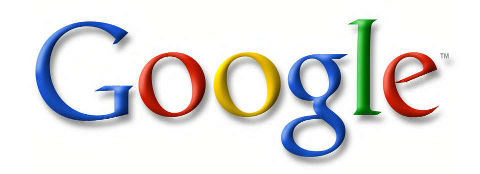





PROPERTY OF
University of
Michigan
Libraries
1817
ARTES SCIENTIA VERITAS

HISTOIRE

DE

L'ÉGLISE,

PAR M. L'ABBÉ

BERAULT-BERCASTEL,

CHANOINE DE L'ÉGLISE DE NOYON.

Nouvelle édition, augmentée d'une Continuation de cette même Histoire, depuis 1721, où s'est arrêté M. Berault, jusqu'en 1801, époque du Concordat sur les affaires de l'Église de France.

TOME IX,

DEPUIS le commencement du luthéranisme en 1517, jusqu'à la conclusion du concile de Trente en 1563.

A TOULOUSE,

Chez J. B. BROULHIET, éditeur, rue Saint-Rome.

1809.

SOMMAIRES DU NEUVIÈME VOLUME EN FORME DE TABLE.

LIVRE CINQUANTE-HUITIÈME.

LIVRE CINQUANTE-NEUVIEME.

LIVRE SOIXANTIÈME.

LIVRE SOIXANTE-UNIÈME.

LIVRE SOIXANTE-DEUXIEME.

LIVRE SOIXANTE-TROISIÈME.

LIVRE SOIXANTE-QUATRIÈME.

LIVRE SOIXANTE-CINQUIÈME.

HISTOIRE



HISTOIRE DE L'ÉGLISE.

TOME NEUVIÈME,

Depuis le commencement du luthéranisme en 1517, jusqu'à la conclusion du concile de Trente en 1563.

LIVRE CINQUANTE-HUITIÈME.

Depuis le commencement du luthéranisme en 1517, jusqu'à l'établissement de l'hérésie de Zuingle en 1523.

LE luthéranisme n'était qu'une étincelle sur la fin de l'année précédente, et dès cette année 1518 ce fut un grand incendie. Après l'abus des indulgences, le réformateur avait attaqué les indulgences mêmes, puis le pouvoir des clefs par lequel on les accorde, la vertu du sacrement de pénitence pour la rémission même des péchés, et en général la vertu de tous les sacremens, à laquelle il substituait celle

de la foi seule ; en sorte que dans ses principes, celui qui recevait les sacremens avec foi, en recevait les effets, quand le prêtre n'aurait aucun pouvoir. De là l'invention monstrueuse de la justice imputative, et de l'inutilité des bonnes œuvres pour la justification. Selon ce système, ce qui nous justifie n'est rien en nous, et nous sommes justes aux yeux du Seigneur, parce qu'il nous impute la justice de Jesus-Christ, que nous pouvons nous approprier, et que nous nous approprions en effet par la foi. La justice imputative entraîna la justice inamissible et compatible avec tous les crimes. Cet étrange mérite une fois attribué à la foi, le libre arbitre dont la coopération doit entrer dans les bonnes œuvres, perdit tout son prix et presque toute son existence. En des thèses publiques soutenues cette année dans l'université de Wittemberg, Luther, après avoir posé tous les principes de subversion qu'on vient de rapporter, alla jusqu'à dire que le libre arbitre pèche mortellement toutes les fois qu'il agit par lui-même, et qu'il n'est puissance active qu'à l'égard du mal ; et la doctrine qui ne devait exciter que l'horreur, excita de toute part une émulation qui de jour en jour y ajoutait des impiétés et des absurdités plus inconcevables.

Mélanchton, professeur en langue grecque à Wittemberg, se joignit d'abord au chef de la réforme prétendue, et malgré la droiture naturelle de son ame, la modération de son caractère et les remords continuels de sa conscience, il applaudit au visionnaire qui le fascinait, et fut constamment le plus zélé de ses disciples. Un autre ami de Luther, Carlostad, chanoine et archidiacre de Wittemberg, ne rompit avec lui que pour attaquer avec moins de ménagement le sacrement adorable de nos autels. Parmi les rochers de la Suisse, Zuingle, curé de Zurich, agité de la même manie, anéantit tout ce que ce sacrement avait d'adorable, en le réduisant à une simple figure du corps de Jesus-Christ : il eut bientôt pour coopérateur, le moine Œcolampade,

curé de Bâle, qui procéda des premiers à la réforme, par la voie de l'apostasie. A Strasbourg, entrepôt de la séduction pour la France et l'Allemagne, le dominicain Martin Bucer embrassa tout à la fois les impiétés inconciliables de Luther et de Zuingle. Osiandre en Prusse et en Angleterre, l'extravagant et débauché Osiandre, le blasphémateur que Calvin même représente comme un athée, persuada que l'homme était justifié par la justice substantielle de Jesus-Christ, par la justice qui est Dieu même, et qui de l'homme fait un chrétien, non par grâce, mais par nature. La France, après avoir long-temps repoussé la contagion du dehors, à force d'en respirer l'air infect, se vit tout à coup gangrenée jusque dans ses plus nobles parties : aux premières saillies de Calvin, jeune homme sans autorité, sans caractère, sans théologie, d'un naturel même chagrin et déplaisant, les hommes constitués en dignité dans l'état et dans l'église, les commandans des armées, des personnes du sang royal abandonnèrent la religion de leurs pères, et prirent l'esprit de révolte pour celui de l'évangile.

Que dirons-nous des anabaptistes de la Basse-Germanie, des puritains d'Angleterre, des sociniens répandus depuis Genève jusqu'aux bouches du Danube et du Boristène ? Mais craignons de nous appesantir sur des objets qui ne peuvent que peiner les regards chrétiens. Nous en avons dit assez pour assigner la cause des maux que nous déplorons, et pour en chercher les remèdes. Quelle fut donc la source fatale de ce déluge soudain de sectaires, de fanatiques, de blasphémateurs et d'impies, qui dans le cours du seizième siècle assaillirent le vaisseau de Pierre, et faillirent à le submerger sans ressource, en feignant de le mieux diriger ? Depuis quatre ou cinq générations, le cri de la réforme passé de bouche en bouche, et devenu plus séditieux dans sa progression, avait enfin étouffé dans une infinité de fidèles jusqu'au premier germe de respect pour l'ordre ecclésiastique, et pour l'église elle-

même. A force d'entendre une foule de censeurs, sans mission et sans retenue, demander la réformation de l'église dans son chef et dans ses membres, on s'était persuadé qu'il n'y avait plus rien de sain dans le corps entier. Telle fut la première cause du mépris et de l'emportement des peuples contre l'autorité ecclésiastique. Il y en eut une seconde, et nous dissimulerions en vain que parmi tant de zélateurs qui demandaient la réforme, il y en avait d'animés par un intérêt sincère pour le bien de l'église, par la doulcur religieuse dont les pénétrait la connaissance de ses maux et de ses besoins. Ainsi la réformation demandée si long-temps, et si long-temps éludée, fut, du moins en partie, ce qui causa dans l'église les tristes bouleversemens que nous allons décrire.

Un moine hardi et protégé en fut l'auteur immédiat et le consommateur. Martin Luther, né à Islèbe en Saxe, le 10 de Novembre 1483, de Jean Lotter ou Lauter et de Marguerite Linderman, avait toutes les qualités propres à remplir ce funeste office. Quoique son père ne fût qu'un ouvrier occupé du travail des mines, il lui fit faire de si bonnes études, que Luther acquit bientôt une grande réputation d'éloquence et d'érudition : il fut tellement touché de la mort d'un de ses compagnons d'étude, frappé de la foudre à ses côtés, qu'il entra malgré ses parens dans l'ordre des augustins. Ses supérieurs lui procurèrent le doctorat et une chaire de théologie dans l'université de Wittemberg, fondée nouvellement par l'électeur Frédéric de Saxe, qui se piquait d'y attirer les gens de mérite, et qui se prévint à un point inconcevable en faveur de ce moine brouillon. C'est ce qui donna principalement l'essor à ce génie présomptueux, emporté, et plein de mépris pour tout ce qu'il n'avait pas conçu. Il voulait dominer sur la faculté même de la parole, tyrannisait jusqu'aux opinions, et traitait avec outrage, avec brutalité, tous ceux qui osaient le contredire, sans respecter les titres les plus

augustes, ni les plus sacrés. Du reste, il était incapable de rétracter jamais ce qu'il avait une fois avancé. Quant à l'extérieur, il avait une force de corps également à l'épreuve du travail et du plaisir, le tempérament bilieux et prodigieusement irascible, l'œil perçant et tout de feu, la voix extraordinairement forte et néanmoins agréable, l'air fier, intrépide et hautain, qu'il ne laissait pas de couvrir d'un air de modestie et de mortification, quand il le jugeait plus propre à ses fins que le ton d'empire : mais beaucoup plus violent qu'hypocrite, il ne fit pas souvent ce personnage. Reconnaissons encore que sa dissolution consista beaucoup plus dans les principes que dans les mœurs. Sa vie passa pour assez régulière tandis qu'il vécut dans le cloître, et contre l'ordinaire, ce fut l'esprit qui lui corrompit le cœur.

A l'âge de trente-cinq ans, dans le haut degré de réputation où déjà il était à Wittemberg, il leva hautement l'étendard de l'hérésie, pour ne plus reculer, pour avancer de jour en jour avec une audace plus déterminée, à travers tous les écueils et les précipices. Elle ne fit place aux remords, ou aux réflexions, que quand il vit avec étonnement ses tristes succès surpasser jusqu'à ses espérances. Après avoir déclamé contre les abus vraiment répréhensibles des quêteurs et des prédicateurs d'indulgences, il fit soutenir à plusieurs reprises des thèses publiques, où la hardiesse des assertions allait toujours en augmentant; il les afficha aux portes de l'église de Wittemberg, et osa les envoyer à l'archevêque de Mayence. Sans nier d'abord que l'église eût le pouvoir d'accorder des indulgences, et disant au contraire anathème en termes exprès à quiconque nierait la vérité des indulgences du pape, il prétendait cependant qu'elles n'étaient qu'une relaxation des peines canoniques, et par conséquent qu'elles ne regardaient pas les morts, à qui elles ne procuraient aucun soulagement. Il avançait même que les satisfactions surabondantes

et infinies de Jesus-Christ n'entraient pas dans le trésor des indulgences, dont il anéantissait insensiblement la vertu par mille explications semblables (1).

Une matière en amenant une autre, il passa des indulgences à la justification, c'est-à-dire, à la grâce sanctifiante qui nous rend agréables à Dieu. On avait cru jusque-là, que pour être justifié, il fallait avoir en soi la justice; comme pour être savant ou vertueux, il faut avoir la science ou la vertu. Mais une idée si simple ne cadrant point avec le génie du novateur, il voulait que ce qui nous rend justes et agréables à Dieu, ne fût rien en nous; que nous fussions précisément justifiés, parce que Dieu nous imputait la justice de Jesus-Christ, et que nous nous l'appropriions par la foi. Et cette foi ne consistait pas à croire fermement toutes les vérités chrétiennes en général, mais à croire spécialement, chacun dans son cœur, et sans le moindre doute, que tous nos péchés nous étaient remis. On était justifié, répétait sans fin l'hérésiarque, dès que l'on croyait l'être; non pas seulement avec cette certitude morale qui exclut le trouble et l'agitation, mais avec une foi aussi ferme que celle dont il faut croire que Jesus-Christ est ressuscité.

Des assertions si étranges en elles-mêmes, et proposées avec tant d'éclat, mirent d'abord toute l'Allemagne, et bientôt après, toute l'église en rumeur. Le dominicain Tetzel, chef de la commission des indulgences, publia aussitôt, à Francfort sur l'Oder, des propositions toutes contraires; et comme il était inquisiteur de la foi, il fit brûler publiquement celles du dogmatiseur. Il tomba malheureusement en des excès opposés, qui nuisirent infiniment à la bonté de sa cause. Un autre inquisiteur dominicain, nommé Jean Hostrat, exhorta le pape à n'employer que le fer et le feu,

(1) Epist. Luth. ad Albert. Mogunt.

pour délivrer l'église, du fils de perdition qui tendait à la renverser. D'un autre côté, le savant Eckius, qui professait la théologie à Ingolstad, combattit l'hérésie naissante, avec autant de sagesse que de force et d'érudition. Mais Silvestre de Prierio, confrère des deux inquisiteurs que nous venons de nommer, et maître du sacré palais, donna un écrit où il élevait le pape au-dessus de tous les conciles, et lui attribuait une autorité que Rome elle-même désavoua; d'où le novateur ne manqua pas de tirer des moyens nouveaux, pour rendre cette puissance odieuse aux Allemands: tant il importe, dans la défense de la foi, de n'user que des armes de la foi même; de ne pas donner lieu à la diversion en recourant à des systèmes et à des principes litigieux, qui laissent aux ennemis de la religion le même avantage qu'à ses défenseurs. Cependant Luther, contre son naturel, répondit à ces adversaires avec assez de modération. Il écrivit même en termes fort respectueux à Jérôme de Brandebourg, son évêque naturel; et d'une manière plus soumise encore, au souverain pontife, protestant qu'il recevrait le jugement de sa sainteté, comme celui de Jesus-Christ qui parlait par sa bouche. On peut croire que ce génie fougueux et incapable de dissimuler long-temps, était véritablement dans la disposition qu'il témoignait alors, et dont il affirma souvent ensuite la sincérité, en disant qu'à cette époque il n'était pas encore dégagé de ses vieilles erreurs. Quoi qu'il en soit, cette conduite lui gagna bien des suffrages. On se persuada que son hérésie n'avait d'existence que dans les préventions des ignorans et des prévaricateurs qu'il démasquait. C'est ce qui lui concilia principalement la bienveillance de son souverain, le duc Frédéric III, électeur de Saxe, prince généreux, rempli de probité, mais d'une piété si dépourvue de lumières, qu'après tant d'autres dupes du rigorisme et de la vertu simulée, on conçoit encore à peine qu'il se soit laissé fasciner à ce point.

L'empereur Maximilien vit d'un œil bien différent cette nouvelle doctrine. Alarmé des troubles qu'elle excita, tout en naissant, dans une bonne partie de l'empire, il écrivit au pape Léon, pour le prier de rendre au plutôt sa sentence, qu'il promettait de faire exécuter ponctuellement. Déjà le maître du sacré palais avait noté d'hérésie les dogmes de Luther, et le pape en conséquence l'avait cité pour comparaître à Rome dans soixante jours (1). Léon X écrivit ensuite à l'électeur de Saxe, pour lui donner avis de cette citation : il ne le priait pas seulement de refuser toute protection à Luther ; mais il l'exhortait à le remettre entre les mains du cardinal Cajétan, légat en Allemagne ; il menaçait même d'excommunication et de privation de biens, tous ceux qui le protégeraient : ce qui n'empêcha point l'électeur et son université de Wittemberg de récrire fortement au pape en faveur de l'accusé. Ils demandaient qu'au moins l'affaire fût jugée en Allemagne ; et ils firent tant d'instances, que le pape y consentit, à condition néanmoins qu'elle se traiterait en Souabe, où Luther comparaîtrait devant le légat qui se trouvait à Ausbourg. L'électeur prétendait que les ecclésiastiques d'Allemagne ne devaient pas être traduits hors de leurs pays, et que leurs causes devaient se juger sur les lieux. L'université ajoutait que Luther n'avait rien avancé de contraire à la doctrine de l'église ; qu'on ne pouvait lui reprocher que d'avoir lâché, dans la chaleur de la dispute, quelques propositions un peu trop hardies ; qu'il ne les avait même jamais données pour des décisions, puisqu'il ne demandait qu'à écouter et à suivre la voix de l'église.

Quoique le juge, tiré de l'ordre de saint Dominique, ne fût pas agréable à Luther, il ne le récusa point : le duc Frédéric voulut qu'il comparût à ce tribunal, et Luther se rendit en effet à Ausbourg,

(1) Rain. an. 1518, n. 90, etc.

après avoir demandé un sauf-conduit à l'empereur qui l'accorda. Le légat le reçut avec beaucoup de bonté, sans vouloir toutefois entrer en dispute; ce qui ne convenait en effet, ni à sa dignité de cardinal, ni à son office de juge. Après lui avoir représenté les suites fâcheuses que pouvait avoir cette affaire, et rappelé ses protestations de docilité à l'égard de l'église, il lui dit en deux mots qu'il fallait révoquer les erreurs contenues dans ses écrits, et promettre de ne les plus soutenir. Luther répondit qu'il ne croyait point avoir enseigné d'erreurs, et qu'il le priait de lui en montrer quelques-unes dans ce qu'il avait enseigné. Le légat lui en marqua deux principales, la première de nier que les mérites infinis de Jesus-Christ soient le trésor des indulgences, et l'autre que pour rentrer en grâce avec Dieu, il faut seulement croire, comme de foi, que tous nos péchés nous sont pardonnés. Luther qui ne cherchait nullement à s'instruire, dit qu'en cela il n'avait rien avancé qui ne fût conforme à l'écriture sainte : mais le cardinal, constant à écarter la discussion, le pressa toujours de se rétracter, le menaça des censures ecclésiastiques, et lui défendit, s'il n'obéissait, de plus se présenter devant lui. Le novateur se rappelant alors le sort de ses précurseurs Jean Hus et Jérôme de Prague, ne songea qu'à se retirer d'Ausbourg. Il en sortit, au premier moment favorable, sans prendre congé de personne, après avoir néanmoins fait afficher un acte d'appel du pape mal informé, et s'en rapportant, de tout ce qu'il avait écrit et prêché, au sentiment des universités de Bâle, de Fribourg, de Louvain, et sur-tout à celle de Paris, qu'il nommait le flambeau et la mère de toutes les sciences. Cette école distinguée reconnut bientôt après, quel fond on doit faire sur ces éloges de secte. Luther écrivit encore au légat, pour s'excuser de sa retraite furtive, et même de lui avoir parlé avec une chaleur peu respectueuse : mais en même temps il écrivit ailleurs, et jusqu'à Rome, au pape lui-même, se

plaignant de la dureté, de la tyrannie insupportable (ce sont ses termes) avec lesquels ce cardinal voulait l'obliger à confesser des erreurs, sans lui faire voir en quoi il errait.

Telle fut la crise, après laquelle cet esprit malade et languissant dans la foi, la perdit entièrement, et ne parut plus susceptible de guérison. Il alla d'écarts en écarts, d'excès en excès; il ne travailla plus qu'à fabriquer de nouvelles erreurs, à ruiner l'autorité du pape, des conciles, des saints pères et de toute la tradition, jusqu'à ne reconnaître enfin pour juge que la parole de Dieu, assez lumineuse par elle-même, disait-il, et que les papes ne s'étudient qu'à corrompre, afin d'établir, sur le sens faux qu'ils lui donnaient, leur domination tyrannique. On a blâmé la conduite du cardinal Cajétan, et différens censeurs l'accusent de dureté, ou du moins de sécheresse à l'égard de Luther. Il aurait pu, dit-on, étouffer le luthéranisme à sa naissance, et en prévenir les suites à jamais déplorables, en s'en tenant à la profession que faisait Luther de se soumettre au jugement de l'église romaine. On eût ensuite fait passer au pape les raisons que le novateur proposait pour la défense de ses assertions; et cependant on eût imposé silence aux deux partis, comme lui-même le demandait, jusqu'à ce que le pape eût terminé le différent par une sentence définitive. L'électeur de Saxe, l'université de Wittemberg, et toute l'Allemagne reconnaissant encore l'autorité du chef de l'église, Luther qui protestait si solennellement de la reconnaître aussi, n'aurait pu se dispenser de s'y soumettre; autrement il eût été abandonné de tout le monde, comme un fourbe et un imposteur. Ainsi raisonnent ces observateurs tardifs et inutiles, qui voient tous les maux quand ils sont irréparables. Il n'est point d'homme en place qui ne soit coupable, au moins d'imprudence, à leur tribunal, sur-tout quand il s'agit de défendre la religion. N'est-il pas au contraire bien plus vraisemblable, que, de quelque manière qu'on eût

procédé avec le séducteur de la Germanie, rien n'eût arrêté son opiniâtreté indomptable? C'est presque uniquement le caractère des hommes qui détermine le cours de ces sortes d'événemens : le sort en est jeté, pour ainsi dire, dès qu'il naît des perturbateurs de certain ordre. Malheur aux lieux et aux temps où le ciel le permet, pour l'accomplissement de l'oracle évangélique sur la nécessité du scandale!

Le cardinal Cajétan, craignant avec raison de se compromettre, ne fit aucune réponse à la lettre de Luther; mais il manda au duc de Saxe ce qui venait de se passer à Ausbourg, l'évasion clandestine de Luther, ses assertions évidemment contraires à la foi, son obstination à les soutenir, ses faux-semblans de docilité, et l'infraction de toutes ses promesses. Il l'avertit enfin qu'on allait poursuivre cette affaire à Rome, et le conjura de lui remettre cet hérétique entre les mains, ou du moins de le chasser de ses états (1). Luther avait pris les devants : au sortir d'Ausbourg, il écrivit au duc, qu'on avait prétendu le subjuguer et non pas le guider; qu'il ne demandait qu'à être désabusé, s'il était dans l'erreur; mais que tandis qu'on ne travaillerait point à le convaincre, avec tant de savans hommes qui pensaient comme lui, la cour de Rome ne fournirait au monde chrétien qu'une preuve nouvelle du despotisme qu'elle s'arrogeait. Il avait en même temps auprès de ce prince deux puissans patrons, savoir le vicaire général Staupitz, moine intrigant et délié, et George Spalatin, secrétaire de Frédéric, dont il dirigeait à sa fantaisie la probité sans principes. L'électeur répondit au légat (2), et avant d'envoyer sa lettre, la fit voir à Luther, qui arriva d'Ausbourg en Saxe dans ces entrefaites. Elle portait qu'il était injuste de qualifier les personnes d'hérétiques, sans les avoir convaincues d'hérésie;

(1) Epist. Luth. ad Frid. tom. XI.

(2) Epist. Frider. ad Caj. ibid.

qu'il n'avait pas envoyé son sujet à Ausbourg, pour qu'on n'usât que d'autorité avec lui, pour qu'on le forçât de se rétracter avant le jugement et l'examen même de sa cause; que de très-habiles gens de plusieurs universités ne croyaient pas sa doctrine impie, ni hérétique, quoiqu'elle ne favorisât point les maximes de ses persécuteurs; enfin que, sur ces prétentions d'une autorité arbitraire, il ne priverait point ses états et son université, d'un homme qui lui était doublement cher, et comme son sujet naturel, et comme un professeur des plus propres à faire fleurir les sciences qu'il se faisait un devoir de protéger. Ainsi l'électeur, bien loin de chasser Luther, ou de l'envoyer à Rome, prit pour lui ce degré d'attachement qui ne l'entraîna pas seulement dans le schisme et l'hérésie, mais qui contribua infiniment à la perversion de toute l'Allemagne.

L'hérésiarque se sentant appuyé, et prévoyant néanmoins qu'il serait condamné à Rome, où le légat mandait à l'électeur que cette cause allait se juger, nonobstant son appel au pape et toutes ses protestations de soumission à l'autorité pontificale, il produisit un acte nouveau, où disant que le pape Léon n'était pas plus infaillible que saint Pierre qui avait été repris par saint Paul, il appelait de tout ce que Rome pourrait faire contre lui, au concile général, qui est au-dessus du pape.

La mort de l'empereur Maximilien qui arriva quelque temps après, le douzième jour de l'année 1519, facilita beaucoup les manœuvres de l'hérésiarque. Prince fameux sur-tout par son caractère rempli de contradiction, laborieux et négligent, opiniâtre et léger, entreprenant et irrésolu, le plus avide et le plus prodigue des hommes, Maximilien avait toutefois un attachement à toute épreuve pour la foi de ses pères, et beaucoup de zèle pour l'honneur du siége apostolique. Le moment où il manqua fut d'autant plus funeste à la religion, que le grand protecteur de Luther, en sa qualité d'élec-

teur de Saxe, vicaire né de l'empire, devenait l'arbitre du gouvernement germanique. C'est ce qui servit principalement à former le parti du novateur, et à l'étendre si rapidement. Bientôt on parla de lui dans toutes les contrées de l'Allemagne, comme d'un apôtre suscité de Dieu pour remédier aux abus qui infestaient l'église, pour rétablir les fidèles dans la pureté et la sainte liberté de l'évangile. Il en devint si fier, qu'à peine il voulut entendre le nonce Miltitz, noble saxon, commis par le pape dont il était camérier, pour présenter par honneur la rose d'or au duc Frédéric, et le prier d'exclure de sa protection un hérétique enfin déclaré. Non-seulement le duc persévéra dans un attachement si peu raisonnable, mais il reçut le présent du pape avec une indifférence qui tenait du mépris. Ce dévot de secte, qui n'avait pas toujours eu en recommandation la pureté de l'évangile, conservait une secrète rancune contre le pape Léon, dont son fils naturel n'avait pu obtenir des bulles gratuites pour un bénéfice (1).

Quant à la conférence du nonce et de Luther, Miltitz y prenant tout le contre-pied du cardinal Cajétan qu'on accusait de dureté, montra qu'un excès ne se redresse jamais par l'excès contraire, et que l'on gagne encore moins l'esprit orgueilleux des hérétiques par la flatterie, que par la fermeté et la rigueur même. Il le loua bassement, et le traita d'une manière tout-à-fait indigne de son caractère; il poussa les choses jusqu'à lui sacrifier le dominicain Tetzel, qui avait du moins le mérite d'avoir le premier fait tête à l'hérésiarque : en reprochant à ce religieux les abus et les troubles auxquels il avait donné occasion, il lui tint des propos si mortifians, et même si outrageans, qu'il le plongea dans un chagrin qui lui causa la mort, et qui fit pitié à Luther même. Le nonce n'avança rien sans doute par cette politique inhumaine :

(1) Pellavic. t. 1, c. 13.

tout ce qu'il put gagner, ce fut que Luther écrivit au pape une lettre de soumission, ou plutôt de civilité, qui, après avoir exalté la puissance pontificale par-dessus toute chose, excepté Dieu seul, finissait par déclarer en termes formels qu'il ne se rétracterait jamais. Le nonce ayant encore engagé le chapitre général des augustins d'Allemagne qui se tenait en Saxe, à solliciter un frère égaré de revenir au sein de l'église, cette voie de prière et de déférence ne servit qu'à lui faire croire qu'on le craignait. Il en résulta une seconde lettre au pape, qu'il traitait d'égal à égal, et presque d'inférieur; voulant bien lui accorder la paix, à condition qu'on ne lui parlerait plus à lui-même de rien rétracter de ce qu'il avait dit ou écrit, ni de reconnaître d'autre autorité que la parole de Dieu, qui nous a laissé, disait-il, une liberté parfaite, à quoi la tyrannie seule peut attenter.

L'empire vacant avait pour compétiteurs les rois de France et d'Espagne, qui ne se cachèrent point l'un à l'autre leurs prétentions opposées, et qui les poursuivirent avec une noblesse de sentiment, ou du moins de procédés, où l'on n'eut rien à désirer avant la décision. François I.er, avec la probité et la franchise qui lui étaient naturelles, s'ouvrit de son dessein à Charles V son concurrent : il lui représenta, qu'aspirant tous deux à un sceptre possédé en des temps divers par leurs ancêtres respectifs, et administré par les uns et les autres pour le bien des peuples, leurs fils n'y devaient parvenir que pour les mêmes fins, et cependant ne pas tenir à injure une concurrence permise, ni relâcher pour cela les nœuds de l'amitié qui les unissait ensemble. Dans la position dangereuse où se trouvait l'Allemagne, agitée au dedans par les factions, menacée au dehors par les Turcs, François avait bien des choses qui parlaient en sa faveur, son courage et ses succès militaires, sa bonne fortune, et même la conduite sage qu'il avait tenue jusque-là; mais ce furent ces considérations-là mêmes, qui donnè-

rent lieu aux plus fortes oppositions. On craignait qu'il ne devînt trop puissant, et ne subjuguât l'Allemagne. Charles au contraire, jeune prince de vingt ans, naturellement sérieux et caché, passait alors pour un génie médiocre, de peu de courage, et par conséquent beaucoup moins redoutable. Il avait encore l'avantage d'être de race allemande, et d'avoir des états dans la Basse-Allemagne. Cependant Léon X, qui ne manquait pas de s'ingérer dans ces affaires de premier ordre, s'efforçait d'écarter de l'empire l'un et l'autre de ces grands compétiteurs, dans la crainte que leur puissance n'absorbât la sienne, et ne vînt à troubler l'Italie, où Charles possédait le royaume de Naples, et François le duché de Milan.

La couronne impériale, suivant Erasme (1), fut offerte au duc Frédéric de Saxe par tous les autres électeurs; et ce prince, tout enclin qu'il était à l'hérésie, la refusa généreusement, et proposa le roi d'Espagne comme le plus propre à la porter avec gloire. Charles V fut en effet élu empereur à Francfort le 28 Juin 1519, et couronné à Aix-la-Chapelle le 23 Octobre de l'année suivante. En reconnaissance, il fit présenter à Frédéric trente mille florins d'or, que ce prince eut encore la générosité de refuser. Et comme on le supplia de permettre au moins d'en distribuer dix mille à ses gens : Ils sont maîtres de les recevoir, répondit-il; mais ceux qui recevront seulement un florin, ne seront pas demain à mon service. Il partit aussitôt après cette réponse, pour n'être pas importuné davantage. Telles sont, dans le patron de Luther, les qualités précieuses auxquelles nous rendons volontiers justice, et qu'un fantôme de réforme réussit à dépraver.

Les grands et les savans se prirent également à ce piége. Philippe Mélanchton, parmi ceux-ci, fut surpris le premier, et tint à l'illusion avec le plus

(1) Erasme, 13, epist. 4.

de constance, malgré toutes ses perplexités et tous ses remords. Ce jeune homme, né en 1497 dans le palatinat du Rhin, et nouvellement appelé par le duc Frédéric pour enseigner le grec à Wittemberg, doux, modéré, grand humaniste, et fort appliqué à l'étude des langues savantes, était peu versé dans les antiquités ecclésiastiques et la solide théologie; enclin cependant à creuser dans les spéculations abstraites de la religion, et depuis quelque temps tourmenté par les contrariétés apparentes qu'il avait trouvées dans la lecture superficielle des saints pères. Du temps de Mélanchton, beaucoup de prédicateurs ne prêchaient que les indulgences, les pélerinages, les aumônes faites aux monastères, et les autres pratiques fructueuses pour ces ministres intéressés, qui semblaient y réduire toute la religion. Luther au contraire attribuait tout à Jésus-Christ, comme il est juste; mais non pas selon l'enseignement de l'église, qui, sans ôter tout absolument à l'homme, regarde comme un effet de la grâce tout ce que l'homme a de bon dans l'ordre du salut, jusqu'au bon usage de son libre arbitre. Luther, orateur le plus véhément de son siècle, donnait à ses pensées neuves les tours les plus frappans, les revêtait de sentences et de figures éblouissantes, de tous les ornemens de sa langue naturelle, et s'attirait les applaudissemens de tout le monde. Ce fut là comme un charme invincible pour Mélanchton, qui était simple et crédule, comme le sont la plupart des beaux esprits. Luther lui parut le plus grand de tous les hommes, un homme suscité de Dieu, un véritable prophète. L'hérésiarque avait mené jusque-là une vie réglée. Il avait le langage de la dévotion, qu'il paraît avoir cultivée d'assez bonne foi dans le cloître. Son chagrin jaloux et superbe, son audace et son obstination indomptée se cachaient encore sous le masque du zèle. S'il avançait des dogmes étonnans, il se soumettait au pape; il avait réclamé le concile que toute la chrétienté réclamait depuis des siècles entiers.

Pour

Pour sentir enfin tout le péril de l'occasion à laquelle succombèrent tant de gens de lettres après Mélanchton, et plus encore pour nous tenir en garde contre ces sortes de dangers qui se renouvellent dans tous les siècles, rappelons-nous les commencemens des dernières doctrines proscrites par l'église. Ne se couvraient-elles pas, comme le luthéranisme et l'impiété naissante des sacramentaires, du voile spécieux de la régularité, de la justice chrétienne, de la charité pure, du rétablissement de la morale et des maximes primitives, du goût même des lettres et de l'élégance de la diction? Que de travaux, que de soucis et de circonspection, que de persévérance n'a-t-il pas fallu cependant pour dissiper, ou du moins pour décréditer cette prévention inouie, qu'on peut avoir la foi sans la soumission aux décisions unanimes de ce corps apostolique, dont l'autorité doit se perpétuer sans interruption jusqu'à la consommation des siècles?

Mélanchton, à la vérité, éprouvait des agitations continuelles, de cruelles syndérèses, en voyant les excès auxquels s'emportait Luther, et comme il s'en exprimait, la colère de cet implacable Achille, les fougues effroyables de ce nouveau Marius. Il voyait tous les fidèles se soulever contre cet étrange réformateur, sans en excepter ceux qui prétendaient avec lui redresser l'église. Il voyait le ministère ecclésiastique s'anéantir, la tyrannie, l'anarchie plus funeste encore lui succéder, toute la discipline tomber en ruine, le sacerdoce asservi à la magistrature, mille sectes impies fourmiller sous l'étendard de la réforme, la discorde se déchaîner, la révolte forger ses armes, les partis et les guerres civiles ravager tout le monde chrétien. Cette seule perspective lui déchirait les entrailles (1). Par la suite, on lui entendit invoquer la mort à chaque instant. Ses larmes ne tarirent point durant le long cours de trente années, et l'Elbe avec tous ses flots,

(1) Lib. 4, epist. 240.

nous dit-il lui-même (1), n'aurait pu lui fournir assez d'eau pour pleurer tant de malheurs. Mais son génie subjugué rampait devant Luther. Luther qu'il ne pouvait, ni excuser, ni supporter, était toujours son idole : tant il importe, en matière de foi, de tenir son âme libre de prévention à l'égard des maîtres les plus vantés pour leur savoir, et même pour leur vertu.

Luther, dès le commencement de sa révolte contre l'église, s'attacha aussi André Bodenstein, appelé communément Carlostad, du lieu de sa naissance en Franconie. Chanoine, archidiacre, professeur de théologie à Wittemberg, et même doyen de cette université, où il avait donné le bonnet de docteur à Luther, il était néanmoins d'une ignorance, ou d'une extravagance qui allait jusqu'au défaut de sens commun. Il n'en faut point d'autre preuve, que la manière dont il expliquait les paroles de la consécration, et dont nous aurons lieu de faire sentir l'absurdité par la suite (2). Du reste, insolent et grossier, d'un emportement brutal, artificieux néanmoins, inquiet et brouillon, sans piété, sans humanité, et plutôt juif que chrétien, suivant Mélanchton qui était naturellement modéré. Il fit amitié avec Luther, dès qu'il l'eut entendu prêcher contre les indulgences.

Dans le même temps, et à la même occasion de la publication des indulgences, Ulric ou Uldaric Zuingle jeta dans la Suisse sa patrie les fondemens de la secte des sacramentaires. Jeune homme dissipé et entreprenant, qui, après avoir porté quelque temps les armes, avait embrassé l'état ecclésiastique, et qui s'était bientôt repenti de s'être engagé au célibat, dont il ne pouvait s'accommoder, comme il le dit ingénument dans ses ouvrages. Ainsi, dès qu'il entendit parler de la liberté évangélique prêchée par Luther, il embrassa de tout son cœur cette doctrine commode, sans néanmoins

(1) Lib. 2, epist. 202. (2) Zuingle, ep. ad Matth. Alber.

encore se déclarer ouvertement. Il ne le fit qu'à Zurich, lorsqu'une sorte d'éloquence qu'il avait reçue de la nature, et qui consistait à s'énoncer avec aisance et avec netteté, le fit appeler d'une cure de campagne à la cure principale de cette ville. Alors il débita publiquement les nouvelles erreurs, et conseilla la lecture des écrits de Luther. Il devint par la suite un de ses plus grands adversaires, parce qu'il prit une route toute contraire à celle de cet hérésiarque, afin de se tirer du rang subalterne, et de figurer lui-même en chef de parti. Il n'anéantit pas seulement le dogme de la présence réelle, et tout ce que Luther avait conservé du culte chrétien; mais il poussa la défense du libre arbitre jusqu'au pélagianisme, et plaça dans le ciel, à côté de Jesus-Christ et de la sainte Vierge, Hercule, Thésée, Socrate, Numa, père de l'idolâtrie romaine, Scipion épicurien, Caton suicide, avec une foule d'adorateurs et d'imitateurs des faux dieux. Zuingle, qui pour la véhémence, parut parmi les siens un autre Luther, avait besoin d'un Mélanchton, et il le trouva dans Œcolampade.

Erasme avait trop de talens et de célébrité, pour n'être pas recherché à son tour par ces chefs artificieux de parti. Ce Hollandais, le plus bel esprit et le plus savant homme de son siècle, à qui l'on doit principalement la renaissance des belles-lettres, l'art de la critique, le goût de l'antiquité, et qui traita des premiers les matières de la religion avec la dignité convenable, était natif de Roterdam; il embrassa presque malgré lui la vie religieuse parmi les chanoines réguliers de Stein, puis fut ordonné prêtre par l'évêque d'Utrecht. Il parcourut ensuite les plus célèbres écoles de France, d'Angleterre, d'Italie, où il contracta des liaisons avec tous les savans de l'Europe, et gagna l'estime des grands les plus estimables. Il obtint du pape Jules II la dispense de ses vœux, et Paul III conçut le dessein de le faire cardinal: mais Erasme, passionné uniquement pour les lettres, ne voulut faire aucune dé-

marche pour parvenir à cette dignité. Il avait si peu d'ambition, qu'il refusa les grands avantages que le roi François I.er, si libéral envers les savans, lui offrit pour le fixer en France. Revêtu par Charles-Quint du titre de conseiller d'état, avec une pension de deux cents florins, il s'habitua dans la ville de Bâle, où il passa depuis la plus grande partie de ses jours. Sa naissance était si obscure, qu'on ne le connaît guère que sous son nom de baptême de Didier ou Désiré, qu'à la façon des savans de son temps il rendit en grec par le mot Erasme. C'est ainsi que Mélanchton changea son nom allemand de Schuatzerd, qui signifie terre noire.

Un homme du mérite et de la réputation d'Erasme était un renfort précieux pour Luther, qui n'omit ni invitation, ni témoignages d'estime pour l'attirer dans son parti. Erasme lui répondit d'une manière fort honnête, mais sans contracter aucun engagement. Il lui fit même des leçons de modestie, de charité et de modération, en l'exhortant néanmoins à ne pas donner dans l'ignorance et les préjugés de plusieurs prédicateurs de son temps : ce qui pouvait paraître suspect dans les circonstances, et souleva effectivement beaucoup de catholiques zélés contre lui. On lui avait déjà reproché bien des plaisanteries peu religieuses, des censures fort libres contre les pères, et des notes équivoques sur l'Ecriture sainte ; tellement qu'il passait pour chancelant dans la foi, pour avoir même fourni à Luther les matériaux de son hérésie : on disait populairement, ou que Luther était erasmien, ou qu'Erasme était luthérien. Il s'en défendait néanmoins, et se plaignait d'être déchiré par les Allemands, comme ennemi de la faction luthérienne, tandis qu'il était traduit en luthérien par le parti catholique (1). Destinée commune à tous ceux qui veulent se ménager entre deux partis contraires, quand la neutralité est aussi blâmable que la foi est assurée de

(1) Erasm. 1, ep. 1.

prévaloir enfin sur l'erreur. Erasme suivit d'abord ce plan vicieux, et favorisa le novateur, sans vouloir toutefois quitter l'église. Sollicité plusieurs fois d'écrire contre l'hérésie naissante, la célébrité de ses talens ne lui en faisait-elle pas seule une obligation ? il s'en défendit par d'assez mauvaises raisons. Il craignait, disait-il, d'irriter un homme violent, appuyé de plusieurs souverains. Il n'en connaissait pas assez les écrits, où l'impiété cependant révoltait à chaque page. On l'accuserait d'un faux amour de la gloire et de sentimens lâches, s'il combattait un ennemi déjà terrassé. Et cet ennemi de la religion, déjà terrassé en effet, déjà flétri canoniquement, ses ouvrages ayant été condamnés au feu ; le scrupuleux Erasme écrivait qu'il n'osait encore, ni le blâmer, ni le défendre ; trouvait dans ses ouvrages des avis précieux, et lui reprochait simplement de les donner d'une manière trop dure, d'enfreindre plutôt les lois de la prudence que celles de la piété (1).

Cependant quand il vit le schisme absolument déclaré, il écrivit contre son auteur ; mais longtemps encore avec timidité et une lâche politique. Il s'en exprimait avec plus d'énergie, quand il en traitait familièrement avec les catholiques, dans la communion desquels il eut toujours soin de se maintenir, et dont plusieurs le comblèrent d'éloges magnifiques. Mais il y en eut un grand nombre qui conservèrent des préventions contre lui, et qui n'attribuèrent qu'à l'amour de la gloire la vigueur avec laquelle enfin il se déclara contre Luther et ses sectateurs : jugement, ou préjugé qui fut longtemps l'opinion dominante des plus pieux et des plus vénérables personnages. Voilà tout ce que l'on gagne par ces ménagemens excessifs pour les coryphées de secte et de parti. Le temps dont la vraie foi soutient seule les épreuves, dessille les yeux de la postérité ; le masque de l'hypocrisie tombe,

(1) Ibid. ep. 2.

l'hérésie se montre avec tous ses attributs ; et pour l'estime éphémère dont on a joui parmi ceux qui en étaient entachés, on encourt une flétrissure éternelle, ou l'on se fait du moins une réputation équivoque pour des siècles entiers.

Jean d'Eck, appelé communément Eckius, moins célèbre qu'Erasme dans les belles-lettres, mais excellent théologien, rempli d'érudition, de sagacité, de facilité à s'énoncer, et sur-tout d'un zèle magnanime qui ne se démentit jamais, a laissé une réputation toute différente (1). Carlostad, encore très-attaché à Luther dont Eckius combattit les premières thèses, prit la défense de ces assertions scandaleuses : et dans cette apologie, il demanda au docteur orthodoxe une conférence publique. Le défi fut accepté, et la ville de Leipsick choisie pour le lieu de la lice. L'évêque de Mersbourg, en qualité de diocésain, voulait empêcher une dispute où l'on exposait en quelque sorte la cause de la religion au jugement du peuple ; mais le prince George de Saxe, cousin germain de l'électeur et seigneur de Leipsick, la désirant avec des intentions droites, on crut pouvoir sans péril faire exception à la règle générale, et communément très-fondée. Cette espérance ne fut pas trompeuse. Cependant Luther, soit qu'il ne crût point la partie égale entre Carlostad et le docteur Eckius, soit que son orgueil ne voulût point de triomphe dont il ne fût le héros, se rendit au combat, accompagné de Mélanchton et de quelques autres admirateurs. Sa présomption n'eut pas lieu de s'applaudir.

Carlostad fut d'abord vaincu ; et revenu trois fois à la charge, trois fois il vit confirmer sa défaite et aggraver son opprobre. Il avait pris le franc arbitre pour sujet de la dispute : il fut poussé jusqu'à soutenir que cette faculté, depuis la chute du premier homme, ne pouvait plus faire que le mal sans la grâce, non-seulement sans cette grâce de

---

(1) Cochl. de act. et script. Luther. an. 1519.

secours qu'on nomme actuelle, mais encore sans l'habitude de la charité ou la grâce sanctifiante; d'où on le réduisait à conclure que tout homme qui n'est pas en état de grâce ne peut que pécher, ou, comme ses interprètes modernes l'ont rendu depuis, que toutes les œuvres et les prières mêmes du pécheur sont de nouveaux péchés. Quant à la pratique du bien, on le mena de conséquence en conséquence, jusqu'à dire en termes formels, que la volonté n'y contribue en rien autre chose qu'en recevant la grâce qui l'opère toute seule dans l'homme, et de telle sorte encore, qu'il n'en est aucun, quelque juste et quelque saint qu'il puisse être, qui ne pèche même dans ces bonnes actions que Dieu fait en lui. Comme on était convenu de part et d'autre de ne rien avancer qui fût contraire à la doctrine de l'église catholique, il ne fut pas difficile à Eckius de confondre le novateur, par la confrontation de ses nouveautés inouies avec l'enseignement de toutes les écoles et de toutes les églises.

Nonobstant la défaite et la honte de Carlostad, Luther qui présumait si avantageusement de lui-même, ne balança point à le remplacer dans l'arène, où en effet il montra infiniment d'esprit et de savoir. Mais que peuvent tous les talens humains contre la vérité catholique, quand elle est présentée dans tout son jour et avec toute sa force? Cette seconde dispute, qui dura dix jours, roula sur le purgatoire, que Luther soutint ne pouvoir se prouver par l'écriture; sur les indulgences, qu'il dit inutiles; sur la rémission de la peine, qu'il prétendit inséparable de celle de la coulpe; sur la pénitence, qu'il assurait fausse et damnable, en cas qu'elle eût commencé par la crainte; enfin et principalement sur la primauté du pape, qu'il disait de droit humain seulement, et nullement de droit divin. On eut beau montrer à l'hérésiarque superbe, qu'il contredisait en tous ces chefs la foi constante de l'église: il n'en fut pas moins obstiné à les soutenir, ni à s'attribuer la victoire sur celui qui le mit en con-

tradiction avec la doctrine de toutes les églises et de tous les siècles. Mais la vérité triompha si visiblement, aux yeux même des simples fidèles, que le prince George demeura plus ferme dans l'ancienne croyance, où il persévéra sans jamais hésiter jusqu'à la fin de ses jours. Dès-lors les universités de Cologne et de Louvain condamnèrent les propositions du novateur : et celle de Paris qu'il avait acceptée nommément pour juge de cette conférence, porta le même jugement, quand elle fut instruite avec exactitude de ce qui s'y était passé.

Luther soutenant encore son respect simulé pour le pape, et les augustins assemblés en chapitre le pressant de se soumettre à son autorité, il lui écrivit par déférence pour ses confrères, et lui dédia même un livre qu'il mettait au jour, sous le titre de liberté chrétienne ; mais cette satisfaction et cet hommage apparent n'étaient qu'une nouvelle injure. Toute la satisfaction qu'il offrait dans sa lettre (1), c'était de garder le silence, si ses ennemis, c'est-à-dire les défenseurs de la croyance catholique, le gardaient de leur côté. Mais si on l'attaquait, il était bien résolu à ne pas demeurer sans réplique ; et pour ce qui était des rétractations, que personne, disait-il, ne se flatte de m'entendre chanter la palinodie. Votre sainteté, ajoutait-il cependant, peut finir toutes ces contentions par un seul mot, en évoquant l'affaire à elle, et en imposant silence aux deux parties. Quant au livre qu'il avait le front de dédier au chef de l'église, c'était un amas de nouveaux paradoxes, concernant sur-tout son étrange système de la justification, opérée par la foi seule, sans le secours des bonnes œuvres, qu'il allait jusqu'à déclarer inutiles au salut. Il publia dans le même temps deux autres écrits également scandaleux ; l'un sur la confession, adressé à l'électeur de Saxe, l'autre sur les vœux : dans l'un et l'autre, il posait tous les principes de l'horrible

(1) Epist. Luth. ad Leon. X, t. 2, fol. 82.

doctrine qu'il ne fit que développer pendant le reste de sa vie.

Il n'y avait plus à balancer sur la dernière condamnation que méritait ce novateur audacieux. Déjà l'on murmurait des lenteurs employées par la cour de Rome dans un si grand péril de la religion, et de tout côté on ne parlait qu'avec alarme des progrès que faisait l'erreur à la faveur de l'inaction et de la négligence. Les dominicains d'Allemagne, les augustins même soulevés contre leur indocile et hérétique confrère, écrivirent au pape Léon, que si c'était une faute en politique, c'était un crime en matière de foi, de ne point arrêter le mal à sa source; que la rapidité de ses progrès devait se comparer à celle des incendies ; que l'arianisme n'avait été d'abord qu'une étincelle, qu'on eût éteint sans peine dans la ville d'Alexandrie où elle s'était allumée, et que pour y avoir été négligée, elle avait depuis embrasé tout le monde chrétien; que Jean Hus et Jérome de Prague auraient causé les mêmes ravages, sans la prompte et sage sévérité du concile de Constance (1). Le docte Eckius fit de son côté le voyage de Rome, où il fut reçu avec l'accueil que méritaient son zèle et ses lumières, et fit sentir tout le besoin de la célérité pour sauver la religion dans la Germanie. Comme il était beaucoup mieux instruit que les autres théologiens, des sentimens de Luther qu'il avait observé de si près, il servit principalement à dresser la censure qu'on résolut de porter contre l'hérésiarque.

Auparavant, le pape ému du danger de l'Allemagne, et de la comparaison que tout le monde faisait des troubles excités par Luther avec ceux que l'arianisme avait causés dans l'ancien empire, en avait instruit Charles Quint, qu'il pressait d'envoyer d'Espagne des ordres pour arrêter ce turbulent novateur. Le péril augmentait de moment en mo-

---

(1) Sleidan. Comment. l. 2, pag. 50. Cochl. de act. et script. Luth. ad an. 1520.

ment : ce n'était plus le seul électeur de Saxe qui soutenait le prédicateur de la licence préconisée sous le nom de liberté chrétienne ; quantité de seigneurs, de militaires entreprenans et de capitaines renommés, la noblesse avide de recouvrer les beaux domaines que ses ancêtres avaient donnés à l'église, entendaient avec transport tout ce que le prédicant débitait contre la puissance abusive, le faste et la corruption du clergé. L'empereur répondit néanmoins, qu'en Allemagne on n'arrêtait pas les personnes aussi aisément qu'en Italie ; que d'ailleurs il n'avait pas encore reçu la couronne impériale, et qu'avant cette cérémonie, il ne pouvait exercer aucune juridiction dans l'empire ; qu'après son couronnement, il convoquerait une diète générale où il manderait Luther, et qu'après qu'il aurait été reconnu coupable par les seigneurs, il serait livré, selon les lois, aux officiers de sa sainteté. Réponse plus spécieuse que solide, comme sont toutes ces défaites politiques. L'observation littérale des règles doit avoir lieu dans les cas ordinaires ; mais dans ces momens de crise, où différer c'est manquer l'occasion, n'est-ce pas l'esprit de la loi plutôt que la lettre qui doit servir de guide ? Sans inculper cependant les intentions de Charles Quint, quoique si souvent obliques, nous ne verrons ici que la fausseté de sa démarche, dont une expérience funeste à ses peuples et à sa propre grandeur, le convainquit si bien lui-même par la suite. Qui sait en effet si sa chimère de la monarchie universelle, sans les sectes et les factions qu'elles enfantèrent durant tout son règne, ne serait pas devenue une puissance réelle, au moyen de l'or du Mexique et du Pérou, qui dans l'espace d'environ trente ans, à commencer avec les hérésies du Nord, furent réunis à la couronne d'Espagne ?

Dans l'année même que les sectaires de la Germanie, après avoir épuisé l'art de la feinte et de l'imposture, rompirent les nœuds apparens qui les attachaient encore à l'église ; dans le cours de l'an-

née 1520, les vaste empire du Mexique, environné de mers immenses que l'aigle romaine n'avait jamais franchies, s'ouvrit aux armes de l'empereur chrétien, et au règne plus heureux du Christ. Au milieu des hordes sauvages et isolées de l'Amérique, dans une terre fort saine et féconde en grains comme en or, il s'était formé en moins de cent trente ans, selon les relations castillanes (1), un état puissant, dont la longueur du nord au midi était de cinq à six cents lieues, la largeur d'environ deux cents, et la population telle, que les armées y montaient à plus de cinq cent mille combattans. Les Espagnols déjà répandus de la grande île de Saint-Domingue, dans celle de Cuba, plus grande et plus riche encore, prirent les premières connaissances de cette nation nombreuse, comme ils tentaient de nouvelles aventures dans le fleuve de Tabasco, sous la conduite de Jean de Grijalva. Mais Grijalva, sans manquer de bravoure ni d'intelligence, n'avait ni les vues assez grandes, ni l'ame assez forte pour suivre la carrière qui s'ouvrait devant lui. Tout l'usage qu'il fit de la fortune qui lui riait, ce fut, sans oser prendre sur lui d'interpréter les termes de sa commission, de rapporter la nouvelle de sa découverte au gouverneur de Cuba, Diègue de Valasquez, qui lui-même improuva les petitesses de cette subordination à contre-temps.

Il fallait pour cette expédition un tout autre chef, et l'un de ces hommes rares qui sont le phénomène unique d'une suite de siècles. Après quelques délibérations sur plusieurs aspirans, le choix, par un de ces décrets suprêmes qui font le sort des empires, tomba sur Fernand ou Ferdinand Cortès, né de race noble et ancienne, à Medelin, ville d'Estramadure. Ame haute et pleine d'énergie, d'un courage et d'une activité à l'épreuve de tous les travaux et de tous les périls, d'une constance que les obstacles ne faisaient qu'affermir, sans opiniâ-

(1) Conq. de Mexic. per Ant. de Solis.

treté néanmoins et sans témérité, n'abandonnant rien au hasard de tout ce qui était du ressort de la prudence, à laquelle suppléait alors cet instinct martial qui est un guide encore plus sûr. Toujours il prenait conseil, et jamais il ne se piqua de faire prévaloir son avis, qu'il ne fût en effet le meilleur. Du reste, il était d'un caractère doux, ouvert, affable, d'une générosité qui captivait la confiance et lui enchaînait tous les cœurs, plein de gaieté dans le commerce ordinaire de la vie, insinuant et persuasif dans les conférences et les négociations; fertile en expédiens, prompt à trouver des ressources; enfin, rempli d'honneur, de probité, de droiture, et plus encore de foi et de religion. Cortès fut en un mot tout ce que devait être le héros destiné à fonder et à cimenter le double empire d'une nouvelle Espagne et d'une nouvelle église dans le nouveau monde. Quelque vive que fût sa passion pour la gloire, à laquelle la soif de l'or, si contagieuse de son temps, ne parut jamais rien ôter, il témoigna beaucoup plus d'ardeur encore pour établir le règne de Jesus-Christ.

On ne trouve qu'un vice à reprendre dans son entreprise, vice de l'esprit et non pas du cœur, tache de son siècle plutôt que de sa personne. Les princes de l'Europe, et particulièrement ceux d'Espagne, s'étaient persuadés qu'ils pouvaient envahir les terres des infidèles sans blesser le droit des gens, pourvu qu'ils y établissent les lois du christianisme, et le pape Alexandre VI, en leur partageant à cette condition les Indes orientales et les occidentales, ne les avait plus laissé douter que le zèle de la foi ne formât un titre de justice. Telle fut la maxime fondamentale de la conduite de Cortès, à quoi se joignit l'horreur des tyrannies exécrables du Mexique, où la nature humaine se trouvait dégradée de la manière la plus outrageante. Ce fut la cause de la nature et de son auteur, du Dieu créateur et père de tous les hommes, que Cortès prétendit venger, quand il les vit immolés comme des brutes,

et de préférence aux brutes, sur les autels des démons; divinités homicides, qui en pleine liberté prenaient leurs délices à s'abreuver de sang humain, dans les ténèbres d'une superstition où ils régnaient presque aussi absolument que dans celles de l'enfer.

Avant de pénétrer dans la ville de Mexique, Cortès fut cent fois témoin de ces horribles sacrifices : lorsqu'il se fut rendu maître de cette capitale, il découvrit en des réduits souterrains, d'énormes amas de cadavres d'hommes, de femmes, d'enfans arrachés du sein de leurs mères, de têtes amoncelées jusqu'aux voûtes. Plusieurs présentaient encore, dans leurs traits affreux et la contraction de leurs membres, les convulsions du désespoir avec lequel ils avaient expiré. La manière ordinaire de les faire mourir, c'était de les étendre par terre sous de pesantes entraves qui les tenaient à demi suffoqués, tandis qu'on leur ouvrait la poitrine pour en arracher le cœur, et le présenter tout palpitant à l'idole, placée sur son trône en face de la victime. Les idolâtres étaient persuadés que rien ne lui était plus agréable que les convulsions de la mort et les hurlemens du désespoir.

Pour ne pas laisser un moment l'ennemi du genre humain sans ce cruel plaisir, il y avait dans le temple quantité de troncs d'arbres en file, assez près l'un de l'autre, et traversés de plusieurs broches où l'on avait enfilé par les tempes des têtes d'hommes, dont la multitude ne pouvait se compter. Quand les premières étaient trop vieilles, les sacrificateurs avaient soin d'y en substituer de plus fraîches, pour en tenir toujours le nombre complet : effroyable spectacle que ces idolâtres contemplaient sans remords, l'inhumanité s'étant travestie en piété, et l'habitude de la superstition ayant étouffé jusqu'aux premiers sentimens de la nature. La seule entrée du temple, où des faisceaux de serpens suspendus au portail tenaient lieu de trophées, avait de quoi exciter l'horreur et les frémissemens. Du reste, les

Mexicains avaient épuisé toute la magnificence de leur architecture dans ce temple principal, dédié au dieu de la guerre, et si spacieux, que huit à dix mille idolâtres y dansaient à leur aise dans leurs fêtes. Du centre de l'édifice, s'élevait une pyramide prodigieuse qui surpassait en hauteur toutes les tours de la ville, et se terminait, malgré les justes proportions du décroissement, par une plate-forme de quarante pieds en carré. Il y avait sept autres temples à peu près de même grandeur dans la seule ville de Mexique, et jusqu'à deux mille d'un ordre inférieur. A peine y avait-il une rue sans son oratoire et son Dieu tutélaire. C'était la même chose à proportion pour les observances et les barbaries idolâtriques dans le reste de l'empire. On estime que cette boucherie sacrilége coûtait annuellement la vie à plus de vingt mille personnes, à quoi l'on ajoutait toute la brutalité de l'antropophagie. Les chairs de ces affreuses victimes se partageaient entre les dévots idolâtres, qui se croyaient sanctifiés par des excès inconnus aux bêtes féroces.

Cortès était transporté hors de lui-même, et se sentait animé d'une force plus-qu'humaine, quand il se regardait comme l'instrument choisi par le ciel pour briser le joug de l'enfer, et en rétablir les esclaves dans la liberté des enfans de Dieu. Cinq cents hommes de pied, avec une vingtaine de cavaliers, lui parurent une armée suffisante pour commencer à remplir sa destination. Sa troupe doubla tout au plus par la suite, tant au moyen des renforts qu'il reçut d'Espagne, que par la victoire qu'il remporta sur les gens que Valasquez, jaloux de son propre ouvrage, envoya pour lui ravir la gloire qu'il avait d'abord fait luire à ses yeux. Car ce grand homme eut à lutter tout à la fois, et contre des barbares sans nombre, et contre des compatriotes aguerris qui mirent sa constance, aussi-bien que sa valeur et son habileté, aux plus rudes épreuves. Mais par-tout convaincu de la vérité d'une

mission que la fermeté de son courage lui confirmait sans cesse, il ne vit dans la multiplication des obstacles qu'un surcroît de splendeur pour sa couronne.

Il partit de la Havane au mois de Février 1519, et alla descendre près de la côte orientale du Mexique, dans l'île de Cozumel, où il mit en recommandation le nom castillan, par les témoignages d'humanité et de bienfaisance qu'il donna aux insulaires, très-humains eux-mêmes, et qu'il s'attacha solidement. Il avait fait comprendre à ses troupes combien il importait au bien de l'état et de la religion qu'on se proposait de servir, de se faire une bonne réputation dès l'ouverture de leur carrière. Sa religion fut bientôt affligée par le spectacle des plus déplorables superstitions; mais il n'employa pour les arrêter que la bonté même du naturel de ces idolâtres, et l'affection qu'il s'était conciliée de leur part, au moyen de sa douceur et de sa bonne conduite. Il y avait à Cozumel une célèbre idole dont l'île même prenait son nom, et qui était en vénération jusqu'au sein de la terre ferme, d'où elle attirait continuellement des troupes nombreuses de pélerins de toute langue et de toute nation. C'est pourquoi ces insulaires, accoutumés au commerce des étrangers, furent beaucoup moins étonnés que d'autres de l'arrivée des Espagnols. Un jour que le concours de ces pélerins était des plus nombreux, et qu'un prêtre de l'idole, debout et prêchant au milieu de la multitude, exaltait fort sa puissance, Cortès s'approcha du prince ou cacique, et lui dit que, pour maintenir la sincère amitié qu'ils avaient contractée ensemble, il était nécessaire qu'ils n'eussent qu'une même religion, qui est le seul nœud durable des cœurs. Et le tirant à part, avec son interprète, il lui représenta, du mieux qu'il lui fut possible, l'absurdité de l'idolâtrie et la vérité du christianisme. Le cacique avait un jugement sain, et le moment du Seigneur était venu pour lui: il fut ravi d'admiration, et parut connaître au moins

l'égarement où il avait vécu jusqu'alors. Il demanda cependant à conférer avec les principaux de la nation, et sur-tout avec les prêtres, à qui, par un effet de sa droiture naturelle, il laissait l'autorité suprême en matière de religion.

A la seule proposition d'abandonner leurs dieux, les prêtres alarmés protestèrent, au nom du ciel, que si quelqu'un quel qu'il fût, osait porter la moindre atteinte à leur culte, on en verrait sur le champ la punition la plus effrayante. Cortès reconnaissant que le triomphe de la foi n'était plus arrêté que par une vaine terreur, laissa voir sa détermination à ses soldats, accoutumés à la lire sur son front; à l'instant ils s'élancèrent contre l'idole, qu'ils firent tomber de l'autel par morceaux. Le premier sujet d'étonnement pour les idolâtres fut cette destruction-là même, qu'ils réputaient impossible. Mais après quelques momens, quand ils virent le ciel sans foudres et leurs dieux sans vengeance, leur crainte se convertit en mépris, et ils commencèrent à rougir d'avoir prodigué leurs adorations à des dieux si impuissans. C'est ainsi que les lumières de la foi trouvèrent entrée dans le cœur de ce bon peuple, dont la plupart se convertirent en peu de temps. Ils s'affectionnèrent si bien au christianisme, qu'il a toujours subsisté depuis dans cette île, quoique les naturels du pays en soient demeurés les maîtres. Cependant les chrétiens, répandus par troupes, abattirent tous les temples qui s'y trouvaient en grand nombre : sur les ruines du principal, et de ses débris, il s'empressèrent à construire une chapelle, où ils placèrent une image de la sainte Vierge, et ils élevèrent une grande croix à l'entrée. Dès que la chapelle fut achevée, l'un des deux prêtres qui accompagnaient Cortès dans son expédition, y célébra la messe, à laquelle assistèrent le cacique et bon nombre d'Indiens mêlés aux Espagnols, avec une révérence que semblaient déjà leur inspirer, autant la vertu des divins mystères, que l'admiration naturelle de nos augustes cérémonies.

Cortès

Cortès montra la même religion dans toutes les rencontres. Faisait-il alliance avec une nation, il marquait plus d'empressement encore pour leur faire embrasser le joug de l'évangile, que pour les soumettre aux lois de l'Espagne. En réduisait-il une autre par la force des armes; les trophées les plus glorieux qu'il croyait pouvoir ériger, c'était, suivant l'importance de la victoire, ou une église, ou une chapelle qu'il bâtissait sur le champ de bataille. C'est ce qui lui fit construire à Tabasco, où il alla de Cozumel, une église sous le titre de Notre-Dame de la Victoire, après avoir pris de vive force cette ville ou peuplade fortifiée à la manière des Indiens, et les avoir défaits en bataille rangée au nombre de quarante mille, avec la poignée de monde qu'il avait amenée de Cuba, et qui n'avait point encore d'auxiliaires (1) : succès qui paraîtrait fabuleux, si l'on observait que ce fut la première bataille livrée par les Européens dans ces parages écartés, où la mousqueterie, le canon, et sur-tout les combattans à cheval, que ces barbares prenaient pour des divinités semblables aux Centaures de la mythologie, déconcertèrent toute la bravoure et la constance même avec laquelle ils vinrent plusieurs fois à la charge.

Quand ils eurent eu le temps et les occasions de se convaincre que les Espagnols n'étaient pas des dieux, ou que la vie de ces dieux n'était pas à l'épreuve des flèches, de la fronde et de la massue, Cortès, doué de talens propres à toutes les situations, ne commit plus rien à la valeur sans le concours de la plus sage politique. Il commença par fonder un nouvel établissement, indépendant du gouverneur de Cuba, et sous l'obéissance immédiate du roi d'Espagne. Le siége de ce gouvernement nouveau fut nommé Villarica, à cause de l'or qui abonde dans le pays, et l'on y ajouta le nom de Vera-Cruz, parce qu'on y avait pris terre

(1) Sol. l. 1, c. 19.

le vendredi saint. Quand on eut créé des officiers publics, Cortès se démit du pouvoir qui lui avait été confié et révoqué depuis par Valasquez, puis fut élu par ces magistrats, au nom de toute la colonie, pour gouverner sous la seule autorité du roi. Cette cérémonie toute irrégulière qu'elle était, imposa aux Espagnols de sa suite, et parut même le rendre plus vénérable aux Indiens. Ce fut au moins dans ces circonstances que le prince de Zempala, chef d'une nation vantée dans le voisinage, rechercha son amitié. Cortès se remit, sur ses succès à venir, du soin de justifier sa conduite en Espagne; mais il fit aussitôt alliance avec cette importante nation, limitrophe et grande ennemie des Mexicains, dont elle avait souvent à souffrir. Ce furent les premiers auxiliaires qu'il se procura; et sitôt qu'il se les fut attachés, il brûla ses vaisseaux, pour mettre ses gens dans la nécessité de vaincre ou de mourir.

Il n'avait pu cependant amener les Zempaliens au christianisme. Tout ce qu'il gagna d'abord sur leur esprit, après avoir détruit une idole à laquelle ils venaient de sacrifier un homme, ce fut de leur faire connaître, comme aux habitans de Cozumel, qu'on insultait impunément à leurs faibles divinités, et que les chrétiens étaient plus puissans que les dieux de l'Inde, puisqu'ils ordonnaient sans risque de leur sort. On se contenta pour le moment de réveiller en eux les lumières de la raison, et de préparer la voie aux opérations de la grâce, en éloignant les obstacles qui en affaiblissaient les impressions. A la place de l'idole détruite, on érigea un autel, et l'on y plaça une image de la Vierge, après avoir purifié le temple, où l'on s'attacha sur-tout à effacer les taches de sang humain, que les idolâtres en regardaient comme les plus saints ornemens. On ne doit pas ici passer sous silence la résolution pieuse et magnanime d'un soldat blanchi sous les armes, nommé Jean de Torrès, et natif de Cordoue. Désormais inhabile aux marches for-

cées et à tous les autres travaux d'une expédition si pénible, il s'offrit à rester seul au milieu des Zempaliens, nation à demi-soumise, pour y consacrer sa vieillesse à veiller au culte de la sainte image qu'on y laissait, et au respect du lieu saint où elle était exposée (1) : action digne également d'un héros et d'un chrétien, puisqu'il n'y entra pas moins d'intrépidité que de religion.

L'esprit de foi avait passé du général dans toute son armée, et souvent les deux missionnaires qui l'accompagnaient, crurent devoir s'opposer à l'ardeur trop impétueuse de leur zèle. C'est ainsi que le père Barthelemi d'Olmedo, de l'ordre de la Merci, empêcha de renverser les idoles de Tlascale, comme on avait abattu celles de Zempola (2). Outre l'imprudence d'en agir ainsi dans cette puissante et fière république, il représenta que la violence n'était pas moins contraire à l'évangile qu'à la prudence ; qu'elle n'aboutirait après tout qu'à bannir les idoles des temples, sans les arracher des cœurs ; que l'établissement de l'évangile était l'ouvrage de la persuasion, de la douceur, de la patience ; et que pour faire cesser l'erreur, c'était un moyen très-mauvais de rendre la vérité odieuse. On suivit ces sages maximes à Tlascale, et nous allons voir qu'on eut tout sujet de s'en applaudir. C'est à cette alliance que les Espagnols durent principalement la conquête du Mexique.

Cet état belliqueux, et très-jaloux de sa liberté, mais sur-tout de ne pas tomber sous la domination des Mexicains, était plus respectable par le caractère plein d'énergie de ses habitans, que par son étendue qui n'avait guère plus de cinquante lieues de circuit : pays montueux et d'accès difficile, hérissé de forteresses bâties sur la cime des montagnes, coupé de vallées extrêmement fertiles, si sain et si peuplé, qu'on y tenait continuellement sur pied une armée de quarante mille hommes. Ils

(1) Sol. l. 2, c. 12. (2) Ibid. lib. 3, c. 3.

en pouvaient rassembler au besoin un nombre beaucoup plus considérable, au moyen des alliances qu'ils avaient contractées avec la plupart de leurs voisins, aux dépens même des empereurs du Mexique auxquels ils avaient débauché des provinces et des nations entières. Depuis long-temps ils étaient sans cesse en guerre avec ces despotes formidables, et ils se trouvaient alors au plus haut point de leur puissance, parce que les tyrannies de Montezuma qui régnait dans cet empire, augmentaient de jour en jour le nombre de ses transfuges et de leurs confédérés.

Instruit de l'état florissant de cette république par les Zempaliens ses alliés, Cortès n'omit rien pour entrer aussi en confédération avec elle; mais cette puissance aristocratique et ombrageuse était trop jalouse de sa liberté, pour courir le moindre risque d'y voir donner atteinte. Sans faire de réponse précise à des hérauts zempaliens qu'on lui envoya, et qu'elle retint sous des prétextes détournés, elle fit sortir sa milice réglée de quarante mille hommes, qu'on chargea secrétement de combattre les Espagnols : on se proposait de la désavouer, si elle était battue par ces étrangers, qu'on regardait au moins comme des hommes extraordinaires; et si elle remportait la victoire, il paraissait peu difficile de se réconcilier avec les Zempaliens qui les accompagnaient en qualité d'auxiliaires. Il se donna, dans l'espace de quelques jours, jusqu'à deux batailles rangées; et l'armée tlascalienne se trouva même plus forte de dix mille hommes à la seconde qu'à la première; mais Cortès sut tirer parti de ses alliés, et remporta, non sans de grands efforts de courage et de génie, deux victoires complètes. La paix se fit ensuite, et fut d'autant plus solide, qu'elle portait sur l'estime de la valeur, dans une nation qui en faisait la première des vertus. D'ailleurs Cortès et ses gens se comportèrent à Tlascale avec une sagesse, une modération qui s'étendit jusqu'à son zèle, avec une équité et une

générosité qui lui gagnèrent tous les cœurs. Il ne fut plus question que de pénétrer au Mexique.

Il en avait déjà sondé les abords. Il s'était entretenu, sur la frontière, avec différens vassaux de l'empereur. Tous murmuraient secrétement; tous les cœurs étaient déjà révoltés contre Montezuma; monstre d'orgueil et de férocité, dit entr'autres à Cortès le prince de Quibislan, monstre qui peu content de former ses trésors de nos calamités, fait encore de l'honneur de ses vassaux la matière de sa tyrannie, nous ravit nos filles et nos femmes avec la violence la plus outrageante, et après les avoir fait servir à ses plaisirs infames, fait ruisseler leur sang sur les autels de ses dieux, dont il se dit le plus grand, et se montre le plus cruel (1). Mais la crainte étouffait les plaintes en public, et les malheureux qui ne les proféraient que dans les réduits les plus sourds, tremblaient que les voûtes qui retentissaient de leurs gémissemens ne vinssent à les déceler. Tandis que le cacique s'entretenait avec Cortès, on vint lui dire que six commissaires de Montezuma, chargés du recouvrement des tributs, avaient paru tout à coup dans le voisinage, et n'étaient plus qu'à quelques pas de distance. Il pâlit à l'instant; et sans finir le mot qu'il avait commencé, il s'éloigna à grands pas, sans se donner le temps d'en dire la raison. Il ne gagna rien par cette circonspection servile: les ministres de l'oppression le citèrent avec les autres caciques de la contrée, leur firent un crime d'avoir reçu dans leur district des étrangers suspects, et pour punition ils leur demandèrent vingt de leurs sujets, outre ceux qu'ils fournissaient réglément, pour être immolés aux dieux en expiation de leur imprudence.

Cortès était trop habile pour ne pas faire son profit de ces vexations insupportables, aussi-bien que de la haine générale qu'elles excitaient. Il fit rappeler les caciques, et leur dit de ne rien crain-

(1) Lib. 2, c. 9.

dre ; qu'il regardait comme une injure faite à sa personne, l'ordre barbare qu'on leur avait intimé; que ce n'était plus le temps d'exercer de pareilles tyrannies, sur-tout à sa vue, et sur un peuple qui n'était coupable que pour lui avoir marqué de la bienveillance. Afin de relever leur courage, il prit la résolution hardie d'arrêter et d'emprisonner les commissaires de Montezuma. Il les traita d'ailleurs avec beaucoup d'humanité, leur fit entendre qu'il ne se saisissait de leur personne que pour les dérober aux attentats des mécontens; et enfin il les remit en liberté, après les avoir si bien convaincus qu'ils lui devaient la conservation de leurs jours, qu'ils lui demandèrent une escorte pour les conduire, jusqu'à ce qu'ils fussent hors des terres où ils avaient cru leur vie en péril. Il fit ensuite valoir ce bon office auprès de Montezuma, en demandant avec instance la permission de se présenter à lui, en qualité d'ambassadeur du plus puissant prince de l'Orient. L'honneur de recevoir cette ambassade, que Cortès faisait infiniment valoir, ne flattait nullement Montezuma, qui fit l'impossible pour l'éviter, sans oser néanmoins employer la force ouverte contre ces étrangers inquiétans. Il s'était répandu parmi les Mexicains extrêmement superstitieux une infinité d'oracles, et des prédictions qui annonçaient l'arrivée de troupes invincibles venues des climats où naissait l'aurore, et qu'on n'irriterait que pour la ruine de l'empire. Ce fut là ce qui lia les mains à Montezuma, lui ravit le conseil aussi-bien que la force, et rendit en quelque sorte possibles aux Espagnols leurs succès prodigieux, où l'on ne peut toutefois méconnaître cette impression extraordinaire que le moteur suprême donne aux causes secondes, lorsqu'il veut changer le sort des empires. Ce prince abandonné à la terreur et à la superstition, n'eut plus d'autres ressources que celles des ames faibles, les explications et les détours, la multiplication des ambassades, les négociations prolongées, l'appât des présens, les artifices

et les stratagèmes, en un mot, tous les expédiens d'une politique lâche, où il ne tint encore qu'une marche incertaine et rompue, sans but comme sans suite. Si la force du génie fait celle des empires, un état régi par de pareilles mains, devait naturellement tomber sous celles de Cortès, quelque disproportion qu'il y eût entre les moyens de la défense et ceux de l'attaque.

Les barrières du Mexique étant levées enfin par la persévérance du Castillan, il partit de Tlascale, après avoir fait dresser une grande croix sur une éminence, et l'avoir instamment recommandée aux magistrats. Prédication muette, qui répandit insensiblement la semence de l'évangile dans cette terre sauvage, où, au bout de quatre ans, elle produisit avec la plus grande abondance. Les historiens du temps assurent que le ciel veilla lui-même à l'honneur de l'instrument de notre salut, et que durant ces quatre années, on vit continuellement, le jour et la nuit, une nuée brillante arrêtée perpendiculairement en forme de colonne au-dessus de cette croix. Si l'on peut contester ce prodige, il est au moins incontestable que cette croix ne subsista pas seulement durant tout ce temps-là, mais que les Indiens même les plus distingués ne cessèrent pas de la vénérer, en fléchissant le genou devant elle, comme ils l'avaient vu faire aux Espagnols, et en y venant faire leurs prières, au préjudice de leurs temples qui furent infiniment moins fréquentés qu'auparavant. Ils pensaient ne pouvoir mieux faire que d'imiter ces hôtes extraordinaires, qu'ils croyaient en commerce avec le ciel dont ils se disaient les envoyés.

L'armée espagnole fut à peine en marche, qu'elle se vit suivie par une grande multitude de Tlascáliens et de leurs alliés divers, rassemblés par les ordres du sénat pour secourir leurs amis. Différens auteurs en portent le nombre jusqu'à cent mille hommes. Cortès, flatté sans doute d'une amitié si généreuse, leur représenta néanmoins, que

au Mexique comme ambassadeur, il ne convenait pas qu'il y parût avec de si grandes forces : il n'en retint que quelques détachemens d'élite, avec leurs chefs. Ils consistaient, suivant la relation même de Cortès (1), en six mille hommes, qu'il réduisit à quelques centaines seulement quand il approcha de la ville de Mexique; mais tous les autres demeurèrent en réserve, pour marcher à son secours en cas de besoin. A Cholula, ville mexicaine qui le reçut la première, et qui comptait vingt mille familles, il s'applaudit d'avoir encore avec lui les six mille braves de Tlascale. Après y avoir été introduit avec des réjouissances et des honneurs extraordinaires, il y découvrit une conjuration si bien ménagée par les ordres de Montezuma, que toute sa valeur aurait été insuffisante, si elle n'avait pas été secondée par ses généreux auxiliaires. Après avoir puni cette trahison, qu'il feignit de n'attribuer qu'aux habitans du lieu, il continua sa route; et pour ne pas faire d'un traître peureux et réservé un ennemi furieux, il affecta pour la personne de Montezuma, d'autant plus de confiance, qu'il avait moins lieu d'en avoir. Après qu'on lui eut encore tendu sans succès différentes embûches sur le reste de la route, il parut enfin avec les Espagnols à la vue de Mexique.

Cette ville est située au milieu d'une vaste plaine, environnée de hautes montagnes, d'où se précipitent une infinité de ruisseaux, qui forment dans la vallée différens lacs ou étangs; et sur le terrain le plus bas, deux lacs principaux, bordés et entrecoupés de plus de cinquante grosses peuplades, dont plusieurs équivalaient à des villes considérables (2). Tezeuco où arrivèrent d'abord les Espagnols à l'orient du grand lac, avait, selon quelques auteurs de cette nation, deux fois autant d'étendue que Séville. Istapalape, un peu plus avancée vers le midi du lac, comptait encore dix mille maisons

(1) Sol. l. 3, c. 5. (2) Ibid. c. 13.

à deux et trois étages. Cette petite mer pouvait avoir trente lieues de tour, et les deux lacs qui la formaient, l'un d'eau douce, et l'autre d'eau salée, étaient séparés par une bonne digue de maçonnerie, de peur qu'ils ne vinssent à se confondre; parce qu'on tirait de l'un une eau très-saine pour s'abreuver, et que l'autre fournissait un sel excellent qui enrichissait le pays. Au milieu du lac d'eau douce, sous la zone torride, mais tempérée par la fraîcheur du sol et le souffle d'un zéphyr continuel, s'élevait la grande ville de Mexique, qui par la multitude de ses palais, la hauteur de ses tours et de ses édifices publics, annonçait son empire sur tant d'autres villes, rangées autour d'elle comme pour lui faire hommage. On y comptait soixante-dix mille familles, la plupart fort nombreuses, par la pluralité des femmes extraordinairement fécondes en ce pays-là. Elle comprenait deux quartiers principaux et comme deux villes, l'une habitée par le commun du peuple, sous le nom particulier de Tlatelulco, et l'autre nommée simplement Mexique, où résidaient la cour et la noblesse. On n'y parvenait que par trois chaussées, bâties au milieu des eaux avec une dépense incroyable, et coupées de distance en distance par des ponts-levis; le première de deux lieues de longueur, du côté du midi, par où les Espagnols firent leur entrée; la seconde au nord, longue d'une lieue; et la troisième un peu moins, du côté de l'occident. Ce fut dans cette espèce de prison que le magnanime Cortès ne balança point à s'engager, avec quatre cent cinquante Espagnols et six cents Indiens: mais rien ne le servit mieux que cette héroïque témérité, qui ne permit pas de croire qu'un tel héros ne fût qu'un homme.

Le Mexicain, révéré comme le plus puissant des dieux, lui prodigua les honneurs qu'il ne rendait point à ses divinités domestiques. Peu content d'avoir envoyé au-devant de lui les plus grands seigneurs et des princes même de son sang, il y vint

lui-même assez loin hors de la ville, accompagné de toute sa cour, où se trouvaient jusqu'à douze cents nobles, marchant sur deux lignes, les pieds nus, les yeux baissés, et dans un silence aussi respectueux que s'ils eussent assisté à une cérémonie de religion. Il descendit lui-même de sa litière, et fit quelques pas en avant du côté de Cortès, qui était sauté de cheval à son approche, et marchait à sa rencontre. L'espagnol s'inclina profondément, et l'empereur baissa la main jusqu'à terre, puis la reporta sur ses lèvres : marque d'honneur inouie de la part de ces princes, et sur-tout de Montezuma, pour qui l'orgueil était la première des vertus, et qui à peine inclinait la tête devant ses idoles. Ce premier accueil releva prodigieusement l'idée que les Indiens avaient déjà conçue des Espagnols. Le même jour, Montezuma rendit visite à Cortès dans celui des palais impériaux qu'il lui avait donné pour logement, et où le premier prince du sang avait été chargé de le conduire. C'était une espèce de fort ou château, assez vaste pour loger toute l'armée espagnole, bâti en pierres de taille, et flanqué de tours qui pouvaient en faire une place d'armes. Le premier soin de Cortès fut d'en reconnaître toutes les appartenances, d'y distribuer ses gardes, d'y monter ses canons, et de s'y mettre en état de soutenir un siége en cas de besoin.

Dès la première visite que lui rendit Montezuma, le héros chrétien, après l'avoir remercié d'une faveur si particulière, n'eut rien plus à cœur que de faire luire à ses yeux les premiers rayons de la vérité. Il lui dit qu'il paraissait à sa cour, comme ambassadeur du plus puissant prince dont le soleil éclairât les terres depuis le lieu de sa naissance; prince, poursuivit-il, aussi généreux que puissant, et qui n'aime à signaler son pouvoir que par ses bienfaits S'il veut ouvrir le commerce et former une étroite alliance entre les deux monarchies, c'est pour vous faire part de ses biens, et du plus précieux de tous qui est la vérité. Il vous déclare par

ma bouche, à vous et à tous vos sujets, que vous vivez dans la plus funeste des erreurs, en adorant des dieux insensibles, qui sont l'ouvrage de vos mains et de votre imagination. Il n'est qu'un Dieu véritable, principe éternel de toute chose. C'est sa toute-puissance infinie qui forma de rien les cieux qui roulent sur nos têtes, la terre qui nous soutient, et le premier homme dont nous provenons tous, avec une égale obligation pour le Mexique et l'Espagne, pour le monarque et le sujet, d'adorer ce premier auteur de notre être, sous peine d'être précipités en des brasiers éternels, dont vos plus affreux volcans ne sont qu'une faible image. Et le spectacle ravissant de la nature, la voix de la raison, le sentiment de la conscience ne vous ont-ils pas dit avant nous, ce que le grand monarque de l'Orient, touché de votre insensibilité et de votre infortune, me charge de vous répéter, comme ce qui l'intéresse le plus? Voilà ce qu'il vous propose, comme le moyen le plus efficace pour établir une amitié durable et une confédération solide entre les deux couronnes. Les cœurs ne s'unissent qu'imparfaitement, quand les esprits sont divisés; et l'union ne peut subsister entre les esprits, à moins que la religion n'en forme les nœuds (1).

Ces paroles trouvèrent peu d'accès dans l'esprit du mexicain. Il répondit en deux mots, que tous les dieux étaient bons; et que celui des chrétiens pouvait être tout ce qu'ils disaient, sans préjudicier aux siens. Et tranchant court sur cette matière: Reposez-vous à présent, leur dit-il, vous êtes chez vous; vous serez traités avec tous les égards qu'on doit à votre valeur, et à la dignité du prince qui vous envoie. Comme il avait reçu d'eux à leur arrivée quelques ouvrages de verre, d'émail, et d'autres bagatelles d'Europe, regardées au Mexique comme des merveilles inestimables, et qu'il craignait sur toute chose de se laisser vaincre en libéralité, il

(1) Sol. l. 3, c. 11.

leur fit à son tour des présens magnifiques en or et en joyaux, après quoi il se retira dans son palais.

Le lendemain, l'ambassadeur demanda son audience solennelle, et l'obtint si promptement, que la réponse lui fut apportée par les maîtres des cérémonies, chargés de l'introduire à l'heure même. Il trouva sur son chemin bien des sujets d'admiration, en parcourant une ville qui contrastait d'une manière si frappante avec les habitations des hordes sauvages qui environnaient cet empire. Outre la grandeur des édifices publics, il vit avec étonnement les maisons des nobles, c'est-à-dire la plus grande partie de cette capitale, toutes en pierre, agréables à la vue, et bâties solidement. Celles de l'ordre populaire étaient moins vastes, moins élevées, et d'une hauteur inégale; mais les unes et les autres, ou étaient rangées en ligne droite, ou du moins formaient des rues bien percées, et de distance en distance de belles et grandes places. En beaucoup d'endroits, des canaux tirés du lac tenaient lieu de rues, et sur les bords, on avait conservé des terre-pleins, pour l'usage des gens de pied. Ces canaux étaient couverts d'une infinité de barques et de gondoles, dont on fait monter le nombre à cinquante mille. Mais ce qui ravit les Espagnols hors d'eux-mêmes, ce fut le premier aspect du palais impérial : édifice dont la hauteur paraît presque supposée dans une nation qui n'avait pas l'usage de nos machines, et d'une étendue si prodigieuse, qu'on y entrait par trente portes correspondantes à autant de rues. La façade principale qui occupait le fond d'une place immense, était tout entière de différens jaspes, rouges, noirs et blancs, entremêlés avec goût, très-bien polis, et ornés de sculptures. Un griffon, tenant un tigre dans ses griffes, couronnait la grande porte : c'étaient les armes de l'empire (1).

Après avoir traversé une enfilade presque infinie

---

(1) Ibid. c. 11.

de salles et de salons étincelans d'or, tendus d'étoffes de coton et de poil de lapin, les seules que l'on connût au Mexique, ou de tissus de plumes d'une finesse inimitable et d'une vivacité de couleurs encore plus merveilleuse, sous des lambris de cèdres, de cyprès et d'autres bois odoriférans, Cortès, avec les principaux officiers de sa suite, fut présenté à l'empereur. Il revint encore sur l'article de la religion, ou du moins de la loi naturelle, soutenue de la foi, et si impuissante sans elle. Cette seconde exhortation ne fut pas tout à fait inutile. Il fit honte à Montezuma, comme d'une brutalité contre nature, de sacrifier des hommes, et de se repaître de leur chair. Le barbare bannit dès-lors de sa table ces mets horribles, sans oser néanmoins les interdire encore à ses vassaux, et il permit aux Espagnols l'exercice public de leur religion. Des ingénieurs et grand nombre d'ouvriers furent commandés, afin de convertir aussitôt en église, comme le demandait Cortès, une des pièces principales du palais où il était logé. Quelque temps après, l'empereur défendit généralement de sacrifier des hommes et de manger de la chair humaine; mais alors il était, quoiqu'au milieu de sa capitale, sous la puissance du petit nombre d'Espagnols qu'il y avait admis en premier lieu : révolution, et si unanimement attestée, et si éloignée du cours ordinaire des événemens, qu'il serait aussi déraisonnable d'en combattre la vérité, que d'y chercher de la vraisemblance.

Comme après un accueil si flatteur tout annonçait au contraire la défiance et l'embarras dans l'empereur et les grands du Mexique, il arriva auprès de Cortès deux Tlascaliens fidèles, déguisés en Mexicains, et porteurs d'une lettre qu'ils lui remirent secrétement. Elle était envoyée de la Vera-Cruz, et lui apprenait que Jean d'Escalante qu'il y avait laissé pour commandant, avait été attaqué par un général de Montezuma qui lui en avait donné l'ordre, et qu'après une victoire signalée, il

mort néanmoins de plusieurs blessures reçues dans le combat. Sept autres Espagnols avaient péri de même, et l'un d'entr'eux était resté au pouvoir des ennemis, qui lui avaient coupé la tête et l'avaient envoyée à la cour. Ce récit était confirmé par les rapports de quelques Indiens, du nombre des auxiliaires de Cortès, amis zélés, qui répandus adroitement parmi les Mexicains dont ils entendaient la langue, avaient oui dire que depuis quelques jours on avait présenté à Montezuma la tête d'un espagnol, et qu'après l'avoir considérée avec une complaisance mêlée d'effroi, il avait ordonné de la cacher soigneusement. Ils avaient encore entendu bien des propos suspects, tels que celui-ci: Il n'est rien de si facile que de leur couper le retour, en rompant nos ponts. Tous ces indices rapprochés parurent plus que suffisans pour se prémunir contre la trahison par les voies les plus efficaces et les plus extrêmes.

On tint conseil, et Cortès dont la grandeur d'ame ne se développait jamais mieux que dans les grands périls, fut d'avis de se rendre maître de la personne de Montezuma. Malgré les difficultés effrayantes d'une pareille entreprise, tous ses gens cédèrent, tant à cet ascendant naturel qu'ont les ames supérieures sur ce qui n'est fait que pour obéir, qu'au souvenir de tant d'expériences passées où ils avaient vu ce noble désespoir couronné par les plus glorieux succès. Il ne manqua pas non plus de leur donner cette audace plus qu'humaine, pour une inspiration du ciel, qui ne les avait pas engagés dans la carrière, pour les abandonner au besoin. En un mot, ce fut le péril même de l'entreprise qui la fit goûter, et la hardiesse inimaginable de l'exécution qui la fit réussir. L'empereur du Mexique, à la première proposition que lui fit Cortès de venir avec lui se loger parmi les Espagnols, entra pâle et tremblant dans une telle stupeur, qu'il parut que le ciel, comme à bien d'autres potentats idolâtres, lui avait ravi le courage et le

jugement. Cortès lui motiva de son mieux sa détermination, en lui protestant qu'il serait traité par les Espagnols, avec plus de respect encore que par ses sujets naturels. Le faible empereur se contenta de se récrier sur l'opprobre qu'une pareille démarche imprimerait à la dignité impériale. Comme ses plaintes, auxquelles Cortès naturellement éloquent s'efforçait de satisfaire, se prolongeaient trop long-temps au gré des autres officiers espagnols entrés avec leur chef, et bien armés selon leur coutume; un d'entr'eux dit avec impatience : A quoi bon tant de discours ? Prenons-le, ou mettons-le à mort. Montezuma qui le vit parler, demanda à l'interprète ce que disait cet homme irrité. Seigneur, répondit l'interprète, vous risquez tout, si vous ne cédez sur le champ aux instances de cette nation. Vous connaissez leur audace et la force supérieure qui les soutient. Si vous allez avec eux, vous serez traité avec tout le respect qui vous est dû; mais si vous résistez plus long-temps, votre vie, je ne vous le dissimule pas, est en péril. Le saisissement que lui causa ce peu de paroles, fut décisif. A l'instant, il se leva de son siége, et dit aux Espagnols : Je vous remets ma personne avec confiance, allons à votre logement : ainsi le veulent les dieux, puisque je m'y détermine.

Il fit sur le champ préparer ses litières, il avertit ses ministres, et les chargea de publier qu'il allait de sa pleine volonté, et pour des raisons d'état dont il avait conféré avec ses dieux, passer quelques jours dans le quartier des Espagnols; puis il partit avec eux, c'est-à-dire avec six officiers, y compris Cortès, et trente soldats d'une bravoure éprouvée. Il y eut dans le trajet un concours prodigieux de peuple, attiré par un événement dont ils doutaient encore en le voyant de leurs propres yeux; mais il n'y eut pas le moindre désordre. L'empereur disait de sa litière, que pour satisfaire son inclination, il allait passer quelques jours avec les illustres étrangers ses amis, et il avait ordonné à ses ministres

de punir de mort ceux qui donneraient occasion à l'ombre du trouble. D'un autre côté, Cortès avait posté sur la route des escouades bien armées à tous les carrefours; des sentinelles étaient avancées dans les rues voisines de son palais, et toutes les gardes doublées dans l'intérieur. Au moyen de cette vigilance dont le temps ne fit rien relâcher, et des égards infinis qu'on eut constamment pour le monarque, à qui l'on fit presque aimer sa prison déguisée, la tranquillité publique se maintint jusqu'à ce que Cortès fut obligé de sortir de Mexique, pour aller combattre les troupes envoyées contre lui par le gouverneur de Cuba. Le commandant qu'il établit en sa place, ne la remplit qu'imparfaitement. Eh qui pouvait remplacer cet homme unique ! Les Mexicains se mutinèrent, s'attroupèrent, se révoltèrent ouvertement, quand cet ange tutélaire de l'Espagne ne parut plus à la tête de ses drapeaux : quand vainqueur des troupes envoyées de Cuba, il fut de retour à Mexique, tout y était dans le désordre et la confusion. Les barbares, en son absence, avaient expérimenté que les Espagnols n'étaient pas invincibles, ou du moins qu'ils n'étaient pas immortels. Les nuées de traits et de pierres avaient fait couler le sang de ceux qu'ils prenaient pour des dieux, et avaient éteint la foudre dans leurs mains.

Cortès fit tous ses efforts pour rétablir le calme et l'ordre public; mais le mal n'était plus susceptible de remède, et la vigueur guère plus efficace que la persuasion, quoiqu'il eût ramené un renfort de deux mille hommes de Tlascale, presque aussi formidables au Mexique que les Espagnols dont ils commençaient à prendre la discipline. L'excès de la peur parmi les Mexicains avait dégénéré en désespoir, et le désespoir en une fureur qui leur tenait lieu de bravoure. Montezuma craignant tout, et des Espagnols irrités contre ses sujets, et de ses sujets acharnés contre les Espagnols avec lesquels ils pouvaient le confondre, parut sur une terrasse aux

aux yeux des rebelles, et fit le dernier essai de son autorité pour les ramener au devoir. Un reste de ce respect qu'ils avaient porté jusqu'à l'idolâtrie, suspendit quelques momens la fureur; mais bientôt plus emportés qu'auparavant, soit qu'ils eussent déjà élu un nouvel empereur, soit qu'ils fussent déterminés à l'élire, ils lui crièrent outrageusement que le lâche prisonnier des Espagnols n'était pas leur roi; qu'il eût à quitter sur le champ le sceptre et la couronne. En même temps une pierre lancée d'une main sûre, au milieu d'une infinité de flèches, lui fit à la tête une plaie si profonde, qu'il en mourut peu après. Ce forfait commis, il n'y eut plus d'espoir pour les Espagnols que dans la retraite; mais la retraite devait se ranger elle-même dans le nombre des fortunes inespérées.

Les Espagnols étaient logés dans le centre d'une ville immense, et environnés d'une multitude innombrable, en qui l'excès de la peur avait cédé la place à une aveugle et brutale intrépidité. S'ils avaient le bonheur de gagner une porte de la ville, ils ne se trouvaient par-là qu'à l'entrée du défilé le plus périlleux, c'est-à-dire, à l'une de ces étroites et longues chaussées qui en étaient les seules issues, que les eaux du lac bordaient de part et d'autre, dont les Mexicains sentaient tout l'avantage, et où ils s'étaient réservé de déployer leur valeur. Comme il y avait trois chaussées, sans en compter quelques autres moins praticables, mais qui pouvaient absolument servir au besoin, ils ne voulurent se montrer en armes que quand l'ennemi aurait fait son choix, afin de le charger tous ensemble dans sa position la plus désavantageuse, sans perdre aucun moment pour se rassembler. Ainsi l'obscurité d'une nuit pluvieuse que les Espagnols avaient choisie pour s'échapper de la ville, leur servit moins à le faire, que le plan d'attaque concerté par leurs ennemis. Cortès avait distribué ses troupes de la manière suivante: l'avant-garde comprenait jusqu'à deux cents Espagnols, avec les meilleurs soldats de Tlascale,

et quarante chevaux ; l'arrière-garde était un peu moindre ; le reste de l'armée formait le corps de bataille, où, avec les prisonniers et le bagage, se trouvait l'artillerie, et une réserve de cent braves pour la garde du général, et pour les besoins où il les appellerait (1). On traversa la ville en cet ordre, sans être insulté, et sans entendre le moindre tumulte. On s'avança de même sur la chaussée, jusqu'à la première coupure, dont on trouva sans surprise le pont-levis rompu. On s'y était attendu, et l'avant-garde s'était munie d'un pont portatif, qui fut jeté en quelques momens. On prétendait en faire le même usage pour les deux coupures qui restaient encore à passer : mais le poids des chevaux et du canon l'enfonça tellement entre les pierres des deux massifs sur lesquels il portait, qu'il ne fut pas possible de l'en dégager : on n'eut pas même le loisir de tenter ce travail.

C'était là que les barbares guettaient leur proie. Au moment du plus grand embarras des Espagnols, une infinité de barques et de canots armés, qui s'étaient approché des deux côtés à la faveur de la nuit et du silence, attaquèrent si brusquement, qu'on fut accablé d'une grêle de flèches au même instant qu'on entendit leur tumulte et leurs clameurs effrayantes. Toute l'armée espagnole eût infailliblement péri, si les Indiens dans la mêlée eussent observé l'ordre convenu parmi eux pour l'attaque : mais la discipline était pour eux un état violent, et bientôt leur courage effréné ne servit qu'à les mettre dans un plus grand désordre. Ils se portèrent sur l'ennemi avec tant de tumulte et de confusion, que les premiers canots se brisèrent à la chaussée ; et ceux qui les suivaient, au lieu de les défendre, en accéléraient la ruine. Le canon et la mousqueterie firent un ravage épouvantable dans cette multitude en désordre et à demi-nue : mais les Espagnols, ou plutôt les forces humaines ne

(1) Sol. lib. 4, c. 18.

suffisaient point à sabrer tout ce qui abordait. Les Indiens les plus éloignés ne pouvant se faire jour parmi ceux qui les devançaient, et ne pouvant plus souffrir la lenteur des rames, se jetèrent à la nage; puis au moyen de leur agilité naturelle et de leurs armes fichées en terre, ils grimpèrent à la chaussée, mais en si grand nombre, que ce qui semblait devoir assurer leurs succès, consomma leur défaite. Le combat s'étant extrêmement ralenti sur les bords du lac embarrassés de hauts tas de corps morts, il ne fut presque plus question que de faire face en avant, sur un terre-plein découvert et peu large. Ainsi la supériorité du nombre devint inutile aux Indiens, et les détroits du champ de bataille, auparavant si nuisibles aux Espagnols, tournèrent entièrement à leur avantage. Quelques pièces de canon pointées en ligne droite sur la direction de la chaussée, la jonchèrent tellement de cadavres en quelques instans, que, selon différens auteurs, on n'eut besoin de rien autre chose, pour en mettre la seconde coupure, ou fossé, de niveau avec son plein-pied. Le dernier fossé avoisinant les terres, et ayant peu de profondeur, les troupes le passèrent à gué, et gagnèrent paisiblement la plaine, où elles eurent le bonheur de ne trouver aucuns Mexicains qui en défendissent l'accès, tant leur dernière perte les avait déconcertés. C'était là néanmoins que ces barbares auraient dû se promettre le plus d'avantage sur des ennemis blessés pour la plupart, tous exténués de fatigue, et ayant l'eau au-dessus de la ceinture. L'armée chrétienne regarda cette inadvertance, ou ce vertige des infidèles, comme un trait tout particulier de la providence du Seigneur sur son peuple. Ainsi abordèrent heureusement l'avant-garde et le corps de bataille. Après quoi, le héros généreux qui ne les avait point quittés au fort du péril, retourna au-devant de l'arrière-garde, qui fut beaucoup moins heureuse; mais presque uniquement par sa faute, c'est-à-dire, pour avo cédé à la cupidité et à l'amour du butin. Une bo

partie de cette division, surchargée d'or et d'argent, ne parvint à la première coupure de la chaussée, qu'après que les Mexicains en eurent détruit le pont, et resta seule à leur merci. Cortès en recueillit les restes, et rejoignit le gros de l'armée, comme le jour commençait à luire.

Pour être hors de Mexique, et vainqueur des Mexicains, on n'était pas à beaucoup près hors de danger. Cette grande nation soulevée de toute part, la capitale remise de son étonnement, les contrées voisines, les provinces éloignées, tout s'attroupa, tout se mit à la poursuite des étrangers, et conjura de les exterminer jusqu'au dernier, avant qu'ils eussent quitté les limites de l'empire. Cortès eut cependant le bonheur de gagner Tlascale; mais en épuisant tout l'art des marches, et après avoir été réduit à se mesurer en bataille rangée avec deux cent mille barbares, dont le courage ou l'acharnement égala le nombre. Toute la bravoure européenne ne suffisait pas à les rompre, ou du moins à les empêcher de revenir sans cesse à la charge, quand ce grand homme voyant que cette persévérance ne pouvait manquer de ruiner à la longue sa petite armée, prit sur le champ une de ces résolutions qui ne naissent que dans l'ame des héros. A la vue de l'étendard impérial des Mexicains, qui attachaient à sa conservation le salut de l'empire, il appelle ses meilleurs officiers, il fait signe aux braves de sa garde; et tous poussant leurs chevaux, plus formidables aux barbares que le canon même, ils rompent les bataillons; et sans leur donner le temps de se rallier, ils vont droit à l'étendard, qui était arboré sur la litière du général en chef. Le général espagnol fond, la lance en arrêt, sur le Mexicain, le renverse baigné dans son sang, et s'empare du drapeau. A ce coup, tout fut décidé : les Mexicains abattirent tous leurs autres étendards; ils jetèrent leurs armes même pour mieux fuir, et ce ne fut plus qu'une déroute qui en peu de momens ne laissa de vivant

sur le champ de bataille, que les Espagnols et leurs alliés (1).

Dès-lors ils gagnèrent sans peine le pays de Tlascale, où ils concertèrent à loisir les moyens de subjuguer le Mexique. On mit en action toutes les forces de cette république, on y joignit ses anciens alliés et ceux qu'on fit de nouveau, on ménagea des intelligences dans les provinces mêmes du Mexique, qu'on arma les unes contre les autres; et en assez peu de temps, Cortès se vit à son tour suivi d'armées comparables en nombre à celles de l'ennemi. Il y eut néanmoins encore bien de combats à rendre, et bien de prodiges de valeur à opérer contre le nouvel empereur qu'élurent les Mexicains, et qui se montra infiniment plus digne que Montezuma de les commander. Nous ne pousserons pas plus loin le détail de ces opérations, purement militaires, et, sous ce point de vue, étrangères à notre sujet. On eût même beaucoup plus serré cette matière, toute brillante qu'elle est, s'il eût été possible, sans quelque développement, de faire apercevoir la conduite de la providence à l'égard de ce conquérant, le plus extraordinaire du nouveau monde; mais ce grand tableau tiendra lieu de vingt autres, qu'il eût au moins fallu ébaucher pour atteindre au même but.

En moins de deux ans, Cortès jeta son plan, et consomma son entreprise. Le 8 de Novembre 1519 il fit sa première entrée à Mexique, en ambassadeur ou plutôt en aventurier, et il entra dans cette capitale, en conquérant et en triomphateur, le 13 d'Août 1521. Aussitôt après, il apprit à Charles Quint qu'il venait de lui conquérir une nouvelle Espagne, plus étendue et beaucoup plus riche que l'ancienne. Les premiers tributs de ces terres d'or qu'il envoyait en même temps, rendirent croyable ce qu'on eût sans cela rangé au nombre des ou des songes. Alliant, comme il le faisait

(1) Lib. 4, c. 20.

rencontre, les sentimens de la religion à ceux de l'héroïsme, il ne manqua point de lui apprendre encore que l'évangile produisait des fruits admirables dans ces terres infidèles; que le prince d'Ysucan, que le roi de Tescuco, que les deux premiers sénateurs de la fidèle et belliqueuse république de Tlascale avaient déjà reçu le baptême; qu'en ce dernier pays sur-tout, la moisson évangélique touchait à sa maturité, et n'attendait que des ouvriers laborieux pour la recueillir.

Dans le cours de l'année 1519, les terres Antarctiques furent encore découvertes, au nom de Charles Quint, par Ferdinand Magellan, capitaine portugais, qui avait quitté le service de son souverain naturel, parce qu'on avait refusé d'augmenter sa paye de six écus par année (1). Piqué d'émulation aussi-bien que de ressentiment, il tenta vers les Indes une route contraire à celle que tenaient les Portugais. Avec cinq vaisseaux, il vogua bien au delà de la ligne équinoxiale, sur des mers encore pleinement inconnues, où il eut à lutter, non pas seulement contre les tourmentes, mais contre des monts de glace et des hivers éternels. Il parvint au détroit qui porte son nom, et par ce passage pénétra dans la mer du Sud. Il y périt dans une île qu'il avait soumise; mais les compagnons de sa fortune poursuivirent leur route, et arrivèrent aux Moluques, déjà connues des Portugais : ce qui occasionna entre les deux couronnes de Castille et de Portugal cet étrange procès, que la bulle donnée pour le prévenir ne fit qu'animer. Charles ainsi favorisé de la fortune, prit, comme roi d'Espagne, un titre assorti à l'accroissement de sa puissance. Ce fut alors qu'à la qualité d'altesse dont les rois de Castille s'étaient contentés avant lui, il fit succéder celle de majesté, réservée jusque-là aux rois de France et d'Angleterre.

Tandis que la domination de Charles d'Autriche

(1) Osor. l. 11. Maff. l. 8.

s'étendait ainsi dans toutes les contrées qu'éclaire le soleil, l'esprit de secte et de rebellion, pour n'avoir pas été réprimé à propos, fit l'éclat funeste qui ébranla jusque dans ses fondemens l'empire de Germanie, et qui sépara de l'église tant d'autres nations. Le pape n'ayant pu engager l'empereur à faire arrêter le perturbateur hérétique de l'Allemagne, et usant enfin des derniers remèdes, pour empêcher au moins les progrès de la séduction, publia le 15 de Juin 1520 une bulle dressée avec toute la circonspection possible, en y condamnant jusques à quarante-un chefs d'erreurs, il avait encore le ménagement d'épargner la personne de l'hérésiarque. On lui laissait soixante jours pour venir à résipiscence; après quoi, s'il n'avait point satisfait, il devait encourir les censures et les peines portées contre les hérétiques (1).

Il est à propos de faire connaître d'abord les principaux articles qu'on jugea devoir condamner expressément dans l'amas énorme des dogmes de Luther. Les voici en substance: C'est une hérésie assez commune, de soutenir que les sacremens de la loi nouvelle confèrent la grâce sanctifiante à ceux qui n'y mettent point d'obstacle. C'est fouler aux pieds saint Paul et Jesus-Christ même, de croire un enfant sans péché, après qu'il a reçu le baptême. Le foyer du péché, sans aucun péché actuel, suffit pour empêcher un ame d'entrer dans le ciel, à la sortie du corps. La contrition qui s'acquiert par la considération des peines de l'enfer et de la perte du ciel qu'on encourt par le péché, ne sert qu'à rendre l'homme hypocrite et plus grand pécheur. En recevant l'absolution, croyez que vous êtes absous, et vous l'êtes véritablement, quoi qu'il en soit de votre contrition, le prêtre vous eût-il même absous peu sérieusement, et par pure dérision. La meilleure et la souveraine pénitence consiste à mener une vie nouvelle, et à ne plus faire ce qu'on faisait.

(1) Bull. tom. 1, Leon. X, Const. 30.

Quand il ne se trouve point de prêtre pour absoudre, chaque fidèle, une femme même ou un enfant peuvent exercer cette fonction. La foi seule, dans ceux qui s'approchent de l'eucharistie avec une entière confiance d'y recevoir la grâce, les rend purs et dignes de participer à ce sacrement. C'est s'abuser, que de croire les indulgences utiles au salut : ce sont de pieuses tromperies, qui dispensent les fidèles de faire de bonnes œuvres. Il faut enseigner à aimer les excommunications, plutôt qu'à les craindre. Jesus-Christ n'a pas établi le pape pour son vicaire dans toutes les églises. Ni le pape, ni l'église n'ont le pouvoir d'établir, soit des articles de foi, soit des lois concernant les mœurs et les bonnes œuvres. Il est une voie pour juger des actes des conciles, et les contredire librement. Quelques-uns des articles condamnés dans Jean Hus par le concile de Constance, sont très-vrais, très-orthodoxes, et tout-à-fait évangéliques. On ne saurait prouver le purgatoire par un livre de l'écriture qui soit canonique. Le juste même pèche dans toutes ses œuvres, quelque bien faites qu'elles soient. Le libre arbitre n'est plus qu'un vain nom depuis le péché. C'est aller contre l'ordre de la Providence, que de combattre contre les Turcs, dont elle se sert pour punir les iniquités de son peuple.

S'il y eut jamais matière à condamnation, ce fut certainement dans cet assemblage monstrueux de propositions hérétiques, scandaleuses, blasphématoires, tendant à la subversion de tout le christianisme, substituant même à la plus juste politique un fanatisme imbécille, qui eût fait du peuple chrétien le jouet des infidèles. Cependant, dès que la bulle fut parvenue à la connaissance de l'auteur, et sur-tout quand après un délai triple de celui qu'on lui avait donné pour se reconnaître, on eut condamné sa personne aussi-bien que ses écrits, ce ne fut plus ce pieux prêtre, cet humble religieux, ce fidèle soumis qui ne désirait que de s'instruire; ce fut un frénétique, un énergumène irrité de

l'exorcisme, si l'on peut s'exprimer ainsi, une bête féroce révoltée contre le flambeau qui luit sur son repaire. Un déluge d'écrits, pleins de sarcasmes et d'insultes, partit de sa plume detrempée dans le fiel et la fange la plus infecte. La bulle qui le condamnait, il la qualifia d'exécrable production de l'antechrist. Passant de l'injure à l'attentat: De même qu'ils m'excommunient, dit-il érigé dans son délire en pontife suprême, je les excommunie à mon tour. Et comme on brûla ses écrits à Rome, il fit brûler la bulle et toutes les décrétales à Wittemberg, en disant qu'il serait à souhaiter qu'on en fît autant du pape même, ou du moins de la chaire pontificale. Si l'on ne met le pape à la raison, poursuit-il, c'en est fait de la chrétienté: ou qu'on écrase sur le champ le brigand de Rome, ou fuie qui peut dans les montagnes. C'est un loup animé par un démon : il faut, sans attendre ni sentence de juge, ni autorité de concile, s'assembler de tous les bourgs et de tous les villages, et fondre sur lui, sans lui donner le temps de se reconnaître. N'importe que les rois et les césars prennent les armes pour sa défense : celui qui fait la guerre sous un voleur, doit la voir, comme lui, tourner à sa perte (1). En un mot, qui en eût cru cet imposteur, eût tout mis en feu, et n'eût fait qu'un vaste bûcher, où le pape et tous les princes qui le soutenaient eussent été confondus. Et ce qu'on doit observer, pour se tenir à jamais en garde contre les séductions de la nouveauté c'est que tous les excès qu'on vient de voir étaient autant de thèses théologiques, que Luther soutenait comme des principes de foi. Ce n'était pas un déclamateur qui, dans la chaleur de ses invectives, s'échappât en propos hasardés ; c'était un docteur qui semblait disserter de sang froid, et qui érigeait en maximes jusqu'à ses fureurs. Le plus violent des ouvrages qu'il mit alors

(1) Bossuet, Variat. l. 1, n. 24, etc. Luth. t. 1, p. 56, 88, 91, 407, etc.

au jour, fut son livre de la captivité de Babylone, où il représenta l'église opprimée par les papes, comme autrefois la nation juive par les Babyloniens.

Cependant il ne pouvait se faire que ce malheureux, élevé et nourri long-temps dans les bons principes, fût sitôt tranquille dans son apostasie. Les agitations de l'orgueil d'une part, et de l'autre les restes de la foi, lui déchiraient cruellement l'intérieur. L'autorité de l'église principalement faisait sur lui une impression, dont la peinture tracée par lui-même excite je ne sais quel sentiment mêlé d'horreur et de pitié. Après que j'eus surmonté, dit-il (1), tous les autres argumens, il en restait un dernier, dont je ne pus triompher qu'avec une peine extrême, et de cruelles angoisses; c'est qu'il fallait écouter l'église. A la fin, il l'emporta sur la grâce, qui abandonnait, pour ainsi dire, à regret cet endurci. Pour comble d'aveuglement, il regarda cet abandon comme une grâce des plus précieuses, et attribua formellement à la main de Jesus-Christ la force de résister à son église. Après cette pénible victoire, il s'écrie dans la joie de son funeste triomphe (2) : Rompons leurs liens, et secouons leur joug; usant ainsi des paroles mêmes que le psalmiste met dans la bouche des impies conjurés contre le Seigneur et contre son Christ. Sous un maître sans frein, les disciples n'eurent point de retenue. Les excès qui devaient les rebuter, excitèrent leur admiration, l'émulation la plus vive. On entra dans ses transports en l'écoutant, l'erreur et l'enthousiasme se communiquèrent au loin, et bientôt des peuples entiers le regardèrent comme un prophète suscité pour la réformation du genre humain.

Alors il s'attribua une vocation divine et immédiate. Dans une lettre qu'il adressa aux évêques, appelés, disait-il (3), faussement ainsi, il se nomma

---

(1) Præf. Oper. Luth. t. 1, fol. 49.

(2) Ibid. fol. 63.

(3) Tom. 2, fol. 305.

Martin Luther, par la grâce de Dieu, ecclésiaste de Wittemberg, et plein du même mépris pour les évêques que pour Satan. Titre, poursuivait-il, reçu non des hommes, ni par l'homme, mais par le don de Dieu, et par la révélation de Jesus-Christ; titre substitué au caractère de la bête, que tant de bulles et d'anathèmes ont effacé en moi; titre encore trop modeste, puisque je pourrais à aussi juste raison m'appeler évangéliste par la grâce de Dieu, et que Jesus-Christ me tient infailliblement pour tel. En vertu de cette mission, ce nouveau Paul, appelé, comme il l'affirme encore, aussi immédiatement et aussi extraordinairement que l'apôtre, se mit à ordonner de tout dans l'église. Il visitait, il corrigeait, il supprimait la plupart des cérémonies, il en adoptait quelques-unes, il instituait ou destituait les ministres. Il osa, lui simple prêtre, je ne dis pas conférer le sacerdoce, ce qui seul eût été un attentat inoui jusqu'alors, mais ordonner un évêque. La secte séditieuse ayant envahi l'évêché de Naümbourg, le nouvel ecclésiaste se transporta dans cette ville; et par une consécration solennelle, il en institua évêque, Nicolas Amsdorf, qu'il avait déjà établi pasteur de Magdebourg (1). C'est ainsi que ce nouvel évangéliste, que cet étrange apôtre, en vertu de sa mission extraordinaire, qui avait pour tout garant sa conduite désordonnée, conférait, non pas la simple commission de pasteur qu'Amsdorf avait déjà, mais le caractère suréminent et sacré que lui-même n'avait pas.

On avait droit sans doute de lui demander des signes de son apostolat; et les miracles de premier ordre étaient seuls des marques assorties à la sublimité d'un titre immédiatement émané de Dieu. Il reconnaissait lui-même, suivant les principes où il avait été élevé et où il revenait souvent comme malgré lui, que c'était par de tels signes que Dieu

(1) Sleid. l. 14, pag. 220.

se déclarait, quand il voulait changer quelque chose à la forme ordinaire de la mission (1). Aussi les titres et les miracles ne lui manquaient pas, soit pour établir sa fanatique vocation, soit pour justifier même sa désertion du cloître, qu'il prétendait pareillement autorisée par Jesus-Christ. Mais quels étaient-ils, ces signes et ces miracles? C'était la hardiesse et le succès inespéré de son entreprise; c'était, comme il s'en exprimait dans sa frénésie, qu'un petit moine eût osé affronter le pape, et qu'il parût intrépide devant toutes les puissances; qu'il osât pénétrer dans leurs forts et leurs châteaux, au risque d'y trouver autant de diables que de tuiles sur les toits. Il se glorifiait d'avoir fait lui seul plus de mal au pape, que n'en aurait pu faire le plus puissant potentat avec toutes les forces de son empire; d'avoir, sans le secours du fer ni du feu, ravagé presque tous les monastères, par la vertu de sa plume ou de sa parole. Modération qu'il réputait parfaitement évangélique, et dont il franchit encore si souvent les bornes. Quand on lui dit d'obéir à la citation de la cour de Rome, au moins pour mettre ses ennemis dans tout leur tort; j'attends, répondit-il, pour y comparaître, que je sois suivi de vingt mille hommes de pied, et de cinq mille chevaux : alors je saurai me faire croire (2). Faut-il s'étonner des séditions, des brigandages, des guerres barbares et de tous les excès, qui furent les fruits de ce nouvel évangile? L'hérésiarque, et ses plus célèbres disciples après lui, disaient nettement qu'il fallait du sang pour l'établir (3). Aussi voyait-on, dit Erasme (4), ce peuple évangélique, aussi propre à combattre qu'à disputer, et toujours prêt à courir aux armes. Leur air seul, au sortir de leurs prêches, leur air farouche et leurs regards menaçans, annonçaient l'invective et la sédition qu'ils exhalaient.

(1) Sleid. ep. 5, p. 69.
(2) Adv. Antechr. t. 2, f. 9.
(3) De Serv. Arbist. f. 431.
(4) Erasm. epist. p. 2053.

Oserait-on rapporter les bouffonneries aussi basses qu'insultantes dont cet hérésiarque effronté remplissait, tant ses écrits que ses discours? Il avait continuellement à la bouche les noms du pape et du diable mêlés ensemble, et ses saillies de carrefours étaient assaisonnées d'équivoques misérables, de quolibets fades, grossiers, sales et dégoûtans, tels en un mot qu'ils sortent de la bouche de la plus vile populace. Le pape, disait-il (1), est si plein de diables, qu'il en crache, qu'il en mouche, qu'il en... n'achevons pas, et rougissons pour un réformateur, qui a répété jusqu'à trente fois ce que nous n'oserions proférer. Passons, s'il est possible, à une matière plus supportable. Mais après le nom du diable, ceux d'âne ou d'ânon étaient les plus doux qu'il donnât au premier pontife. Mon petit pape, mon petit ânon, disait-il dans ses momens de sérénité, allez doucement, la route est glissante; vous vous rompriez une jambe, vous vous gâteriez au moins; et l'on dirait : Que diable est ceci ? c'est un papelin tout crotté. Un âne sait qu'il est âne, poursuivait-il en se complaisant dans les grâces de son génie; une pierre sait qu'elle est pierre; mais ces ânes de papelins ignorent qu'ils sont ânes. Puis changeant de style, et donnant carrière à la finesse de son goût et de ses jeux de mots, au lieu des termes *cœlestissimus et sanctissimus*, qui sont de style pour exprimer l'élévation de la dignité pontificale, il qualifiait le pape de très-scélérat et de très-satanique, *scelestissimus*, *satanissimus*. Concluant enfin par le comble de l'extravagance et de l'impiété : Si j'étais le maître de l'empire, s'écriait-il, je ferais un même paquet du pape et des cardinaux, pour les jeter tous ensemble dans ce petit fossé qu'on appelle mer de Toscane. Ce bain lui serait salutaire; j'en donne pour garant... achèverons-nous? oui, puisque rien ne confond mieux l'impie que les productions de son impiété : j'en donne pour garant Jesus-Christ.

(1) Adven. Pap. t. VII, fol. 451 et seq.

Faut-il s'étonner après cela, que ce frénétique ait prophétisé la ruine entière de la papauté, qu'il ne lui ait plus donné que deux ans d'existence? A ce terme, le règne de l'antechrist, qu'il ne distinguait plus du pape, devait tomber tout à coup par le souffle de Jesus-Christ, c'est-à-dire, par la prédication de son nouvel apôtre qui en dirigeait à son gré le souffle terrible, et dont la prière, comme il s'exprimait encore, n'était pas le foudre vain de Salmonée, et que les plus puissans princes ne pouvaient braver qu'à leur dam. Luther infatué de son savoir et de la grandeur de son génie, qu'on peut néanmoins apprécier sur ce que nous venons d'en produire, Luther frondait le témoignage unanime des pères et de toute l'antiquité, quand il se trouvait contraire à ses assertions. Fiez-vous encore, dit-il du ton de l'ironie et du blasphème, dans son traité du serf arbitre (1); fiez vous encore aux anciens pères, après les avoir vus tous ensemble négliger saint Paul, et plongés dans le sens charnel, se soustraire, comme de dessein formé, aux traits lumineux de cet astre du matin. Ces excès de Luther, tout énormes qu'ils paraissent, ne sont néanmoins que la faible esquisse d'un tableau que la dignité de l'histoire, autant que notre tendre compassion pour des frères séduits, se refuse à présenter dans toute sa laideur. Que ne nous eût-il encore été possible de leur épargner cette légère humiliation! Mais les maux se guérissent par leurs contraires, et il est peu de remèdes efficaces sans quelque amertume. Pour nous, reconnaissons que notre foi est le fruit de la grâce, et bénissons à jamais le Seigneur de nous avoir préservés des égaremens qui ont eu, et qui ont encore pour des peuples entiers, pour des génies de premier ordre, tous les charmes de la séduction.

La puissance ecclésiastique ayant prononcé contre l'hérésie et contre l'hérésiarque, il restait à la puis-

---

(1) Luth. t. 2, fol. 480.

sance temporelle de faire mettre ce jugement à exécution (1). Comme on tenait à Worms la diète impériale qu'avait assemblée Charles Quint, enfin couronné empereur, Jérôme Aléandre, nonce du pape, représenta vivement la nécessité de s'opposer aux progrès de l'erreur, qui de jour en jour devenaient plus rapides, et menaçaient de bouleverser bientôt tout l'empire. Les sectaires ayant répandu de tous côtés que la sentence pontificale n'était que pour l'intérêt du pape et de la cour de Rome, le nonce, par un précis exact des écrits de Luther, montra que sa doctrine attaquait la religion dans ce qu'elle avait de plus essentiel, et qu'elle n'était pas moins contraire à la tranquillité des états, qu'à l'ordre et aux droits divins de la hiérarchie. A ce rapport, fait avec autant d'éloquence que de précision, les princes et les électeurs effrayés allaient sur le champ prononcer contre Luther, quand son constant protecteur, Frédéric, électeur de Saxe, convint artificieusement du droit avec les autres, mais détourna le coup en les arrêtant sur le fait. Il dit qu'étant question de proscrire, avec cette affreuse doctrine, le docteur Luther qu'on en disait l'auteur, il était de l'équité de l'en convaincre avant de passer outre; que les écrits dont on avait extrait ces erreurs, n'étaient peut-être pas de lui; que s'ils en étaient, elles pouvaient y avoir été insérées par des ennemis artificieux; que dans tous les cas, on ne pouvait se dispenser de l'entendre avant de le condamner.

Quoi que pût dire de contraire le nonce Aléandre, qui craignait avec raison que Luther par ses subtilités et la chaleur de son éloquence ne surprît des gens peu versés dans les controverses, l'avis du duc Frédéric qui espérait beaucoup par cette raison-là même, prévalut auprès de l'empereur qu'il avait principalement contribué à faire élire. Mais

---

(1) Cochl. in Script. et act. Luth. ad an. 1521. Act. Worm. ejusd. an.

Charles Quint voulant aussi contenter le nonce, promit que Luther ne serait entendu que pour savoir de sa propre bouche s'il refusait de rétracter ses erreurs, et pour rendre ainsi la justice de sa condamnation plus sensible. Sur quoi il lui écrivit de se rendre à Worms, et lui fit passer un saufconduit, qu'il signa et eut la faiblesse de faire signer, pour plus grande assurance, à tous les membres de la diète. On y mettait pour condition, que l'accusé ne dogmatiserait point en route : mais à peine fut-il à Erford, où il avait déjà, comme en bien d'autres villes, une multitude de partisans, qu'il y prêcha le dimanche de *Quasimodo*, et avec sa violence ordinaire y déclama contre les décrets des papes, contre toutes les lois humaines, et contre la doctrine du saint siége. Il continua sa route avec un équipage magnifique, et accompagné, comme il était parti, d'un gros de cavaliers bien armés, pour faire voir qu'il ne manquerait pas de défenseurs au besoin. On s'en tint toutefois à ce que l'empereur avait réglé, touchant l'interrogatoire du coupable, qui ne laissa pas de tenter bien des fois, mais toujours en vain, de déployer son éloquence séditieuse. Après qu'il eut été convaincu par ses aveux propres et son orgueilleuse franchise, qu'il était l'auteur, et des ouvrages condamnés, et des erreurs qui avaient attiré la condamnation, il ne lui restait plus que de se rétracter, ou d'essuyer la flétrissure due à son obstination. Mais l'hérésiarque superbe eut plutôt entendu à son propre anéantissement, qu'à nulle espèce de rétractation. Des médiateurs augustes, savoir l'électeur de Brandebourg, le pieux duc George de Saxe, l'évêque d'Ausbourg, et sur-tout l'archevêque de Trêves, lui représentèrent avec bonté l'abyme des malheurs où il se précipitait, en désobéissant aux conciles généraux, ainsi qu'aux souverains pontifes. Il répondit froidement que ces conciles pouvaient se tromper, et que celui de Constance en particulier avait contredit les divines

écritures,

écritures, en prononçant contre Jean Hus que l'église n'est pas composée des prédestinés seuls.

L'empereur, informé de cet aveuglement monstrueux, lui fit faire commandement de sortir de Worms, avec le même sauf-conduit qu'il avait eu pour y venir. Délibérant ensuite avec les électeurs et les princes, sur les moyens de soustraire aux fureurs d'un moine apostat la religion qu'il tenait des empereurs et des rois ses ancêtres, il résolut de rendre un édit dont la rigueur fût proportionnée aux excès dont on se proposait d'arrêter le cours. Il fut dressé le 6 Mai 1521 : il pose pour préambule le danger imminent qui menaçait l'église d'Allemagne, toutes les recherches paternelles employées par le saint père avant d'user de sévérité, et enfin l'indulgence dont l'empereur avait usé lui-même pour écarter jusqu'à la chicane, en écoutant un hérétique déjà condamné avant de procéder à l'exécution du jugement pontifical rendu contre lui. Et peut-être, ajoute-t-il avec raison, n'était-il pas à propos d'entendre un homme jugé par le saint siége : mais on ne l'a écouté que pour le ramener au devoir par des exhortations pressantes, et non pas pour juger ni connaître de la foi, ce qui n'appartient qu'à la puissance apostolique. Il déclare ensuite, du conseil et consentement des électeurs, princes et états de l'empire, en exécution de la sentence du souverain pontife, qu'il tient Martin Luther pour schismatique et hérétique obstiné, notoire et séparé de l'église. Il commande à chacun de le tenir pour tel, et le met au ban de l'empire, avec ordre à tous les princes et magistrats de l'appréhender au corps et emprisonner après le terme de vingt-un jours, qui était celui du sauf-conduit. Défense à qui que ce soit, sous peine de crime de lèse-majesté, de le retirer et de le protéger, de retenir aucun de ses livres, ni de ces images où le pape et les prélats sont représentés d'une manière injurieuse. Permis à tout le monde de courir sus à lui, à ses complices, adhérans et protecteurs ; de

les dépouiller de tous leurs biens, meubles et immeubles, abandonnés à quiconque s'en pourra saisir : à la fin est une défense générale d'imprimer le moindre livre en matière de foi, sans l'approbation de l'ordinaire, ou de l'université voisine.

Ces ordres sévères auraient sans doute étouffé l'hérésie, s'ils eussent été rendus aussitôt que le pape les avait demandés : mais l'hérésiarque avait eu tout le loisir de fasciner et de s'attacher inviolablement de puissans fauteurs, qui, loin d'en procurer l'exécution, n'usèrent de leur puissance que pour les éluder. L'électeur de Saxe, qui avait concerté sa manœuvre avec Luther, le fit enlever à son retour de Worms, par deux cavaliers masqués, et avec toutes les autres circonstances qui pouvaient donner le change sur l'auteur et les ministres de l'enlèvement. Ils l'attaquèrent dans une forêt, entre Eysenach et Wittemberg, le jetèrent par terre, comme des ennemis qui en voulaient à sa personne, et le conduisirent au château de Westberg, situé sur une montagne, dans un coin de la Saxe. Le jeu fut conduit avec tant de secret et de dextérité, que le prisonnier, bien traité et bien nourri, y demeura neuf mois entiers sans qu'on sût où il était. L'électeur lui-même, par ce genre de respect qu'a pour la vérité l'esprit de secte et d'hypocrisie, n'avait pas voulu le savoir, afin de pouvoir protester de son ignorance à l'empereur, qu'il importait encore de ne pas irriter. Fidèles aux mêmes principes de conscience, les partisans du protégé captif publièrent de tous côtés que les émissaires de l'antechrist romain l'avaient assassiné, ou du moins le tenaient renfermé contre la foi publique. Quelques-uns affirmèrent qu'ils avaient trouvé dans une mine d'argent son corps criblé de coups ; ce qui mit le nonce Aléandre, et Caraccioli son collègue, au moment de périr dans une sédition. Mais ce qui empêcha sur-tout l'exécution de l'édit impérial, ce fut l'obligation où se trouva l'empereur, après la diète de Worms, de s'en

retourner en Espagne, pour appaiser des troubles qui s'y étaient élevés pendant son absence. La principale autorité en Allemagne passait par-là dans les mains des deux vicaires de l'empire, le duc Frédéric de Saxe, et Louis comte palatin, qui n'était pas moins favorable à Luther que le saxon.

Ainsi, bien assuré dans sa retraite, le violent novateur, de la nouvelle Patmos, comme il la nomma lui-même en s'assimilant au plus sublime des évangélistes, fit sortir un nouveau déluge d'erreurs et d'impiétés, qui allèrent infecter au loin tous les ordres de la république et de la hiérarchie. C'est là qu'il écrivit, et son traité contre la confession secrète, qu'il nomme la cruelle invention des papes et le bourreau des consciences (1); et la réponse au docteur Latomus, où il soutient plus affirmativement que jamais, que Dieu commande aux hommes ce qui leur est absolument impossible; que dans le bien même qu'il opère en eux, ils ne contribuent en rien autre chose que par le péché qu'ils commettent en toutes sortes de bonnes œuvres; et ses traités contre le célibat des clercs et des moines, qui commencèrent aussitôt à rompre les barrières des cloîtres, et qui, sous le nom de mariage, introduisirent dans le sanctuaire le scandale de l'impudicité, de l'apostasie, de l'inceste et du sacrilége. Ce fut aussi dans cette nouvelle Patmos, que Luther instruit par le prince des ténèbres, comme il s'en glorifie dans l'étourdissement de son fanatisme, composa contre les messes privées un ouvrage qui encbérit encore sur ce qu'il avait touché de ces matières dans son livre de la captivité de Babylone. Il n'affirma pas seulement que la messe n'est pas un sacrifice, qu'elle ne sert de rien pour les morts, qu'il n'y a point de purgatoire, que la transsubstantiation est une chimère; mais qu'il n'est aucune différence réelle entre les prêtres et les laïques; que chacun dans

(1) Luth. tom. 2.

l'église a le même pouvoir, tant de consacrer que d'administrer les sacremens et d'enseigner; que pour l'ordre seulement ou la bienséance, on en commet l'exercice aux anciens, qui, conformément à la vérité aussi-bien qu'à l'étymologie, sont les prêtres et les évêques (1). Tous ces écarts d'un cerveau blessé par les effervescences de l'orgueil, étaient reçus comme des oracles. Sur cette autorité qui entraîna les docteurs de Wittemberg, l'électeur de Saxe, de leur avis, fit sur le champ abolir les messes privées dans cette ville, et bientôt après dans tous ses états.

Tout ne riait pas cependant au solitaire de Patmos. Si la puissance de ses aveugles protecteurs le mettait à l'abri des châtimens décernés dans l'édit impérial, toujours il en résultait une flétrissure sensible à son orgueil, et très-contraire aux progrès de sa doctrine. Mais ce qui lui donna peut-être encore plus de chagrin, ce fut la condamnation portée contre lui dans ces entrefaites par l'université de Paris, qu'il exaltait par-dessus toutes les sociétés savantes, et qu'il avait proposée pour juge de ses différens mêmes avec le saint siége. La censure était foudroyante : elle proscrivait, en plus de cent propositions, la doctrine de ce novateur, comme exécrable, hérétique, schismatique, impie et blasphématoire (2). Et ces notes infamantes n'étaient pas de grands mots proférés au hasard : elles portaient sur un exact et profond examen, sur des citations précises, sur un développement plein de sagacité, sur un enchaînement de preuves et de raisons sans réplique. On montrait encore, avec autant de justesse que d'érudition, que ce nouvel évangéliste n'était que le copiste impudent des hérétiques les plus décriés; qu'il renouvelait les erreurs et les blasphèmes des hussites, des wiclefistes, des vaudois, des bégards, des albigeois, des manichéens même et des anciens gnostiques; que ses

(1) Luth. tom. VII, fol. 286, etc.

(2) D'Argentr. Collect. jud. pag. 365, et seq.

productions enfin fourmillaient de tant d'impiétés, qu'on ne pouvait les bien comparer qu'à l'alcoran.

A la nouvelle de cette censure, toutes les louanges prodiguées jusque-là par Luther à l'université de Paris, firent place à des torrens d'injures qui révoltèrent, entre ses partisans mêmes, tous ceux qu'il n'avait pas infatués au point d'arracher de leur ame tout sentiment honnête. Ce ne fut plus, à l'entendre désormais, cette école dépositaire et dispensatrice des vrais trésors de la théologie, mais des brigands revêtus du nom de docteurs, les corrupteurs sacriléges des sciences sacrées, les plus ignorans et les plus stupides de tous les hommes, dénués de discernement, de sens commun, de tout genre d'esprit; tels en un mot, concluait-il, qu'il ne daignait pas les réfuter lui-même. Philippe Mélanchton fut chargé de cette réponse, et ministre servile des fureurs qui lui causaient les plus cruelles inquiétudes, il ne laissa pas de l'intituler : *Apologie pour Luther, contre le décret furieux des petits théologiens de Paris.* Par le style du titre, on peut juger du remplissage, qui ne le dément pas. Luther ensuite donna un écrit, où feignant de réfuter celui de Mélanchton au nom des docteurs français, il leur faisait dire toutes sortes de pauvretés, afin de les tourner en ridicule. Naturellement, il n'était pas plus propre au manége de la fourberie, que Mélanchton aux emportemens de la fureur : mais c'est le propre de l'esprit de secte, de dépraver jusqu'aux naturels.

Il était difficile d'enchérir sur les injures vomies contre les docteurs parisiens, et il n'y avait que l'ame de Luther où il se trouvât un fond de fiel et d'amertume suffisant pour cela. C'est ce qu'il fit presque dans le même temps, contre une tête auguste et ceinte de l'un des premiers diadèmes. L'horreur de ses impiétés était si générale parmi tous les fidèles qui tenaient tant soit peu à la religion de leurs pères, qu'Henri VIII, à qui nous en verrons bientôt saper les fondemens dans la Grande-

Bretagne, porta l'ardeur éphémère de son zèle jusqu'à écrire contre lui, après avoir demandé religieusement au pape la permission de lire les livres défendus qu'il voulait réfuter (1). Qui n'eût tout espéré d'un début si exemplaire? Il n'y en eut point d'autre effet durable, que le titre de défenseur de la foi, qui lui fut accordé en récompense par le vicaire de Jesus-Christ, et que Jesus-Christ lui-même parut vouloir laisser en témoignage contre ce prince et ses successeurs, qui le conservent après avoir abandonné la foi même dont il fut le prix. Si auparavant Luther avait montré de l'emportement, après qu'il eut été qualifié par le roi d'Angleterre d'hérétique et d'impie, ce fut moins un esprit vindicatif qui s'oublie, qu'un frénétique, qu'un homme atteint d'une espèce de rage, dont les accès lui mirent dans la bouche tout ce que la brutalité et l'impudence ont de plus désordonné.

Posant pour principe qu'on ne doit pas plus d'égards aux têtes couronnées qu'à la plus vile populace, et réduisant aussitôt en pratique cette séditieuse maxime, il salit presque toutes ses pages d'injures atroces, d'ironies bouffonnes, de démentis outrageux; puis concluant de ces raisons triomphantes: Commencez-vous à rougir, dit-il au monarque, vous Henri, vous non plus roi, mais sacrilége (2)? Se jouant ensuite de la religion aussi-bien que du diadème, il reprend ce qu'il avait dit de la transsubstantiation, qu'il avait jusque-là réputée indifférente, et laissée au caprice de ses sectateurs. A présent, poursuit-il, je transsubstantie mon opinion, et je soutiens que c'est une impiété, que c'est un blasphème, d'avancer que le pain est transsubstantié dans l'eucharistie: en dépit des papistes, je veux croire que le pain et le vin y demeurent. Parmi les variations continuelles qu'on reproche à cette réforme destructive, et qui indépendamment du motif, les marquent seules du caractère de la subversion, il en est une infinité qui

(1) Sleid. Comment. l. 3, p. 78. (2) Contr. reg. Angl. t. 7.

eurent ainsi pour tout principe le dépit et la boutade, le plaisir de faire pièce au pape et aux catholiques. La chose alla si loin, dans le seul démêlé de Luther avec Henri VIII, qu'Erasme, l'apathique ou politique Erasme, ne put s'en taire à Mélanchton. Ce que je ne puis voir sans être choqué, lui écrivit-il (1), c'est que tout ce que Luther entreprend de soutenir, il le pousse à l'extrémité : si on l'en avertit, loin de s'adoucir, il se porte à de nouveaux excès, et semble n'avoir d'autre dessein que de passer à des excès plus grands encore. Je connais par ses écrits les fougues de son humeur, autant que si je vivais avec lui. Le pinceau d'Homère ne représente pas mieux la colère de l'implacable Achille.

La guerre qui s'alluma dans ces conjonctures entre l'empereur Charles V et le roi François I.er, pour durer presque autant que leur règne, au grand dommage de leur puissance respective et de leur commune religion, fit diversion à la défense de l'église, et en procurant l'impunité à l'insolence de l'hérésiarque, facilita prodigieusement la propagation de son hérésie. Le père commun prit parti dans cette querelle fraternelle, et tant d'intérêt, dit-on, qu'ayant appris le succès extraordinaire de la ligue impériale où il s'était engagé contre les Français, la joie de cette nouvelle lui causa une telle révolution, qu'il en prit la fièvre dont il mourut peu après. D'autres prétendent qu'il avait été empoisonné. Quoi qu'il en soit, il mourut presque à l'improviste, le premier Décembre 1521, âgé de quarante-quatre ans seulement. Il avait occupé la chaire de saint Pierre, huit ans huit mois et vingt jours. Léon X, selon Paul Jove, conserva des mœurs intactes, depuis l'enfance jusqu'au pontificat : mais lorsqu'il fut pape, suivant le même historien et quelques autres (2), son naturel complaisant et facile, livré à des courtisans qui ne lui proposaient que des parties de plaisir, son pro-

(1) Erasm. l. 19, ep. 3. (2) Guich. Onuph. Vict. Ciacon.

pre penchant au luxe et à la dépense, son attrait même pour les lettres, et sur-tout pour les fictions profanes et les images amollissantes de la poésie, l'engagèrent en des démarches équivoques qui ternirent au moins la pureté de sa réputation précédente. Quant à la renaissance des lettres qu'on lui attribue généralement, on lui reproche encore d'avoir fait plus de cas des arts d'agrément et de l'érudition profane, que des sciences ecclésiastiques, et même d'avoir quelquefois oublié en ceci la gravité pontificale.

Il eut pour successeur le cardinal Adrien Florent, évêque de Tortose en Catalogne, où il était fort tranquille lorsqu'il fut élu; ce qui fit regarder son élection comme une œuvre miraculeuse et dirigée par le ciel : mais les dissimulations et les intrigues de Charles Quint, dont Adrien avait été précepteur, furent les ressorts dont se servit la Providence pour la procurer. Ce prince, après avoir promis sa protection à l'ambitieux cardinal de Volsei, primat et ministre d'Angleterre, dans le dessein de mieux cacher son jeu, fit agir si secrétement et si efficacement dans le conclave, qu'Adrien, absent, étranger, sans naissance et sans grande habileté, eut le 9 de Janvier 1522 les deux tiers des voix du plus nombreux conclave qu'on eût encore vu. Il s'y trouvait trente-neuf cardinaux. Adrien était né à Utrecht, de parens obscurs, et si peu fortunés, qu'il ne put faire ses études qu'au moyen d'une fondation établie à Louvain pour de pauvres écoliers. Il parvint ensuite à une chaire de théologie dans cette université, à la dignité de vice-chancelier, et au doyenné de l'église de Saint-Pierre. C'est ce même doyen de Louvain qui avait été adjoint au cardinal Ximenès dans la régence de Castille, où cet homme supérieur ne fit de son collègue que l'exécuteur subalterne de ses volontés. Après la mort de Ximenès, il était demeuré seul vice-roi de ce royaume. Aussitôt qu'il eut appris la nouvelle de son élection, il prit les habits pon-

tificaux, et se fit nommer Adrien VI, contre un usage très-ancien parmi ses prédécesseurs, qui depuis plus de cinq cents ans avaient tous changé leurs noms. Il s'embarqua pour l'Italie le 2 d'Août de cette année 1522, et il eut un vent si favorable, que le 30 il fit son entrée au Vatican : le lendemain, il fut couronné dans l'église de Saint-Pierre.

Adrien n'avait pas les qualités brillantes de son prédécesseur; mais il montra que le chef même de l'église, au moyen d'un sens droit et des dons surnaturels de l'esprit de Dieu, pouvait la servir plus avantageusement que les génies beaucoup mieux pourvus des talens humains. Léon X avait autorisé la vénalité des charges et des offices de la cour romaine : dans le peu de temps qu'Adrien gouverna l'église, et qui ne fut guère que d'une année, à compter depuis son intronisation jusqu'à sa mort, il supprima cette vénalité, modéra les taxes de la daterie, abolit les coadjutoreries et les regrès, et fit en sorte que les bénéfices ne fussent conférés qu'à des ecclésiastiques vertueux et capables (1). Sollicité en faveur de son propre neveu par des personnes de distinction, il refusa de lui donner un second bénéfice, parce qu'il en avait un de soixante-dix écus d'or. Et comme on lui représentait que ce revenu était peu de chose pour le neveu d'un pape : Les hommes, répondit-il, sont pour les bénéfices, et non pas les bénéfices pour les hommes. Il s'efforça de remédier aux abus de la prédication et de la multiplication des indulgences, accordées même pour la construction de l'église de Saint-Pierre. Il s'appliqua sur-tout à réformer la discipline et les mœurs du clergé ; et pour cela il prit si bien ses mesures, qu'un règne plus long eût infailliblement conduit cette grande œuvre à son terme. Il s'était associé dans cette entreprise deux excellens hommes, et des plus justement révérés, savoir Jean-Pierre Caraffe, archevêque de Théate, et Marcel Gaétan de Thienne. Ces sollicitudes apos-

(1) Ciaccon. t. III, p. 426. Rain. an. 1522, n. 19.

toliques ne l'empêchèrent pas de veiller aux intérêts temporels de l'église romaine, à laquelle il fit restituer, et même par la force des armes, des principautés entières qu'on avait usurpées sur elle; en quoi néanmoins il signala constamment sa modération, et le désintéressement rare qui fut une de ses vertus les plus marquées.

Avant l'exaltation de ce pontife, Luther ennuyé de sa retraite était retourné à Wittemberg, contre le gré de l'électeur de Saxe, dont il satisfit à son ordinaire le génie borné, par le genre de raisons qu'il savait y accommoder parfaitement; son vrai motif était son ressentiment contre Carlostad, qui durant cette absence avait renversé les images à Wittemberg, supprimé l'élévation du saint sacrement, et fait plusieurs innovations semblables; non que ces changemens tinssent fort au cœur à Luther, qui en accusait l'auteur de faire consister le christianisme en des choses de néant: mais il ne lui pardonnait pas, comme il s'en exprime nettement, d'avoir méprisé son autorité, et de s'être érigé, à son préjudice, en chef de parti: il lui reprocha, aveuglement inconcevable! d'avoir agi sans mission; comme si la sienne eût été beaucoup mieux établie. Et rappelant en passant le genre de miracles sur quoi il la fondait: C'est la parole, dit-il avec son éloquence de taverne (1), qui, pendant que je buvais paisiblement ma bière avec Amsdorf et mon cher Mélanchton, a tellement ébranlé la papauté, que jamais potentat n'en a fait autant. Puis ajoutant les sentimens impies à ces idées basses: Si vous prétendez continuer ainsi, reprend-il, je me dédirai, sans balancer, de tout ce que j'ai dit et enseigné jusqu'à présent; j'en ferai ma rétractation, et vous laisserai dans le lacs. Tenez-vous pour bien avertis; et après tout, quel mal vous fera la messe papale? Est-ce un homme en délire, est-ce un véritable athée qui se joue ainsi de la religion? Au sujet de la communion sous les deux espèces, que Luther

(1) Tom. VII, fol. 273 et 275.

comptait aussi parmi les choses de néant établies par Carlostad, voici comment il insultait à l'autorité la plus sacrée pour les fidèles : Si un concile ordonnait les deux espèces, dit-il, en dépit de ce décret, nous n'en prendrions qu'une, ou point du tout, et nous maudirions ceux qui les prendraient en vertu d'une pareille ordonnance (1).

Il y avait toutefois dans la querelle de ces deux novateurs, un fond plus important au jugement de Luther, savoir le dogme de la présence réelle. On lui eût fait grand plaisir, à ce qu'il assure lui-même (2), de lui fournir quelque bon moyen pour la nier, parce que rien ne lui eût été meilleur, poursuit-il, dans le dessein qu'il avait de nuire à la papauté : mais là-dessus l'écriture lui parut si claire et si formelle, qu'il ne trouva pas moyen de s'opposer à cette vérité, sans vouloir s'aveugler lui-même par une malice qui n'était susceptible d'aucun palliatif. Il demeura invinciblement frappé de la force et de la simplicité de ces paroles : *Ceci est mon corps, ceci est mon sang; ce corps livré pour vous, ce sang de la nouvelle alliance, répandu pour la rémission de vos péchés.* Il faut même lui rendre justice, ou plutôt faire hommage à cette main invisible et toute-puissante qui met un frein aux impies les plus emportés, et ne leur permet pas de faire à l'église tout le mal qu'ils se proposent. Ce fut principalement pour l'erreur contraire à ce point de foi, qu'il poussa Carlostad sans aucun ménagement, et qu'il le contraignit à se retirer de Wittemberg à Orlemonde, ville de Thuringe encore soumise à l'électeur de Saxe. Mais tout en soutenant la présence réelle, Luther rejetait la transsubstantiation, et conservait dans l'eucharistie la substance du pain. Je crois avec Wiclef, disait-il, que le pain y demeure; et avec les sophistes (c'est ainsi qu'il appelait nos théologiens), que le corps du Seigneur y est aussi. Tel fut son monstrueux système de l'impanation. Sui-

(1) Inform. miss. t. 2, f. 384 et 386. (2) Tom. VII, f. 501.

vant les explications grossières qu'il en donnait, le corps de Jesus-Christ était avec le pain, comme le feu est avec le fer brûlant, ou comme le vin est dans le tonneau. Ses disciples, et sur-tout Oziandre, poussaient l'absurdité jusqu'à soutenir que cette union du corps et du pain se faisait de la même manière que l'union hypostatique du Verbe et de l'homme s'était opérée dans l'incarnation; d'où l'on pouvait dire : Ce pain est le corps du Seigneur, ce vin est son sang; et par un renversement entier du langage et du sens commun : Ce pain est Dieu : extravagance impie qu'adoptait Oziandre, mais sans être approuvé de Luther, dont nous ne cherchons point à charger le tableau. C'est bien assez qu'il ait donné lieu à cet excès.

Carlostad continuant a brouiller, et fomentant à Orlemonde la rebellion des paysans, que le livre de la liberté chrétienne et toutes les déclamations de Luther contre les lois et les législateurs avaient enfin soulevés contre leurs souverains, quoique protecteurs du nouvel évangile, l'électeur y envoya son évangéliste, afin de calmer les esprits. Luther, par le manége de Carlostad, fut reçu à grands coups de pierre, et presque étouffé sous la boue dont on le couvrit. Le reste de la scène n'eut pas plus de dignité. Les deux antagonistes, pour le lieu de leur conférence, choisirent l'auberge de l'Ourse noire (1). Luther fit aisément grâce à Carlostad, sur le mariage sacrilége dont celui-ci depuis peu avait donné le premier exemple aux ecclésiastiques. Comme il avait envie de l'imiter bientôt, il n'en témoigna que de la satisfaction, et pria le ciel de fortifier ceux qui ouvraient cette route pour faire cesser le libertinage papistique; prière si efficace, que toute cette grande réforme, comme le dit plaisamment Erasme (2), parut bientôt se borner à défroquer des moines, et à marier des prêtres; en sorte que dans cette tragédie pompeuse, le mariage, comme dans la comédie, faisait tou-

(1) Hospin. Sacram. part. 2, f. 32. (2) Lib. 19, ep. 3.

jours le dénouement. Mais des vœux adressés au *ciel*, pour une passion qui ne peut que trop sur la corruption du cœur humain ; quel délire et quelle impiété ! Luther traita plus sérieusement l'affaire des paysans, ou de la rebellion. Carlostad, après s'en être assez mal défendu, mit Luther à son tour sur la défensive, attaqua fortement son opinion de la présence réelle, et le menaça de la combattre par écrit. Luther, avec un regard dédaigneux, le défia d'écrire ; et tirant de sa poche un florin d'or, il le lui abandonne, s'il soutient le défi. Carlostad le met dans la sienne. On se touche réciproquement dans la main, on se promet bonne guerre, et l'acte se confirme à la façon du pays. Luther boit à la santé de Carlostad et du bel ouvrage qu'il va mettre au jour ; Carlostad fait raison, en avalant le verre plein : après quoi on se sépare, en se faisant des adieux dans le ton du reste de la pièce. Puissé-je te voir sur la roue, dit Carlostad à Luther ! Puisses-tu, répondit Luther à Carlostad, te rompre le cou avant de sortir de la ville (1) ! Disons-le encore une fois avec le grand évêque de Meaux : Voilà le nouvel évangile, voilà les actes des nouveaux apôtres (2).

Pour revenir le moins qu'il se peut sur des choses dont le récit est à peine autorisé par la nécessité d'en lever le scandale, nous ajouterons ici, en anticipant sur le cours des années, que banni de tous les états du duc Frédéric de Saxe, Carlostad se réfugia auprès de Zuingle, à Zurich en Suisse. Sa manière de penser sur les sacremens le fit bien accueillir d'abord de ce luthérien devenu sacramentaire ; mais ensuite Zuingle craignant de partager la gloire d'avoir enfanté cette hérésie nouvelle, dont il est en effet le père, abandonna Carlostad, qui tomba dans une misère extrême. Il fut contraint de recourir à son ancien maître, et d'en fléchir l'orgueil à force de bassesses. Luther, en lui obtenant la permission de revenir à Wittemberg, ne parait qu'avoir voulu mieux jouir du spectacle

---

(1) Luth. tom. VII, f. 502. (2) Hist. Variat. l. 2, n. 11.

de son humiliation. Carlostad y fut si méprisé, si abandonné de tout le monde, que réduit au travail des plus pauvres paysans, on le vit porter du bois à vendre de rue en rue, jusqu'à ce que ne pouvant plus soutenir le contraste de ce qu'il était et de ce qu'il avait été, il alla reprendre à Bâle le métier de prédicateur et de brouillon. C'est là qu'il mourut, si odieux au parti luthérien, que plusieurs de ses écrivains n'ont pas rougi de conter qu'il avait été étranglé par le diable à l'issue d'un prêche. Il laissa un fils nommé Jean, qui eut le bonheur de rentrer dans le sein de l'église, et se fit gloire d'adhérer au concile de Trente.

Luther ayant ainsi écrasé son rival, devint plus absolu et plus arrogant qu'il n'avait encore été. C'est alors qu'il publia le livre qui a pour titre : *Contre l'état faussement nommé ecclésiastique* ; c'est-à-dire, qu'il sonna le plus violent tocsin contre les évêques, qu'il y ordonne d'exterminer sans rémission. La bulle de réformation qu'il opposa dans la même rencontre à la bulle *in cœna Domini*, porte que tous ceux qui emploîront leurs forces et leurs biens pour ravager les évêchés, et pour abolir le ministère épiscopal, sont les véritables enfans de Dieu ; et que ceux qui les défendent ou leur obéissent, sont les suppôts de Satan. Tout cela était prouvé, à sa manière, par plusieurs passages de l'écriture sainte. Il voulait, qu'après qu'on aurait exterminé les évêques, les abbés et les moines, tous les fonds et tous les biens des évêchés, des abbayes et des monastères fussent à la disposition des puissances séculières dans la domination desquelles ils se trouvaient. Tel est le fond de son livre, intitulé, *du fisc commun*, qui légitimant la cupidité des princes et des magistrats, aida principalement à la fortune de sa réforme. Pour trouver plus facilement des preuves de ces paradoxes dans les divines écritures, il fit paraître vers le même temps sa traduction de la Bible, faite avec toute l'élégance et toutes les finesses dont la langue allemande est susceptible. Luther, qui la possédait parfaitement,

parut se surpasser lui-même dans un ouvrage où l'espoir d'opérer de plus grands fruits de séduction aiguillonnait plus vivement le talent du séducteur. La correction, la propreté, la beauté des éditions répondait à celle de l'expression. On n'omit aucune des recherches familières en pareil cas aux éditeurs des livres de parti.

Mais des théologiens profonds, et non moins versés dans l'art d'écrire, relevèrent et firent toucher au doigt jusqu'à mille altérations criantes du texte sacré dans la seule version du nouveau Testament. Entre tous les autres, Jérôme Emser, conseiller du prince George de Saxe, aussi distingué par son esprit que par son rang et sa naissance, très-habile dans les sciences divines et humaines, et joignant un zèle d'apôtre à tant de qualités brillantes, suivit pas à pas le faussaire, et le réduisit à un tel désespoir, que cette bouche cynique parut négliger tous ses autres adversaires, pour mieux accabler celui-ci d'injures. Emser se dévouant avec d'autant plus de générosité pour la cause commune de la religion, et ne craignant pas d'attirer sur lui toute la fureur de la cabale luthérienne, à la version qui en était l'idole, il opposa une traduction qui rendait avec autant de précision que de fidélité le texte de la vulgate, et qui faisait sauter aux yeux toutes les falsifications de l'hérésiarque. Cet ouvrage engagea plusieurs princes ecclésiastiques et laïques, entr'autres l'archiduc Ferdinand, frère de l'empereur, le duc de Bavière et le prince George de Saxe, à proscrire par des édits rigoureux la version de Luther, à la faire brûler publiquement, et à obliger tous leurs sujets, sous peine de châtiment rigoureux, d'en rapporter aux officiers préposés à cet effet tous les exemplaires qu'ils en pouvaient avoir. Ce qui mit Luther en une telle furie, qu'il publia contre ces princes un libelle d'une insolence insensée (1). Il les y traite de tyrans impies; et par le pouvoir suprême dont il avait dépouillé le pape pour s'en

(1) Luth. lib. de sæcular. potest.

revêtir, il défend de livrer Jesus-Christ entre les mains d'Hérode : c'étaient les images sous lesquelles il se mettait en contraste avec les têtes les plus augustes. Il osait tout, et son parti se fortifiait par les excès même les plus capables de le décrier et de le ruiner.

Le temps était arrivé, où il était donné à l'homme ennemi de dévaster le champ du père de famille, et même de lui en ravir les parties les plus privilégiées. L'île de Rhodes, où les deux glaives se trouvaient réunis dans la main de la religion, tomba pour lors au pouvoir des ennemis éternels du nom chrétien. Le sultan Soliman II, enorgueilli de la prise de Belgrade, dont il s'était emparé l'année précédente, se flatta d'emporter de même le boulevart où avaient échoué jusque-là les efforts de ses plus formidables prédécesseurs. Il regardait comme un opprobre pour l'empire du croissant, un repaire de pirates et de larrons, ainsi nommait-il Rhodes, qui sans cesse alarmait ses ports, ses îles, ses meilleures places, et ravageait impunément toutes ses provinces maritimes. D'ailleurs il s'était fortement persuadé, sur les avis trouvés dans les mémoires de Selim son père, que, pour se bien affermir dans ses états, il devoir subjuguer Rhodes après Belgrade. Le moment de l'entreprise lui semblait arrivé, et l'exécution facile, tandis qu'il n'avait rien à craindre des princes chrétiens les plus puissans, l'empereur et le roi de France soutenant à peine le poids de la guerre qu'ils se faisaient avec tant d'animosité, et devant peu s'intéresser à ce qui se passerait aux extrémités du Levant.

En effet, le grand maître instruit des projets du sultan, fit partir en vain des chevaliers pour réclamer l'assistance de toutes les cours de l'Europe. Ces envoyés ne s'étaient pas fait entendre, que le grand maître se vit investi dans son île par une flotte de quatre cents voiles, galères ou autres vaisseaux, et par cent quarante mille hommes de débarquement. La valeur eût encore suffi contre la multitude, si la perfidie n'eût pas trouvé accès dans le sein même de

de la religion. Villiers de l'Ile-Adam, élu grand-maître de Rhodes l'année précédente, avait eu pour compétiteur Adrien d'Amaral, qui en était chancelier. L'ambition, dans un état saint, est capable de tout. Les noirceurs de la trahison ne firent pas horreur à d'Amaral. D'abord il encouragea le sultan à venir assiéger Rhodes. Par l'entremise d'un Turc pris en guerre, il l'instruisit exactement de l'état où se trouvait l'île, des endroits les plus faibles de la place, et du petit nombre de combattans qui s'y rencontraient. D'Amaral était secondé par un médecin juif, qui servait habituellement d'espion au grand seigneur, et qui lui donnait des avis presque journaliers, par l'entremise d'un juif de Scio, chargé de les faire parvenir à Constantinople. Cependant les chevaliers se défendirent avec leur courage ordinaire pendant près de six mois que dura le siége, et avec des succès qui tournèrent quelquefois la fureur du sultan contre Mustapha son beau-frère, dont il avait principalement suivi les conseils dans cette entreprise : il faillit un jour à le tuer de sa propre main. Quand même il fut revenu de son emportement, il fit défendre à Mustapha de jamais paraître devant lui, et l'envoya aux extrémités de l'empire gouverner l'Egypte, après lui avoir substitué Achmet-Bacha dans le commandement du siége.

Cette disgrace fut la suite d'un assaut général, donné depuis l'arrivée du sultan, qui pour relever le courage abattu de l'armée, était venu en personne au siége, avec un renfort de quinze mille hommes, les meilleures troupes de tout l'empire. Quoiqu'une artillerie effroyable eût déjà foudroyé la place un mois durant, sans interruption ni le jour, ni la nuit, les Rhodiens attaqués aussitôt après par quatre endroits différens, firent par-tout des prodiges de valeur, dont le moindre dommage pour les Turcs fut le massacre d'un plus grand nombre de ces infidèles que Soliman n'en avait amenés. Leurs meilleurs capitaines y périrent, et

toute leur armée parut découragée d'une manière plus irrémédiable qu'avant l'arrivée du sultan. Dans la place au contraire, tout était devenu soldat, et les soldats autant de héros. Les prêtres, les religieux, les vieillards, les enfans même et les femmes voulaient avoir part au péril du combat, moindre en effet que celui de l'inaction, ou de l'invasion qui en eût été la suite. La foi, l'enthousiasme, les fougues du désespoir, les faiblesses même de l'amour converties en fureur, les élevaient au dessus de la nature, et semblaient en faire plus que des hommes. Une grecque passionnée pour un capitaine de la même nation, ayant appris qu'il avait été tué, embrassa ses enfans avec tendresse, fit sur eux le signe de la croix, prit un poignard, et leur dit : Chers et malheureux enfans, il vaut mieux mourir, que de devenir le jouet d'impurs infidèles. Elle les égorge à l'instant, se revêt aussitôt des habits encore sanglans de leur père; et prenant pour toute arme un bâton ferré, elle fond tête baissée sur les barbares, qu'elle ne cesse d'immoler, jusqu'à ce que criblée de coups et épuisée de sang, elle tombe elle-même sans vie. Voilà ce que put faire une femme abandonnée à une passion coupable : que ne firent point tant de personnages héroïques, dont les exploits aussi prodigieux qu'innombrables, ne sauraient trouver place dans les bornes qui nous sont prescrites?

Cependant les succès même des Rhodiens leur devenaient funestes. Leurs victoires multipliées diminuaient leur petit nombre de jour en jour, et les anéantissaient insensiblement. Après l'assaut général dont nous venons de parler, et qui avait été précédé de plusieurs autres, Rhodes se trouva presque sans défenseurs et sans chefs. Le grand maître d'artillerie, le général des galères, le grand gonfalonier étaient tués, sans compter une infinité de chevaliers. Parmi ceux qui survivaient, il y en avait peu qui ne fussent blessés de manière à ne pouvoir continuer leurs services; la plupart des soldats étaient hors de combat. Le secret seul pouvait

sauver la place, et pendant quelque temps il fut en effet assez bien gardé, pour que Soliman désespérât de la prendre, et se déterminât à lever le siége. Déjà il se disposait à plier bagage, lorsqu'un misérable transfuge, Albanois de naissance, gagna le camp des Turcs, et avertit le grand seigneur de l'état désespéré où se trouvait la ville. Ce qui ne portant que sur le témoignage intéressé d'un aventurier n'eût peut-être rien changé à la disposition du sultan, s'il n'eût reçu en même temps une lettre du chancelier d'Amaral qui confirmait de point en point le rapport de l'Albanois. Cette nouvelle répandue dans le camp ranima le courage des Turcs; à qui Soliman, pour le soutenir et l'animer de plus en plus, promit le pillage de la ville, s'ils l'emportaient d'assaut. Dès-lors il se résolut à la prendre, ou à périr sous ses murs.

Alors aussi la trahison du chancelier fut découverte, assez tôt pour lui faire subir le supplice et l'infamie qu'il méritait, mais trop tard pour sauver une place dont l'attaque et la réduction étaient désormais la même chose. D'Amaral fut convaincu d'avoir jeté dans le camp des Turcs plusieurs lettres attachées à des traits d'arbalète, et le domestique de confiance qu'il avait employé à ce manége, y ayant été surpris, confessa lui-même ce crime, qui fut encore attesté par un chapelain grec; spectateur de l'un de ces traits lancé avec un papier attaché au milieu. Sur ces dépositions, et quantité d'indices presque aussi concluans, le domestique fut condamné à être pendu, et le chevalier, malgré son obstination à ne rien avouer, eut la tête tranchée publiquement, sans vouloir demander pardon à Dieu, ni donner aucun signe de religion. Son corps fut ensuite écartelé, et, sur quatre bastions, exposé à la vue des Turcs.

Cependant le nouveau général de l'armée ottomane, Achmet-Bacha, ingénieur habile, usa de précautions négligées par Mustapha son prédécesseur, mit sagement en usage la sape et la mine;

fit bâtir au-devant de la tranchée un rempart comparable à ceux de la ville, et prit toutes les mesures propres à épargner le sang de ses troupes. Un assaut donné après cela fut encore inutile aux infidèles, qui trouvèrent de nouveaux retranchemens bordés d'artillerie. Ils y essuyèrent des pertes nouvelles, et les Rhodiens y firent de nouveaux prodiges de valeur : mais le noble bressan Gabriel Martiningue, qui était accouru généreusement de Candie au secours de Rhodes, et qui en faisait la meilleure défense par son habileté incomparable dans le génie, reçut une blessure qui le tint trente-quatre jours dans l'impossibilité d'agir. Durant tout ce temps-là, le grand maître demeura dans un retranchement, sans prendre de repos ni le jour, ni la nuit. A son exemple, les chevaliers sacrifiaient de même leurs forces ou leur vie languissante, par un héroïsme plus généreux que celui des combats, qui ne leur semblèrent par intervalle que de courts délassemens. Ils attendaient quelque secours des chevaliers français qui avaient armé deux vaisseaux à Marseille; mais l'un fut englouti par la tempête, après qu'il eut à peine quitté la côte de France, et l'autre, après avoir résisté plus long-temps, alla échouer sur les côtes de Sardaigne. Achmet procédant toujours avec sa circonspection et son intelligence accoutumée, avait ruiné la plupart des bastions, pénétré par la mine jusque sous les nouveaux retranchemens des assiégés, et conduit sa tranchée plus de deux cents pas dans la ville, sur une largeur de soixante-dix.

Soliman néanmoins tremblant toujours pour le succès, fit proposer à plusieurs reprises des conditions, qui furent toutes rejetées par le grand maître avec tant de grandeur d'ame, qu'ayant enfin refusé d'entendre à ces propositions, il fit recevoir à coups de mousquets les agens qu'on s'obstinait encore à lui envoyer. Le courage des citoyens n'eut pas la même persévérance. Comparant enfin les offres du sultan aux horreurs de leur ville emportée d'assaut;

ne voyant plus que leurs foyers et leurs églises même inondés de sang, leurs filles et leurs femmes abandonnées à la brutalité des infidèles, ils crièrent unanimement, que si le grand maître ne capitulait pas, ils feraient leur traité à part. Forcé d'assembler le conseil, comme il opposait encore à la pluralité des voix la juste défiance qu'il disait avoir de la foi des Turcs, on lui remit une lettre de Soliman, qui offrait pour la dernière fois des conditions honorables, et en cas de refus, menaçait des extrémités les plus affreuses. Les conditions furent acceptées, et exécutées de bonne foi. Elles portaient en substance, que les églises ne seraient, ni profanées, ni pillées; que les chrétiens, soit latins, soit grecs, conserveraient le libre exercice de leur religion; qu'on ne prendrait point sur eux le tribut d'enfans pour la recrue des janissaires; que les habitans seraient exempts des impôts et de toute charge pendant cinq ans; qu'ils auraient pendant trois ans la liberté de se retirer, et d'emporter leurs effets avec eux; que le grand seigneur fournirait les vaisseaux suffisans aux chevaliers et aux officiers de l'ordre, pour les transporter sous bonne escorte dans l'île de Candie; qu'ils auraient douze jours depuis la signature du traité, pour embarquer les reliques des saints, les vases et les ornemens sacrés, leurs propres effets, meubles, titres, et tout le canon qu'ils avaient coutume d'employer à l'armement de leurs galères. On tint si fidèlement la main à l'exécution de ces articles, que quelques janissaires ayant fait du tumulte et commencé à piller, le général Achmet fit dire à l'aga que sa tète répondrait pour ses gens, et le désordre cessa aussitôt (1).

Ce général témoigna aussi à l'Ile-Adam, que le grand seigneur le verrait avec plaisir. Le grand maître se rendit dès le lendemain à la tente de Soliman, où, après qu'on l'eut revêtu d'une veste superbe, ainsi que les chevaliers qui l'accom-

(1) Jacq. de Bourb. Hist. de Rhod. p. 681.

pagnaient, on l'introduisit à l'audience. Soliman le combla d'honneurs, lui dit pour le consoler, que la perte ou la conquête des empires n'étaient que des jeux de la fortune, et tenta par de magnifiques promesses de le détacher des puissances chrétiennes qui l'avaient abandonné si lâchement, et de l'engager à un prince plus juste estimateur de la valeur et de la grandeur d'ame. L'Ile-Adam, après l'avoir remercié, dit que, si la fortune était l'arbitre de la victoire, loin de l'accuser de caprice, il devait lui savoir gré de l'avoir accordée à un prince qu'il était plus honorable que honteux d'avoir pour vainqueur; quant à son service, qu'il ne pouvait s'y attacher sans trahir la religion chrétienne, ce qui serait une lâcheté qui lui attirerait son propre mépris : confession noble, et si digne de l'estime du sultan même, qu'il lui donna sur le champ sa main à baiser. Deux jours après, Soliman faisant son entrée dans sa conquête, rendit visite au grand maître encore logé dans son palais, l'honora jusqu'à le nommer son père, l'exhorta tendrement à ne point céder au chagrin, à user de son grand courage pour mépriser les caprices de la fortune (1). On ajoute qu'il entra dans le palais sans gardes, et avec un seul valet de chambre, disant qu'il avait la meilleure de toutes les escortes, dans la foi et la magnanimité de cet illustre malheureux. Quand il eut rejoint Achmet : c'est avec douleur, ajouta-t-il, que je réduis ce vénérable vieillard à sortir de sa maison. C'est ainsi que les chevaliers de Saint-Jean de Jérusalem perdirent l'île de Rhodes, dans les derniers jours de l'an 1522. Le commencement de l'année suivante ne fut pas moins funeste à l'église, qui vit alors établir d'une manière légale ou civile, une secte à la vérité plus réservée, mais au fond plus impie, beaucoup plus artificieuse, aussi entreprenante, et presque aussi féconde que le luthéranisme qui en était la souche.

---

(1) Ibid. p. 682.



HISTOIRE DE L'ÉGLISE.

LIVRE CINQUANTE-NEUVIÈME.

Depuis l'établissement de l'hérésie de Zuingle en 1523, *jusqu'au schisme d'Angleterre en* 1531.

L'ÉTABLISSEMENT de la secte des sacramentaires, la production plus monstrueuse encore de celle des anabaptistes, le luthéranisme placé sur les trônes de Suède et de Danemarck d'où il bannit la foi catholique, les hérésies du Nord se montrant à face découverte au milieu de la France : voilà les scandales qui, dans le cours d'une seule année, firent l'effroi du monde chrétien. Dès le 29 Janvier de cette année 1523, Zuingle, plus modéré que Luther, ayant acquis par ses insinuations artificieuses tout le crédit nécessaire à ses vues, fit assembler le sénat de Zurich, pour délibérer sur les disputes de religion qui agitaient toutes les nations germaniques, et pour juger souverainement en faveur de la doctrine qu'on trouverait la plus conforme à la parole de Dieu. A cette nouvelle, l'évêque de Constance se persuadant à peine ce qu'on lui disait de cette ville de son diocèse, y envoya Jean Faber, son vicaire général, pour empêcher de passer outre, et représenter que c'était une chose inouie, qu'une assemblée de laïqr

s'arrogeât l'autorité des conciles pour prononcer en matière de foi. La séduction avait prévalu parmi le grand nombre : ils répondirent, qu'ayant plus d'intérêt que personne à leur salut, ils avaient aussi plus de droit à la recherche de la vérité. Sur quoi la délibération se poursuivit, et il fut statué, en présence même du grand vicaire, que la doctrine de Zuingle serait reçue dans tout le canton de Zurich, avec défense à tout prédicateur et à tout pasteur d'y en enseigner une autre, ainsi que d'accuser d'hérésie Zuingle ou ses sectateurs (1).

Cette doctrine était comprise en soixante-sept propositions, dont voici la substance : L'évangile est la seule règle de notre foi, et toutes les traditions doivent être rejetées. Jesus-Christ est le seul chef de l'église, qui n'est elle-même que la communion des saints, ou l'assemblée des élus. La puissance du pape et des évêques n'est pas fondée sur l'écriture, et ne provient que de leur orgueil. Il n'y a point d'autres évêques, ni d'autres prêtres, que ceux qui annoncent la parole de Dieu. Dieu seul pouvant remettre les péchés, la confession n'est qu'une simple consultation. Les œuvres satisfactoires ne sont que de tradition humaine. Le purgatoire n'existe pas, ou du moins n'est pas prouvé par l'écriture. Il ne faut point d'autre intercesseur que Jesus-Christ. On peut manger en tout temps toutes sortes de viandes. Le mariage est permis aux prêtres et aux religieux, comme à tous les autres hommes. L'habit monastique n'est que le voile de l'hypocrisie. Il n'y a qu'un seul sacrifice, qui est celui de la croix, et la messe n'en est qu'une simple commémoraison. Jusqu'ici, la doctrine de Zuingle se conciliait aisément avec celle de Luther : trois ans après, las de s'entendre appeler luthérien, et jaloux de figurer en chef, il combattit tout à la fois, et la présence réelle que retenait Luther, et la manière insensée dont la rejetait

(1) Sleid. Comment. lib. 3, sub fin.

Carlostad, en soutenant que Jesus-Christ par ces paroles, *ceci est mon corps*, se désignait simplement lui-même à ses disciples ; ce qui n'eût signifié dans la bouche de la sagesse éternelle, que cette absurdité à peine concevable dans l'esprit d'un homme : Mon corps est mon corps. Zuingle prétendait au contraire, d'abord avec OEcolampade, puis avec Bucer et Capiton, prédicans de Strasbourg, que dans ces paroles, *ceci est mon corps*, le mot *est* tient lieu du mot *signifie* ; en sorte que le sens de cette phrase, *ceci est mon corps*, ne diffère pas du sens de celle-ci, *ceci figure* ou *signifie mon corps*, *ceci est le signe* ou *la figure de mon corps*. Suivant cette explication, il n'y avait plus ni miracle, ni mystère, rien que d'intelligible et de très-ordinaire dans l'eucharistie. La fraction du pain représentait le corps immolé, et la consommation du vin le sang répandu. Tout ce qu'il y avait de spirituel, c'était la foi, qui sous ces signes visibles agissait intérieurement dans les ames (1).

Comme Luther avait ses démons familiers pour guides, Zuingle prétendit avoir pour maîtres, des spectres et des fantômes. L'un d'entr'eux, noir ou blanc, car il dit lui-même qu'il en ignorait la couleur (2), lui fournit la preuve du sens figuré. Un jour qu'il se trouvait fort embarrassé pour soutenir cette invention, le spectre de couleur ambiguë lui apparut tout à coup, et lui dit : Ignorant, que ne donnes-tu pour exemple ce qui est dans l'exode : *L'agneau est la pâque ?* Quoi qu'il en soit de la vision, la preuve qu'y vit Zuingle était manifestement une imagination de visionnaire. Ces paroles, *L'agneau est la pâque*, signifient si peu que l'agneau soit la figure de la pâque ou du passage, que l'écriture, suppléant plus bas le mot sous-entendu dans ce genre d'hébraïsme très-familier aux écrivains sacrés, dit tout au long que *l'agneau est la victime*

(1) Zuingl. subsid. de Euchar. p. 247.

(2) Zuingl. ibid. Hosp. part. 2, p. 25 et 26.

du passage. Au reste, les sectaires ne furent pas plus satisfaits que les catholiques, de ces figures et de ces explications, qui firent naître la mésintelligence et allumèrent la discorde dans la nouvelle réforme.

Du sein de ce monstre fécond, il sortait chaque jour des productions plus monstrueuses. Deux des principaux disciples de Luther, Thomas Muncer et Nicolas Storck abandonnèrent leur maître, par les mêmes principes et sous les mêmes prétextes qui l'avaient détaché du corps de l'église. Ils ne trouvaient pas sa doctrine assez parfaite ; et comme il n'admettait pour guide que l'écriture sainte interprétée à sa fantaisie, ils prétendaient ne devoir se conduire que par les lumières qu'ils recevaient du Père céleste dans l'oraison. Sur cette maxime de conduite, on présume aisément à quels excès dut se porter le fanatisme. A la faveur d'un extérieur dévot et mortifié, d'une longue barbe, d'une taciturnité chagrine, d'une casaque d'étoffe grossière et d'une mal-propreté dégoûtante, ils inspiraient un souverain mépris pour toutes les lois, tant politiques qu'ecclésiastiques, une aversion décidée pour les magistrats, pour la noblesse, pour toutes les puissances et pour tout genre de supériorité. Ils voulaient que tous les biens fussent communs, tous les hommes libres et indépendans, et promettaient un empire où ils règneraient seuls dans une félicité parfaite, après avoir exterminé tous les impies, c'est-à-dire, tous ceux qui n'auraient point embrassé leur piété meurtrière. Pour les sacremens et tout le culte extérieur de la religion, ils les foulaient aux pieds, condamnaient sur-tout le baptême reçu dans l'enfance, et rebaptisaient tous ceux qui entraient dans leur société ; d'où leur vint le nom d'anabaptistes ou rebaptisans (1).

Cette secte commença dans Wittemberg même, et Luther ne manqua point de s'élever contre elle,

(1) Hist. Anabapt. l. 1. Sleid. l. 4 et 5. Chytr. Sax. l. 11.

avec toute la hauteur d'un orgueilleux bravé, et la violence d'un sectaire persécuteur : seul moyen de défense qui en effet lui restât. D'abord il eut recours aux bons principes, qu'il ne put jamais oublier entièrement, et où la force de la vérité le ramena souvent malgré lui : il avait posé pour maxime, qu'on ne devait point en venir au fond de la doctrine avec les docteurs de nouveautés, ni les recevoir à prouver la vérité de leurs sentimens par les écritures ; qu'il ne fallait que leur demander de qui ils avaient reçu la charge d'enseigner. S'ils répondent, poursuivait-il, que c'est de Dieu, qu'ils le prouvent par des miracles manifestes, puisque c'est par-là que Dieu se déclare, quand il veut changer quelque chose dans la forme de la mission (1). Insensé, qui se condamnait par ses propres principes ! Cependant il persécutait à toute outrance les complices de son usurpation, tandis qu'il criait à la persécution contre les défenseurs légitimes et les plus modérés d'une possession dont il établissait la justice. Peu content de faire bannir Storck et Muncer, il excita les princes à exterminer par les armes tous les partisans de ces perturbateurs, à n'user de miséricorde envers aucun d'eux, à ne pas même pardonner à ceux que la multitude aurait entraînés dans quelque émeute passagère (2). De là vint, au moins en partie, la guerre des anabaptistes, qui sous le nom de guerre des paysans, coûta tant de sang à l'Allemagne.

Muncer chassé de Saxe, avec Storck dont il n'est plus question après cela, parcourut l'Allemagne, alla jusqu'en Suisse, distribua dans tous les cantons ses disciples les plus entreprenans, et répandit partout l'esprit de fanatisme et de révolte. Il exhortait à chasser les moines, à s'emparer des monastères et des abbayes, à ne plus souffrir les injustices des magistrats, ni les oppressions des souverains, c'est-à-dire, l'exercice d'aucune puissance. A la faveur

(1) Sleid. l. 5, p. 69. (2) Ibid. p. 76.

du principe de la communauté des biens et de l'égalité des conditions sans nulle dépendance, il se faisait écouter des peuples comme un oracle. A Mulhausen en Thuringe, où il établit principalement sa résidence, il fit déposer par le peuple les magistrats qui ne lui étaient pas favorables, et se rendit presque seul maître du gouvernement. Là, il se disait inspiré en tout ce qu'il prêchait, par l'archange saint Michel. Et que prêchait-il, qu'écrivait-il de toute part? Qu'il était destiné à fonder avec le glaive de Gédéon un nouvel empire à Jesus-Christ; que Dieu ne voulait plus que son peuple gémît sous la tyrannie des princes et des magistrats; que le temps était venu, où le Dieu très-grand et très-saint lui avait commandé d'exterminer tous ces monstres, pour établir en leur place le règne de la probité et de la vertu. L'année suivante, on vit les fruits de cet enseignement, et des autres semences de rebellion qu'il avait répandus par ses disciples dans tous les états germaniques.

Les paysans de Souabe furent les premiers qui se soulevèrent en faveur de ce qu'ils appelaient après Luther la liberté chrétienne. Leur exemple fut suivi par leurs voisins, et gagna si rapidement de contrée en contrée et de peuple en peuple, qu'il infecta la même année le canton de Zurich au fond de la Suisse, où peu s'en fallut que cette secte violente ne s'établît sur les ruines de la réforme qu'on y avait si solennellement adoptée. Après bien de désastres, ils y furent enfin réprimés, au moins pour un temps; mais dans tous les cercles de l'empire, le mal s'accrut tellement, que ces fanatiques formèrent en peu de temps une armée de quarante mille hommes. Les uns se proposaient d'établir le nouveau royaume de Jesus-Christ dont les flattait Muncer; les autres, échappés aux prisons et à l'échafaud, ne tendaient qu'à continuer impunément la vie criminelle qui les leur avaient mérités; tous voulaient être déchargés d'impôts, de redevances, de lois même et de toute soumission. Pfeiffer,

moine apostat de l'ordre de Prémontré, leur disait que Dieu lui avait spécialement révélé d'exterminer la noblesse. Il servait de lieutenant à Muncer, qui paraissait à leur tête, sous le titre de serviteur du maître suprême contre les impies, et il les assurait qu'aucun d'eux ne serait blessé; que sans l'être lui-même, il recevrait seul dans ses manches toutes les balles de la mousqueterie.

Ils partagèrent leur armée en trois corps, et par-tout ils tinrent audacieusement la campagne, s'emparèrent de villes considérables, telles que Wurtzbourg et Vimperg en Franconie, où ils firent main-basse sur tous les nobles, sans épargner le comte Louis de Helfestein qu'ils firent barbarement passer par les piques. Ils s'avancèrent à Constance en Suisse, passèrent le Rhin, traversèrent l'Alsace, en laissant par-tout des vestiges affreux de leur brigandage. Ils allaient faire la même chose dans les provinces limitrophes de France, quand le duc de Lorraine, et le comte de Guise son frère qui commandait en Champagne, vinrent à leur rencontre avec six mille hommes. Quoiqu'ils fussent plus de trente mille, il en périt les deux tiers, soit taillés en pièces, soit brûlés dans les maisons où la peur et l'indiscipline les avaient dispersés. En Allemagne, ils ne furent pas plus ménagés par différens princes de l'empire. Ils furent enfin dissipés à la bataille de Frankuse en Thuringe, après laquelle Muncer leur chef et l'apostat Pfeiffer, faits prisonniers avec les principaux fauteurs de la rebellion, expièrent sur l'échafaud les crimes et les désordres dont ils étaient les auteurs. La secte néanmoins ne fut pas éteinte avec la révolte; mais bannie seulement des provinces du haut Rhin, d'où elle reflua dans la basse Allemagne, particulièrement dans la Westphalie, la Hollande et les contrées voisines.

Aux extrémités du Nord, l'hérésie monta sur les trônes de Suède et de Danemarck, dans le cours fatal de cette même année 1523. Christiern II

s'étant rendu aussi odieux aux Danois ses sujets qu'aux Suédois ses ennemis, par le massacre effroyable du sénat de Stockholm, ajouté à une longue suite de tyrannies presque aussi exécrables, le peuple et les grands se soulevèrent enfin contre ce prince, l'un des plus méchans qui aient porté la couronne, et la déférèrent à son oncle Fréderic I.er, duc de Holstein. Comme Frédéric faisait profession du luthéranisme, il laissa d'abord à ses sujets la liberté de changer de religion, et aux prédicans luthériens dont fourmillait l'Allemagne, celle de prêcher leur doctrine : il donna même à ce sujet un édit en forme, sous prétexte de ne point gêner les consciences, et de prévenir les troubles. Quand il eut acquis le surnom de pacifique, et qu'il jugea son autorité suffisamment établie, il obligea tous ses sujets d'embrasser la nouvelle réforme (1).

Un faux pacificateur fit apostasier le Danemarck, et la Suède fut pervertie par un héros, par le grand Gustave, premier du nom, le libérateur de sa patrie, l'honneur de sa race dans laquelle il rendit le trône héréditaire, et l'un de ces hommes rares, même parmi les héros, en qui le talent de conquérir et d'assurer sa conquête, le génie de la politique et celui de la guerre, se trouvent réunis également (2). Mais Gustave entraîné dès l'enfance dans le tumulte des camps et les troubles d'état, n'avait en matière de religion que ce degré de connaissance à qui toute doctrine est assez indifférente. D'un autre côté, les papes paraissaient peu affectionnés au royaume de Suède, depuis qu'on n'y payait plus le denier de saint Pierre, imposé autrefois par le roi Olaüs; et ils se montraient beaucoup plus favorables aux rois de Danemarck, qui prétendaient toujours à la souveraineté de la Scandinavie, et qui avaient souvent exercé la tyrannie sur les Suédois. Nouvellement encore, le légat

(1) Chytr. Sax. lib. 10. Florim. de Raymond. Rayn. an. 1523.
(2) Id. l. 1 et seq. J. Magn.

Arcemboldi, médiateur inique et d'un intérêt sordide, avait laissé paraître une odieuse partialité en faveur du barbare Christiern. Le clergé de Suède lui-même avait de l'inclination pour le joug danois, qui appesanti sur les laïques, laissait aux évêques, avec la jouissance paisible de leurs grands biens, une indépendance entière et une sorte de souveraineté. Le primat de Suède était communément vice-roi pour le roi de Danemarck. Dans ces conjonctures, les aumônes recueillies en Suède pour Saint-Pierre de Rome, avec les mêmes abus qu'en Allemagne, fournirent les mêmes armes aux émissaires nombreux que la réforme germanique répandait jusque sous les poles. On prétend qu'Arcemboldi, à l'insçu du pape, avait traité en fermier pour le produit des indulgences dont il était en avance à la chambre apostolique; qu'il avait ensuite sous-fermé son droit à des prédicateurs et à des quêteurs subalternes, sans autre discernement que de leurs offres et de la sureté de ses deniers; qu'il trafiquait ainsi, pour la permission même de manger de la viande aux jours défendus. On ajoute qu'il acquit par ces voies un million de florins, tant en Suède qu'en Danemarck, où il eut néanmoins le chagrin d'en être dépouillé par Christiern même. Il y a vraisemblablement de l'hyperbole dans ces imputations; mais il est vraisemblable aussi qu'il n'y eut que trop de matière au scandale.

Le cœur des Suédois s'aigrit contre le pape même, à l'occasion d'une bulle où Léon X mettant la main au gouvernement politique de la Suède, en avait excommunié l'administrateur et le sénat, qui ne voulaient pas entendre au rétablissement de Gustave Trolle, archevêque d'Upsal, après l'avoir obligé de se démettre pour avoir trahi sa patrie en faveur du roi de Danemarck (1). Ils y étaient condamnés à une amende de cent mille ducats envers l'archevêque, et à faire rebâtir la forteresse de

(1) Vert. Révol. de Suéd. an. 1518.

Stéque, qu'ils avaient démolie, comme servant principalement aux mauvais desseins de ce prélat à qui elle appartenait. La fulmination de la bulle était commise à des évêques de Danemarck, et le roi Christiern était chargé de l'exécution, avec ordre de traiter les Suédois désobéissans comme des excommuniés incorrigibles et des schismatiques opiniâtres. Si jamais le père commun de tous les chrétiens eut lieu de se repentir d'avoir pris parti dans leurs différens temporels, ce fut certainement en cette occasion.

Le roi de Danemarck fit entrer une armée puissante en Suède; les Suédois surpris furent défaits, et l'administrateur de ce royaume mourut des blessures qu'il avait reçues dans le combat. L'archevêque déposé d'Upsal rentra aussitôt dans son diocèse, et convoqua les états généraux, en sa qualité de premier sénateur, après que les évêques de Stregnez et de Lincopinc eurent parcouru toutes les provinces, pour gagner la noblesse, et faire peur aux peuples, en leur représentant leur dernier malheur, comme la punition de leur désobéissance au chef de l'église. L'assemblée n'en fut pas plus nombreuse: il ne s'y trouva, outre les évêques, que trois sénateurs et quelques seigneurs intimidés par l'armée danoise, voisine de leurs terres. Du côté des Danois, le général victorieux y parut, accompagné de ses principaux officiers. Les résolutions ne pouvaient pas manquer d'être conformes aux vœux du roi de Danemarck : il ne fut pas seulement reconnu souverain de la Suède; mais tous les Suédois présens marquèrent tant d'attachement à ses intérêts, et tant d'éloignement de ceux de la patrie, que le général n'eut de peine qu'à modérer un zèle propre uniquement à faire passer le traité pour l'ouvrage de la félonie ou de la contrainte. Christiern, le plutôt qu'il lui fut possible, vint en Suède se faire couronner roi.

Tout annonça d'abord la joie, la confiance et le rétablissement parfait de la concorde. Le roi en recevant

recevant le serment de fidélité, jura sur les évangiles et sur les reliques des saints, qu'il conserverait inviolablement les lois, les priviléges et les coutumes du royaume, puis il invita tous les seigneurs à une fête magnifique dans le château de Stockholm. Le sénat en corps, et ce qu'il y avait de plus distingué dans la noblesse ne manquèrent pas de s'y rendre. Ce ne fut pendant les deux premiers jours que festins, que jeux et plaisirs. Christiern affectait des manières pleines de bonté et de familiarité. Tout le monde s'abandonnait à la joie dans une sécurité profonde. Il semblait qu'on eût arraché du fond des cœurs jusqu'au dernier germe de la haine et de l'aversion que les deux nations avaient si long-temps montré l'une pour l'autre : mais le troisième jour, la scène changea d'une manière affreuse. Christiern n'avait si bien inspiré la confiance, que pour attirer ses victimes en plus grand nombre dans le piége qu'il avait médité à loisir. Immuablement résolu à exterminer le sénat et la noblesse de Suède, il n'avait délibéré que sur les moyens de l'exécution, et il s'était arrêté aux expédiens de l'hypocrisie, digne coopératrice de l'atrocité. Peu catholique dans l'ame, applaudissant même aux progrès de Luther, et n'ayant de toute religion que ce qu'on peut en avoir sans l'humanité, il était convenu avec les ministres de sa barbarie, de faire revivre l'affaire de l'archevêque d'Upsal, et de ne laisser paraître aux yeux du public qu'un grand zèle à exécuter la bulle fulminée contre les ennemis de ce prélat (1).

Suivant ces conventions perfides, l'archevêque vint en pleine assemblée lui demander justice contre les sénateurs et les autres seigneurs, qui l'ayant forcé à se démettre, avaient, disait-il, attenté dans sa personne aux droits sacrés de l'épiscopat. Christiern se défendit en apparence de connaître d'une affaire qui regardait les commissaires apos-

(1) Vert. Hist. de Sued. t. 1, p. 229, etc.

toliques, et il la renvoya aux évêques de Danemarck à qui la bulle avait été adressée, protestant qu'en sa qualité de prince séculier, il ne devait et ne voulait que faire exécuter le jugement ecclésiastique, conformément à la bulle et aux intentions du saint père. L'archevêque de Lunden, primat de Danemarck, était le chef de cette commission: homme d'un sang et d'une fortune également méprisables, passé de la fonction de barbier du prince à la dignité d'archevêque, par le crédit d'une maîtresse, ou plutôt d'une furie nommée Sigebrite, qui s'était rendue souveraine des volontés et de toutes les pensées de Christiern. Ce vil prélat n'avait même pour mérite auprès d'eux, que le talent de l'espionnage, avec l'art d'assaisonner les affreux plaisirs de ces amours atroces. Il fit d'abord comparaître la veuve du dernier administrateur, quoi qu'elle pût alléguer pour se défendre de répondre sur des affaires de politique étrangères à son sexe, et jugées d'ailleurs par le sénat et les états du royaume, comme les registres publics en faisaient foi. Sur cette réponse, on apporta les registres, et on lut publiquement la sentence de l'archevêque d'Upsal, avec les noms de tous ceux qui l'avaient signée. Christiern sortit alors de l'assemblée, où sur le champ il fut remplacé par une troupe de soldats, qui arrêtèrent, avec la veuve de l'administrateur, les sénateurs, les seigneurs, les évêques même, et tout ce qui se trouvait de gentilshommes suédois dans le château. Les évêques danois, commissaires du pape, continuant leur feinte sacrilége, et se mettant en devoir d'instruire le procès, comme en lieu d'inquisition contre des hérétiques; le barbare Christiern, dans la crainte qu'un soulèvement ne lui dérobât ses victimes, coupa court à toute formalité en leur envoyant des bourreaux.

A l'instant, toute la garnison se trouvant déjà sous les armes, des trompettes sonnèrent d'une manière lugubre, et des hérauts, de la part du roi, défendirent à toute personne de sortir de la ville

sous peine de la vie. Les corps-de-garde étaient doublés aux portes et à tous les carrefours. Le canon prêt à tirer dans la grande place, avait la bouche tournée vers les principales rues. Tout le monde était dans la consternation, et dans l'incertitude cruelle de ce que chacun avait à se promettre, lorsque sur le midi on vit ouvrir les portes du château, et à travers deux rangs de soldats marcher ces illustres prisonniers revêtus encore des marques de leur dignité, et suivis de leurs bourreaux. Sitôt qu'ils furent arrivés dans la place marquée pour leur supplice, un officier danois leur lut à voix haute la bulle du pape, comme l'arrêt de leur proscription: il ajouta que, dans le châtiment des coupables, le roi ne faisait rien que par l'ordre des commissaires pontificaux. On poussa l'impiété jusqu'à leur refuser des confesseurs, comme à des gens dignes en tout d'être confondus avec les hérétiques. L'attachement que les évêques, et spécialement ceux de Scara et de Stregnez avaient marqué pour le gouvernement danois, ne les put soustraire à la mort. On n'épargna que celui de Lincopinc, parce qu'en signant la condamnation de l'archevêque Trolle, il avait, par un raffinement de politique, inséré sous la cire de son cachet un billet de protestation contre la violence et les menaces qu'on lui avait faites pour l'obliger de signer..

Après les évêques, on exécuta les sénateurs séculiers, en commençant par Eric-Vasa, père du grand Gustave. Ensuite les magistrats de Stockholm, et quatre-vingt-quatorze seigneurs, pris aussi dans le château, eurent de même la tête tranchée. Il en restait quelques autres, et même de ceux que le tyran avait nommément proscrits. La crainte qu'ils ne lui échappassent, lui fit confondre les innocens avec les coupables, et abandonner la ville, où il les croyait cachés, à la fureur de ses troupes. Les soldats se jetèrent d'abord sur le peuple accouru aux premiers cris, frappant et massacrant sans distinction tous ceux qui se rencontraient sur leur

chemin. Ils pénétrèrent ensuite dans les meilleures maisons : ils poignardaient les bourgeois jusque dans les bras de leurs femmes, ils dépouillaient, ils déshonoraient avec brutalité les femmes et les filles, ils pillaient et dévastaient, comme dans une ville prise d'assaut; rien n'était épargné que la laideur et l'indigence. C'était à qui d'entr'eux l'emporterait par des excès plus grands, assurés qu'ils étaient de plaire au prince barbare, à proportion de leurs noirceurs et de leur férocité. Un gentilhomme suédois, pour avoir, dans l'excès de sa douleur, déploré le malheur de sa patrie, fut attaché à un poteau par ordre du prince, et mutilé honteusement; après quoi on lui fendit le ventre, et on lui arracha le cœur. Le corps de l'administrateur défunt fut déterré, comme indigne, par l'excommunication, de la sépulture chrétienne. On le jeta dans la place publique, parmi les cadavres de tous les seigneurs massacrés, et le tyran y descendit pour se repaître de ce spectacle barbare. Il défendit, sous peine de mort, qu'on les enterrât ; et il n'y eut que l'excès de l'infection qui le réduisit à les faire enlever, pour les brûler hors de la ville. La veuve de l'administrateur, et les autres dames dont les maris venaient d'être massacrés, et parmi lesquelles on n'oublia point la mère ni les sœurs de Gustave, furent transportées en Danemarck, comme des otages de la fidélité de leurs enfans, et jetées en différentes prisons où elles eurent à souffrir des traitemens bien moins supportables que la mort. On en fit même périr plusieurs, en particulier la mère et les sœurs de Vasa. Christiern furieux contre ce héros, quand il le sut armé pour venger sa patrie, les fit jeter à la mer, enfermées dans un sac.

Ce fut par sa vigilance même à se prémunir contre le grand courage de Gustave Vasa, et par le pressentiment qu'il parut avoir de la destinée de ce héros, qu'il lui donna lieu de la remplir, ou du moins d'échapper au massacre de Stockholm. Il l'avait enlevé auparavant en Danemarck, par une

infraction criante de la foi publique et de la loi sacrée des otages. Mais nonobstant toutes les précautions de ce tyran ombrageux, son prisonnier avait trouvé moyen de s'enfuir, travesti en paysan, et à travers des périls infinis il avait gagné la Suède. Il s'y tenait caché dans la province de Sudermanie, lorsqu'il apprit la mort de son père et des sénateurs massacrés à Stockholm. La douleur, l'indignation, l'amour de sa malheureuse patrie déployèrent toute l'énergie de sa grande ame : il veut, ou affranchir la Suède, ou s'ensevelir sous ses ruines. Il pénètre dans les montagnes sauvages de la Décarlie, en soulève les habitans féroces, recueille tous les Suédois proscrits, ou impatiens du joug danois ; et en assez peu de temps, il se vit une armée de quinze mille hommes, tous résolus à venger leur patrie, ou à s'ensevelir sous ses ruines. Ses succès furent si rapides, que dès la première campagne, il fit rétablir la dignité d'administrateur, qu'on ne manqua point de lui décerner, comme au libérateur de la nation. Dans la suivante, il délivra tout le royaume, à l'exception de quelques places de Finlande, et de Stockholm qu'il ne voulut réduire qu'après avoir fixé le cœur des peuples, en se faisant proclamer roi la troisième année de la guerre 1523.

Gustave, pour avoir accru son autorité, n'avait pas augmenté sa fortune. Il avait à sa disposition les troupes et les forces de l'état ; mais il se voyait sans fonds pour soutenir sa puissance. Les domaines étaient usurpés ou aliénés ; on avait fondu jusqu'à l'argenterie de la couronne, pour la convertir en monnaie et payer les troupes ; l'usage des impôts passait pour tyrannique ; la noblesse était épuisée par la longueur des troubles et des guerres intestines, et le peuple réduit à une misère extrême. Dans une situation si embarrassante, on lui représenta que le clergé, à la faveur de ses immunités et de ses privilèges, jouissait de l'abondance au milieu de l'épuisement public ; que les évêques

s'étaient rendus maîtres des principales forteresses, d'une grande partie du domaine et des droits même de la couronne ; qu'ils ne tenaient ces biens que de l'indiscrète libéralité des rois ses prédécesseurs, ou des seigneurs trompés sous prétexte de religion, par les prêtres et les moines, en faveur desquels ils avaient dépouillé leur postérité de leurs meilleurs héritages ; qu'on regardait ses biens comme consacrés à Dieu, mais qu'ils n'étaient consacrés en effet qu'à l'oisiveté et à la licence de gens toujours prêts à sacrifier l'état à leur intérêt propre, et qui pour cela s'étaient invariablement montrés les fauteurs de la tyrannie danoise et des intrigues romaines.

Quoique ces imputations eussent quelque fondement en Suède, où la puissance du clergé, qui possédait, dit-on, plus de la moitié des biens du royaume, anéantissait en quelque sorte celle des rois ; on ne saurait méconnaître, dans la violence et l'aigreur de ces reproches, les clameurs de la turbulente réforme de Luther, et la fermentation qu'elle avait déjà portée dans les glaces de la Scandinavie. Les deux frères Laurent et Olaüs Pétri, Suédois de naissance, avaient été dans leur patrie les premiers apôtres du luthéranisme. Tous deux avaient étudié sous l'hérésiarque, dans l'université de Wittemberg, d'où ils rapportèrent en Suède sa doctrine avec ses écrits, et la publièrent avec tout l'empressement qu'on a pour les nouveautés qui donnent un air de sagacité et d'érudition. Mais les questions obscures et subtiles de la grâce, de la justification, du mérite ou du démérite, trouvant peu d'accès dans une nation tumultueuse et presque sans culture, Olaüs, plus hardi que son frère, et doué du talent de l'éloquence, ou de la véhémence et de la volubilité, se mit à invectiver contre la hiérarchie. Il se déchaînait sur-tout contre la corruption de la cour de Rome, contre la puissance excessive des évêques à qui le préjugé public attribuait déjà tous les malheurs de la Suède, contre

l'abus que les ecclésiastiques et les moines faisaient de leurs richesses. Il prêcha publiquement cette doctrine dans la cathédrale de Stregnez, dont il était chanoine; il fit des conférences, il afficha des thèses à Upsal; il disputait continuellement dans l'université de cette ville, durant les troubles et le bouleversement de l'état, toujours si dangereux pour la religion.

Ce qui restait d'évêques depuis le massacre de Stockholm, moins attentifs à la conservation du sacré dépôt qu'à leur sureté personnelle et aux nouvelles révolutions qui se préparaient, négligèrent des guerres d'école qu'ils croyaient infiniment moins sérieuses que les dangers de l'état. La jeunesse imprudente, et toujours avide de la nouveauté, l'embrassa d'abord. Elle infecta la plupart des écoliers, et gagna bientôt les professeurs, qui firent gloire de ne pas se montrer les derniers instruits de ces découvertes. Les disputes passèrent insensiblement de l'école dans le sein des familles, où l'on se plaignit, au moins par intérêt, des abus que l'avarice du clergé avait introduits dans la dispensation des choses saintes. Gustave, de son côté, en chrétien superficiel et en sage mondain, regardait toutes ces questions comme les productions indifférentes de l'oisiveté ou de la suffisance, et ne se mettait nullement en peine de les faire cesser. Déjà peut-être il n'était pas fâché qu'au sein du clergé, si contraire à ses vues, il se formât un parti qui fît profession d'en condamner la puissance temporelle et les grandes richesses. Au moins est-il constant que le luthéranisme s'était déjà introduit dans son armée par les troupes auxiliaires qu'il avait tirées d'Allemagne, et particulièrement de la ville anséatique de Lubeck A la vérité, ils dogmatisaient peu; mais ils bravaient hautement la foi romaine par la licence où ils vivaient, et spécialement par le mépris qu'ils affichaient pour les religieux et tout l'ordre ecclésiastique.

Le roi Gustave avait élevé à la dignité de chan-

celier, Lardz-Anderson, homme de naissance obscure, mais plein de grandes vues comme son maître, hardi dans le conseil, fertile en expédiens, et d'autant plus habile à lever les obstacles, qu'il avait moins de ménagement pour la religion. Déserteur de l'état clérical où son ambition très-vive l'avait d'abord fait entrer, et plein d'aigreur contre le clergé pour avoir été exclus de l'évêché de Stregnez dont il était archidiacre, il avait embrassé des premiers les nouveautés de Luther. A l'aide de cette doctrine, qui dégénéra dans son esprit en indifférence philosophique, il justifia sans peine aux yeux du roi, les projets que ce prince méditait contre le clergé. Il ne restait pour difficulté que le danger de l'exécution, et les nouvelles doctrines la levèrent encore : le chancelier présenta au roi le prétexte de la réforme qui avait déjà fait beaucoup de progrès dans le royaume, comme un expédient sûr pour empêcher le peuple de traiter son entreprise d'attentat sur la religion.

Et prenant les choses par ordre, il lui fit comprendre que le gros du peuple, prévenu par les docteurs luthériens, verrait avec plaisir dépouiller les prêtres et les moines de leurs grands biens, surtout si l'on diminuait en même temps les charges et les impôts; qu'il n'était question, pour gagner la noblesse, que de rendre aux fils les héritages distraits par les fondations de leurs ancêtres; que ce premier ordre de l'état ne serait pas tenté de s'opposer à une doctrine qui lui ferait recouvrer tant de belles terres; que les moines eux-mêmes tenaient peu à leurs monastères, qui, tout superbes qu'ils étaient, ne leur paraissaient pas des prisons moins fâcheuses; que les ecclésiastiques du second ordre, dispensés du célibat, changeraient volontiers un concubinage flétrissant en un mariage honoré. Il n'y a donc que les évêques, conclut-il, qui pourraient s'opposer à ce changement, comme y étant les plus intéressés : mais c'est justement ce qui me paraît plus à désirer qu'à craindre. En se

mariant comme les autres, ils pourraient ériger leurs évêchés en principautés séculières, et nous priver du fruit principal que nous prétendons tirer de la religion nouvelle ; au lieu qu'en persévérant avec obstination dans l'ancienne, il sera facile, après qu'elle aura été proscrite à la pluralité des voix dans une assemblée de la nation, de leur en faire un crime d'état, et de les bannir du royaume avec tous ceux qui paraîtront les plus attachés à ce parti. Jamais les conjonctures ne furent si favorables pour se défaire de ces despotes bizarres, vils esclaves de Rome, et superbes tyrans des rois. Ils sont réduits à un petit nombre, à une situation moins considérable encore, et les temps sont passés où les évêques en Suède pouvaient impunément faire la guerre au monarque.

Gustave goûta sans peine des conseils qui développaient le dessein qu'il avait déjà conçu d'une manière moins précise : il se persuada qu'ils étaient les plus favorables au bien de l'état, et s'embarrassa peu des intérêts de la religion. Il abandonna lâchement la foi de ses pères; il ravala son ame héroïque aux manéges de la feinte et de la fourberie, à de basses chicanes, à une partialité odieuse, à des oppressions manifestes, en un mot, à une longue suite de manœuvres indignes d'une probité même vulgaire : tant une ambition sans frein peut imprimer de flétrissure aux héros mêmes ! Au titre de libérateur de la Suède seront éternellement joints dans la personne du grand Gustave, ceux d'apostat et de suborneur. Dans la circonstance d'une autorité naissante, il jugea que le changement de religion devait commencer par le peuple, afin que le prince ne parût changer ensuite que par condescendance. Cachant donc avec soin sa manière de penser sur les nouveautés courantes, il commit le chancelier Anderson pour protéger, comme à son insçu, les deux frères Pétri, avec les autres prédicans luthériens, et pour en attirer de nouveaux d'Allemagne, afin de répandre plus vîte le luthéranisme dans la Suède.

Pendant que ces faux docteurs prêchaient avec tout l'avantage que leur donnaient une science distinguée pour la Suède, et un certain air de régularité que prennent tous les novateurs, Gustave de son côté s'appliquait, sous mille prétextes différens, à ruiner la puissance et les droits du clergé. Il attaqua d'abord les ecclésiastiques du second ordre, comme les moins à craindre, et rendit successivement contre les curés grand nombre de déclarations qui ne semblaient avoir toutes en vue que la défense et les intérêts du peuple. Il entreprit ensuite les évêques, restreignit la juridiction des officialités en certains points, l'anéantit en d'autres, toucha jusqu'à l'usage des censures, supprima des droits utiles et des droits honorifiques, statua contre les priviléges les plus anciens, et par voie de fait, mit ses troupes en quartier sur les terres épiscopales; ce qu'aucun de ses prédécesseurs n'avait jamais tenté. Il logea sa cavalerie dans les monastères, et à cette occasion l'on crut même apercevoir dans ce grand homme une vengeance qui avait toutes les petitesses d'une ame commune. Dans le temps qu'il était poursuivi comme rebelle par le roi de Danemarck, possesseur de la Suède, les chartreux de Griphysholm avaient refusé de le réfugier chez eux, dans la crainte d'attirer sur tout leur ordre la fureur du barbare Christiern : Gustave réunit à son domaine les biens de ce riche monastère fondé par ses ancêtres, et chassa même ces religieux de leur maison, sous prétexte qu'elle était bâtie sur ses terres. Maître de lui-même cependant et habile politique, il n'avançait qu avec mesure et méthode; il réglait tous ses pas sur les progrès que faisaient les docteurs de la nouveauté.

Le mal fut enfin porté à son comble, par la publication qu'Olaüs Pétri fit d'une version du nouveau Testament, qui n'était qu'une traduction de celle de Luther. En vain les évêques, justement alarmés, demandèrent justice au roi, qui dissimulait encore. Il répondit qu'il ne pouvait condamner

un accusé, dont tout le monde lui vantait la conduite et les mœurs, sans qu'il eût été convaincu. Sous prétexte de le convaincre, on tint une conférence, qui fut un nouveau triomphe pour le sectaire protégé secrétement. Après la conférence néanmoins, le roi, avec un air d'intérêt, dit aux évêques de faire une autre traduction, afin de la confronter avec celle d'Olaüs. Il les assura qu'il la lirait avec plaisir; qu'il n'avait rien plus à cœur que de conserver la religion dans toute sa pureté, et qu'il ne souffrirait jamais qu'on lui donnât la plus légère atteinte dans le royaume. Il assaisonna ces propos, des manières aimables qui lui étaient naturelles, et même de caresses marquées qui éblouirent quelques-uns de ces prélats; en sorte que l'évêque de Lincopinc leur reprocha quelque temps après, dans une de leurs assemblées, qu'ils perdraient la religion par l'excès de leur complaisance pour la cour. Cependant le venin de l'erreur se répandit par toute la Suède, presque aussi rapidement que la traduction d'Olaüs. Les savans, parmi ce peuple demi-barbare, c'est-à-dire, ceux qui savaient lire, voulurent juger par eux-mêmes des matières controversées; et sans songer à révoquer en doute la fidélité de la traduction, ils n'y virent que la confirmation, faite par l'écriture, de la nouvelle doctrine qu'on leur prêchait. Pour l'autoriser ensuite par la pratique ordinaire à ces rigoristes libertins, Olaüs, quoiqu'il fût prêtre, se maria publiquement.

Gustave crut alors qu'il était temps de lever le masque. Il convoqua les états généraux, et ne fit plus mystère de ses projets. Ils faillirent cependant à échouer par la fermeté des évêques, qui avaient encore pour eux des personnes de considération; et s'il ne se fût pas trouvé des faux-frères parmi eux, la meilleure partie de la nation eût vraisemblablement conservé la foi nationale. Mais les plaies les plus mortelles de l'église lui sont ordinairement faites par les ecclésiastiques, et par ceux d'entr'eux

qui lui doivent davantage. L'évêque de Vesteras, et plus encore celui de Stregnez, se vendirent à la cour, et lui vendirent avec eux la religion. Jean Magni au contraire, renvoyé d'abord de Rome dans la Suède sa patrie avec le caractère de légat, puis substitué dans le siége d'Upsal au factieux archevêque Gustave Trolle, résista généreusement au roi qui s'était intéressé à son élection dans l'espérance de le gagner, et persévéra inviolablement dans la foi catholique. Banni du royaume sous le prétexte d'une ambassade honorable, il alla porter à Rome la nouvelle de l'apostasie de sa nation, qui l'y fit mourir de chagrin. Ce fut le zèle éloquent de l'évêque de Lincopinc, qui fit presque échouer dans l'assemblée des états toute l'habileté du chancelier Anderson, et qui eût absolument ruiné le projet de Gustave, sans la perfidie de l'évêque de Stregnez. Quand il vit le triste sort de sa patrie absolument décidé, il alla chercher sa consolation parmi les catholiques de Pologne. Nous ne parlerons point de l'évêque de Scare, qu'un zèle réprouvé par la foi qu'il professait, engagea dans la révolte avec le grand maréchal de la couronne. Les autres prélats se soumirent à toutes les volontés de Gustave, comme le reste du clergé et de la nation.

L'assemblée des états, enhardie par l'évêque de Stregnez, ordonna par un acte solennel, que les évêques remettraient incessamment leurs forteresses au roi, et congédieraient leurs troupes; qu'afin de mieux vaquer aux fonctions saintes, ils ne seraient plus admis au sénat; qu'une partie des cloches et de l'argenterie des églises serait convertie en monnaie, pour payer les dettes de l'état; qu'on réunirait au domaine du prince tous les biens ecclésiastiques, acquis par des fondations depuis les défenses anciennes faites à ce sujet; que la noblesse pourrait retirer les biens qu'elle avait engagés à l'église, en lui remettant le prix de l'engagement ancien; que les deux tiers des dîmes dont jouissaient les évêques ou les abbés, seraient mis en séquestre pour

de meilleurs usages ; généralement, que le roi disposerait, selon son bon plaisir, de tous les priviléges du clergé; et ce qui est plus fort encore, qu'on établirait dans toutes les églises considérables, des hommes savans et vertueux, qui expliqueraient au peuple la parole de Dieu : ce qui signifiait, dans le langage de ce temps-là, l'établissement du luthéranisme.

Gustave ne commit qu'à lui-même l'exécution de cet acte important. Il parcourut toutes les provinces du royaume, à la tête d'un corps de cavalerie, accompagné d'Olaüs et de plusieurs autres docteurs luthériens, qu'il faisait prêcher en sa présence dans les principales églises. Il examinait ensuite les titres des biens ecclésiastiques, qu'il réunissait sur le champ à son domaine, ou restituait aux héritiers des anciens propriétaires. Il dépouilla par ce moyen le clergé et les religieux, de plus des deux tiers de leurs revenus. On compte jusqu'à treize mille terres ou fermes considérables dont il s'empara et dont il employa une partie, soit à se faire de nouvelles créatures, soit à s'attacher de plus en plus les officiers de son armée. En même temps, il tira de si grandes sommes de l'argenterie des églises, qu'il en remplit le trésor public.

Cette expédition acheva de ruiner la religion catholique en Suède. La guerre se faisant ouvertement au clergé, et plus encore aux moines, la plupart de ceux-ci abandonnèrent leurs couvens, les uns par libertinage, et les autres parce qu'ils n'y trouvaient plus de subsistance. Ceux qui persévérèrent dans la foi, se retirèrent chez les sauvages de la Décarlie, qui n'ayant rien à perdre, ne craignirent point de résister au roi : mais ils furent bientôt soumis par ce prince, aussi habile que belliqueux. La plupart des curés et des autres bénéficiers professèrent publiquement le luthéranisme, pour conserver au moins leurs maisons, et quelque partie modique de leurs biens. Il ne leur en coûtait que la cérémonie facile de se marier, et de faire l'office

en langue vulgaire ; ce qui était comme l'essence de la réforme. Le roi voyant que la plus grande partie des Suédois avait embrassé le luthéranisme, en fit profession sans plus garder aucun ménagement. Il établit Olaüs Pétri pasteur à Stockholm, et Laurent Pétri, son frère, fut institué archevêque d'Upsal. Comme celui-ci n'était pas encore marié, le roi avilissant son propre sang pour honorer sa secte, lui fit épouser une princesse de ses parentes, afin que la splendeur de cette alliance en couvrît, autant qu'il se pouvait, le scandale.

Le roi, pour confirmer ensuite par quelque forme ecclésiastique la nouvelle religion, assembla une espèce de concile national à Orebro, capitale de la Néricie (1). Tout pliait aveuglément sous ses volontés. Les évêques qui restaient, les docteurs, les pasteurs des principales églises renoncèrent solennellement à l'obéissance qu'ils devaient au successeur de saint Pierre, et proscrivirent entièrement le culte de l'église romaine ; mais sur-tout ils ne manquèrent pas de légitimer le mariage des prêtres, de condamner le célibat de la cléricature, et les vœux de religion. Ils confirmèrent encore le règlement des derniers états généraux, qui les avaient dépouillés de leurs priviléges et de la plupart de leurs biens. Les ecclésiastiques qui firent ces statuts, étaient néanmoins les mêmes, à un petit nombre près, qui un an auparavant avaient presque déconcerté par leur fermeté toutes les résolutions de Gustave : tant il est peu d'ames assez fortes, dans les nations même les plus courageuses, pour tenir tout à la fois contre la crainte et contre l'espérance! Laissons enfin ces tristes matières. On a vu, d'une manière assez détaillée, l'histoire du changement de religion en Suède : qu'on change les noms et peu de circonstances, et l'on aura lu pareillement l'apostasie du Danemarck et de bien d'autres états du Nord.

(1) Locc. l. 6, p. 276. Baz. Hist. Eccl. Succ. ad an. 1529.

Des scandales si voisins n'infectèrent pas cependant la Pologne. Sigismond I, prince le plus accompli, dit-on, qui ait porté cette couronne, usa contre l'hérésie, d'une fermeté et d'une vigilance égales à la grandeur du péril. Par un édit solennel, il défendit sous peine de mort, et de lire, et de garder les ouvrages de Luther. Il fit ensuite assembler les évêques du royaume, qui confirmèrent en concile, tant cet édit, que les bulles des papes contre les nouvelles erreurs (1). Le zèle se réveilla de même dans toutes les nations solidement chrétiennes. Deux anciens confrères de l'hérésiarque Augustin, nommés Jean et Henri, eurent à peine exhalé dans les Pays-bas le souffle impur du luthéranisme, qu'ils furent arrêtés à Bruxelles, et emprisonnés étroitement. On les interrogea sur leur croyance : ils répondirent qu'ils croyaient tout ce qui est contenu dans l'écriture et dans le symbole des apôtres. Ne croyez-vous pas aussi, continua l'inquisiteur, aux décrets des conciles et à l'autorité des saints pères? Nous y ajoutons foi répondirent-ils, pourvu qu'ils soient conformes aux divines écritures. Mais encore, reprit-on, croyez-vous qu'on pèche en violant les décrets des pères et des souverains pontifes? Il n'y a, dirent-ils, que la transgression des commandemens de Dieu qu'on doive taxer de péché. A ces réponses, on reconnut sans peine les disciples de Luther, et mieux encore à leur opiniâtreté invincible, qui leur coûta la vie. Ils furent brûlés, après avoir été dégradés, selon l'usage (2).

Au sein du plus chrétien des royaumes, et presque aux portes de sa capitale, un vil artisan, l'un des premiers ministres que le luthéranisme ait eus en France, Jean le Clerc, cardeur de laine, eut l'impudence de publier, au milieu de Meaux, lieu de sa naissance, que le pape était l'antechrist. Il fut arrêté, fouetté par la main du bourreau, et banni du royaume. Il se réfugia dans la ville de

(1) Bzov. an. 1522. Rayn. n. 8. (2) Sleid. l. 4, p. 100.

Metz, qui n'appartenait pas encore à la France, et qui lui parut une mission moins périlleuse. Il fut étrangement trompé : après y avoir débité quelque temps ses invectives impies, il fut brûlé pour avoir brisé les images. C'est ce personnage que les oracles de la secte ont érigé depuis en restaurateur des églises de Metz et de Meaux (1). On est surpris avec raison de voir, dans une nation distinguée, la scène de la réforme ouverte par un pareil acteur; mais Jean le Clerc, si l'on peut user de cette expression, n'était à Meaux qu'un enfant perdu du parti, et lâché comme pour sonder le terrain, tandis que les chefs se tenaient prudemment à couvert. Quatre maîtres-ès-arts, Guillaume Farel, Jacques le Fèvre, Arnaud et Gérard Roussel, fort décorés aux yeux de l'évêque Guillaume Briçonnet, par quelque étalage de grec et d'hébreu, dans le goût vanté des nouveaux docteurs d'Allemagne, avaient entièrement gagné l'esprit de ce prélat, moins savant qu'admirateur de la science. Il les tenait auprès de lui, pour l'aider à gouverner son diocèse, et ils y répandirent l'hérésie, sous prétexte de le purger des superstitions que l'ignorance populaire y avait introduites.

Le mal venait de plus loin : François I.er, en exécution du projet qu'il avait formé de rétablir l'honneur des lettres dans son royaume, y attirait de toutes parts les étrangers dont on lui vantait les talens et les connaissances. Luther profitant d'une disposition si favorable à ses vues, y applaudit par une lettre fort artificieuse qu'il adressa au monarque, et se fit appuyer par d'autres lettres de l'électeur de Saxe qui ne lui refusait rien. Il protestait que toutes ses démarches et toutes ses pensées ne tendaient qu'à rendre à l'église le lustre qu'on lui ravissait par des relâchemens et des abus visibles : il lui envoya quelques-uns de ses livres qui ressentaient le plus la piété, et fit partir en même temps

(1) Beze. in Icon.

pour la France plusieurs de ses disciples, qu'il choisit de concert avec Mélanchton, parmi ceux qui excellaient principalement dans la littérature, la connaissance des langues, et l'art de la dialectique ou de la dispute. Zuingle de son côté ne manqua point de faire les mêmes tentatives en faveur de son parti; il eut même le front de dédier au roi son livre pernicieux de la vraie et de la fausse religion. Le rendez-vous de tous ces émissaires différens, peu d'accord entr'eux, mais toujours de bonne intelligence pour nuire à l'église, était à Strasbourg, près de Capiton et de l'apostat Martin Bucer, autrefois frère prêcheur, et alors dogmatiseur équivoque, moitié zuinglien et moitié luthérien. Cet habile caméléon, qui ne prenait pas seulement la couleur des objets qui l'environnaient, mais qui la savait communiquer à tout ce qui l'approchait ensuite, mania si bien l'esprit de ses hôtes divers, que, pour ne pas se ruiner les uns les autres par la diversité de leurs dogmes, ils se firent eux-mêmes luthéro-zuingliens; en se tenant cependant cachés avec beaucoup d'artifice sous l'apparence et le nom de catholiques.

C'est ainsi qu'en assez peu de temps le venin des nouveautés étrangères pénétra dans le sein de la plus pure et de la plus illustre des universités chrétiennes, d'où il se répandit successivement en plusieurs endroits du royaume. Ces étrangers, à la faveur du grec et d'un peu d'hébreu, passèrent pour des prodiges de doctrine, prirent un ton d'oracles, interprétèrent d'une manière toute nouvelle le vieux et le nouveau Testament : ils leur donnaient adroitement le sens favorable à leurs erreurs, et le disaient conforme au texte grec ou hébraïque, qu'ils avaient perpétuellement en bouche, au lieu de la vulgate qu'ils affectaient de mépriser. Ils s'insinuèrent chez les gens de qualité, qui, à l'exemple du prince, faisaient grand état des savans, et particulièrement de la beauté du style et du langage, de la correction, de l'élégance, de tous les charmes de

la diction, en quoi dans tous les temps l'hérésie maligne s'est étudiée à exceller. Cependant la faculté de théologie, animée du zèle qu'elle a toujours marqué contre les nouveautés suspectes, députa d'abord vers le monarque, pour lui faire entendre combien il était à craindre que des grammairiens venus d'un pays infecté de l'hérésie, n'en apportassent la contagion dans le royaume, en s'ingérant à expliquer l'écriture sainte comme il leur plaisait, à la faveur de l'habileté qu'ils s'attribuaient dans les langues grecque et hébraïque. Préoccupé de sa passion pour les sciences et les savans, le roi, tout attaché qu'il était à la foi de ses pères, regarda ces craintes comme excessives, et ne voulut pas qu'on inquiétât ceux qui en étaient l'objet, de peur que les talens ne cessassent d'aborder en France (1). Il ne fallut rien moins que le scandale survenu dans la ville de Meaux, pour ouvrir les yeux à la puissance publique.

Alors le premier parlement du royaume commença, pour ne plus cesser, à donner tant à la religion qu'au trône dont elle est l'appui, ces marques de zèle patriotique, et en quelque sorte apostolique, qui le signalèrent constamment contre les hérésies du seizième siècle : démarche qui donna le ton, non-seulement aux autres ministres de la justice, mais à ceux même de la religion. Le bruit des impiétés commises à quelques lieues de la capitale n'eut pas plutôt frappé les oreilles de ces pieux magistrats, qu'ils envoyèrent des commissaires sur les lieux, pour informer soigneusement contre tous les auteurs et les complices de l'attentat. Cette vigueur inattendue fut un coup de foudre pour les premiers suppôts de l'hérésie, qui renonçant à la gloire d'en être aussi les premiers martyrs, s'enfuirent précipitamment en Allemagne. L'évêque qui n'avait à se reprocher qu'une confiance indiscrète, reconnut sa faute, assembla son synode, condamna

(1) Flor. de Raim. l. 7.

les livres de Luther, en défendit sévèrement la lecture, et publia des statuts précis pour maintenir dans son diocèse les observances du culte ancien. Ces marques de repentir n'arrêtèrent pas les poursuites du parlement. La cour ordonna que l'évêque serait interrogé par deux conseillers; et quoi qu'il pût faire pour éviter cet interrogatoire, il le lui fallut subir de la manière la plus humiliante (1). Il est certain qu'il se justifia du crime d'hérésie, à laquelle il n'accorda jamais son adhésion ni sa protection. Si sa mémoire en est demeurée flétrie, c'est qu'à l'intégrité de la foi d'un évêque, comme à l'honneur d'une femme, si la justesse de la comparaison peut la faire admettre, la première tache imprimée est à jamais ineffaçable.

Pour arrêter le poison à sa source, le parlement rendit un second arrêt, à l'effet de brûler les écrits de Luther, comme renfermant une foule d'hérésies manifestes et déjà condamnées, avec défense à toutes personnes, de quelque état et distinction qu'elles fussent, de retenir ou citer ces écrits ou leur doctrine. Il leur est ordonné de les rapporter au greffe dans trois jours au plus tard, sous peine de confiscation de leurs biens, et de bannissement de leurs personnes hors du royaume. Enjoint à tous les juges et officiers d'arrêter, constituer prisonniers et remettre entre les mains des ordinaires, comme suspects d'hérésie, tous ceux qu'ils trouveront soutenant ou alléguant la doctrine de Luther, et conservant ses livres. On défendit pareillement de soutenir ou alléguer la doctrine contenue dans les livres de Mélanchton, et de garder ces livres, sous peine de cent marcs d'argent, et d'amende plus forte encore, suivant l'exigence des cas. Mais comme Mélanchton était plus réservé et moins décrié que Luther, la cour, avant de passer outre, voulut avoir le jugement de la faculté de théologie. Les théologiens s'assemblè-

(1) Preuv. des Libert. de l'Eglise Gall. c. 35.

rent en conséquence, et après un mûr examen, prononcèrent que ces ouvrages étaient contraires au sentiment des docteurs catholiques, aux saints conciles et à la doctrine de l'église universelle; pleins de propositions schismatiques, hérétiques, formellement condamnées; et plus dangereux encore que ceux de Luther, par les déguisemens de l'auteur et la politesse artificieuse de son discours.

Louis Berquin, gentilhomme d'Artois, que les préventions contre les moines et les théologiens scolastiques avaient rendu fauteur des nouveaux évangélistes, fut un des premiers objets de cette juste sévérité. Son état, fort étranger à l'école, ne l'avait pas empêché de dogmatiser, même par écrit: ses livres furent censurés par les docteurs, il fut arrêté prisonnier, et remis entre les mains de l'officialité. Le roi évoqua l'affaire à son conseil, mais uniquement pour la faire juger par son chancelier, qui obligea l'accusé d'abjurer quelques propositions vraiment hérétiques. Cet homme inquiet et changeant fut dans la suite brûlé, comme relaps. Tant de vigilance dans la justice arrêta pour quelque temps les progrès sensibles de l'erreur; mais la contagion déjà répandue jusque dans les conditions les moins lettrées, fit sourdement une infinité de dogmatiseurs dans tous les états.

Le roi était alors fort occupé de ses grands projets sur l'Italie, où il ne se proposait rien de moins que de reconquérir le royaume de Naples, aussi-bien que le Milanez, sans faire attention aux ennemis sans nombre que la crainte et la jalousie allaient ajouter à ceux qu'il avait déjà. En effet, la plupart des états d'Italie, sans en excepter les Vénitiens, anciens alliés de la France, formèrent contre lui une ligue avec l'empereur, qui n'eut pas de peine à y faire entrer le pape Adrien, tout enclin qu'il était à tenir les princes chrétiens unis contre les ennemis de la religion (1): tâche bien forte dans

(1) Guich. lib. 13 et 15.

les circonstances, pour le génie de ce pontife, plus homme de bien qu'habile homme, et peu propre au maniement des affaires ou des esprits. Adrien, bien différent de ses deux prédécesseurs Jules II et Léon X, au lieu de faire servir les princes à ses desseins, servait lui-même, sans le savoir, à leurs vues ambitieuses et souvent injustes. Au moins oublia-t-il les devoirs de père commun à l'égard des Français, contre lesquels il montra beaucoup de partialité, et fit enfin la guerre ouvertement (1). Il n'en vit pas l'issue, à jamais déplorable pour la France. Moins de deux mois après s'y être engagé, il mourut le 24 de Septembre 1523, révéré par-tout pour ses vertus, et très-haï des Romains. Ils lui reprochaient la dureté, l'épargne sordide, et la bassesse de sentiment; ce qui ne signifiait dans leur bouche que la régularité, la frugalité et la modestie (2). Il fut enterré avec cette épitaphe : *Ci-gît Adrien VI, qui n'estima rien de plus malheureux pour lui que de commander.* Il ne fit qu'un seul cardinal durant tout son pontificat, et ne voulut en cela déférer à la coutume, que quand il se vit au lit de la mort. Etant professeur de théologie à Louvain, il avait soutenu dans un ouvrage donné au public, que le pape n'est pas infaillible, et qu'il peut errer dans les questions même qui appartiennent à la foi : il le fit réimprimer, étant pape, sans y rien changer. Le cardinal Jules de Médicis fut élu pour lui succéder, le 19 de Novembre 1523, et prit le nom de Clément VII, sans avoir égard au pape d'Avignon qui avait porté ce nom-là, et qu'on tenait à Rome pour un antipape.

Tout plein de ses projets et de ses conquêtes futures, François I.er, qui n'envoyait ses généraux qu'aux hasards qu'il ne pouvait pas courir lui-même, ne balança point à partir pour l'Italie. Mais quelle que fût son ardeur, la défection du connétable de

(1) Dan. Hist. de Fr.
(2) Guich. l. 15. Onuphr. Ciacon. Paul Jove.

Bourbon en faveur des ennemis de sa patrie et de sa race auguste, força le monarque à rétrograder, dans l'appréhension de ce qu'on pourrait tramer en son absence. Son malheureux complaisant, l'amiral de Bonnivet, eut la conduite de l'armée. Elle fit d'abord des progrès considérables, puisqu'ils furent proportionnés à l'imprudence inconcevable de l'entreprise : les ennemis avaient négligé de fortifier les places du Milanez, n'imaginant pas qu'un prince accablé d'assaillans chez lui, s'avisât de porter la guerre au loin. Cependant ils se rassemblèrent de toute part, et en assez grand nombre pour empêcher Bonnivet de tenir plus longtemps la campagne : ils le resserrèrent pied à pied, et avec tant de persévérance, qu'il se vit enfin comme assiégé dans son camp. La crainte d'y être bientôt affamé l'en ayant fait sortir ; après quelques marches dérobées qui lui réussirent assez bien, les confédérés atteignirent enfin son arrière-garde où il se trouvait ; et dès la première charge, ayant eu le bras percé d'un coup de feu, il remit le commandement de l'armée au chevalier Bayard, comme à l'officier qu'il en jugeait le plus digne.

Pierre du Terrail, si fameux sous le nom de chevalier Bayard, qu'il tirait d'une terre appartenante à sa famille, porta les armes dès l'âge de dix-sept ans, et mourut au comble de la gloire, à l'âge de quarante-huit. Si la cour ne lui commit jamais les fonctions de général en chef, on ne doit l'attribuer qu'au caractère de ce grand homme, tout occupé à mériter les honneurs, sans jamais les briguer. Dans les commandemens particuliers qui lui furent confiés, il montra constamment une intrépidité, une fermeté de courage, une sagesse et une supériorité de génie, qui éleva cet illustre subalterne au-dessus des chefs les plus décorés. Sa noble franchise, sa probité antique, sa libéralité, la bonté de son cœur qui s'oubliait lui-même pour obliger tout le monde, officiers et soldats, amis et ennemis, ajoutèrent encore à sa gloire, qu'elles

ont à jamais consacrée dans la mémoire des Français tant soit peu dignes de leurs pères. Quoique ce chevalier sans reproche ne fût pas un chrétien sans défaut, et qu'il eût même quelques-unes des faiblesses trop communes aux gens de son état, il se préserva de la plupart de leurs vices, et fit constamment admirer en lui des vertus vraiment chrétiennes.

Il ne jurait jamais, tout accréditée que fût de son temps l'habitude contraire, et il ne souffrait point qu'on jurât en sa présence. Sur cet article, il semblait oublier la douceur de mœurs et l'aménité de naturel qui le faisaient rechercher de tout le monde. Ayant un jour entendu deux pages qui profanaient le nom de Dieu, il leur fit une réprimande si forte, qu'un autre officier lui dit que c'était là peu de chose pour tant de sévérité. Qu'appelez-vous, peu de chose, reprit Bayard? Non certes, ce n'est pas peu de chose qu'une telle habitude à cet âge (1). Il était plein de respect pour tout ce qui concernait la religion. Il empêchait de tout son pouvoir qu'on ne profanât les églises, qu'on n'insultât les prêtres et les religieux. En commençant une expédition, il ne manquait jamais d'implorer le secours du ciel : après la victoire, ou il se mettait à genoux sur le champ de bataille, ou il se transportait incontinent à l'église, pour en remercier Dieu. Dans la chaleur même du combat, il exhortait les ennemis blessés à prendre des sentimens de repentir avant d'expirer. Après un rude et périlleux combat contre un seigneur espagnol, nommé Alonze de Soto-Mayor, qu'enfin il renversa d'un coup de lance : Sire, lui dit-il au même instant, criez merci à Dieu votre créateur et rédempteur, et demandez miséricorde pour vos péchés (2). Sa religion et sa bonté d'ame se signalaient principalement à l'égard des pauvres, mais sans nulle ostentation,

(1) 1. Vie de Bayard, fol. 71 et seq.

(2) 2. Vie de Bayard, pag. 393 et seq.

homme fondant en larmes près d'un maître si justement cher, le héros s'oublia lui-même, pour le consoler, en lui disant : C'est Dieu qui abrége mes jours, et je n'y ai point de regret. Toute ma douleur est de n'avoir pas vécu aussi bien que je le devais. Je me proposais toujours de m'amender; mais puisqu'il faut mourir, je supplie mon Créateur d'user de sa clémence, et j'espère qu'il ne me jugera pas dans la rigueur de sa justice (1).

Cependant les impériaux qui poursuivaient l'armée française arriverent à l endroit où était Bayard; et au lieu de le traiter en ennemi, ils lui donnèrent tous les témoignages d'affection qu'il aurait pu recevoir des Français. La plupart des chefs le voulurent voir, et l'arrosèrent de leurs pleurs. Le marquis de Pescaire sur-tout plaignait ce grand capitaine, et ne trouvait point d'expressions assez fortes pour exalter sa valeur et tout son mérite. Il lui fit dresser une tente et un lit dans le champ où il se trouvait, et d'où son extrême faiblesse ne permettait pas de le transporter. Durant les quatre heures qu'il vécut encore, il lui rendit tous les devoirs qu'il eût pu attendre du meilleur de ses amis. Le connétable de Bourbon vint aussi lui témoigner sa sensibilité, avec les marques les plus expressives de son attendrissement, et s'efforça de relever ses espérances, en lui offrant les plus habiles chirurgiens. Il n'est plus temps, lui répondit Bayard, de recourir aux médecins du corps, mais à ceux de l'ame. Je sens qu'il n'y a plus de remède, et qu'il faut mourir; mais je bénis Dieu, de ce qu'il me fait la grâce de le reconnaître à la fin de ma vie, et de détester mes péchés. Je prends la mort en gré, et n'ai aucun regret à la vie, hors que je ne puis plus rendre aucun service au roi mon souverain, et qu'il me le faut abandonner à ses plus cruelles détresses. Plaise au ciel qu'après mon trépas il ait des serviteurs tels que je voudrais être!

(1) 2. Vie, pag. 385.

Comme le connétable, continuant à le plaindre, lui dit qu'il avait grand'pitié de lui : Monsieur, répliqua-t-il, je ne suis pas un objet de pitié; car je meurs en homme de bien : mais j'ai pitié de vous, qui portez les armes contre votre souverain, contre votre patrie, et contre votre serment. Et tranchant court : Laissez-moi, je vous supplie, implorer mon Rédempteur, et pleurer mes péchés, car je suis près de lui rendre mon esprit (1).

Il vécut néanmoins encore assez pour faire sa confession à un prêtre. Après quoi, toujours occupé de sentimens de componction et d'une foi vive: Mon Créateur, dit-il, qui m'as mis par faveur gratuite au nombre des chrétiens, qui as envoyé ton fils pour prendre nature humaine au sein virginal, souffrir mort et passion, puis ressusciter et monter aux cieux; par cette salutaire passion, je te supplie et conjure d'avoir pitié de moi, et de me pardonner mes innombrables péchés, dont je me repens de tout mon cœur. Hélas! mon Dieu, créateur et rédempteur, je reconnais que quand je serais au désert mille ans au pain et à l'eau, encore ne mériterais-je pas mon pardon. Mais tu as dit à celui qui de bon cœur retourne vers toi, que tu es toujours prêt à le recevoir. Mon Père et mon Sauveur, je suis assuré que ta miséricorde est plus grande que tous les péchés du monde. Partant, Seigneur, en tes mains je recommande mon ame. En proférant ces paroles, il rendit le dernier soupir. Les ennemis remirent son corps, et prirent soin de le faire transporter en Dauphiné, pays de sa naissance, après l'avoir embaumé. Ce fut un deuil public pour cette province, où toutes les compagnies, tant séculières qu'ecclésiastiques, assistèrent aux funérailles. On célébra le service dans la cathédrale de Grenoble, et l'enterrement se fit à une demi-lieue de la ville, dans le couvent des Minimes, fondé par l'évêque Laurent d'Alleman, oncle maternel de Bayard.

(1) Mém. du Bellai, p. 39.

La mort de ce héros leva tous les obstacles qui s'opposaient aux progrès des ennemis du royaume. L'armée française ayant repassé les monts, les impériaux, sous la conduite du connétable peu touché des reproches de Bayard expirant, les franchit sur leurs traces, pénétra au sein de la Provence, et forma le siége de Marseille. Il s'était flatté d'y trouver peu de résistance; mais après quarante jours de tranchée ouverte, qui avaient donné au roi le temps d'arriver avec une armée de secours, il fut obligé de lever le siége, et de rentrer en Italie, pour y entendre cette pasquinade romaine : Bourbon, jadis prince français, s'est rendu serf allemand, pour aller faire en Provence une rodomontade espagnole. La valeur immodérée de François I.er aspira malheureusement à des plus grands triomphes. Il poursuivit les impériaux en Lombardie, il reprit sans peine la ville de Milan, qui n'était qu'un vaste cimetière depuis l'affreuse mortalité qui en deux mois y avait emporté plus de cinquante mille personnes; et trompé, tant par la grandeur de ses vues un peu romanesques, que par la beauté de son armée composée de quarante mille hommes de pied et de la plus belle cavalerie que la France eût équipée depuis long-temps, il en envoya une partie à la conquête du royaume de Naples, et avec le reste il alla former le siége de Pavie. Ce qui ne contribua pas médiocrement à l'engager dans cette démarche fatale, ce fut un traité négocié fort secrétement entre lui et le pape Clément VII, qui avait excité François I.er à la conquête de Naples, en l'avertissant que ce royaume était entièrement dépourvu de gens de guerre. Il s'obligeait en même temps à donner le passage sur les terres de l'église aux troupes françaises, à leur fournir des vivres, et à ne plus prêter aucun secours aux impériaux. Le roi de son côté s'engageait à protéger le saint siége, la maison de Médicis et tout l'état de Florence. On verra par la suite à quels excès le ressentiment porta Charles Quint contre Clément VII. Les

malheurs de François I.er furent moins différés, et Pavie même en fut le théâtre.

Ce fut à la bataille livrée dans ces champs funestes, que la France reçut un des deux affronts les plus sanglans qu'elle ait essuyés depuis l'origine de la monarchie, la plus ancienne de la chrétienté. L'artillerie française, qui emportait des bataillons entiers, devint inutile par la valeur précipitée du roi, qui les mit à couvert en venant les charger. Les auxiliaires, ou plutôt les mercenaires, trop nombreux pour être contenus, se débandèrent lâchement; le nerf de l'infanterie française, les bandes noires si justement fameuses, tout inébranlables qu'elles étaient, ne purent par leur constance que se faire hacher. François de Lorraine, le duc de Suffolk, d'Aubigni, Chabanes, la Palice, la Trémouille, Bonnivet qui ne fut plaint de personne, la plus florissante noblesse du royaume fut tellement ensevelie sous les tas des morts sans nom, qu'on en put à peine discerner quelques-uns pour leur donner une autre sépulture. Le nombre des prisonniers non moins distingués qu'on fit ensuite, fut encore beaucoup plus considérable. Le roi, résolu à tout perdre hormis l'honneur, tomba de son cheval qu'on avait tué sous lui, et continuant à combattre moins en roi qu'en soldat, fut pris le sabre à la main. Mais conservant dans sa chute toute la hauteur de son courage, et frémissant d'indignation à la seule vue du connétable qui se présenta pour le recevoir prisonnier, il protesta qu'il aimait mieux périr que de remettre son épée à un traître. Il la remit ensuite au marquis de Lanoy, vice-roi de Naples, qui la reçut à genoux, et lui donna aussitôt la sienne, en lui baisant la main, et en faisant hommage avec une éloquence délicate, autant à sa valeur qu'à sa majesté. François fut peu après transporté à Madrid, pour y renouveler le spectacle que le roi Jean avait donné à Londres près de deux siècles auparavant.

Ce qui intéressait Clément VII aux mouvemens

de l'Italie, c'était la grandeur de la maison de Médicis, qui avait beaucoup plus à espérer de la candeur généreuse de François I.er, que de la politique tortueuse et intéressée de Charles Quint (1). Clément était fils posthume de Julien de Médicis qui avait péri dans la conjuration des Pazzi, et d'une jeune personne, nommée Florette, épouse équivoque; ce qui le fit passer pour un enfant naturel, jusqu'à ce que Léon X son cousin le déclara légitime, sur des preuves ou du moins sur des présomptions plausibles d'un mariage secret entre le père et la mère. Il entra d'abord dans l'ordre des chevaliers de Rhodes, qu'il aima et protégea toujours : mais Léon X, immédiatement après son élection, lui fit embrasser l'état ecclésiastique, le nomma à l'archevêché de Florence le jour même de son couronnement, et quelques mois après le créa cardinal et chancelier de l'église romaine. Il avait les inclinations pacifiques, et d'abord il s'appliqua sincèrement à rétablir la concorde et la bonne intelligence entre les princes chrétiens, afin de les tourner ensuite contre les ennemis de la religion. Ce ne fut qu'après bien des efforts inutiles pour engager l'empereur à se réconcilier avec le roi de France, qu'il fit son alliance avec celui-ci. Mais si les commencemens de son pontificat furent paisibles, la suite en devint si orageuse, que l'église, depuis son origine, n'essuya jamais, sous le règne d'un seul pape, autant de pertes, autant de scandales, autant de révolutions et de catastrophes que sous celui-ci.

La première année de son exaltation, où les Allemands devaient tenir une diète à Nuremberg, il tenta de guérir l'esprit malade de cette nation, qui agitée par la fermentation du schisme et de l'hérésie, avait fait parvenir à Rome, sous le pontificat précédent, jusqu'à cent chefs de plainte contre les désordres et les vexations prétendues du gouverne-

(1) Ciacon. l. 3, p. 445.

ment hiérarchique. Il commit cette légation au cardinal Campége, le plus habile des cardinaux dans le maniement des affaires, infiniment recommandable d'ailleurs par sa doctrine et par sa vertu, par toutes les qualités propres à réussir, si le mal eût été susceptible de guérison. Campége se rendit en peu de jours à Nuremberg. Tous les princes, à la suite de l'archiduc Ferdinand qui les présidait en l'absence de l'empereur, vinrent au-devant du légat hors de la ville; moins toutefois dans la vue d'honorer son mérite, que par la crainte de compromettre sa dignité, s'il en portait les marques en faisant son entrée au milieu d'un peuple presque tout luthérien. Il entra donc avec ses habits de voyage, sans croix et sans clergé. L'issue fut telle que l'annonçait ce prélude. Malgré toute son habileté et plusieurs discours remplis d'éloquence, il n'eut pas même le crédit de faire justice de quelques prêtres qui, selon le nouvel évangile, s'étaient mariés publiquement dans le diocèse de Strasbourg, et qui, poursuivis par l'évêque, avaient porté leur affaire à la diète. Tout le résultat des délibérations fut un décret portant que le pape, du consentement de l'empereur, convoquerait au plutôt un concile libre en Allemagne, et qu'après que les princes auraient fait examiner chacun chez eux la doctrine de Luther, on s'assemblerait de nouveau à Spire pour fixer ce qu'on devait pratiquer et croire jusqu'à la décision du concile. A ce procédé pernicieux, on ajoutait néanmoins que tous les libelles diffamatoires publiés contre la cour de Rome seraient supprimés, aussi-bien que les peintures et les images faites en dérision du pape et des évêques.

Jamais édit n'eut plus de contradicteurs. Le légat qui avait inutilement fait tous ses efforts pour l'empêcher, alla tenir à Ratisbonne une assemblée nouvelle, qui ordonna, mais aussi vainement, l'exécution du décret contraire, rendu précédemment à Worms. Sitôt que le pape eut nouvelle de celui de Nuremberg, il s'en plaignit avec amertume

et avec le plus grand éclat. L'empereur qui le reçut au fond de l'Espagne, s'en montra d'autant plus irrité, qu'alors les affaires d'Italie se trouvaient dans les termes qui demandaient le plus d'égards pour le pape. Il qualifia d'attentat la hardiesse avec laquelle on avait réduit à la suppression des libelles et des tableaux outrageans, la défense générale que faisait son édit de Worms de lire et de garder les ouvrages de Luther : il défendit l'assemblée des états convoqués à Spire, et menaça de mettre au ban de l'empire, quiconque y assisterait, même par procureur. Luther fut très-mécontent lui-même de l'édit de Nuremberg, tout favorable qu'il lui était, parce qu'on y avait dit, quoique simplement pour la forme, que les princes feraient observer l'édit de Worms autant qu'il se pourrait. Ces derniers mots qui levaient à peu près l'obligation que les premiers semblaient imposer, laissaient un cours fort libre aux progrès de l'hérésie ; mais la seule apparence d'une opposition offensait l'orgueil de l'hérésiarque. Il publia un écrit sanglant contre les princes qui l'avaient faite, et les mit en contradiction avec eux-mêmes : car si l'édit de Worms, qui me condamne comme hérétique, disait-il, doit être observé, pourquoi celui de Nuremberg enjoint-il d'examiner si ce qu'enseignent mes livres est bon ou mauvais ? et s'il ordonne de faire cet examen, pourquoi veut-il qu'on me condamne ? Il était difficile en effet de répondre à ce dilemme ; et tel est toujours le fruit des faux ménagemens observés à l'égard des sectaires.

Œcolampade publia dans le même temps son traité sur ces paroles sacramentales, *Ceci est mon corps*, où il anéantit le mystère adorable de nos autels, et le réduit, avec Zuingle, à une figure sans autre objet que celui qu'y place la foi. Ce fut néanmoins Œcolampade, bien plus savant et plus modéré que Zuingle, qui fit la fortune de la secte des sacramentaires ; ainsi que Mélanchton, son ami particulier et son fidèle portrait, fit celle du

luthéranisme

luthéranisme (1). Mais sa chute est encore plus effrayante que celle de Mélanchton. Rempli dès sa première jeunesse d'une piété aussi éclairée qu'affectueuse, OEcolampade, du pied d'un crucifix où il n'interrompait qu'à regret sa prière, écrivait à Erasme (2), l'an 1517, des choses si tendres et en même temps si bien dites sur les douceurs ineffables de ses entretiens avec Jesus-Christ, qu'on ne saurait les lire sans se sentir encore pénétré des mêmes sentimens. Trois ans après, avec beaucoup de courage et de réflexion, il se fit religieux de sainte Brigitte, au monastère de Saint-Laurent près d'Ausbourg. Il y parut encore assez long-temps fort affectionné à l'état qu'il avait choisi, y goûta Dieu paisiblement, et y vécut très-éloigné, tant des nouveautés que des vanités profanes. Mais enfin, terrible jugement du Seigneur sur les ames religieuses qui s'abandonnent à une présomptueuse curiosité! il ouvrit l'oreille aux nouvelles doctrines, et bientôt ce religieux fervent ne fut qu'un moine libertin, qui franchit les barrières du cloître, prêcha la réforme hérétique, et s'en fit le ministre à Bâle. Il céda aux attraits d'une jeune personne, dont il fit sa femme; et pour étouffer ses remords, plus vifs que ceux des apostats communs, il renchérit sur leur audace, contre la chaste et sainte religion qu'il n'avait plus le courage de pratiquer, en donnant son traité contre la présence réelle, écrit avec tant de politesse et d'aménité, avec un raisonnement si spécieux et une éloquence si douce, qu'il y avait, dit Erasme, de quoi séduire les élus mêmes, s'il était possible. Mais Dieu qui les mettait à cette épreuve, les soutint par les efforts de leurs propres ennemis, qui divisèrent la réforme en deux partis contraires, l'un défenseur de l'impanation, l'autre du sens figuré, et non moins opposés l'un à l'autre qu'aux catholiques. Erasme observe en-

(1) Bossuet, Variat. l. 2, n. 24.

(2) Erasm. Epist. l. 7, 13, passim.

core (1) que depuis qu'OEcolampade son ami eut quitté avec l'église sa tendre dévotion, pour embrasser l'aigre et sèche réforme, il ne fut plus reconnaissable; et qu'au lieu de sa première candeur, il ne montra plus qu'artifice et dissimulation.

Mélanchton lui-même écrivit à Erasme (2), que parmi les sectateurs de Luther, il y en avait qui oubliaient l'humilité et la religion, qui excitaient des troubles par leurs prédications séditieuses, qui ne cherchaient qu'à établir leur tyrannie sur le renversement de l'ordre civil, et sur la ruine même des lettres. Cependant, toujours fasciné par son amitié ou ses préventions, il s'efforce en cette rencontre d'excuser Luther, dont il blâme en tant d'autres endroits les emportemens inconcevables, toujours croissant avec les années qui ont coutume de les amortir. Ici au contraire, Mélanchton, génie sans caractère et sans forme, ou plutôt tiré de son caractère et comme dénaturé par l'esprit d'erreur et de vertige, prétend que Luther a une conduite bien différente de ses disciples brouillons; qu'il déplore leurs excès, sans croire pour cela devoir abandonner les intérêts du pur évangile. Il ose même souhaiter à Erasme plus de penchant qu'il n'en montrait pour la réforme; il lui proteste de bonne foi que la doctrine de Luther est véritable, et cependant il ne trouve pas mauvais qu'on écrive pour la défense du libre arbitre, comme il lui était revenu qu'Erasme le devait faire. Est-ce là un apôtre qui défend l'intégrité du saint dépôt, ou un suborneur qui recrute sa secte aux dépens de ses dogmes arbitraires?

Erasme répondit d'une manière encore bien éloignée d'une catholicité parfaite. Je ne veux point, dit-il (3), juger des motifs de Luther, ni vous obliger à changer de sentiment; mais j'aurais souhaité qu'ayant un esprit si propre aux lettres, vous vous y fussiez uniquement appliqué, sans vous

---

(1) Ibid. l. 18, ep. 9. (2) Erasm. l. 19, ep. 2. (3) L. 19, ep. 3.

mêler de ces querelles de religion. Quelles expressions pour un catholique, après que toute l'église s'était déclarée contre le luthéranisme, et qu'il avait mis tout le Nord en feu ! Si vous voyiez, répondit-il néanmoins, ce qui se passe dans ces contrées, vous avoueriez bien mieux encore, que je me plains justement de ceux qui abusent du nom d'évangile ; eh quelles raisons n'a pas Luther de blâmer des gens qui déshonorent entièrement son parti ! Mais lui-même, dès qu'il avance une chose, il la soutient avec une chaleur effrénée. Il prend tout de travers, il outre tout, et quand il est averti, il pousse encore plus loin : en voulant réformer des abus, il excite des séditions et des révoltes. Combien la modération n'eût-elle pas été plus propre à faire entrer les évêques et les princes dans la réforme ! Hédion, Pélican, Œcolampade l'ont embrassée ; mais ils croient avoir beaucoup fait, quand ils ont défroqué quelques moines, ou marié quelques prêtres. Et Luther fait-il une chose plus conforme à la piété chrétienne, quand il prêche au peuple que le pape est l'antechrist, que les prêtres et les évêques sont de vains simulacres, que la confession est une peste, que les lois humaines sont des hérésies, et que parler de bonnes œuvres, de mérites, d'efforts pour le salut, c'est être hérétique ; enfin, qu'il n'y a point de liberté, que tout arrive par nécessité, et qu'il n'importe pas de quelle nature soient nos œuvres ? En un mot, l'évangile ancien avait rendu les hommes meilleurs, et le nouveau ne fait que les corrompre.

Erasme écrivit, la même année 1524, au pape Clément VII, pour l'assurer que ni les sollicitations des princes, ni ses liaisons avec les savans, ni la haine des moines et des théologiens n'avaient pu l'induire à prendre le parti de Luther, et à conspirer contre le saint siége ; que s'il y a quelque chose qu'on prenne en mauvaise part dans les ouvrages qu'il avait composés avant les éclats de Luther, il ne l'aurait point écrit, s'il avait prévu ce qui es

arrivé; qu'il avait changé ces endroits dans les dernières éditions, et qu'il était prêt à réformer le reste sur les avis charitables qu'on voudrait bien lui donner; qu'il avait toujours été soumis au jugement de l'église romaine, et qu'il ne lui désobéirait jamais, quand même elle ne lui serait pas favorable; mais qu'il espérait de son équité, qu'elle ne permettrait pas qu'il devînt la victime du petit nombre de ses ennemis.

Quelque temps après, Erasme, à la sollicitation du roi d'Angleterre dont il était fort estimé, publia son savant et éloquent traité du libre arbitre. C'était attaquer dans le point capital la doctrine de Luther, qui le reconnut lui-même de bonne foi. Le docte hollandais, sans s'échapper en aucunes personnalités, fit sentir l'horreur de ce principe fondamental de la réforme, qui renversait toute morale, toute vertu, toute piété, tout ordre social, et qui, sous prétexte de relever la grâce de Jesus-Christ, changeait le Père des miséricordes en un tyran cruel, que ses malheureuses créatures ne pouvaient plus que blasphémer. Luther, qu'un premier écart entraînait toujours en des écarts plus grands, fit paraître alors un libelle intitulé *du serf arbitre*. C'est dans cet ouvrage du dépit et de l'emportement, qu'il dit en termes formels, que le franc arbitre est un titre vain; que Dieu fait en nous le mal comme le bien; que le secret de la foi est de croire que Dieu est juste; encore que par sa volonté il nous rende si nécessairement damnables, qu'il semble se plaire aux tourmens des damnés; et que s'il nous plaît en couronnant des indignes, il ne doit pas nous déplaire en damnant des innocens. Il ajoute enfin qu'il disait ces choses, non en examinant, mais en déterminant; qu'il ne les soumettait au jugement de personne, mais que tout le monde s'y devait soumettre (1).

Voici comment l'hérésiarque expliquait son sys-

(1) Luth. t. 2, fol. 426, etc.

tème : dans les choses qui ont rapport au salut ou à la damnation, l'homme est serf, assujetti, ou à la volonté de Dieu, ou à la volonté de Satan, de telle manière qu'il ne lui reste aucune liberté de vouloir autrement qu'on ne le fait vouloir, non pas toutefois par une coaction violente, mais bien par une immuable nécessité : il veut par sa propension, de gré, non de force, mais en aimant ce qui lui plaît. En effet, comme une masse inanimée ne peut recevoir le mouvement qu'on lui imprime, sans qu'elle se meuve ; de même, et à plus forte raison, la volonté ne peut recevoir le vouloir par la grâce, sans qu'elle veuille effectivement le bien que la grâce lui fait vouloir. L'hérésie de Luther ne consiste donc pas à dépouiller la volonté de toute action, puisqu'il dit expressément qu'elle agit sans contrainte ; mais elle consiste précisément à la faire vouloir par une vraie nécessité, et sans qu'il lui soit libre de ne pas vouloir, ou de vouloir autrement, dans la conjoncture précise où elle se trouve, c'est-à-dire, sous l'impression actuelle de la grâce. Car de lui accorder la liberté en paroles, ou la puissance illusoire de résister lorsqu'il n'est pas question de le faire, ce n'est qu'un misérable palliatif qu'a dédaigné Luther, et qui ne change rien à l'essence de son dogme. Ainsi quiconque soutient que la grâce, ou la concupiscence nécessite la volonté, c'est-à-dire, que la volonté n'a pas un pouvoir libre et prochain de résister aux impulsions actuelles, soit de la concupiscence, soit de la grâce, professe véritablement le luthéranisme, de quelque manière qu'il s'énonce.

Luther, celui de tous les novateurs qui fait le moins d'état des pères, ne laissait pas de se glorifier que saint Augustin était tout pour lui, quoiqu'il n'y ait rien de mieux exprimé en mille endroits de ce saint docteur que la liberté et le franc arbitre de l'homme, avec la grâce et sous l'action de la grâce qui le prévient et le fortifie ; mais c'est que la destinée du plus illustre des pères, ainsi que de

l'apôtre par excellence, fut toujours d'être exposé aux fausses interprétations des visionnaires et des hérétiques. L'hérésiarque sentant néanmoins que ni l'autorité, ni la force du raisonnement ne militaient pour lui, il se servit assez heureusement des armes de la plaisanterie contre un athlète qui avait tant d'autres avantages sur son antagoniste. Erasme s'étant plaint de ce qu'on l'accusait d'être pour Luther, le sectaire à bons mots répliqua que c'était là une calomnie dont il le voulait défendre; que par-tout il certifiera qu'Erasme n'est nullement luthérien, mais erasmien, c'est-à-dire, un spéculateur qui parle avec tant d'incertitude, en termes si ambigus, et quelquefois si étrangement, sur les points capitaux de la religion, qu'on ne sait trop ce qu'il en pense (1). Erasme avait malheureusement donné prise; et après tous ses ménagemens et ses marques d'estime précédentes, l'arrogant sectaire ne l'en épargna pas davantage.

Erasme sentit vivement ces insultes, et se plaignit amèrement de se voir réduit, malgré sa douceur et toute sa circonspection, à combattre dans sa vieillesse contre un animal farouche, contre un sanglier furieux. S'efforçant ensuite de prendre à son tour le ton de la plaisanterie : Je me suis bien trompé, dit-il (2), en imaginant que le mariage l'aurait humanisé. Cette marque de faiblesse, pour ne rien dire de plus, était toute récente dans Luther, dans ce chef d'une secte qui le vantait sur-tout pour la grandeur de son courage; ce qui humiliait tous les sectaires, en qui le fanatisme n'avait pas encore effacé tous les sentimens du respect antique pour les mœurs sacerdotales. Mélanchton, le plus sensible d'entr'eux, n'eut rien de mieux à faire valoir pour justifier son maître, que le penchant impérieux qu'il lui connaissait pour un genre de vie, bas et commun, à la verité, mais que l'écriture après tout qualifie d'honorable. L'effronté

(1) Luth. t. 2, ep. ad Nic. Amsdorf. (2) Lib. 18, ep. 12.

Luther n'usa pas de tant de réserve, et s'en exprima d'une manière que la pudeur nous oblige de supprimer (1). Il n'avait jamais osé faire ce mariage du vivant de l'électeur Frédéric, qui le prenait pour un saint, et qui n'entendait pas un point de réforme si grossièrement contraire à la discipline révérée dans tous les siècles. Avant la mort de ce prince, Luther s'était pris de passion pour une religieuse noble allemande qui n'avait rien de la fierté de sa naissance; il la fit enlever de son couvent avec huit autres religieuses également faciles, et ce chef-d'œuvre de réforme s'exécuta le jour même du vendredi saint : circonstance qui donna lieu au ravisseur sacrilége de comparer son rapt à la délivrance des ames que Jesus-Christ tira des limbes le même jour. Aussitôt que le prince eut fermé les yeux, tandis qu'on pleurait sa mort dans toute la Saxe, comme le nouvel électeur, Jean son frère, était encore plus infatué que lui de son suborneur, il n'y eut plus de considération qui pût l'empêcher de satisfaire sa passion effrénée. C'est ainsi que Martin Luther, moine apostat, âgé de quarante-cinq ans, épousa publiquement Catherine de Bore, religieuse apostate. Il paraît néanmoins que la honte de ce mariage nuisit un peu à la célébrité des noces. Le pasteur, un avocat et un peintre furent les seuls convives de l'époux, qui donna son festin à l'heure du souper, sans en dire mot à ses amis. Mais il avait un front qui ne rougissait pas long-temps : bientôt exhortant tous les ecclésiastiques et les moines à imiter son exemple, il partagea son infamie entre tant de personnes, qu'elle ne lui fut plus qu'un sujet de triomphe (2).

Il eut l'impudence de s'adresser même au cardinal Albert de Brandebourg, archevêque de Magdebourg et de Mayence, le même qui s'était déclaré des premiers contre le nouvel évangile, et qui se montrait toujours également zélé pour la foi catho-

(1) Lib. 4, ep. 24. (2) Vit. Luth. per Melch. Adam.

lique. Il lui écrivit une lettre extravagante, où il entreprenait sérieusement de prouver, et toujours par les divines écritures, que la volonté de Dieu était que tout homme eût dans une compagne semblable à lui un aide indispensablement nécessaire; que de vivre seul, ou sans femme, c'était tellement tenter le Seigneur, qu'à moins d'un miracle qui transformât l'homme en ange, on ne pouvait dans cette privation que tomber et se perdre. Le sage prélat ne répondit à l'apologiste de l'incontinence que par le silence et le mépris; mais son parent, nommé aussi Albert de Brandebourg, grand maître de l'ordre teutonique, se prêta mieux à ces leçons de libertinage. Il avait déjà soixante-neuf ans, et ce lubrique vieillard violant la chasteté religieuse qu'il avait vouée solennellement, épousa Dorothée de Holstein. Après avoir renversé tous les privilèges de son ordre, il s'attribua la meilleure partie du trésor des chevaliers, partagea la Prusse qui leur appartenait, avec les Polonais, se mit sous leur protection, et se rendit leur tributaire pour la partie qu'il en conservait, à condition qu'il la posséderait désormais à titre de duché, et qu'elle passerait en qualité de fief à ses héritiers. Il vécut encore trente ans depuis ce mariage.

Dans la même année 1526, Luther acquit de plus le landgrave Philippe de Hesse, surnommé le magnanime : titre qu'il mérita parfaitement, si la magnanimité consiste tout entière dans la bravoure, l'activité, le mépris des travaux, des périls et des revers; si la détermination à tout oser, et l'audace qui s'opiniâtre au risque de tout perdre, ou de tout brouiller, ne sont pas des taches dans une grande ame. Il eut au moins tout ce qui peut former un patron de secte des plus mémorables. Il ne put être retenu dans la foi de ses pères, ni par les tendres exhortations de sa mère Anne de Meckelbourg, princesse d'une rare vertu et d'une constance égale dans son attachement à l'église; ni par l'exemple de son beau-père, le prince George de Saxe, qui tout

récemment encore venait de répondre en ces termes aux nouvelles invitations de l'évangéliste de Wittemberg : Gardez votre évangile, avec toutes ses productions empestées. C'est par les fruits que le Seigneur nous apprend à connaître l'arbre : eh quels sont les fruits de l'évangile de Luther ? Toute l'Allemagne les connaît, à son dam. Quant à nous, avec le secours de la grâce que nous ne cessons d'implorer, nous persévérerons inébranlablement dans l'évangile de Jesus-Christ, tel que l'église catholique l'a reçu et le conserve. Fermez, fermez vous-même l'oreille au langage impie des flatteurs qui érigent un hérésiarque en prophète, et pensez, il en est bien temps, à réparer autant qu'il est possible les maux affreux que vous avez causés. Le landgrave se rendit insensible aux exemples et à toutes les remontrances de ses proches, pour céder aux persuasions de son dangereux ami, l'électeur de Saxe. Bientôt son génie tranchant régit le Saxon d'une manière absolue, qui aboutit enfin à lui faire perdre ses états et sa dignité d'électeur. Le Hessois eut perpétuellement les armes à la main contre la religion qu'il avait désertée, ou contre ses défenseurs ; et après avoir bouleversé toute l'église d'Allemagne, fauteur universel des schismes et des factions, il envoya des troupes aux huguenots de France, pour mettre le comble aux maux de ce royaume.

Luther, si honteusement repoussé par George de Saxe, osa faire de nouvelles tentatives auprès du roi d'Angleterre, qu'il avait insulté avec tant d'audace, et qu'il se flattait encore d'attirer dans son parti. Il se radoucissait dans cette seconde lettre, jusqu'à faire excuse de ses premiers emportemens, et offrir de se dédire de tout ce qu'il avait écrit contre ce prince. Il fut mal récompensé d'un sacrifice qui avait dû coûter infiniment à son orgueil. Henri lui reprocha l'extravagance de ses pensées, l'impiété de sa doctrine, les excès à peine croyables qu'il avait commis contre toutes les puis-

sances ecclésiastiques et séculières, contre les choses les plus saintes, et sur-tout son infame et sacrilége mariage : crime abominable, lui dit-il, pour lequel, si tu eusses vécu dans un état administré seulement par de sages païens, on eût enterré tout vif l'objet de ta sale passion; et pour toi, on t'aurait déchiré de verges, jusqu'à ce que tu eusses expiré sous les coups. Mais, ce qui est encore plus abominable, tu t'es marié publiquement, en violant, à la face de l'univers indigné, les vœux solennels de la religion; et pendant que la confusion devrait te réduire à l'anéantissement, ton impudence te tient lieu de repentir : bien loin de te ménager une route au pardon, tu animes tous les moines et tous les prêtres à partager ton infamie (1). Comme Luther, pour faciliter au roi le désaveu qu'il en espérait, avait avancé dans sa lettre, ce qui était vraisemblable, que le traité des sacremens publié par Henri VIII était supposé sous le nom de ce prince; le roi reconnut hautement ce traité pour être son ouvrage propre : et je le crois d'autant plus chrétien, ajouta-t-il, qu'il te déplaît davantage. Le fougueux Luther ne demeura pas sans réplique; et l'on imagine assez, sans que nous en souillions nos écrits, tout ce que sa fureur put lui faire vomir.

Il avait cependant de quoi se consoler dans l'acquisition qu'il avait faite à son parti, tant du bouillant électeur de Saxe, que de l'opiniâtre landgrave de Hesse, sans compter la séduction des duchés de Lunebourg, de Meckelbourg, de Brunswick, de Poméranie, des archevêchés de Magdebourg et de Brême, des villes d'Hambourg, et de tous les bords de la mer Baltique jusqu'en Livonie (2). L'empereur, qui se retrouvait en Espagne, ayant ordonné de tenir une nouvelle diète à Spire, l'électeur et le landgrave ne se proposèrent rien de moins que d'avoir le libre exercice de leur religion; et au lieu que dans

(1) Cochl. an. 1526, p. 136. Ap. Ruffens. episc. una cum. lib. Henr. VIII, de Sacram.

(2) Cochl. an. 1526. Sleid. l. 6.

ces assemblées on avait au moins évité jusque-là de rien faire qui parût fronder les observances catholiques, ils affectèrent de faire servir de la viande sur leurs tables tous les vendredis et les samedis. Tandis même que les évêques et les autres princes assistaient au service divin dans la cathédrale, ceux-ci faisaient faire publiquement le prêche, et célébrer l'office à la luthérienne dans leurs palais, où le peuple accourait en foule, attiré par le plaisir malin qu'il prenait à entendre déclamer contre le pape et les évêques. On avait eu soin de répandre quantité de petits livres qui ne respiraient que l'insolence et la nouveauté. L'archiduc Ferdinand, qui présidait pour l'empereur son frère, n'osait s'opposer à tant de désordres, de peur d'occasionner un soulèvement, ou du moins la rupture de la diète, qui eût cependant mieux valu que sa conclusion. Car tout ce qu'on arrêta, fut que l'empereur serait supplié de procurer un concile, et qu'en attendant, chaque prince dans ses états se comporterait de manière à pouvoir rendre compte à Dieu de sa conduite. C'était là donner assez clairement la liberté de conscience aux sectaires, qui surent parfaitement s'en prévaloir. Ainsi avançaient-ils pied à pied en Allemagne, ajoutant de jour en jour à leurs premières usurpations, sans jamais en rien relâcher.

Dans la Suisse au contraire, et presque dans le même temps, ils essuyèrent un affront, qui à la vérité ne les fit pas tomber dans un discrédit suffisant pour guérir la partie déjà gangrenée de cette nation, mais qui les mit hors d'état d'en corrompre le reste (1). Les cantons encore sains, effrayés des affreux succès de Zuingle, qui venait enfin de faire abolir solennellement la messe à Zurich par une ordonnance du sénat, unirent leurs soins et leurs efforts pour repousser l'impiété qui s'insinuait chez eux de toute part. Ils prirent jour pour une conférence entre les théologiens les plus renommés des

(1) Cochl. in act. et script. Luth. p. 151.

deux partis, et choisirent pour le lieu de l'assemblée, la ville de Bade, comme une place neutre où chacun pouvait se promettre un égal avantage et une pleine liberté. Le docteur Eckius fut le plus célèbre qui se présenta pour les catholiques; et pour les sacramentaires, ce fut OEcolampade, commis par Zuingle, qui ne voulut jamais s'y trouver, quelques gages de sureté qu'on lui pût offrir. La dispute dura plusieurs jours, pendant lesquels Eckius établit, que le vrai corps et le vrai sang du Sauveur sont substantiellement présens dans le sacrement de nos autels; qu'ils sont vraiment offerts dans le sacrifice de la messe, tant pour les morts que pour les vivans; qu'il y a un purgatoire après cette vie; que nous devons invoquer la Vierge et les saints, et qu'il ne faut point abolir leurs images, ni à plus forte raison celles de Jesus-Christ. Le docteur catholique prouva ces vérités d'une manière si convaincante, que l'assemblée fit un décret contre la doctrine de Zuingle et de Luther tout ensemble : on défendit de rien innover dans le sacrifice de la messe, dans l'administration des sacremens, dans les cérémonies et les autres pratiques de l'église; et l'on ordonna d'établir dans tous les cantons, des surveillans chargés de seconder les magistrats et les officiers publics contre toutes les innovations, de dénoncer les prévaricateurs et de les faire punir. Ce fut en cette rencontre qu'on reconnut avec le plus d'étonnement, à quel point s'était dépravé le beau naturel d'OEcolampade, dans les écrits duquel Jean Faber, l'un des théologiens catholiques, fit remarquer plus de cent cinquante falsifications tout-à-fait indignes d'une ame honnête.

Au milieu de tant de désordres et de scandales, le Seigneur n'avait pas les yeux fermés sur les besoins de son église. L'ordre de saint François qui lui avait été si utile, étant tombé dans un relâchement pitoyable, Dieu suscita un de ses religieux nommé Matthieu Baschi, pour y rétablir, avec la ferveur

primitive, la pauvreté apostolique et tout l'esprit de l'apostolat (1). Baschi déplorant un jour dans l'oraison la décadence de son ordre, crut entendre une voix du ciel qui lui commandait d'observer à la lettre la règle de saint François. Aussitôt il prit un habit étroit et grossier, avec un capuchon pointu, semblable à celui dont était revêtu le saint fondateur, qu'il assura lui avoir apparu plusieurs fois. Sous ce vêtement fort extraordinaire, il sortit secrètement du couvent de Montefalcone, situé au diocèse d'Urbin, et se rendit à Rome, après avoir essuyé bien des insultes, que sa patience et sa piété firent changer en témoignages de vénération. Arrivé à Rome, il marcha droit au Vatican, monta dans les appartemens sans se faire annoncer, et s'avança jusqu'au cabinet de Clément VII. Le pape surpris lui demanda ce qu'il désirait. Saint père, répondit Matthieu, je suis un prêtre de l'ordre des frères mineurs, qui n'aspire qu'à observer la règle de mon père saint François avec toute la fidélité dont je suis capable, et à imiter sa vie sainte, telle que les anciens monumens de l'ordre nous la représentent. Il est constant que saint François et nos premiers pères ne portaient qu'un habit vil, avec un capuchon sans scapulaire, tout pareil à celui que vous me voyez. Après bien des prières et des larmes, j'ai reconnu que telle était la volonté du ciel, et telle est, saint père, la seule cause qui m'amène aux pieds de votre sainteté. Toute mon ambition est que, sous cet habit et sous votre protection, je puisse observer ma règle à la lettre, en prêchant la parole de Dieu, et en travaillant au salut des pécheurs les plus abandonnés.

Le pontife persuadé par ce ton de vérité que donnent la droiture d'intention et le désintéressement parfait, lui accorda pour lui et pour tous ceux qui voudraient l'imiter, non pas le pouvoir

---

(1) Florim. de Remond. l. 7, c. 5. Annal. Capuc. t. 1, p. 44, etc.

d'établir une congrégation nouvelle, ce que Matthieu lui-même ne demandait pas; mais seulement d'observer sa règle dans toute sa perfection, sous l'habit qu'il portait, à charge encore de se présenter une fois tous les ans à son provincial, dans le chapitre des frères mineurs, en quelque endroit qu'il se tint. Ensuite il lui donna la bénédiction pontificale, lui fit une exhortation pour l'encourager à exécuter son dessein, et lui promit un bref d'approbation, qui fut expédié en effet le 18 de Mai 1526. Mais avant cette expédition, et depuis encore, les supérieurs ordinaires, sous les prétextes et par les motifs spécieux qui ne manquent jamais en pareille rencontre à ceux qui ont en main le gouvernement monastique, persécutèrent vivement Matthieu et ses compagnons, qui furent quelquefois emprisonnés comme des apostats. Ce ne fut qu'avec beaucoup de temps et de courage que la réforme des capucins parvint au point de consistance, où depuis elle a rendu tant de services à nos bourgs et à nos campagnes, portion si considérable de l'église, et si peu considérée avant ces humbles et laborieux ministres.

La congrégation des théatins avait été instituée peu auparavant, dans le dessein de ramener le clergé à l'état de sa première perfection, sur le modèle de la vie des apôtres. Ce nouvel ordre de clercs prit son nom de l'archevêque de Théate, Jean-Pierre Caraffe, qui depuis fut pape sous le nom de Paul IV, et qui seconda Gaétan de Thienne, avec Paul Gonsiglieri et Boniface de Colle, pour former le plan de cet institut sublime, et le réduire en pratique (1). Commençant tous les quatre par donner l'exemple, ils remirent leurs bénéfices et tous leurs emplois au pape Clément, qui eut beaucoup de peine à recevoir leurs démissions, et particulièrement celle de l'archevêque; mais il fallut céder à la force de ses raisons, ou de ses instances.

(1) Annal. Cler. Reg. Aubert. Mir. de Orig. Cler. Reg.

Les cardinaux firent des difficultés plus grandes encore, sur l'institut même qui obligeait tous ses membres, non-seulement à demeurer sans fonds et sans revenus, comme les religieux de saint François, mais à ne point quêter, et à subsister uniquement de ce que la piété des fidèles viendrait leur offrir; mais Caraffe et Gaétan appuyèrent avec tant de force sur la nécessité de rappeler parmi les clercs tout l'héroïsme du détachement apostolique, dans les tristes conjonctures où le vice contraire avait réduit l'église, qu'en se reposant sur une providence qui ne met d'autres bornes à ses dons que celles de notre foi, le consistoire saisi d'admiration leur accorda l'approbation qu'ils demandaient. Par la bulle approbative, datée du 24 de Juin 1524, le chef de l'église les admet à faire les trois vœux de pauvreté, de chasteté et d'obéissance; à vivre en communauté, vêtus néanmoins comme les autres clercs; à jouir des mêmes priviléges que les chanoines de Saint-Jean-de-Latran; à dresser des constitutions, et des règles pour le maintien de la discipline; à se choisir, sous le nom de prévôt, un supérieur qui serait changé tous les trois ans, et à recevoir enfin tous les sujets qui se présenteraient pour embrasser leur manière de vivre. Les quatre instituteurs prononcèrent leurs vœux le 14 de Septembre de cette même année, après quoi ils élurent Caraffe pour le premier prévôt, et se retirèrent au champ de Mars, dans une maison qui appartenait à Boniface de Colle. Ces clercs réguliers, c'est le nom que leur donne la bulle, partageaient leurs temps entre les exercices de l'oraison et les fonctions de l'apostolat.

Quoique Paul IV, ou Jean-Pierre Caraffe, ait donné aux théatins le nom de son évêché de Chiéti, en latin *Theate*, saint Gaétan, de la noble et ancienne maison de Thienne, est néanmoins le premier auteur et le fondateur véritable de cette pieuse congrégation. Il en fut le second prévôt, ou supérieur général, après Caraffe, dès que celui-ci eut rempli le premier terme de sa supériorité, qui était

triennal. Gaétan s'acquitta de sa charge avec toute la bonne conduite d'un sage, et toute l'édification qu'on pouvait attendre d'un saint. Il alla ensuite fonder une maison nouvelle dans l'église paroissiale de Saint-Paul de Naples, où, après avoir fait éclater sa vertu par une infinité d'actions merveilleuses, il rendit son ame à Dieu le 17 Août 1547. Le pape Clément X, dans le dernier siècle, l'a mis au nombre des saints.

L'église réparait aussi dans le nouveau monde les pertes que l'hérésie lui faisait essuyer dans l'ancien. Depuis les premiers missionnaires entrés au Mexique avec le grand Cortès, Clément VII y avait envoyé un homme vraiment apostolique, nommé Martin de Valence, avec douze frères mineurs, dignes de lui être associés. Cortès qui était encore dans le pays, n'avait rien négligé pour rendre leur ministère respectable; et sous la protection de ce héros chrétien qui les comblait d'honneur en toute rencontre, qui se trouvait le premier à leurs instructions, les Mexicains s'y rendaient fort assidus, et quittaient par troupes le culte des idoles. En un mot, l'évangile fit des progrès si considérables dans ce centre de la barbarie et de l'idolâtrie la plus monstrueuse, qu'en assez peu de temps l'église put y déployer toute la majesté de ses cérémonies et de ses assemblées les plus augustes. Dans la ville de Mexique, encore toute idolâtre, encore anthropophage en 1521, on célébra l'an 1524 un synode en forme de concile, où présida Martin de Valence, en sa qualité de légat du souverain pontife; et dans un peuple dont la brutalité outrageait jusqu'à la nature, on établit les règles les plus pures de la chasteté chrétienne (1). La polygamie, qui eût à peine semblé mériter attention parmi les excès des Mexicains, fut supprimée canoniquement, avec tous leurs autres désordres; et l'on ordonna que ceux qui se présenteraient au baptême, aban-

(1) Rayn. an. 1524, n. 12 et 13.

donneraient toutes leurs femmes, à l'exception d'une seule, qu'ils épouseraient selon les cérémonies du christianisme. On fit plusieurs autres règlemens remplis de sagesse, pour disposer au baptême, et pour entretenir dans la foi ceux qui étaient baptisés. Cortés donna ordre aux gouverneurs de les faire exécuter ponctuellement, tant dans les provinces que dans la capitale. Et comme cet homme extraordinaire avait déjà mis la nouvelle Espagne à l'abri de toute révolution, peu satisfait de tant de prodiges, il partit pour en tenter de nouveaux.

Dans la même année le ciel ouvrit, jusque dans les contrées les plus sauvages de l'Amérique septentrionale, un asile à la foi presque entièrement abandonnée dès-lors par les nations schismatiques de la Scandinavie et de la dernière Germanie. Jean Verazani, Italien de naissance, découvrit sous le pavillon français l'île qu'il nomma royale, et la plupart des îles du golfe Saint-Laurent, la terre de Labrador plus avancée vers le pôle, tout le cours du fleuve de Saint-Laurent, et la partie septentrionale du Mississipi, avec les rivières qui s'y déchargent. C'est ce qu'on appela Canada et nouvelle France, où nous verrons bientôt passer la foi chrétienne dans toute son intégrité, telle que les fils aînés de l'église l'ont inviolablement conservée depuis qu'ils l'ont reçue. Verazani prit possession de ces découvertes, au nom de François I.er; mais ayant voulu pousser plus loin dans une autre navigation, il devint la proie des anthropophages, avec plusieurs compagnons de ses aventures. Cependant le pape Clément VII, pontife qui eut les vues plus grandes que le génie, fécond en projets, faible dans l'exécution, irrésolu, et comme il arrive de là, ne se décidant enfin qu'au hasard, sur la bizarrerie des rencontres et des contre-temps; Clément, faute de consistance, se précipita lui et son peuple en un tel abyme de calamités, que Rome, abandonnée successivement à la fureur de tous les barbares, n'eut rien de plus affreux à souffrir de la part des

plus féroces. Tantôt ligué par crainte avec Charles V, et tantôt par estime avec François I.er, il fit enfin trembler toute l'Italie pour sa liberté, quand Charles v eut pris cet ascendant prodigieux qui fut la suite inévitable de la bataille de Pavie. Le roi d'Angleterre lui-même craignit pour l'équilibre général de l'Europe, et à sa persuasion, le pape changeant encore une fois, se ligua contre les impériaux, avec les Français, les Anglais, les Vénitiens, les Florentins, les Suisses et le duc même de Milan, François Sforce, rétabli par l'empereur (1). Cette ligue fut signée le 11 de Juin 1526, à Cognac en Angoumois, comme François I.er sorti de sa prison d'Espagne, était en route pour retourner à sa capitale. On la nomma d'abord ligue sainte, parce que le pape était à la tête; mais ce qu'il en eut à souffrir, la fit mieux nommer par la suite *ligue funeste à sa sainteté.*

Le pape et les Vénitiens mirent d'abord leurs troupes en campagne, comptant que le roi de France enverrait bientôt une armée nombreuse, et que le roi d'Angleterre ferait une puissante diversion du côté des Pays-bas, ou fournirait au moins de l'argent, avec sa facilité ordinaire en ces rencontres. François avait compté lui-même sur cette ressource, la seule qui lui restât dans l'épuisement entier de ses finances et de ses peuples; mais Henri qui avait enfin consommé les épargnes de son père, et qui ne pouvait obtenir des subsides de son parlement qu'avec beaucoup de peine, n'était pas d'humeur a faire les plus grands frais pour une entreprise à laquelle il était le moins intéressé. Ainsi le roi de France réduit à ses propres facultés, n'envoya guère en Italie que six mille de ses sujets, qui furent joints par dix mille Suisses : du reste, il fit de grandes promesses pour soutenir le courage de ses alliés. Le faix principal de l'entreprise demeurait ainsi à la charge du pape, dont l'inclina-

(1) Guich. l. 17.

tion se trouvait diamétralement opposée à celle des *Médicis* ses ancêtres, qui tous, sans en excepter aucun, avaient aimé la dépense, et vécu avec une magnificence toute royale, dans le rang même de simples citoyens. Ce fut ce goût surprenant de Clément VII pour l'épargne, qui causa principalement ses revers. Il avait à payer, sur terre et sur mer, des troupes nombreuses d'étrangers qui ne servaient qu'avec répugnance sous les généraux ecclésiastiques, et qui menaçaient de passer dans l'armée impériale quand elles ne recevaient pas leur solde à point nommé. Après avoir bien balancé sur le parti qu'il devait prendre, il prit de tous le plus mauvais : il ne fit ni la paix, ni la guerre, mais seulement une trève de huit mois, qu'il conclut avec le marquis de Lanoi, vice-roi de Naples pour l'empereur. Pour comble d'imprudence, il rappela aussitôt sa flotte des côtes de Naples, où elle avait déjà pris plusieurs places très-fortes, désarma ses navires et licencia ses troupes, à l'exception de deux mille hommes d'infanterie et de cent cavaliers. Il ignorait encore les dispositions de l'armée impériale à l'égard de cet accommodement, ou du moins il n'en avait d'autre sureté que la parole du vice-roi, dont le général en chef ne dépendait nullement.

Le connétable de Bourbon avait succédé dans cette place importante au marquis de Pescaire, mort à l'âge de trente-six ans, fort suspect à son maître, qu'à son tour on soupçonna de l'avoir fait empoisonner, et qui pour mieux s'attacher le connétable, lui promit la dépouille du duc de Milan, accusé de félonie. Bourbon après avoir témoigné d'abord qu'il ne consentirait jamais à la trève, montra des sentimens plus pacifiques à l'offre qu'on lui fit de la part du pape de payer ses troupes qui manquaient de tout : sur cette faible présomption, Clément abandonné à son penchant aveugle pour l'épargne, acheva de ruiner son parti, en licenciant jusqu'aux deux mille hommes qu'il avait

réservés. Alors le chef de l'église, le siége de la puissance pontificale et tout l'état ecclésiastique se trouvèrent sans défense à la merci de deux ennemis, moins formidables encore par leur commission que par leur caractère; l'un traître à son souverain, et l'autre apostat fanatique de sa religion.

George, comte de Fronsberg, agissait de concert avec le connétable de Bourbon, et avait le premier conçu le dessein de saccager Rome. Fougueux zélateur du nouvel évangile qu'il avait embrassé, outre le secours que l'archiduc Ferdinand envoyait d'Allemagne sous sa conduite à l'armée impériale d'Italie, il avait enrolé lui-même jusqu'à dix-huit mille hommes, qui animés de son esprit et de toute sa fureur, s'étaient contentés d'un écu par tête, dans l'espérance de piller la capitale du monde chrétien. Fameux par la bataille de Pavie où il avait eu beaucoup de part à la victoire, entreprenant, intrépide, habile, d'une impétuosité et d'une opiniâtreté que les obstacles ne faisaient qu'accroître, Fronsberg en un mot était un de ces héros funestes que Dieu choisit pour être les instrumens mémorables de sa vengeance. Ayant débouché par le Tirol dans les plaines de Lombardie, en évitant ou en forçant tout ce qu'on lui avait opposé, il pénétra dans le Boulonais, et s'abandonna par-tout, mais de préférence sur les terres de l'église, à des emportemens qu'il est impossible de bien retracer. Pour s'en former quelque idée, qu'on juge de ses œuvres par ses dispositions à l'égard de la personne même du souverain pontife. Selon quelques auteurs (1), il faisait porter, avec ses drapeaux, un cordon tissu d'or et de soie, qu'il destinait, disait-il dans son enjouement impie, à étrangler le pape avec le même honneur qu'on fait en Turquie aux scélérats illustres. Ce témoignage, tout paradoxal qu'il paraît, devient plus que vraisemblable, par tous les excès que les suppôts de ce furieux ne commirent que

(1) Paul. Jov. in elog. ad an. 1527.

trop réellement dans Rome. Pour lui, il n'eut pas le plaisir d'y assouvir sa rage. La divine justice qui doit des exemples de terreur à l'impiété de certain ordre, l'arrêta sur la frontière de la Romagne, où il fut frappé d'apoplexie, et peu après de mort.

Le connétable ayant recueilli les gens de ce malheureux, dont le sort ne diminua point l'attrait qu'avait pour eux le sacrilége autant que le pillage, vit à ses ordres une armée de près de quarante mille hommes, à qui Rome n'avait guère à opposer que les valets d'auberge; et les estafiers de la cour pontificale. Après un coup de foudre qui brisa les armes du pape sur la porte de son palais, et sembla présager son humiliation profonde, Rome fut escaladée, inondée de sang, pillée, dévastée, presque anéantie (1). Mais Bourbon expia sur le champ un crime qui ouvrait la porte à tant d'autres. Comme il vit un moment où l'ardeur de ses troupes se ralentissait, saisi d'un effroi courageux qui ne lui peignait que la honte de reculer, il sauta de son cheval, et à la faveur de sa haute stature et du grand panache qui flottait sur son casque, il rassembla autour de lui la noblesse et la gendarmerie, qui mit de même pied à terre. Il se range parmi les fantassins, s'enfonce à travers ceux qui reculaient, arrache à un soldat son échelle, et la va planter au pied du rempart, en criant : A moi, braves impériaux! et déjà il avait le pied sur l'échelle, quand une balle d'arquebuse lui pénètre dans l'aine au défaut de la cuirasse, et le renverse dans le fossé. Il mourut quelques momens après, à l'âge de trente-huit ans: mais le prince d'Orange, qui lui succéda dans le commandement de l'armée, couvrit son corps avec tant de dextérité, que les troupes n'eurent connaissance de sa mort qu'après la prise de Rome; ce qui ne servit qu'à redoubler leur fureur.

Elle tomba d'abord sur un gros de Romains, à

(1) Caef. Glorier. Hist. ex pugn. Urb.

la tête desquels se trouvait le général Rencio Ceri, fanfaron confiant avant l'attaque de la place dont il avait répondu, et, à la pemière apparence du danger, infâme poltron, qui, à la vue de quelques Espagnols entrés par une embrasure, se mit à crier *sauve qui peut*, et donna l'exemple de la fuite, en courant de toutes ses forces vers le château Saint-Ange. Des flots d'impériaux entrant sans résistance par la partie des remparts qu'on abandonnait ainsi, et par les portes voisines, donnèrent tête baissée sur cet amas de fuyards qui s'embarrassaient les uns les autres, et en massacrèrent près de trois mille. La garde suisse qui voulut résister devant le palais, fut taillée en pièces. Le pape, au lieu de gagner la campagne et de se réfugier dans quelque bonne place de l'état ecclésiastique, comme il le pouvait aisément avec sa garde à cheval, alla s'emprisonner lui-même dans le château Saint-Ange, avec une partie des cardinaux et des ambassadeurs, laissant toute la ville sans garde et sans protecteurs. Il ne resta de grands que ceux qui étaient attachés à l'empereur, avec ceux des citoyens qui conservaient encore en grand nombre l'esprit anti-patriotique de l'ancienne faction des Gibelins. Sans prendre aucune part à la défense de la ville, ceux-ci s'étaient renfermés dans leurs maisons, où ils se flattaient d'un traitement favorable : mais Rome éprouva, sans nulle distinction, tout ce que peut une soldatesque furieuse à qui on laisse une pleine liberté.

Nous ne dirons point que les maisons furent pillées, les citoyens égorgés, les femmes et les filles violées, sans distinction d'état, de rang, d'âge, de parti : Rome avait éprouvé autrefois ces calamités de la part des Goths et des Vandales ; mais ce que ces barbares avaient épargné, les choses les plus saintes, les chefs sacrés de saint Pierre et de saint Paul, nos redoutables mystères devinrent le jouet de ces fanatiques brutaux, parmi lesquels le blasphème et le sacrilége étaient la profession du

nouvel évangile la plus applaudie. Eh combien n'eurent-ils pas d'imitateurs parmi les soldats de la nation même qui se tenait honorée du nom de catholique ? Après les palais des cardinaux, des ambassadeurs, de tous les grands, et de préférence à ces dépouilles profanes, tous les temples, tous les monastères de l'un et de l'autre sexe furent forcés et dévastés. Les dames romaines qui, avec les vierges consacrées à Dieu, avaient cherché dans les lieux saints un asile à leur pudicité, n'y trouvèrent que le sacrilége ajouté à leur flétrissure (1). Dans la basilique du prince des apôtres, où ils se plurent sur-tout à déployer leur rage contre la papauté et contre l'église, ils fouillèrent jusque dans les tombeaux des souverains pontifes, pour les outrager même après leur mort : ils tirèrent les corps des saints hors de leurs châsses, et les foulèrent aux pieds; ils changèrent la chapelle pontificale en écurie, et jetèrent les bulles des papes sous leurs chevaux, pour leur tenir lieu de litière; ils firent servir aux plus sales usages les vases du saint sacrifice, se revêtirent des ornemens sacrés; et travestis en prêtres, en évêques, en cardinaux, ils montèrent sur des ânes, et firent des processions par les rues, qui ne retentissaient que d'infamies et de blasphèmes (2). Enfin, rassemblés dans une des chapelles du Vatican, et revêtus des chapes des cardinaux, ils déposèrent Clément VII; puis procédant à l'élection d'un nouveau pontife, et contrefaisant toutes les observances du conclave, chacun donna son suffrage à Luther, qui fut proclamé pape d'une voix unanime.

Les pillards avaient sauvé la vie à plusieurs personnes illustres ou fortunées, prélats, officiers, magistrats, banquiers, gros marchands, dans l'espérance d'en tirer des riches rançons. Après leur avoir ravi dans leurs maisons tout ce qu'ils possé-

(1) Guich. l. 18. Pontan. l. 3. Glorier. de Dirept. Urb.

(2) Cochl. in act. et script. Luth. p. 167.

daient, on n'exigea pas moins d'eux les rançons impossibles qu'une avarice insensée attendait encore. Ils furent pendus par les pieds, brûlés à petit feu, tenaillés, déchirés à grands coups d'étrivières, mutilés d'une manière aussi cruelle que honteuse, contraints, ou de manger leurs propres oreilles que l'on coupait et qu'on leur mettait dans la bouche, ou de fournir les sommes excessives dont ils n'avaient pas la première obole; en sorte que désespérés, poussés d'une espèce de rage, plusieurs s'arrachèrent des mains de ces satellites, et se précipitèrent par les fenêtres, pour mettre fin à des maux plus affreux que la mort. Le pillage, après avoir duré deux mois entiers dans la ville, ce qui était encore sans exemple, s'étendit avec les mêmes violences dans tout le pays d'alentour. Quelques historiens assurent que tous les autres saccagemens de Rome pris ensemble, ne lui ravirent pas tant de richesses que celui-ci tout seul : il est du moins constant que les temples et les autres monumens de religion, plus riches alors qu'ils n'avaient jamais été, abandonnés à une secte qui érigeait en piété la ruine du saint culte, n'éprouvèrent jamais des pertes si prodigieuses. Mais si l'enfer tira ce parti d'un funeste simulacre de réforme, la sagesse suprême tournant à ses fins les armes de l'enfer, avança par cette catastrophe la réforme légitime et sainte que les sages du siècle différaient depuis si long-temps : toutes les pertes temporelles de Rome furent abondamment compensées par le rétablissement de l'ordre primitif auquel on verra bientôt procéder.

Quand l'empereur eut appris les calamités de la capitale du monde chrétien et du chef de l'église, il affecta le chagrin le plus sensible, arrêta les réjouissances qu'il avait déjà ordonnées pour la naissance du prince Philippe son fils, prit un habit de deuil, fit faire des prières publiques et des processions pour implorer l'assistance du ciel contre de si grandes calamités : farces indignes, qui ne lais-

sèrent pas d'exciter d'abord les applaudissemens d'un peuple admirateur et crédule ; mais il n'y eut plus personne qui ne vît avec indignation la fourberie et l'hypocrisie sur le trône, quand le fourbe auguste, au lieu de mettre le pape en liberté, le retint en prison six mois entiers, pendant lesquels il continua ses prières dérisoires pour la délivrance de son propre captif (1). Guichardin ajoute (2), qu'il voulut le faire amener à Madrid, et que le plaisir orgueilleux d'y montrer un pape prisonnier, après un roi de France, ne céda qu'à la crainte de se rendre odieux à tous les peuples de son royaume, aussi-bien qu'à tous ses évêques, qui détestaient la seule pensée de faire un pareil outrage au vicaire de Jesus-Christ.

Clément, demeuré prisonnier dans le château Saint-Ange, y souffrit tout ce que la peste qui désolait Rome et qui commençait à pénétrer dans son funeste asile, put ajouter au retranchement cruel des choses les plus nécessaires à la vie. Il était si sévèrement défendu de lui rien fournir, qu'une femme touchée de compassion, ayant mis quelques laitues dans un panier descendu par une corde le long des murs du château, le commandant des troupes espagnoles la fit pendre sur la place, à la vue du pape, qui pendant six jours en fut comme hors de lui-même (3). Il fallut enfin qu'il se rendît, et qu'il souscrivît à toutes les conditions qu'il plut à son oppresseur de lui imposer. Une des plus supportables, mais que le goût de Clément ne lui fit pas envisager ainsi, après toutes les épargnes sordides qui l'avaient réduit à la détresse où il se trouvait, ce fut de payer en deux mois la somme énorme de quatre cent mille ducats, dont cent mille comptant. Quand tous les articles eurent été signés, le pape craignant encore ses dangereux libérateurs, se sauva de Rome déguisé en marchand, alla se

---

(1) Pallav. Hist. Concil. Trid. l. 2, c. 14.

(2) Histor. l. 18.

(3) Paul. Jov. Hist. l. 26.

jeter entre les bras des Français que leur roi, aidé enfin par celui d'Angleterre, avait de nouveau envoyés en Italie : ensuite il se retira dans sa ville d'Orviette, où il ne parut tiré d'un mauvais pas que pour retomber dans un autre, bien différent du premier, mais non moins périlleux dans son genre. Ce fut alors qu'il s'agit pour la première fois de ce divorce fatal qui, après des sollicitations, des consultations, des agitations sans nombre, aboutit enfin à séparer de l'unité et de la foi romaine, le roi, le parlement et l'église d'Angleterre.

Avant que ce scandale éclatât, et tandis que les défenseurs de l'ancienne croyance se déchiraient pour des intérêts purement terrestres, les partisans du nouvel évangile, luthériens, zuingliens, anabaptistes, visionnaires et sacriléges de toute espèce, disputaient avec fureur, tant sur les objets les plus sacrés du culte chrétien, que sur le sens de l'écriture sainte que tous disaient la règle unique de la foi, et que chacun se croyait en droit d'interpréter à sa fantaisie. Ils publiaient les uns contre les autres des écrits sanglans, et se faisaient une guerre, moins soutenue à la vérité, mais souvent plus vive qu'aux catholiques, ils portèrent eux-mêmes les coups les plus mortels à leurs inconciliables sectes. Ils se décréditèrent dans l'esprit de tout le monde, qui les entendait sans fin crier l'un à l'autre que tout était clair dans l'écriture, et qu'il ne fallait qu'ouvrir les yeux pour l'entendre. Sur cette évidence prétendue, Luther ne trouvait rien de plus audacieux et de plus impie dans Zuingle, que de rejeter le sens littéral des paroles de la consécration. Zuingle de son côté regardait l'attachement qu'y montrait Luther, comme le propre d'un esprit grossier, et le comble de l'absurdité. O vous ! leur disait cependant Erasme (1), qui en appelez tous à la pure parole de Dieu, accordez-vous au moins ensemble, avant de faire la loi à

(1) Erasm. lib. 19, epist. 3; lib. 31, epist. 59.

l'univers. Luther faisait bonne contenance; mais la fierté qu'il témoignait au dehors, ne l'empêchait pas d'éprouver dans le cœur et devant ses amis, un accablement dont Mélanchton nous dit qu'il ne pouvait être témoin sans pitié.

Toutefois avançant à son ordinaire avec d'autant plus d'emportement qu'il rencontrait plus d'obstacles, loin d'abandonner son dogme monstrueux du pain et du vin incorporés dans l'eucharistie avec la chair et le sang du fils de Dieu, ou d'un pain charnel et d'un vin sanglant, comme il s'en exprimait depuis peu, il avança le dogme plus monstrueux encore de l'ubiquité, et tenta sérieusement de le prouver par des sophismes puérils (1). L'humanité de Jesus-Christ, disait-il (2), est unie à la divinité: donc cette humanité est par-tout où se trouve la divinité. Jesus-Christ, comme homme, est assis à la droite de Dieu; or la droite de Dieu est partout: donc Jesus-Christ est par-tout, comme homme. Et tirant les conséquences avec sa roideur accoutumée; le Rédempteur, concluait-il, était dans les cieux avant d'y être monté; et il était encore dans le tombeau, quand les anges dirent qu'il n'y était plus. Ces délires furent néanmoins adoptés aussitôt par plusieurs disciples d'un maître qui subjuguait jusqu'à leurs opinions et leurs jugemens. Mélanchton gémissait de ses écarts, et détesta invariablement l'ubiquité; mais sans oser s'en expliquer du vivant de Luther. Cependant elle acquit une telle faveur, qu'en quelques années, elle domina sans contradiction dans la secte luthérienne. Tel est le sort de la vérité même, entre les mains des intrus qui s'en font les défenseurs. Luther, pour défendre le mystère de l'eucharistie, soutint que Jesus-Christ comme homme n'y était pas présent d'une autre manière que dans le bois, la pierre et toute la nature matérielle.

Les sacramentaires se voyant si durement repous-

(1) Mel. lib. 4, ep. 76. (2) Boss. Variat. t. 1, lib. 2, n. 41.

sés par les luthériens, n'en eurent que plus d'ardeur pour grossir leur secte, et acquérir par le nombre la considération qu'on refusait à leur doctrine. Les Suisses du canton de Berne qu'ils avaient gagnés, voulant à leur tour en attirer d'autres, indiquèrent une conférence, où ils invitèrent, avec tous les cantons, les évêques de Bâle, de Constance, de Lausane et de Sion. Quoiqu'on eût sommé ces prélats de s'y trouver sous peine de perdre les biens qu'ils possédaient dans le canton de Berne, tous refusèrent de paraître dans une assemblée où l'on proposait de mettre en délibération les points les plus constans de la foi, de les soumettre au jugement de la puissance politique, et même de ne prendre pour règle des décisions, que la seule écriture, sans nul égard à la tradition.

Cette espèce nouvelle de concile eut l'issue qu'on devait en attendre : on y défendit de s'adresser désormais aux évêques ; on abolit la messe, les autels, les images, les prières pour les morts, toutes les cérémonies et les observances de l'église catholique ; et comme le mariage ou le libertinage était de l'essence de toutes ces comédies sacriléges, on permit légalement aux prêtres, aux moines et aux religieuses de se marier. Ce qui se fit à la sollicitation d'un moine fugitif, nommé Blaurer, réclamé par l'abbé d'Alberspach, puis apostat déclaré, et qui est érigé en personnage illustre par Calvin, pour avoir perverti Constance. Outre cette ville, celles de Lindau, de Strasbourg, d'Ausbourg, d'Ulm et d'Iene prirent part aux résolutions de Berne, avec les cantons de Bâle, de Schaffhouse, de Zurich, et quelques députés d'Appenzel, sans compter les ligues de Saint-Gall, de Mulhausen et des Grisons. Ceux des Suisses au contraire, qui par leurs premiers exploits pour la liberté avaient donné leur nom à toute la nation, mettant la même grandeur d'ame à persévérer dans la religion de leurs pères, avec les cantons de Lucerne, de Soleure, de Fribourg, d'Underwald, d'Uri, de Zug,

et celui même de Glaris, qui n'avait pas encore apostasié, écrivirent à leurs compatriotes séduits une lettre fort touchante, pour les conjurer de ne pas ternir en un moment le plus beau lustre de la patrie, en faisant succéder au titre de défenseurs de l'église qu'ils avaient hérité de leurs ancêtres, celui de ses ennemis et de ses lâches déserteurs. Tout ce que produisirent ces remontrances, ce fut dé faire apposer à la religion nouvelle la marque visible de sa fausseté, par ceux même qui l'embrassaient. Ils déclarèrent qu'ils n'admettraient cette doctrine, qu'en se réservant la liberté d'y ajouter, ou d'en retrancher plus à loisir. Preuve sensible de l'incertitude de leur foi, et par conséquent de sa corruption.

La France voyant ainsi la contagion à sa porte, redoubla ses efforts pour l'empêcher d'y pénétrer. L'université de Paris ne cessait point de proscrire tout ce qui ressentait les nouveautés hérétiques, soit dans les productions clandestines de mille auteurs sans nom et sans retenue, soit dans les ouvrages des savans les plus connus et les plus renommés, tant soit peu suspects. Le nom même d'Erasme, regardé comme le prodige de son siècle, ne lui imposa point. A la sollicitation de Noël Beda, syndic de la faculté de théologie, elle porta contre cet illustre étranger une censure raisonnée, très-étendue et si sévère, que certains modernes l'accusent d'une partialité de cabale. Nous conviendrons avec eux qu'Erasme parut toujours cher aux papes, aux princes les plus catholiques, à la plupart des savans, et qu'il s'en rapporta expressément, pour l'interprétation de l'écriture sainte, à l'autorité de l'église, qui me fait recevoir, dit-il (1), avec saint Augustin, l'écriture même, et sans laquelle, disait-il encore, tous les raisonnemens et toutes les disputes ne finiront jamais rien. Mais il faut convenir aussi, qu'au moins très-long-temps il eut pour

(1) Erasm. Epist. ad Bibald.

les sectaires affichés, des égards, des liaisons, des considérations, quelquefois même un langage équivoque, en un mot des procédés infiniment éloignés de ceux qu'ordonne Jesus-Christ en ces termes : *Celui qui n'est pas pour moi, est contre moi.* Il est même difficile, en lisant de suite la censure, que sa longueur ne nous permet pas de rapporter, et en voyant toutes les propositions d'Erasme rapprochées les unes des autres ; il est bien difficile de n'y pas trouver un luthéranisme mitigé, qui pouvait ne pas s'imputer personnellement à l'auteur, mais que ses censeurs n'étaient pas moins en droit de proscrire, comme résultant du sens naturel de ses expressions. Ne serait-ce pas l'attachement à ce demi-luthéranisme ressuscité sous un autre nom, beaucoup plus que l'intérêt d'Erasme, qui lui aurait procuré de si vifs apologistes? Quant à ses illustres protecteurs, n'est-il pas sûr encore, qu'avec une grande renommée on peut échapper à l'animadversion des puissances gênées par la crainte d'un plus grand mal ? Mais on ne se soustrait point aux arrêts désintéressés et terribles de la postérité. François I.er, guidé par la bienveillance dont il honorait les sciences et les savans, tempéra la vivacité des docteurs de Paris, réprimanda fortement le syndic ; et pour témoigner à Erasme l'estime singulière qu'il avait pour lui, il le fit inviter à venir s'établir en France, où il lui offrit tous les avantages capables de l'y attirer ; ce que toutefois il n'accepta point.

Le roi faisant voir cependant qu'il n'en agissait ainsi que parce que la doctrine d'Erasme ne lui était pas suspecte, publia plusieurs édits très-sévères contre les nouveautés hérétiques. Mais ce qui fit mieux connaître encore l'ardeur d'un zèle qu'avaient suspendu les troubles de l'état et la considération de certaines personnes, ce fut l'attentat de quelques luthériens, iconoclastes, qui dans Paris même, au coin de la rue des Rosiers et de la rue des Juifs, brisèrent, après mille outrages, la statue de la Vierge tenant l'enfant Jesus entre ses bras. Le

roi ordonna qu'on en fît la justice la plus exemplaire, promit mille écus à celui qui découvrirait les sacriléges ; et voulant réparer lui-même l'injure faite dans sa capitale à la mère de Dieu, il fit faire une statue d'argent de la grandeur de celle qui avait été mutilée, rassembla tous les corps ecclésiastiques et civils, les princes du sang, les ambassadeurs des princes, les grands officiers de la couronne ; et suivi d'un peuple innombrable, alla processionnellement la replacer de ses propres mains, après l'avoir baisée respectueusement et arrosée de ses larmes. Il voulut encore fermer lui-même le treillis de fer, qu'il avait commandé pour mettre ce saint dépôt à l'abri de nouvelles insultes. Le parlement et toutes les cours de justice secondant la piété du monarque, redoublèrent leur vigilance et leur sévérité contre la secte impie qui s'emportait à de pareils attentats.

Le chancelier du Prat, archevêque de Sens depuis trois ans, et depuis un an cardinal, tint la même année 1528, dans l'église des grands Augustins de Paris, le concile de sa province, l'un des plus mémorables de l'église gallicane (1). C'est en donner la plus haute et la plus juste idée, que de dire en deux mots qu'il prépara, tant sur la foi que sur les mœurs, la plupart des décisions qui furent publiées depuis au concile de Trente. Avec le métropolitain, tous les suffragans y assistèrent en personne, excepté l'évêque d'Orléans, Jean de Longueville, petit-fils du fameux comte de Dunois, qui était en même temps archevêque de Toulouse, et fut créé cardinal quelques années après. Comme il avait le premier rang dans cette province, il ne voulut pas siéger à Paris comme un simple évêque, et il y envoya son grand vicaire. L'évêque de Troyes était Guillaume Petit, mémorable pour le zèle de la foi qu'il chercha toujours à inspirer à François I.er dont il était confesseur. L'évêque de Meaux était encore Guillaume Briçonnet, mais bien revenu de son estime

(1) Conc. tom. XIV, p. 452.

prématurée pour les nouveaux savans. Charles Guillard, évêque de Chartres, avait fait ses preuves contre Clément Marot, sans craindre le ressentiment, ni les risées d'un homme regardé comme le plus bel esprit de son siècle. Ce fut de là que Marot, poursuivi à l'officialité comme suspect d'hérésie, et déjà décrété de prise de corps, se réfugia auprès de la reine de Navarre. Ce n'était pas la dernière scène que devait donner ce poëte libertin et dogmatiseur. Parmi tous les théologiens qui aidèrent les pères du concile dans leurs délibérations, le célèbre Clichtoue, Flamand de nation, mais docteur de Paris, ne se distingua pas moins par son zèle pour la discipline, que par l'intégrité de sa foi et la profondeur de son érudition.

Le concile dura près de huit mois, depuis le 3 de Février jusqu'au 9 d'Octobre; et jamais temps ne fut mieux employé. On parcourut le chaos immense des opinions, des fictions, des variations arbitraires, des corruptions impudentes, des suppressions et des additions sacriléges, en un mot de toutes les chimères et les impiétés que les nouveaux évangélistes donnaient pour la pure parole de Dieu; on les réduisait à seize chefs, qu'on ne mit pas seulement en poudre, mais qu'on remplaça par une exposition noble et simple de la vraie doctrine de l'église sur chaque article. Rien de plus propre que cet exposé, à faire sentir et comme toucher au doigt, la perpétuité invariable de la foi chrétienne dans tous les temps et dans tous les lieux. C'est là que, sans art et sans effort, la vérité en se montrant simplement à découvert, comme le soleil à son midi, fait rentrer à l'instant tous les fantômes de l'erreur dans les ombres profondes d'où ils étaient sortis. Qu'on juge de tous ces décrets lumineux, par l'exposition des vérités générales qui font la base de toutes les autres, et qui seules peuvent ici trouver place.

Sur l'unité et l'infaillibilité de l'église, voici en substance comment s'exprime le concile : L'église étant

étant l'épouse de Jesus-Christ et la colonne de la vérité, il ne peut se faire qu'elle soit jamais séparée de cet époux tout-puissant, ni qu'elle succombe à l'effort des tempêtes, qui ne s'élèvent contre elle que pour son triomphe. Essentiellement une, sainte, infaillible, elle ne peut s'écarter de la foi orthodoxe; et quiconque l'abandonne pour chercher d'autres maîtres dans le dogme et dans les mœurs, ne peut éviter le naufrage qui engloutit tout ce qui est hors de l'arche. Etant juge de toutes les controverses en matière de religion, elle ne peut être invisible, ni couverte d'aucun nuage. Et comment un tribunal qui ne se voit point, qui ne se trouve point, pourrait-il être entendu et terminer les différens? Comment l'apôtre aurait-il averti les prêtres et les évêques de régir le troupeau de Jesus-Christ, si le troupeau ne tombe pas sous les sens? Comment ne voit-on pas, qu'en ôtant au christianisme toute autorité visible, on n'établit pas une hérésie particulière, mais qu'on pose le fondement de toutes les hérésies? Certes, l'église chrétienne n'est pas moins privilégiée que la synagogue, qui eut un tribunal établi de Dieu pour décider les difficultés de la loi. On ne peut donc pas refuser l'infaillibilité à ces assemblées augustes, qui sous le nom de conciles œcuméniques représentent l'église universelle. C'est par leur autorité suprême que le dogme se conserve, que s'extirpent les hérésies, que les mœurs se maintiennent ou se rétablissent, et que les anciens pères ont dévoué toutes les impiétés à une horreur éternelle. Se soulever contre ce pouvoir, c'est ressusciter l'arianisme, le nestorianisme, le pélagianisme même, et tant d'autres monstres étouffés depuis plus de dix siècles : il n'est que les ennemis de toute foi chrétienne qui refusent leurs hommages à ces divines assemblées.

Le concile descendant ensuite dans le détail des objets auxquels s'étend le pouvoir de l'église : L'autorité de l'écriture sainte, dit-il, est sans doute infiniment respectable, puisque les écrivains en

ont été inspirés par le Saint-Esprit ; mais il n'appartient pas à tout le monde de juger de l'inspiration des écrivains, et du sens de l'écriture. Ce pouvoir regarde l'église, qui peut seule terminer d'une manière infaillible toute controverse à ce sujet, soit en distinguant les livres canoniques des suppositions apocryphes, soit en prenant le sens orthodoxe et rejetant celui qui est contraire à la vérité. Ainsi quiconque n'admet pas le canon des livres saints tel qu'il est donné par l'église, ou qui ose les interpréter selon son sens particulier et sans égard aux explications des pères, doit être traité comme un schismatique dont la témérité n'est propre qu'à fomenter toutes les erreurs. C'est une témérité non moins pernicieuse, de ne vouloir admettre que ce qui est contenu dans l'écriture. Il est certain que Jesus-Christ a donné aux apôtres bien des instructions qui ne furent point écrites, et que saint Paul enseigne aux fidèles d'observer les traditions qu'ils ont reçues tant de vive voix que par écrit. Telles sont entr'autres les différentes cérémonies du baptême, l'onction qui se fait en donnant la confirmation, la manière d'administrer et de recevoir l'eucharistie, le mélange de l'eau avec le vin destiné au sacrifice, l'usage où sont les fidèles de faire le signe de la croix, et même le symbole des apôtres qui ne se trouve pas dans l'écriture. Il peut se faire que plusieurs de ces choses n'aient pas été instituées par Jesus-Christ en personne ; mais les apôtres ayant été inspirés par l'Esprit-Saint, ce qu'ils ont établi, doit se recevoir comme les traditions mêmes du Seigneur. Le concile passant de là aux lois ecclésiastiques, rejetées par les novateurs comme n'étant pas contenues dans l'écriture : De quel front, dit-il, ose-t-on mépriser les décrets des conciles et des souverains pontifes, tout en reconnaissant que dans le judaïsme c'était un crime digne de mort de contredire les ordres du grand prêtre ? Jesus-Christ n'a-t-il pas ordonné d'obéir aux pasteurs de son église ? Cette puissance n'est-elle pas dans la classe

de celles qui sont établies de Dieu ? Les apôtres ne prétendaient-ils pas être obéis, quand ils disaient aux premiers chrétiens de s'abstenir du sang, des viandes suffoquées, et des victimes présentées aux idoles ? Il faut donc observer les décrets des anciens, et traiter les contempteurs des lois de l'église, comme des violateurs de la loi divine. C'est avec la même force et la même netteté, que le concile réprouve tous les articles particuliers des nouveautés hérétiques.

En conséquence, tous leurs sectateurs sont déclarés soumis à l'anathème, avec tous leurs fauteurs et leurs défenseurs. Il est enjoint aux fidèles d'éviter tous ceux qui sont suspects d'hérésie, ou notés à ce sujet. Ceux qui seront condamnés comme hérétiques, quand bien même ils témoigneraient vouloir retourner à l'unité, demeureront justiciables du for ecclésiastique, et passeront le reste de leurs jours en prison, pour y faire pénitence au pain et à l'eau. Les laïques qui ne voudront pas abjurer, seront remis incontinent entre les mains du juge séculier; et les ecclésiastiques, après avoir été dégradés de leurs ordres : mais afin que cette dégradation se puisse faire sans délai, l'évêque diocésain, sans attendre le nombre d'évêques marqués dans les canons, y pourra procéder, accompagné d'abbés et de quelques supérieurs ecclésiastiques. Les relaps, et l'on comprend sous ce nom, tant ceux qui retombent dans l'hérésie après l'avoir rétractée en jugement, que ceux qui ayant été simplement accusés et contraints d'abjurer donnent lieu à de nouveaux soupçons; tous ces relaps seront retranchés du corps de l'église, et sans autre forme de procès, livrés au bras séculier. On proscrit encore tous les écrits et toutes les assemblées des sectaires, avec ordre aux évêques de se transporter aux lieux suspects, d'obliger les habitans du canton à révéler les coupables, et d'empêcher par toutes sortes de moyens le progrès de l'erreur.

Le concile ne fit pas moins d'attention au rétablissement des mœurs et de la discipline, qu'au

maintien de la foi, au renversement de laquelle il voyait que les sectaires faisaient principalement servir les relâchemens de l'ordre clérical, et les autres abus dont on avait en vain demandé la réforme pendant plus d'un siècle. On reconnaît encore ici les prémices de la bénédiction que l'Esprit-Saint, touché enfin des gémissemens de son église, se disposait à répandre avec tant d'abondance sur le saint concile de Trente. Le désintéressement dans l'administration des choses saintes, et sur-tout des sacremens; le choix des sujets présentés pour les saints ordres, l'examen sévère de leurs mœurs, de leur capacité, et même d'un titre clérical qui les préserve d'une manière de vivre indécente et sordide; la résidence personnelle et laborieuse des pasteurs; le soin de l'instruction, et l'indication des matières les plus importantes dont ils doivent instruire; la réforme de mille abus dans la multiplication des chapelles domestiques; l'assistance des chanoines au chœur; l'établissement des distributions manuelles, le temps de l'office où l'entrée au chœur n'empêche pas qu'on ne soit réputé absent; la manière de chanter et de psalmodier; la suppression des légendes apocryphes et remplies de miracles incertains; la modestie dans les vêtemens; l'éloignement du négoce, de la chasse, de toute mondanité; la régularité et la simplicité dans la vie de moines; la réunion des petits prieurés champêtres avec les maisons nombreuses où la règle est mieux observée; la vigilance épiscopale sur la clôture des religieuses, comme la sauve-garde nécessaire des mœurs et de la régularité; enfin la défense d'imprimer aucun livre sur la religion sans la permission de l'évêque; de prêcher, confesser, placer de nouvelles images dans les églises, sans la même permission, et de contracter ou favoriser les mariages clandestins : ce sont là autant de règlemens qui préludèrent dans le concile de Sens au rétablissement admirable que nous verrons consommer à Trente.

D'abord ils servirent de modèle aux différens conciles qui se tinrent pour les mêmes fins dans les autres métropoles de France. On en a du moins une preuve claire, pour le concile de Lyon, dans la lettre de l'archevêque François de Rohan, à l'évêque de Mâcon, qu'il commettait pour y présider en sa place, ne pouvant s'y rendre en personne pour cause de maladie. Il lui envoya un abrégé des actes du concile de Sens, pour le soulager, lui disait-il, dans la charge qu'il exerçait en son nom. Les actes assez étendus que nous avons du concile de Bourges, marquent aussi une exacte conformité avec celui de Sens (1). On trouve encore des vestiges des conciles célébrés la même année à Tours, à Reims, à Rouen; et l'on ne doute point qu'il n'y en ait eu de semblables dans les autres provinces (2). La cause ou l'occasion qui fit assembler les premiers, concernait également tout le clergé du royaume. Il s'agissait de fournir des subsides, pour aider à payer la rançon de François I.er, en quoi l'église de France marqua une générosité que le monarque pensa ne pouvoir mieux reconnaître qu'en la favorisant de toute sa protection contre les attaques de l'impiété.

Les diètes se multipliaient sans fin et sans fruit en Allemagne. Dans celle que la crainte des Turcs fit assembler à Spire l'an 1529, avant de rien résoudre contre l'ennemi commun des chrétiens, on traita des différens qui les partageaient en matière de religion. Les hérétiques, partie luthériens, partie sacramentaires, ne s'accordèrent pas mieux entr'eux qu'avec les catholiques, quoique pût faire le landgrave de Hesse pour étouffer une division qui donnait elle seule tant de supériorité à leurs communs antagonistes. Ainsi les catholiques se trouvant les plus forts, ils n'eurent à essuyer que des contestations superflues; après quoi l'on fit, à la pluralité des voix, un décret qui affaiblissait au moins celui que les sectaires avaient extorqué à la première

(1) Anecd. t. IV, p. 498.
(2) Jean Maan. Hist. Eccl. Turon. pag. 190.

assemblée de Spire. Il y est statué que, dans les lieux où l'on a reçu l'édit de Worms, il ne sera permis à personne de changer de croyance; que dans ceux où l'on s'est déclaré pour le luthéranisme, on pourra persister, en attendant le concile général, si l'on ne peut y rétablir la catholicité sans un danger évident de sédition; qu'on n'y pourra cependant point abolir la messe, ni ôter aux catholiques le libre exercice de leur religion, pas même permettre qu'aucun d'eux se fasse luthérien; qu'on ne pourra nulle part prêcher l'évangile que selon le sens reçu dans l'église; enfin, que les sacramentaires seront bannis de l'empire, et les anabaptistes punis de mort.

Tout modéré qu'était cet édit par rapport aux novateurs d'Allemagne, puisqu'à la réserve du dogme de Luther sur la cène, il leur accordait la liberté de conscience jusqu'au concile général, il ne laissa pas de trouver parmi eux beaucoup de contradicteurs. L'électeur de Saxe, le marquis George de Brandebourg, bien différent de l'électeur Joachim qui demeurait sincèrement attaché à la religion de ses pères, le landgrave de Hesse, le duc Ernest-François de Lunebourg, Volphang, prince d'Anhalt s'y opposèrent sur le champ; et deux jours après, quatorze villes impériales, Strasbourg, Nuremberg, Ulm, Constance, Reutlingue, Windsheim, Memingue, Lindau, Kempten, Heilbron, Isne, Vissembourg, Norlingue et Saint-Gall firent la protestation fameuse qui a donné le nom de protestans aux premiers sectateurs de Luther, et dont les huguenots, issus de la même souche, ont tâché dans la suite de couvrir l'opprobre d'un nom qui les choquait davantage (1). L'archiduc Ferdinand, sorti avant cette protestation de la diète où il présidait, voulut en contenter les auteurs, pour les engager à tourner leurs forces contre les Turcs: il se relâcha jusqu'à ne leur imposer que l'obligation vague, et déjà si bien reconnue abusive,

(1) Sleid. l. 6, p. 198.

de vivre d'une manière à pouvoir rendre compte de leurs actions à Dieu et à l'empereur (1). Sa condescendance lui profita peu.

Le royaume de Hongrie, depuis trois ans, était presque tout entier en proie au brigandage des Ottomans (2). Pendant qu'on tentait en vain d'intéresser au malheureux sort des Hongrois les sectaires impitoyables de l'Allemagne, le sultan Soliman II était entré dans la Hongrie avec une armée innombrable, que l'inexpérience du jeune roi Louis II lui fit attaquer dans les plaines de Mohatz, avec trente mille hommes seulement. Les Hongrois accablés par le nombre, furent défaits en moins de trois quarts d'heure. Le roi, dans la fuite, fut emporté par son cheval, dans un marais où il périt à l'âge de vingt ans. La fleur de la noblesse fut taillée en pièces sur le champ de bataille, et quinze cents gentilshommes faits prisonniers furent encore décapités le lendemain par ordre du sultan. Bude, abandonnée par ses habitans, fut livrée au pillage, et brûlée ensuite. Quantité d'autres places tombèrent sous le joug du vainqueur, qui poussa ses conquêtes jusqu'en Croatie. Pour comble de désolation, deux puissans rivaux, Ferdinand d'Autriche, frère de l'empereur, et Zapol, vayvode de Transilvanie, appuyé du sultan, prétendirent à la dépouille du roi Louis, mort sans postérité. Tel fut l'intérêt personnel qui engagea Ferdinand à ménager tous les princes assemblés à Spire, afin de tourner leurs forces contre le Turc. Mais au bruit de leurs nouvelles divisions, Soliman rentra dans la Hongrie avec une nouvelle audace, s'empara une seconde fois de Bude que Ferdinand avait trouvé moyen de recouvrer; et voulant porter la guerre au sein de l'Autriche, il emporta d'assaut la ville d'Altembourg, la seule qui avait osé lui résister. Sans plus trouver d'obstacle à son passage, il alla mettre le siége devant Vienne, avec une armée de deux cent cinquante mille hommes. Heureusement la saison était avancée; et sur

(1) Cochl. Act. et Script. Luth. p. 98. (2) Paul. Jov. Brod.

les avis reçus du bacha Ibrahim, avec qui l'on entretenait des intelligences, on avait bien muni la place. Pourvue d'une garnison de vingt mille hommes de pied et de deux mille chevaux, elle avait une défense plus sûre encore dans la personne du prince palatin, Frédéric le Magnanime, qu'ils voyaient à leur tête. En vingt jours, elle soutint vingt assauts, qui furent tous vigoureusement repoussés. Enfin, les froids commençant à devenir insupportables, Soliman, après trente jours de siége, se retira désespéré, avec une armée en très-mauvais ordre, et diminuée de quatre-vingt mille hommes.

Dans la nécessité alarmante de faire tout ensemble face aux Turcs et aux factions luthériennes, l'empereur comprit enfin, qu'en voulant trop se prévaloir de ses avantages sur la France, il se mettait au hasard de n'en tirer aucun fruit, et qu'un traité conclu à des conditions supportables valait beaucoup mieux que des conventions forcées, qui sont presque toujours sans exécution. C'est pourquoi il réforma les traités de Rome et de Madrid, passés avec le pape et le roi François premier, et leur substitua ceux de Barcelone et de Cambrai, qui rétablirent, au moins pour un temps, la bonne harmonie entre ces trois premières têtes couronnées du monde chrétien. Charles Quint se transporta aussitôt après d'Espagne en Italie, pour conférer avec le pape, et de là passer en Allemagne, afin de mettre ordre aux affaires de l'empire et de la religion. Comme il était à Plaisance, il reçut une députation des princes luthériens, qui lui faisaient présenter la protestation de Spire. Il la rejeta comme une œuvre de faction, et dit avec beaucoup de fermeté, que si l'on n'obéissait de bonne grâce au décret de Worms, rendu à la pluralité des voix suivant les lois inviolables de l'empire, et nécessaire pour arrêter la licence impie qui introduisait de jour en jour dans l'empire des nouveautés plus pernicieuses à la religion, il saurait bien soumettre les réfractaires. Il ajouta, qu'après s'être concerté avec le pape, il

ne manquerait pas d'aller avec toutes ses forces mettre fin aux désordres de l'Allemagne. Les députés ayant osé répliquer, et faire une protestation nouvelle, l'empereur les fit emprisonner : il ne les relâcha que pour les renvoyer honteusement.

Tant de vigueur dans le chef de l'empire intimida les princes protestans, mais sans les décourager. Le landgrave de Hesse n'en conçut que mieux la nécessité d'unir étroitement les différentes branches de la secte, afin d'opposer une résistance plus grande à la puissance impériale. A cet effet, il ménagea une conférence entre les luthériens et les sacramentaires à Marpourg, ville située dans ses états (1). On y vit, d'une part, Luther, Mélanchton et Oziandre; de l'autre, Zuingle, OEcolampade et Bucer, alors plus attaché aux sacramentaires qu'aux luthériens. La dispute dura trois jours, principalement entre Zuingle et Luther. Zuingle, qui désirait passionnément d'être admis à l'honneur de fraterniser avec un parti beaucoup plus nombreux et moins diffamé que le sien, se relâcha d'abord, du moins en apparence, sur plusieurs de ses dogmes, en particulier sur le péché originel, qu'il avait nié jusqu'alors en vrai pélagien. Car ces novateurs sans principes et sans cohérence, alliaient ensemble l'anéantissement du libre arbitre le plus inséparable de la nature humaine, et le naturalisme le plus outré et le plus antichrétien. C'est ainsi que dans une profession de foi insolemment adressée au roi François premier (2), le chef des sacramentaires flattait ce prince, au moyen de l'apostasie, de se trouver en paradis avec les patriarches, les prophètes, le saint précurseur, la sainte Vierge, Jesus-Christ le saint des saints; et en même temps avec Hercule, Thésée, Socrate, Numa, père de l'idolâtrie romaine, Caton, meurtrier de lui-même, les deux Scipions, et une infinité d'autres idolâtres.

(1) Sleid. l. 6, p. 201. Cochl. ann. 1529, p. 196. Hosp. in coll. Mapurg. Melanct. l. 4, epist. 88.
(2) Zuingl. fid. clara expos. pag. 27.

Il ne manquait au dénombrement de cette compagnie céleste, que Bacchus, dieu de l'ivrognerie, et Jupiter, dieu de l'adultère et de l'inceste. N'importe, on se passa tout ce qui n'intéressait que la religion, et l'on convint amiablement sur tous les points de controverse, à la réserve de la manière dont Jesus-Christ est présent dans l'eucharistie.

En reconnaissance de tant de sacrifices faits à la paix par les zuingliens, Luther, l'intraitable Luther ne laissa pas d'en faire de son côté, sur cet article-là même. Il n'y confondit pas seulement, selon son bizarre système, la substance du pain et du vin avec le corps et le sang adorable de Jesus-Christ; mais il y restreignit la présence réelle au moment de la manducation, hors duquel ce fut dans la suite une idolâtrie pour les luthériens d'adorer le sacrement, comme font les catholiques devant les tabernacles et dans les processions. Or ils avaient si peu regardé jusque-là comme un dogme cette présence momentanée, qu'encore à la fameuse diète d'Ausbourg qui se tint l'année suivante, et où l'empereur demanda que tous les princes assistassent à la procession du saint Sacrement, ils répondirent, non pas comme ils dirent depuis, qu'ils n'y croyaient Jesus-Christ présent que dans l'usage ou la manducation, mais simplement qu'on ne portait dans cette cérémonie que la moitié du sacrement, tronqué par une de ces traditions humaines qui sont condamnées dans l'évangile.

Mais enfin on eut beau se sacrifier de part et d'autre quelques parties du dogme sacré : il s'agissait de sa subsance même, c'est-à-dire, de la présence, soit réelle et véritable, soit en figure seulement et très-improprement dite; et l'on ne put jamais s'accorder sur ce point capital. Luther était trop impérieux, pour ne pas exiger que tout se soumît du moins au fond de sa doctrine, après les modifications qu'il y avait daigné faire : jaloux de figurer en chef de parti, Zuingle ne pouvait s'y soumettre, sans jouer désormais le rôle d'un pré-

somptueux mis à la raison. Il s'humilia cependant devant son ancien maître, et le conjura de ne pas rompre l'union des évangéliques pour un seul point de doctrine, mais de l'admettre pour tant d'autres déférences au nombre de ses frères. Quelle fraternité, reprit Luther! C'est trahir votre foi, que de demander pour frères ceux qui la rejettent. Comme le landgrave eut interposé sa médiation, pour les porter à la charité et à vivre tous en paix : C'est assez pour eux, dit Luther, de la charité qu'on doit à des ennemis; quant à la charité particulière qui doit régner entre les fidèles d'une même communion, ils n'ont aucun titre pour y prétendre. Les sollicitations redoublant dans les médiateurs, la bile de Luther s'enflamma davantage; il ne vit plus qu'un piége dans la proposition de fraternité, et reprenant contre cette espèce de frères toute l'énergie du style qui lui était le plus familier : Satan, dit-il, règne tellement en eux, qu'il n'est plus en leur pouvoir que de tramer la fourbe et de proférer le mensonge (1).

Le landgrave ne se rebuta point du peu de succès de cette première tentavive; dans une seconde conférence où il rassembla ces discordans sectaires, à Sultzbac dans le Palatinat, il se flatta de les rapprocher par la considération de l'intérêt qu'ils avaient mutuellement à lier une amitié, sans laquelle ils ne pourraient pas se soutenir long-temps. Il fut étrangement trompé dans ses espérances : les luthériens, inébranlables dans la croyance de la présence réelle, se montrèrent disposés à courir les risques d'une ruine entière, plutôt que de recevoir les sacramentaires dans leur communion; et ceux-ci, loin de rien céder sur ce point capital de leur système, se rétractèrent sur tous les articles dont ils s'étaient départis à Marpurg. Tous parurent aimer mieux retourner à la communion catholique, que de se plus rien céder réciproquement sur aucun de leurs dogmes. Ils se mirent à invectiver et à

(1) Luth. epist. ad Jac. Præpos. Brem. Hosp. ad an. 1529.

écrire les uns contre les autres avec plus d'emportement qu'ils n'avaient encore fait. Depuis cette époque, les luthériens, plus ennemis des sacramentaires que de l'église romaine, les ont constamment repoussés de leur communion, quelques efforts que les calvinistes, dignes rejetons des zuingliens, aient faits en mille rencontres pour y être admis.

Charles Quint alla conférer à Bologne avec le pape, qui s'y était rendu aux invitations de ce prince, et qui n'épargna rien pour cimenter la bonne intelligence rétablie entr'eux. Charles fit jusqu'à sept visites au saint père, qui lui en rendit trois; et dans ses nombreuses entrevues, la plupart très-longues, on agita quantité d'affaires de première importance. De ce nombre fut sans doute le projet d'un concile œcuménique, dont tout le monde jugeait la nécessité si pressante dans le péril où se trouvait la foi, et qui cependant n'eut pas encore lieu. Le pape fit entendre à l'empereur, que les désordres de l'Allemagne demandaient un remède plus prompt; que sous prétexte d'un concile, les sectaires ne cherchaient qu'à se maintenir dans leurs erreurs, et qu'à mieux s'étayer de jour en jour, jusqu'au temps de sa célébration; qu'aussitôt qu'ils seraient condamnés, comme ils s'y attendaient bien, ils feraient valoir d'autres moyens en faveur de leur obstination. Clément VII fit juger à Charles Quint de la disposition des protestans, par la conduite des hérétiques de tous les siècles; et l'empereur se rendit à ces raisons, en convenant néanmoins que si les soins qu'il allait se donner en Allemagne ne réussissaient pas, on en viendrait au concile. Clément ne laissa pas d'engager encore l'empereur à ne pas quitter l'Italie, sans avoir rétabli les Médicis à Florence. Ainsi, après avoir été couronné roi de Lombardie à Bologne même le 22 Février 1530, et empereur des Romains le 24, ce qui faisait le second objet de son voyage d'Italie, Charles Quint convoqua l'assemblée des états de l'empire à Ausbourg le 8 d'Avril, et resta jusqu'au 22 de Mars à Bologne,

afin de contraindre les Florentins à se soumettre d'une manière authentique et stable à l'autorité souveraine de la maison de Médicis. Telle est l'origine de la puissance absolue des grands ducs de Toscane, qui la doivent ainsi à Jules de Médicis, devenu pape sous le nom de Clément VII, et à l'empereur Charles Quint. Alexandre de Médicis, fils naturel de Laurent II, en jouit le premier depuis cette nouvelle sanction.

Dans le même temps, le vingt-quatrième jour de Mars, Charles Quint fonda ou rétablit une seconde puissance, que sa noblesse et son héroïsme font justement ranger, malgré les bornes étroites de sa souveraineté, parmi les premières couronnes du monde chrétien. Les chevaliers de saint Jean de Jérusalem, depuis la belle et malheureuse défense de l'île de Rhodes, très-bien accueillis par le pape et différens princes chrétiens, n'avaient cependant encore trouvé nulle part un asile fixe et digne de leur ancienne grandeur. A la prière du grand maître Philippe de l'Ile-Adam, le pape Clément VII qui avait été élevé parmi eux, et qui leur conserva toujours des sentimens fraternels, leur obtint de l'empereur l'île de Malte, située entre l'Afrique et la Sicile. Ce prince politique ne se fit pas beaucoup prier : en abandonnant des terres arides et presque inhabitées d'environ sept lieues de longueur sur quatre de large, il mettait la Sicile à couvert de l'invasion des pirates, et préparait à l'Italie entière un boulevart contre toutes les entreprises des infidèles. Les chevaliers de leur côté, au moyen des rapports et des riches commanderies qu'ils conservaient dans toute la chrétienté, voyaient jour à faire de ce rocher une place imprenable, à multiplier la population, et à fertiliser le sol par l'assiduité de la culture. Aussi, pour douze mille habitans qu'on y comptait tout au plus quand ils en prirent possession, on y en compte aujourd'hui cinquante mille, et au lieu d'une méchante bourgade qui en faisait la capitale, où le grand maître en débarquant eut peine à trouver une cabane propre à le loger, on

y voit une grande et belle ville, remplie d'édifices magnifiques; et dans tout le contour de l'ile, des forts sans nombre qui n'en forment qu'une seule forteresse, dont les défenses réciproques en font la meilleure place de guerre de tout l'Occident.

L'empereur donna aux chevaliers l'île de Malte et celle de Gozon, qui n'en est séparée que par un trajet de quatre milles, avec tout droit de propriété, seigneurie et souveraineté de justice, à charge de les tenir en fief de Charles et de ses successeurs en leur qualité de rois des deux Siciles, sous la simple redevance d'un faucon, que les chevaliers présenteront chaque année au vice-roi ou gouverneur de ce royaume. Ce fut en cette rencontre que toutes les redevances annuelles du royaume des deux Siciles envers les papes, furent réduites d'une manière stable et précise à la haquenée blanche.

Aussitôt après l'expédition de ces affaires, l'empereur partit pour l'Allemagne : en passant à Mantoue, où il fut reçu magnifiquement par le marquis Frédéric de Gonzague, il érigea ce marquisat en duché, et prorogea jusqu'au 20 de Juin la diète qui avait été convoquée à Ausbourg pour le 8 d'Avril. Ce délai ne déplut pas aux luthériens, qui en profitèrent pour donner toute la perfection qui leur fut possible à leur fameuse confession d'Ausbourg : objet le plus important de cette assemblée, comme l'article de l'eucharistie y fut le plus important de toutes les confessions en forme, qui furent alors publiées pour la première fois au nom de chaque parti (1). Celle des luthériens défenseurs du sens littéral, rédigée avec une adresse infinie par Mélanchton, le plus éloquent et le plus poli d'entr'eux, fut présentée à l'empereur, souscrite par l'électeur de Saxe, le landgrave de Hesse, cinq autres princes, et six villes impériales, dont Nuremberg était la principale. Quatre autres villes de l'empire, Strasbourg, Memingue, Lindau et Constance, qui tenaient alors pour le sens figuré, donnèrent séparé-

(1) Sleid. Cochl. Chrystr. Cœlest.

ment la leur, qu'on nomma la confession de Strasbourg ou des quatre villes. Elle avait été dressée par Bucer, qui n'était pas seulement prisé pour la souplesse de son esprit, habile à se plier dans les sens les plus contraires, fécond en équivoques et en galimatias pompeux, surpassant en subtilité et en distinctions les scolastiques les plus raffinés; mais bien autrement recommandable dans le parti par la vertu commode qui en faisait l'attrait principal, c'est-à-dire, par son zèle pratique pour le mariage. Afin de confondre par des exemples hardis la superstition romaine, et en même temps celle de l'église de tous les siècles qui a constamment exclu les bigames du sacerdoce, ce réformateur généreux, prêtre et dominicain profès, peu satisfait d'un premier mariage, avait épousé une seconde femme après la mort de la première, et après la seconde, une troisième. Cependant avec toutes ses équivoques, Bucer et ses partisans ne purent alors s'unir à ceux de Luther : en Allemagne même, la réforme fit deux corps séparés visiblement par des confessions de foi différentes. Il y eut dans cette assemblée d'Ausbourg une troisième confession, envoyée par Zuingle et tous les Suisses, quoiqu'ils ne fussent pas du corps germanique. Celle-ci avait du moins le mérite de s'expliquer franchement : Zuingle, son auteur, y dit en termes exprès, que le corps de Jesus-Christ depuis l'ascension n'est plus que dans le ciel; qu'à la vérité il est comme présent dans la cène par la contemplation de la foi, mais non pas réellement, ni par son essence; que ses adversaires y veulent un corps naturel et substantiel, et que lui n'y reconnaît qu'un corps sacramentel.

Il ne faut que parcourir ces différentes confessions de foi, ou, pour mieux dire, ces équivoques et captieuses professions de l'hérésie, telles que sont au moins celles de Bucer et de Mélanchton, pour reconnaître les artifices et l'instabilité de l'esprit humain d'où elles procédaient. Et d'abord, la confession de Bucer ou des quatre villes, sans user des mêmes paroles que Mélanchton pour expliquer

la présence réelle, affecte de ne rien dire qui lui soit formellement contraire, et même d'employer des expressions assez ambiguës pour pouvoir être tirées de ce côté-là (1). Les luthériens disaient que dans l'eucharistie le corps et le sang du Seigneur nous sont vraiment et substantiellement donnés avec le pain et le vin ; et Bucer dit que le vrai corps et le vrai sang du Seigneur nous sont donnés à manger et à boire véritablement pour la nourriture de nos ames. On voit que la différence consiste dans l'omission que fait Bucer du terme de substance ; mais il ne dit rien de contraire, rien absolument dont un luthérien, et même un catholique ne puisse convenir. Il se renferme dans des expressions générales qui, loin de rien ôter au dogme, le proposent jusqu'à un certain point. De plus, en disant que nous mangeons et que nous buvons véritablement le vrai corps et le vrai sang de Jesus-Christ, il semble exclure le manger et le boire par la foi, qui n'est après tout qu'un boire et un manger métaphorique : tant cette acception purement spirituelle paraissait offensante pour les oreilles chrétiennes. Comme Bucer sentait parfaitement le vice de son omission, pour aller au-devant des reproches, il ajoute que s'éloignant de toute chose humaine et de toutes curiosités superflues, il se contente de rappeler les esprits à la seule chose qui profite et que le Seigneur ait envisagé dans la consécration de ce mystère, c'est-à-dire, qu'étant nourri de lui, nous vivions en lui et par lui. A la faveur de ce lieu commun, après un long circuit de paroles, Bucer finit, comme il avait commencé, sans rien dire de précis sur la matière dont il était question, dans une confession de foi, où l'on ne devait que proposer nettement ce qu'on pensait des opinions controversées. Aussi des quatre villes unies par cette confession louche, trois, savoir Strasbourg, Memingue et Lindau, passèrent peu après à la présence réelle de Luther, contre qui elles s'étaient liguées.

(1) Hist. Variat. l. 3, n. 12.

La

La confession même de Luther, ou de Mélanchton qui travaillait sous sa main, n'est pas beaucoup plus à l'abri du reproche d'ambiguité, de duplicité, ou du moins de l'instabilité et de l'incertitude qui marquent l'esprit humain laissé à lui-même. Dans ce symbole de foi, le plus solennel des protestans, et auquel tous les autres depuis n'ont cessé de rappeler, les luthériens bien éloignés de tenir un langage uniforme, proposent en quatre manières différentes le seul article de la présence réelle, sans qu'on puisse trop discerner quelle est la plus authentique, puisqu'elles se trouvent consignées toutes les quatre dans des éditions revêtues de l'autorité publique. La première de ces quatre versions se lit en ces termes, dans l'édition de Wittemberg où Luther et Mélanchton étaient présens : *Avec le pain et le vin, le corps et le sang de Jesus-Christ sont vraiment donnés à ceux qui mangent dans la cène.* La seconde se trouve dans le recueil de Genève, qui la dit telle qu'elle avait été imprimée à Wittemberg ; et cependant elle ne parle pas du pain, mais elle se contente de dire, que *le corps et le sang sont vraiment distribués à ceux qui mangent.* Première diversité, qui certainement n'est pas indifférente, puisque la dernière de ces formules s'accorde avec le dogme de la transsubstantiation, et que l'autre au contraire semble mise exprès pour le combattre. Toutefois les luthériens ne s'en tiennent pas là : dans le livre de la concorde, de si grands poids parmi eux, la présence réelle est encore proposée en deux manières nouvelles, et toutes différentes. On y dit, en premier lieu, que *le corps et le sang de Jesus-Christ sont vraiment et substantiellement présens dans la cène*, et qu'ils *sont vraiment donnés avec le pain et le vin à ceux qui reçoivent le sacrement. Le vrai corps et le vrai sang de Jesus-Christ*, dit-on en second lieu, *sont vraiment présens, distribués et reçus dans la cène, sous l'espèce du pain et du vin, et l'on improuve ceux qui enseignent le contraire.* Cette quatrième façon, comme il est visible,

est si différente de toutes les autres, que les catholiques y souscriraient sans difficulté. Mais de ces quatre versions, quelle est donc l'originale ? Nous n'entreprendrons pas de répondre à une question où les luthériens ne voient pas plus clair que nous : il nous suffit d'avoir mis sous les yeux leurs étranges variations sur un point de doctrine assez considérable, à leur jugement même, pour rejeter avec horreur la fraternité des sacramentaires. Ce sont les mêmes variations et les mêmes incertitudes dans les autres articles que nous passons sous silence.

L'empereur et tous les princes catholiques, particulièrement Joachim, électeur de Brandebourg, firent tous leurs efforts, pour ramener les princes luthériens et les autres membres de la diète à la religion qu'ils abandonnaient, sous prétexte d'une réforme qui la renversait de fond en comble, et qui avec la religion mettait l'empire dans le plus grand péril. Le savant Eckius, Jean Cochlée, Jean Faber, tous les plus habiles et les plus sages des théologiens orthodoxes réfutèrent la confession luthérienne article par article, après s'être assurés qu'on n'avait rien à leur objecter de plus ; et par déférence pour les préjugés de leurs adversaires, ils établirent principalement leurs preuves sur l'écriture sainte. La réfutation étant faite, on en retrancha toutes les expressions tant soit peu dures, tous les reproches mortifians, jusqu'à ceux qui tombaient sur des variations et des bigarrures si concluantes contre un symbole de foi. On n'omit rien enfin de ce que pouvait demander la modération la plus scrupuleuse, en quoi bien des orthodoxes accusèrent Charles Quint d'avoir excédé. Ils le blâmèrent, en premier lieu, d'avoir reçu des confessions de foi d'hérétiques notoires, qu'il n'était plus question d'examiner, sur-tout dans une assemblée séculière, mais uniquement de réprimer. En second lieu, on blâma ce prince de n'avoir point fait arrêter Luther, qui à la vérité ne parut point à la diète d'Ausbourg, mais qui s'en tenait à peu

de distance, dans le fort de Cobourg, d'où il régissait despotiquement les protestans de l'assemblée, et lâchait sans cesse des libelles remplis d'insolence contre l'empereur lui-même. Comme l'hérésiarque était proscrit de l'empire, et dépourvu de sauf-conduit, l'empereur pouvait obliger l'électeur de Saxe qu'il avait sous sa main, et à qui appartenait Cobourg, de lui livrer, avec son protégé, le tison de la discorde. Le soin de sa propre gloire, autant que l'intérêt de la religion, semblait le demander; mais le salut de la religion ne devait pas être l'ouvrage de la puissance politique.

Après bien des conférences aussi inutiles que les sollicitations, l'empereur décidé à user de tout son pouvoir, de rigueur même et de toutes ses forces militaires, s'il en était besoin, fit publier un second édit impérial, beaucoup plus fort que celui de Worms. Il y est ordonné dans un grand détail, que toutes les choses changées dans la religion catholique seront rétablies en leur premier état, et qu'elle seule sera exercée dans toute l'étendue de l'empire, sous peine de punition corporelle, et de confiscation de biens. S'il est quelque chose à réformer parmi les pratiques reçues, on doit attendre pour cela le jugement du concile général, que le pape sera requis de convoquer dans six mois, afin d'être commencé du moins dans le cours de l'année. On déposa dans la même assemblée le grand maître de l'ordre teutonique, Albert de Brandebourg, qui avait embrassé le luthéranisme; on lui ôta le duché de Prusse qu'il s'était approprié, et on lui choisit pour successeur le chevalier de Cromberg. Cela se fit du consentement unanime des princes, soit protestans, soit catholiques : tant l'esprit même de nouveauté est forcé de rendre hommage à certains principes de religion. L'empereur après cela déclara qu'il emploîrait toute la puissance que Dieu lui avait donnée, et qu'il était résolu à sacrifier sa vie même pour maintenir dans toute sa vigueur un édit qui regardait la conservation de la foi et de l'église.

Et faisant voir qu'il ne prétendait plus commander en vain, il prit ouvertement ses mesures, tant pour attaquer s'il en était besoin, que pour se mettre en défense, lui et les états catholiques de l'empire, avec lesquels il s'unit étroitement.

Les protestans, de leur côté, voyant l'empereur dans la résolution de les soumettre par la force des armes, s'ils ne voulaient pas céder autrement, allèrent se rassembler à Smalcalde, théâtre ordinaire de leurs conventicules, et ils y formèrent une ligue entr'eux, pour s'opposer à main armée au chef de l'empire. On vit alors bien sensiblement, que la vertu dans les sectes n'est pas moins variable que la foi. Jusque-là Luther avait enseigné constamment qu'il ne fallait pas employer les armes dans l'affaire de l'évangile, quand bien même il s'agirait de résister à l'oppression. Il voulait donner d'abord à sa nouvelle église ce beau trait de ressemblance avec l'église primitive; et long-temps il répéta qu'on ne devait pas user de la force extérieure contre les puissances catholiques, pas même contre celle des papes, ajoutant qu'il suffisait de la force de sa parole et du souffle seul de ses lèvres pour anéantir celle-ci. Mais quand il vit qu'elle ne paraissait nullement devoir tomber sitôt, et que les souverains se disposaient au contraire à en terrasser les ennemis, il oublia toutes les maximes de la patience évangélique, si vantée dans ses premiers ouvrages; et chantant la palinodie dans une consultation publique, il déclara par écrit qu'il était des extrémités si fâcheuses, que la conscience obligeait alors les fidèles à prendre les armes, et à se liguer contre tous ceux qui voudraient leur faire la guerre, et même contre l'empereur (1). Quant à la honte de se contredire ainsi lui-même, après avoir toujours enseigné qu'il n'est jamais permis de résister aux puissances légitimes, il s'en tint quitte pour dire qu'il avait ignoré d'abord les maximes contraires des jurisconsultes. Cette consultation mit

(1) Sleid. l. 8, pag. 117.

toute l'Allemagne en feu ; et le faible Mélanchton ne put s'empêcher de s'écrier dans sa première surprise : Fallait-il ainsi sonner le tocsin, pour exciter toutes les villes au soulèvement ? Ne vaudrait-il pas mieux tout souffrir, que de prendre les armes pour la cause de l'évangile ?

Cependant les choses ne furent pas encore poussées aux extrémités qu'on avait lieu de craindre. L'empereur avait sur les bras deux affaires qui l'obligeaient à beaucoup de ménagemens, savoir ; l'élection de son frère Ferdinand pour roi des Romains, et la guerre contre le Turc, qui se disposait à venger l'affront que ses armes avaient essuyé en Autriche. Les princes luthériens, fort opposés à l'élection de Ferdinand, qui ne laissa pas de se faire le 5 de Janvier 1531, implorèrent, sous prétexte des libertés germaniques, le secours des rois de France et d'Angleterre, qu'ils savaient n'aimer pas Charles Quint. Henri VIII, qui se flattait alors de réussir dans l'affaire de son divorce, ne voulut rien conclure qui pût aigrir le pape ou l'empereur, et se contenta de faire aux princes protestans une réponse remplie de civilités vagues, qui ne l'engageaient à rien. François I.er, avec sa franchise accoutumée, leur écrivit, et les fit assurer par son ambassadeur Guillaume du Bellai, qu'il les aiderait puissamment, afin d'empêcher qu'on ne blessât les droits et les priviléges de l'empire. Mais signalant en même temps son attachement à la foi et aux principes de l'honneur, il eut soin de ne donner aucune atteinte au traité de Cambrai, et plus encore de n'avoir pas même un faux air d'appuyer l'erreur. Il fit d'abord exhorter les princes à rentrer dans l'ancienne religion, en promettant de leur procurer un concile libre, tel qu'ils le demandaient. Dans le traité qu'il conclut ensuite avec eux, il voulut que leur ligue fût simplement défensive pour la conservation de leur liberté si on l'attaquait, et il fit stipuler en termes formels, que sa liaison avec les princes et les villes libres du corps germanique,

n'était que pour maintenir les priviléges des dix cercles de l'empire dans l'état où ils se trouvaient alors. Quant à la somme de cent mille écus, qu'il fournissait pour être employée quand il serait besoin, il eut la délicatesse de ne pas la remettre entre les mains des princes protestans; mais le duc de Bavière l'eut en dépôt, en garantissant par écrit qu'elle ne serait employée que pour la liberté de l'empire, et seulement en cas que les princes en fussent attaqués.

Tandis que les luthériens se fortifiaient ainsi en Allemagne, les sacramentaires en Suisse se mirent à deux doigts de leur ruine, en voulant procurer celle de leurs compatriotes catholiques. Ces panégyristes éternels de la tolérance et de la concorde entreprirent d'abord d'affamer les cantons qui retenaient la foi de leurs pères communs, et ils se saisirent des passages afin de leur couper les vivres (1). Ils en voulaient sur-tout aux cantons de Lucerne, de Suitz, de Zug, d'Uri et d'Underwald, qui se montraient extrêmement attachés à l'ancienne croyance, et qui ne faisant qu'environ le quart de la nation, semblaient pouvoir être opprimés sans peine. Ceux de Soleure, de Fribourg, de Glaris et d'Appenzel, avec le roi de France, ayant interposé sans fruit leur médiation, les cinq petits cantons qui se voyaient réduits à une disette insupportable, s'armèrent sans bruit au nombre de huit mille; et suppléant par leur célérité à la médiocrité de leur force, ils arrivèrent à la montagne de Zurich, avant que l'ennemi les sût en campagne. Ils tombèrent aussitôt sur un corps de mille à douze cents hommes qui se trouvait sur cette frontière, et qui fut dissipé en quelques momens. Mais comme on était peu éloigné de Zurich, il en sortit jusqu'à vingt mille hommes, commandés par Zuingle en personne, qui voulut faire tout ensemble l'office de pasteur et de général, malgré les sages conseils de ses amis qui usèrent de toute leur éloquence pour l'en détourner. Les catholiques n'osant se

(1) Sleid. l. 8, p. 253.

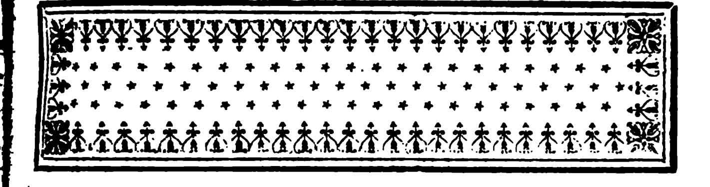
commettre en pleine campagne avec un nombre si disproportionné, prirent leur poste dans un défilé, où les ennemis ne pouvant passer que l'un après l'autre, la plus grande partie tomba sous le tranchant des armes, et le reste fut mis en déroute. Zuingle combattant avec une bravoure désespérée à la tête d'un bataillon, resta parmi les morts, à l'âge d'environ quarante-quatre ans; après quoi les vainqueurs recherchèrent son cadavre, le mirent en pièces et le réduisirent en cendres.

Les sacramentaires prétendent qu'Œcolampade ne put survivre à son ami Zuingle, et qu'il mourut peu après de douleur, le 1.er Décembre de cette même année 1531, à l'âge de quarante-neuf ans. Pour Luther qui met des diables par-tout, il le fait mourir sous les coups de l'esprit malin. Peut-être ne fait-il que raconter à sa façon ce qu'on lit ailleurs de ce dévot de secte, savoir qu'il périt de la main d'une femme qu'il entretenait, et dont il avait eu trois enfans.

La mort de ces deux apôtres de l'impiété sacramentaire ne rétablit pas l'union parmi les Suisses qu'ils avaient divisés. Ceux de Zurich au contraire, pour venger cette injure, allèrent plus furieux que la première fois attaquer les catholiques, qui les mirent de nouveau en déroute. Sept à huit cents hérétiques demeurèrent sur la place, un nombre à peu près égal se noyèrent dans une rivière voisine, et le reste pris dans les bois où ils s'étaient réfugiés, n'eurent la vie sauve qu'en promettant de retourner à la communion romaine. Les sacramentaires revinrent à la charge avec une si grande impétuosité, que les cinq premiers bataillons des catholiques furent entièrement défaits : mais les autres ayant repris la place sans donner le moindre accès au désordre ni à l'effroi, rompirent à leur tour ceux des zuingliens, et les mirent en fuite après leur avoir tué six mille hommes. Peu de jours après, les vaincus ranimés encore par des troupes auxiliaires que leur envoyaient les villes impériales leurs alliées,

revinrent sur les vainqueurs, qui leur tuèrent de nouveau cinq mille hommes, et firent trois mille prisonniers. Toute autre chaleur que celle du fanatisme eût sans doute été amortie pour long-temps; mais au moment même que les vainqueurs allaient en procession rendre grâce à Dieu de leur victoire dans une église voisine, les zuingliens ramassèrent tout ce qui leur restait de troupes, et s'avancèrent, tant pour abattre l'église, que pour assommer les catholiques dans leur passage. Ils furent eux-mêmes défaits pour la cinquième fois, avec perte de plus de cinq mille hommes, et ils abandonnèrent aux vainqueurs les quatre bannières qui avaient servi à convoquer le ban de Berne, de Bâle, de Schaffhouse et de Milhausen.

Dans l'impuissance de lever une sixième armée, les zuingliens suisses employèrent la médiation des villes impériales, pour traiter de paix avec les cantons catholiques; et ceux-ci montrèrent une modération si grande, qu'on leur en fit un crime de politique et même de religion, puisqu'il ne s'agissait presque plus que d'entrer dans les villes protestantes, et d'y rétablir les observances romaines. Ils répondirent qu'ils craignaient de fatiguer la fortune, toujours inconstante; qu'une seule victoire gagnée par un ennemi furieux consommerait leur ruine, et celle de la religion en Suisse; au lieu qu'en usant de douceur, il y avait tout lieu d'espérer, sur-tout après la mort des deux auteurs de la séduction, que leurs frères séduits retourneraient à la foi de leurs pères. On convint donc de s'abstenir mutuellement de toutes les voies de contrainte par rapport à l'exercice de la religion, et de renoncer à toutes les ligues formées dans les vues contraires. Plût à Dieu que cet accord, difficile à maintenir jusque dans la nation simple et paisible des Suisses, eût du moins été aussi-bien gardé par les peuples qui ont la meilleure opinion d'eux-mêmes.



HISTOIRE DE L'ÉGLISE.

LIVRE SOIXANTIÈME.

Depuis le commencement du schisme d'Angleterre en 1531, jusqu'à l'hérésie de Calvin en 1534.

On ne se rappelle qu'avec effroi la facilité que trouva le roi Henri VIII à séparer de l'unité catholique ces îles fameuses où la semence de l'évangile avait si heureusement fructifié, qu'on n'avait cru pouvoir les mieux nommer que la terre des saints. Dès le premier pas néanmoins que firent les Anglais dans la route du schisme, on dut prévoir jusqu'où se porterait le caractère extrême de cette nation. Cette démarche fatale, après laquelle on n'alla plus que de précipice en précipice, fut que le clergé de la première église du royaume, par la manœuvre de quelques émissaires de la cour, accorda au roi, presque sans difficulté, le titre de chef souverain de l'église et des ecclésiastiques de ses états. Mais reprenons les choses de plus haut encore, afin d'en observer toutes les gradations, non moins instructives qu'elles sont déplorables. Depuis quatre ans que ce prince avait entrepris de faire annuller son mariage avec la reine Catherine d'Aragon, tante de l'empereur, il n'avait pu obtenir aucune décision qui le mît à l'abri de la note d'adultère. Dans le

temps que le pape Clément VII avait le plus plaindre de Charles Quint, qui le tenait si in gnement prisonnier dans le château Saint-Ange, plus encore après la délivrance de Clément, qui avait obligation au roi d'Angleterre, les amba sadeurs de ce prince avaient agi vivement en co de Rome, pour obtenir une bulle en cassation d ce triste mariage; mais le pape, sans combattre ouvertement les désirs du roi, avait toujours cherché à traîner en longueur. Enfin, il fallut en venir au dénouement d'une affaire qu'une passion aussi violente que celle de Henri VIII pour Anne de Boulen lui fit poursuivre avec toute la chaleur et l'opiniâtreté de l'incontinence irritée par les contradictions.

Henri, après vingt ans de mariage avec une princesse à laquelle il ne refusa jamais son estime, était devenu éperdument amoureux d'une fille de sa suite, qui n'avait pour tout mérite que sa figure et ses intrigues (1). On la verra bientôt accusée d'adultère, d'inceste, d'un libertinage si monstrueux, qu'il n'aurait aucune vraisemblance, sans la mort qui fut la peine juridique de la reine infidèle à l'égard du roi son époux. Le cardinal de Wolsey, archevêque d'Yorck et premier ministre, était alors au plus haut point de son crédit. La grandeur de son génie avait réparé la bassesse de sa naissance, qu'il avait reçue d'un boucher d'Ipswich; mais il eût été digne de sa fortune, si à des mœurs équivoques il n'eût joint une ambition sans bornes, un faste révoltant, et quelque chose de cette dureté qui accompagne presque toujours la grandeur tirée de la poussière. Il pouvait tout sur les peuples, et sur le roi même. C'était lui qui par tant de légèretés déshonorantes avait tourné Henri VIII, tantôt contre François I.er pour Charles Quint, et tantôt contre Charles pour François. Son ambition ne s'était proposé pour terme de ses vœux que la

(1) Le Grand. Hist. du Div. Sander. de schism. Angl. t. 1.

papauté; et Charles Quint tirant parti de son faible, l'amusa long-temps de cette chimère. Mais quand cet empereur eut fait élever au pontificat son ancien précepteur Adrien VI, et qu'après la mort d'Adrien même, il n'eut pas été question de Wolsey pour le remplacer, alors ce fier et vindicatif cardinal ne garda plus que les mesures convenables pour se venger avec plus de succès. Il ne ménagea plus rien du tout, quand l'empereur exalté par ses victoires contre les Français, changea de style avec lui, et qu'au lieu de signer comme auparavant, *votre fils* ou *votre cousin Charles*, il ne le distingua plus de la foule de ses correspondans. Il fit d'abord entendre à son maître que la politique voulait qu'il s'unît à la France contre un prince qui affectait la monarchie universelle, et qui s'y avançait à grands pas: puis passant de cette querelle d'état aux brouilleries de famille et personnellement offensantes, il lui conseilla de répudier la reine, tante de l'empereur, et lui suggéra des moyens spécieux de le faire légitimement.

Wolsey se croyait encore le maître du cœur de son roi. S'il avait découvert son penchant pour Anne de Boulen, il n'en connaissait pas toute la force, et n'imaginait pas que ce prince fier pût s'avilir jusqu'à faire asseoir sur son trône et substituer à la reine une de ses suivantes. C'est pourquoi il lui proposa pour nouvelle épouse la duchesse douairière d'Alençon, princesse du sang de France, et il poussa l'affaire jusqu'à passer dans ce royaume pour la demander en mariage; mais Henri, qui avait ses vues pour se prêter d'abord à cette feinte, ne tarda point à la désavouer, quoi que lui pût représenter Wolsey. La passion du roi était montée à un tel point d'étourdissement, qu'il ne pouvait plus entendre qu'à son assouvissement honteux. Le ministre, jusqu'alors tout-puissant, ne tira d'autre fruit de son zèle, fort équivoque à la vérité, que la haine de l'impure favorite, qui ne lui pardonna jamais de l'avoir contrariée.

Cependant le pape, continuellement pressé par le roi d'Angleterre, lui nomma deux commissaires apostoliques, dont le premier fut Wolsey lui-même, qui se trouvait tout porté sur les lieux, et l'autre fut le cardinal Campége, savant et vertueux prélat, que l'on contraignit de s'y transporter de Rome. Si le pontife, par reconnaissance pour les services passés et par des vues d'intérêt pour l'avenir, avait un peu trop flatté jusque-là les espérances de Henri VIII, il usa d'une tout autre réserve, quand il vit que ses vagues réponses et toutes ses lenteurs ne l'avaient point tiré d'embarras. Il tint un consistoire, où, en présence des ambassadeurs d'Angleterre, le sacré collége en corps et les plus habiles théologiens examinèrent avec toute la maturité possible la cause étrange dont le roi poursuivait le jugement, et dont voici l'état. Henri VIII demandait la dissolution de son mariage avec Catherine d'Aragon, qui avait été mariée en premier lieu au prince Arthur, frère aîné de Henri, et qui était restée veuve peu après ce premier mariage, sans l'avoir consommé. Jules II avait accordé la dispense convenable, après de longues et sérieuses délibérations, sans que personne en Angleterre ni ailleurs réclamât ou marquât le moindre scrupule, et Henri avait eu de Catherine plusieurs enfans, dont il restait une fille appelée Marie, si bien tenue pour légitime, que son père l'avait déclarée princesse de Galles, comme héritière présomptive de la couronne. Le roi, après une union si bien ratifiée, se dégoûta d'une épouse irréprochable, soit parce qu'elle était plus âgée que lui de cinq ans, soit parce qu'il désirait avoir des enfans mâles, et qu'il n'en espérait plus d'une femme de quarante ans, soit bien plutôt par une longue habitude de libertinage, et sur-tout par l'emportement de sa passion pour sa nouvelle amante, qui, avec sa réputation équivoque, ne laissait pas de jouer la prude, et protestait de ne vouloir livrer son cœur qu'à un époux légitime. Tous les théologiens consultés, et

généralement toutes les personnes désintéressées présentes au consistoire, prononcèrent d'une voix unanime que le mariage de Henri avec Catherine n'était pas contraire au droit divin, et conséquemment qu'il était indissoluble. Ils ajoutèrent même, que, pour une cause aussi claire, on ne devait point nommer de commissaires pontificaux, et principalement pour la juger sur les lieux, où tout serait sous la puissance du roi.

Les ambassadeurs d'Angleterre ayant répondu que si ce mariage en soi n'était pas contraire à la loi divine, le roi pouvait d'ailleurs en prouver la nullité par des vices essentiels qui se rencontraient dans la dispense du pape Jules, et qu'il se faisait fort de démontrer. Sur quoi Clément fit partir le cardinal Campége, au moins par considération pour un prince qui avait bien mérité du saint siége et de toute l'église catholique; mais il défendit à ce légat de rendre aucune sentence pour le divorce sans un nouvel ordre expédié de Rome en bonne forme, à moins que la dispense de Jules se trouvant en effet défectueuse, on n'eût de plus engagé la reine à se désister, et à se retirer dans un monastère. Campége était encore porteur d'une bulle de Clément VII, qu'il ne devait montrer qu'au roi d'Angleterre et au cardinal de Wolsey, et qu'il devait brûler aussitôt après la leur avoir montrée. Les écrivains de tous les partis font néanmoins grand bruit au sujet de cette bulle mystérieuse, et chacun l'explique selon qu'il est affecté; mais ils ne produisent rien sur quoi l'on puisse porter un jugement tant soit peu solide, si ce n'est que le pape y confirmait encore la défense faite à ses commissaires de rendre aucune sentence définitive sans un nouvel ordre de sa part. Or ce point-là même irait à prouver que, dans ce dédale inextricable, le chef de l'église néanmoins ne se trouva point en contradiction avec lui-même.

Comme il fut impossible de réconcilier les deux augustes époux, ainsi que les commissaires étaient

principalement chargés de s'y appliquer, ni d'infirmer la dispense accordée pour leur mariage par le pape Jules, encore moins d'engager la reine à quitter la couronne pour prendre le voile; cette princesse ayant au contraire interjeté à Rome un appel juridique, et récusé pour juges, tant Wolsey, ministre du roi, que Campége pourvu de l'évêché de Salisbury dans le royaume: comme celui-ci voyait que les difficultés, au lieu de s'aplanir, renaissaient plus fortes et en plus grand nombre les unes des autres, fidèle à ses instructions, et Wolsey avec lui, ils écrivirent au pape, qu'il était au dessus d'eux de prononcer sur la canonicité des bulles ou des brefs des souverains pontifes; qu'au moins ils ne pouvaient juger qu'avec une peine extrême, dans un procès où l'on mettait en question si les papes avaient le pouvoir de dispenser en certains cas; enfin, que leur opinion était que sa sainteté ferait bien d'évoquer la cause en cour de Rome (1). Ils conjuraient ensuite le pontife de relâcher tout ce qu'il était possible de la rigueur des lois; ils lui peignaient des plus fortes couleurs les dangers que la religion courait en Angleterre, où la parfaite union du pape et du roi pouvait seule empêcher le débordement des nouveautés hérétiques, qui avaient déjà infecté une infinité de personnes; en un mot, ils lui représentaient l'autorité du saint siége comme entièrement ruinée en Angleterre, et tant le royaume que le monarque enlevés à l'église, si l'on n'usait pas de la plus grande indulgence. Depuis cette lettre, les deux commissaires ne cherchèrent plus qu'à gagner du temps par des délais multipliés qui ne furent d'abord que suspects au roi, mais dont il comprit parfaitement le motif, quand le pape d'un autre côté, sollicité vivement par l'empereur, évoqua la cause à Rome, et y cita le roi avec la reine.

Tout le poids de la colère du monarque tomba

(1) Burnet. Réform. d'Angl. t. 1, p. 107. Le Grand, t. 1, p. 126.

presque aussitôt sur Wolsey. Henri s'étant retiré d'abord à Grafton, pour charmer ses ennuis avec l'objet de sa passion dissolue, cette furie qui n'avait jamais pu souffrir le cardinal, et qui le regardait enfin comme un ennemi digne de sa vengeance, ne chercha qu'à aigrir le prince, empoisonna toutes les actions du prélat, et finit par s'écrier : Si le duc de Suffolck, si le vicomte de Rochefort mon père en eût fait autant, déjà il n'aurait plus la tête sur les épaules. Henri craignit cependant, non pas de prendre les impressions d'une femme irritée, mais uniquement de sembler les prendre. Depuis, il vit une fois le cardinal, et témoigna vouloir encore lui parler le lendemain; mais quand le favori réprouvé se présenta, on lui dit sèchement que sa majesté ne voulait point le voir. Tous les courtisans dès-lors, et les créatures de Wolsey les premières, s'éloignèrent avec empressement de la tête que menaçait la foudre : ceux même qui lui avaient été les plus attachés, au lieu d'un malheureux, ne virent dans lui qu'un coupable.

On l'attaqua juridiquement : le procureur du roi le dénonça comme le violateur d'un statut qui avait été porté sous le règne de Richard II, et qui défendait de tirer des bulles ou provisions bénéficiaires de Rome, sous peine de perdre les bénéfices, et d'être destitué de la protection du roi. Huit jours après, le roi lui retira le grand sceau, qu'il lui avait néanmoins donné pour toute sa vie. Cela ne fut pas plutôt exécuté, que le procureur général lui intenta de nouvelles accusations, d'après lesquelles il lui fut enjoint de sortir de son palais d'Yorck, qu'on saisit avec ses riches ameublemens, et l'on fit l'inventaire de tous ses biens, qui étaient immenses. Bientôt il survint un premier jugement, qui le déclarait déchu de la protection du roi, confisquait tous ses biens, et abandonnait sa personne au parlement (1). La chambre haute fit dresser contre lui

(1) Burn. t. 1, p. 126. Le Grand, t. 1, p. 162.

quarante-quatre articles d'accusation, parmi lesquels on observe qu'il ne fut question, ni de bulles, ni de commissions reçues de Rome : tant il était notoire qu'il en avait eu la permission du roi, dont on rougit d'adopter la chicane qui ne portait que sur le statut suranné de Richard II. Mais le cardinal fut accusé d'abus et de tyrannie dans l'exercice des pouvoirs de légat, de chancelier, de premier ministre et de favori du roi. L'affaire ne laissa pas d'éprouver des délais assez longs, durant lesquels néanmoins il essuyait chaque jour de nouveaux déboires, qui lui causèrent enfin une maladie considérable. Le roi ne put s'empêcher d'en être ému sensiblement, et parut quelques momens reprendre sa première affection pour son ancien favori ; mais ce fut là précisément ce qui acheva de le perdre. Alors tous ses ennemis, tels en nombre et en noirceur que le sont ceux d'un favori disgracié, le peignirent au prince comme un sujet pernicieux, coupable de trahison et capable de tout. Henri se livrant aussitôt à ce génie ombrageux et tyrannique, qui parut s'accroître en lui à mesure qu'il s'éloigna de la foi romaine, fit sur le champ arrêter le cardinal comme coupable de haute trahison, et donna ordre de le conduire sous bonne garde à la tour de Londres.

D'Yorck où le cardinal était exilé et languissant, il vint à petites journées jusqu'à Leicester, où une fièvre violente le contraignit de s'arrêter, et le conduisit en quelques jours au tombeau. Quelques heures avant qu'il expirât, le lieutenant de la tour qui le conduisait, monta dans sa chambre pour le consoler, l'assura que le roi l'aimait toujours, et que sa première entrevue avec sa majesté confondrait tous ses calomniateurs. Wolsey, peu sensible à ce vain espoir, répondit qu'il avait à se reprocher, non pas d'avoir manqué à son souverain, mais d'avoir négligé le service de Dieu pour celui du prince. Hélas! poursuivit-il en poussant un profond soupir, Dieu ne m'abandonnerait pas ainsi dans ma vieillesse, si je lui avais été aussi fidèle

qu'au

qu'au roi. Mais le Seigneur est juste, et je ne puis qu'adorer la main qui me frappe. Fasse le ciel que le roi me rende justice à son tour! Puisse-t-il au moins se tenir en garde contre l'hérésie qui ne cherche qu'à s'introduire dans ses états, et qui ne manquera point d'y causer les plus tristes révolutions! Peu après ces dernières paroles, Wolsey expira dans la soixante-unième année de son âge. Quelques mois auparavant, il avait fait une retraite dans la chartreuse de Richemont, et depuis ce temps-là il avait vécu d'une manière très-édifiante (1).

La mort de Wolsey causa quelques changemens dans la conduite de l'état, et de bien plus grands dans celle du prince, qui ne tarda point à montrer le vide que ce ministre laissait dans le conseil. Quoiqu'il eût ses défauts et même ses vices, très-exagérés néanmoins, on ne sait par quel caprice de l'historien catholique Sandère, tandis que l'anglican Godevin lui rend plus de justice (2), on ne saurait méconnaître tout ce que lui dut Henri VIII, quand on compare ensemble les deux parties de ce règne, si étonnamment différenciées par le temps de la faveur ou de la disgrace de ce ministre. Tandis que Wolsey tint les rênes de l'état, Henri fut respecté et redouté même des souverains les plus puissans de l'Europe, dont il fut long-temps l'arbitre; et sitôt qu'elles furent tirées de ses mains, elles ne parurent plus que flotter au hasard, mouvoir au gré du caprice, de l'emportement, des cruelles boutades, de toutes les passions et de tous les goûts des tyrans. Si Wolsey, avec la vie et le ministère, eût conservé son ascendant sur le prince féroce qu'il avait eu l'art de subjuguer, il y a tout lieu de croire qu'au moins Henri n'eût point abjuré la religion de ses pères, qu'il n'eût pas fait mourir deux de ses femmes, qu'il n'en eût pas répudié deux autres, qu'il n'eût pas horriblement dévasté le patrimoine de

(1) Hist. du Div. t. 1, p. 210 et suiv.

(2) Sand. de Schism. l. 1, God. de Pres. Ang. in Arc. Ebor. n. 57.

l'église, qu'il n'eût pas fait monter sur l'échafaud des milliers de saints et d'illustres personnages pour la seule cause de la religion.

Les ecclésiastiques, très-opposés pour la plupart au fameux divorce, en Angleterre même, partagèrent les premiers la disgrace de Wolsey. Ce cardinal ayant été accusé d'exercer l'office de légat contre les lois du royaume, l'accusation retomba sur ceux qui avaient eu recours à lui, sur ceux qui avaient simplement reconnu son autorité. Au moyen de cette chicane, méprisée, comme on l'a vu, par le parlement même, tous les membres du clergé se trouvèrent criminels : on les vexa de toute manière pour les obliger d'avoir recours à la protection du roi, et pour changer en aversion leur attachement à l'église romaine. Ce fut alors que le clergé de la première église d'Angleterre, c'est-à-dire, de Cantorbéry, s'assembla pour délibérer sur une situation si inquiétante. L'assemblée fut nombreuse : il s'y trouva neuf évêques, cinquante-deux abbés, et la plus grande partie des députés qui composaient la chambre basse. On crut regagner l'affection du roi par les moyens pécuniaires, communément les plus efficaces en ces rencontres, et l'on dressa un acte en bonne forme, par lequel on lui offrait un don de cent mille livres sterling. Mais ceux qui le rédigèrent, étaient d'intelligence avec la cour, qui portait ses vues beaucoup plus loin. Ils y insérèrent le titre de *chef suprême de l'église et des ecclésiastiques d'Angleterre*, qui fut ainsi accordé au roi Henri VIII, l'an 1531, époque où nous rentrons dans le cours des temps, après les avoir rapprochés pour l'éclaircissement de la matière et la commodité du lecteur.

L'insertion d'un titre si étrange dans un acte où il ne s'agissait que de donner de l'argent au roi, montra clairement au clergé qu'on avait eu dessein de le surprendre; et d'abord elle excita des réclamations si vives, que l'assemblée se sépara. Mais dès le lendemain, par les intrigues des émissaires

de la cour, qui corrompirent ou intimidèrent la plupart des députés, l'acte passa tel qu'il avait été conçu. Quelques-uns proposèrent, mais en vain, d'y ajouter cette restriction : *autant que la loi de Dieu peut le permettre.* Sur ce qu'on leur répliqua que la moindre clause irriterait le roi, plus jaloux de leur soumission qu'avide de leur argent, la multitude céda sans plus résister, et l'on porta l'acte pur et simple au prince, qui parut en effet plus content de son nouveau titre, que du présent qui l'accompagnait. A l'exemple de la première province de l'église anglicane, celle d'Yorck accorda peu après le même titre au monarque, avec un don de dix-huit mille huit cent quarante livres sterling.

Le pape, instruit de ce qui s'était passé en Angleterre, se trouva cruellement peiné : et c'est peut-être tout ce que prétendait alors Henri VIII, qui fit encore depuis plusieurs tentatives pour amener Clément à ses fins. Ce pontife courut d'abord à ce qui lui semblait plus pressé : dans la crainte que l'église d'Angleterre ne rompît ouvertement avec Rome en jugeant la cause du divorce, il fit expédier un bref, adressé au primat de ce royaume, Guillaume Warham, archevêque de Cantorbéry : vénérable vieillard, l'un des plus dignes prélats qu'ait jamais eus l'Angleterre. Il s'était opposé de tout son pouvoir à la sanction du titre schismatique que prenait le roi ; et le chagrin de voir la religion catholique se détruire dans sa patrie, comme tout s'y disposait, le conduisit peu de temps après au tombeau. Le souverain pontife, après toutes les exhortations capables de soutenir et d'animer le courage de l'archevêque, lui défendait expressément, ainsi qu'à tous autres prélats et juges, non-seulement de juger, mais de connaître de l'affaire du divorce. On ne fit nul état de ce bref en Angleterre. Aussitôt qu'il y eut été affiché, on présenta au parlement des avis tout contraires, mendiés, extorqués, achetés de différens docteurs. Le pape indigné ne voulait pas

traiter avec les ambassadeurs, qu'Henri cependant tenait toujours à Rome. Toutefois le cardinal de Grammont adoucit le saint père : l'affaire fut remise en négociation, et l'on engagea le monarque à lui envoyer un ministre, nommé excusateur, pour lui faire quelque sorte de réparation. Ce prince passionné se réduisant à tout, fit même de nouvelles démarches auprès de la reine, pour lui faire agréer, à force de promesses, la dissolution du mariage qui mettait le principal obstacle à sa passion. Mais cette princesse qui avait beaucoup de grandeur et de force d'ame, ne voyant rien qui pût remplacer une couronne, méprisa tous les autres avantages, et en même temps tous les périls qu'entraînait son refus. Le roi la relégua aussitôt après dans un château écarté, et se sépara d'elle à jamais. Elle partit en disant, qu'en quelque lieu qu'elle demeurât, elle serait toujours reine et femme du roi.

Ces querelles d'état et de religion, aliment si convenable aux sectes, donnèrent de grandes espérances aux hérétiques d'Allemagne, déjà répandus en grand nombre par toute l'Angleterre, mais réduits par un prince terrible sur l'article de l'hérésie qu'il avait combattue avec éclat, à épier en silence les momens propres à faire usage des armes de la séduction. Dès qu'ils virent la cour et une partie des peuples prendre en aversion les ecclésiastiques attachés au souverain pontife, ils s'observèrent beaucoup moins qu'auparavant, disputèrent plus fréquemment sur la religion, et se basardèrent enfin à dogmatiser publiquement. Mais Henri voulant faire entendre, qu'en se séparant même de la communion du pape, son dessein n'était pas de porter atteinte à la foi catholique, il ordonna que les lois contre l'hérésie fussent exécutées en toute rigueur. En conséquence, trois protestans, pour faire peur aux autres, furent d'abord condamnés au dernier supplice.

Les zuingliens, dans le même temps, réussissaient beaucoup mieux à Genève. La malheureuse

alliance de cette ville avec les Suisses du canton de Berne, y causa la ruine de la religion, à laquelle elle était sincèrement attachée depuis plus de treize cents ans (1). L'ennui de la gêne et la licence des mœurs firent d'abord goûter le nouvel évangile à la jeunesse imprudente : la politique le fit adopter ensuite aux citoyens graves, qui, de la crainte qu'ils avaient du duc de Savoie, passèrent à la haine de sa religion. Farel, né à Gap en Dauphiné, et déjà ministre à Berne, fut l'apôtre de Genève ; et ses premiers exploits, après quelques jours de prédication dans cette ville, où il avait accompagné les troupes auxiliaires de ses nouveaux alliés, ce fut d'abattre les croix, de briser les images, de jeter les reliques dans les boues, de rompre les ciboires et de fouler aux pieds les saintes hosties. Toutefois ces énormes sacriléges ne purent se commettre sans exciter l'horreur des ames fidèles que Dieu s'était réservé jusque dans cette Babylone. La ville se divisa en deux partis animés, qui se firent une guerre atroce dans l'enceinte de leurs murailles, et inondèrent de sang leurs propres foyers.

Dans le cours malheureux de cette même année 1531, Michel Servet, qui devait encore ajouter à la triste célébrité de Genève, mit au jour ses livres affreux sur la Trinité (2). Cet impie, plus païen qu'hérétique, né à Tarragone en Espagne, imbu des nouveautés furtives de l'Allemagne à Paris où il professa long-temps la médecine, avait ensuite voyagé en Afrique, pour enrichir des dogmes de l'alcoran son monstrueux système de religion. Il y mit la dernière main dans l'Allemagne, qu'il parcourut à son retour d'Afrique, et où il ne manqua point de recueillir les rêveries séditieuses des anabaptistes. Il rejetait avec eux toute autorité ecclésiastique et civile, le baptême des enfans qu'il disait uniquement établi par les papes ; et même il en-

(1) Spon. Hist. Genev. t. 1, lib. 2.

(2) Sander. Hær. 227. Sandius, Bibliot. des Antitr. p. 3.

seignait généralement que personne n'est damné pour le péché originel, parce que le serpent dans le paradis terrestre ne s'était emparé que du corps, et que l'ame demeurée libre ne pouvait pécher avant qu'on eut atteint l'âge de vingt ans. Quant à l'eucharistie, il soutenait avec les sacramentaires, que ce n'était qu'un signe. Comme les musulmans enfin, il traitait la Trinité de pure fiction, de fable idolâtrique, de Cerbère à trois têtes. Il répétait sans fin que le fils de Dieu n'était pas une personne divine, mais l'homme Christ, et qu'il avait été fait tout entier avec l'homme; que le Saint-Esprit n'était pas simplement Dieu, mais quelque émanation de la divinité, un souffle de l'essence divine, qui n'avait commencé qu'à la création du monde. L'homme lui-même, selon ce rêveur impie, était, quant à l'ame, de la substance de Dieu. Il ajoutait que les hommes pouvaient être justifiés et sauvés sans la connaissance du Christ, et que les Turcs, par leurs prières qu'il nomme saintes, pouvaient obtenir l'effet des promesses divines. Il n'est personne qui ne puisse ici reconnaître sans guide les précipices où conduisent le mépris de l'autorité ecclésiastique, et la liberté laissée à chacun d'entendre dans son sens particulier les divines écritures. On voit que les dogmes de l'alcoran même ne sont pas les plus impies de Servet.

Dans ces jours de trouble et de calamité, l'église, mère tendre des fidèles, reçut quelque consolation d'un noble vénitien nommé Jérôme Emiliani, qui établit une congrégation de clercs réguliers, pour prendre soin des orphelins sans nombre dont la famine et les maladies contagieuses avaient enlevé les parens dans le cours de l'année 1528, l'une des plus meurtrières pour l'Italie(1). Emiliani avait d'abord embrassé la profession des armes, où il se distingua par sa valeur. Le gouverneur de Castelnuovo assiégé par les Allemands, s'étant évadé, Emiliani

---

(1) Hel. Hist. des Ordr. mon. t. IV, c. 33 et 36.

prit le commandement et la défense de la place, qui, après une vigoureuse résistance, fut néanmoins forcée. On passa toute la garnison au fil de l'épée, et le gouverneur chargé de chaînes fut jeté dans une obscure prison, d'où il s'échappa par un concours de circonstances qui parut tenir du miracle. Castelnuovo étant rentrée dans la suite sous la domination de Venise, cette généreuse république, en récompense de la valeur d'Emiliani, lui accorda la jouissance de ce domaine pour trente ans, avec la qualité de chef de la justice : mais il abandonna bientôt cet emploi, pour faire sur ses neveux, demeurés orphelins, l'essai des fonctions de charité auxquelles il était appelé par le ciel. Les ravages de la contagion étant survenus, il vendit jusqu'à ses meubles pour soulager les misérables. Enfin il rassembla une multitude d'orphelins dans un même lieu, où il les assista avec une affection, une activité et un succès qui firent l'admiration de toute la ville de Venise. Il établit ensuite en différentes villes des maisons pareilles, avec le secours de quelques personnes vertueuses qui s'associèrent à lui; et pour perpétuer une œuvre de si grande utilité, il institua la congrégation des Sommasques, ainsi appelée de son chef-lieu, situé entre Bergame et Milan. Dans la suite on les nomma clercs réguliers de saint Mayeul, d'une église de Pavie qui était dédiée à ce saint, et que leur donna saint Charles Borromée, avec la direction d'un collége célèbre. Cet ordre qui suit la règle de saint Augustin, ne s'étend pas hors de l'Italie et des cantons Suisses. Il est divisé en trois provinces, de Venise, de Lombardie et de Rome.

L'année suivante, le saint siége approuva la congrégation de l'étroite observance des religieux de saint François, qu'on a depuis nommés récollets, parce qu'ils souhaitaient vivre d'une manière plus régulière et plus recueillie que les autres (1).

(1) Bullar. t. 1, Clem. VII, const. 35. Rayn. an. 1532, n. 37.

Léon X, pour obvier aux contestations qui renaissaient sans fin entre ceux qui voulaient observer la régle primitive dans toute sa pureté, et ceux qui prétendaient user des adoucissemens accordés par quelques papes, avait réuni toutes les réformes particulières à celle de la régulière observance, et par-là tout l'ordre se trouvait partagé en observantins et en conventuels. Mais Clément VII considérant que les couvens réformés n'en avaient pas moins persévéré dans la réforme, particulièrement en Espagne et en Portugal, permit à deux religieux espagnols, Etienne Molina et Martin de Gusman, favorisés d'ailleurs par leur général François des Anges, de l'introduire en Italie avec des nouveaux statuts pour la maintenir. Il enjoignit même aux supérieurs de l'ordre, de leur céder des maisons en nombre suffisant, et ils se sont tellement multipliés, qu'ils ont jusqu'à vingt-cinq provinces dans l'Italie seule, où on les nomme frères réformés. Ils en comptent douze en Espagne et en Portugal, où ils portent le nom de frères déchaussés. Les rois Henri IV, Louis XIII et Louis XIV les ont favorisés en France, jusqu'à leur faire céder par les observantins un si grand nombre d'établissemens, qu'ils en ont formé dix provinces tant en France qu'en Flandre, sans la custodie de Lorraine, et quelques maisons dans le Canada. Leur zèle et leurs services ont répondu à ces faveurs, sur-tout dans leurs missions militaires, qui ont engagé le pape Innocent XI à leur permettre de monter à cheval, et d'user pour la même fin de toutes les commodités compatibles avec les devoirs de leur état. Les frères déchaussés d'Espagne, antérieurs à cette réforme, passèrent dès l'an 1521 dans le Mexique, dont Jean de Zumarraga, l'un d'entr'eux, fut le premier archevêque. Il y en eut plusieurs qui endurèrent avec beaucoup de courage la mort pour la foi.

L'Allemagne était bien éloignée de participer à ces fruits de bénédiction : tout s'y acheminait au contraire à l'entière subversion de l'empire aussi-

bien que de la religion. Soliman, prêt enfin à prendre sa revanche sur les Autrichiens ses vainqueurs, s'avançait à grandes journées, à la tête de trois cent mille hommes, afin de les accabler dans l'abandonnement où les laissaient les princes luthériens, déterminés à sacrifier la patrie au fanatisme et à la vengeance. En vain l'empereur les avait invités à joindre leurs forces aux siennes contre l'ennemi commun. Dans une première assemblée, tenue depuis cette invitation à Schwinfurt en Franconie, ils exigèrent, et que Ferdinand cessât de se porter pour roi des Romains, et que, sans nul égard aux décrets impériaux de Worms, ni d'Ausbourg, on cessât d'inquiéter les luthériens pour cause de religion; que l'empereur envoyât incessamment à la chambre impériale des ordres formels de ne plus faire aucune poursuite à ce sujet, et même de laisser sans exécution les sentences déjà rendues; en un mot, que les protestans, dans toute l'Allemagne, jouissent de la même liberté et des mêmes priviléges que les catholiques (1). Une seconde assemblée, qui se tint à Nuremberg, ne leur fit rien relâcher de ces conditions exorbitantes, que l'empereur subit enfin dans toute leur étendue, au moins pour ce qui était de la religion.

Le traité ayant été conclu à Nuremberg, et signé tant par les princes luthériens au nombre de sept, que par les députés des villes impériales, il fut aussitôt envoyé à Ratisbonne, où l'empereur l'attendait avec impatience. Il y était dit qu'on n'inquiéterait personne au sujet de sa croyance, jusqu'à la tenue du concile que le chef de l'empire promettait de faire convoquer dans six mois, et célébrer une année après; que si ce concile ne se tenait point, la même liberté durerait jusqu'à ce que les états germaniques eussent trouvé moyen de concilier les différens: terme vague et illusoire, qui laissait à l'hérésie un avantage dont elle s'em-

(1) Sleid. in Comm. l. 8, p. 256, etc. Paul. Jov. l. 30.

pressa de profiter. Charles Quint s'efforça de justifier sa condescendance, par la loi suprême de la politique, ou la nécessité, par l'impossibilité de résister aux Turcs sans les contributions des cercles de l'empire. Il avait tant d'ardeur à sortir de cette affaire, qu'en recevant le traité de la main du secrétaire qui n'avait pas encore ouvert le paquet: Les luthériens sont-ils contens, demanda-t-il? tout est-il signé? Comme on lui eut répondu qu'oui; qu'on me donne la plume, reprit-il avec impatience, et sur le champ il signa sans avoir lu.

Les protestans se piquant de générosité, et voyant d'ailleurs combien il leur importait à tout événement d'aguerrir leurs troupes, parurent l'emporter en zèle sur les catholiques mêmes. Cette émulation, quel qu'en fût le principe, produisit un si bon effet, que l'empereur se vit en peu de temps à la tête d'une armée plus belle, que de mémoire d'homme il n'y en avait eu en Allemagne. Elle était composée de trente mille hommes de cavalerie, et de plus de quatre-vingt mille d'infanterie, sans compter les forces particulières des états d'Autriche. De Belgrade où se trouvait Soliman, déjà ce sultan audacieux avait fait pénétrer en Stirie quinze mille chevaux, qui ravagèrent toutes ces contrées, et s'avancèrent jusqu'à Lintz, du côté de Vienne. Tous ces pillards furent taillés en pièces par la cavalerie impériale, et le général qui les commandait resta parmi les morts: mais ce fut là tout ce que Charles Quint fit de remarquable avec sa brillante armée. Le sultan s'était avancé en personne jusqu'à Gratz, entre Vienne et l'armée impériale qui était à Lintz: l'empereur ayant assemblé le conseil de guerre pour prendre sa résolution, on n'y jugea point à propos de livrer une bataille qui mît au hasard le sort de l'empire, et l'on prit le parti de s'aller poster avantageusement plus près de Vienne, pour régler de là les opérations sur celles de l'ennemi. Soliman, de son côté, n'osa point hasarder l'attaque. Après avoir fait de grands dégâts dans le

pays, il reprit sur la fin de la campagne la route de Constantinople. Alors plusieurs princes opinèrent à poursuivre les Turcs, et à les charger dans leur retraite ; mais l'avis contraire prévalut encore. Ainsi, après avoir licencié une grande partie des troupes, distribué le reste dans les places de défense, et pris quelques mesures pour le gouvernement de l'empire en son absence, Charles Quint s'empressa de s'aller remontrer en Italie, où il fut bien trompé dans ses espérances, s'il avait compté sur des applaudissemens. Il n'y lut sur tous les visages qu'une morne surprise, et des reproches tacites de ce qu'il avait fait si peu de chose avec de si grandes forces. Cependant il fit de nouvelles instances auprès du pape, pour la convocation d'un concile (1). En conséquence, on examina plus particulièrement qu'on ne l'avait encore fait, le lieu, l'objet, la manière et toutes les autres circonstances qui concernaient cette importante assemblée. Mais combien les plans les mieux digérés ne devaient-ils pas encore éprouver d'obstacles avant de parvenir au terme désiré de l'exécution !

La cause interminable de ces délais, étaient les guerres presque continuelles entre les princes chrétiens. Tandis que l'empereur avait tout à craindre, et de l'armement du Turc, et du dépit séditieux des princes luthériens, les rois de France et d'Angleterre avaient eu une entrevue à Calais, où s'unissant d'une amitié toujours plus étroite, ils s'engagèrent à mettre conjointement sur pied une armée de quatre-vingt mille hommes. On fit courir le bruit que c'était pour s'opposer aux progrès des Turcs : mais les politiques ne doutèrent point que François I.er ne voulût profiter des embarras de Charles Quint pour reprendre le Milanez, et qu'Henri VIII n'eût en vue de contrarier auprès du pape les sollicitations de Charles en faveur de la reine Catherine. Henri se plaignait amèrement au

(1) Guich. l. 10. Archiv. Vatic. de instruct. ad Conc. Trid.

roi son ami, de la faiblesse du pape, et de la partialité de la cour romaine. Il ne pouvait digérer qu'on y eût évoqué la cause du divorce, et qu'on voulût le contraindre à s'y présenter lui-même, ou à y envoyer quelqu'un chargé de sa procuration, pour y recevoir le jugement du pontife. Il prétendait que cette rigueur était sans exemple ; que toutes les fois qu'il s'était élevé de pareils différens entre des têtes couronnées, on leur avait donné des juges sur les lieux. Passant de là aux exactions et aux injustices prétendues de la cour de Rome, il sollicita François I.er de se joindre à lui, et d'interjeter de concert un appel au concile, afin qu'on y recherchât les abus que les papes faisaient de leur autorité. François ne vit dans tous ces propos qu'un esprit aigri, qu'il était bien éloigné de seconder. Il s'efforça de l'adoucir, en lui promettant de ménager ses intérêts auprès du pontife, avec tout le zèle de l'amitié.

Henri ne répliqua point ; mais n'écoutant plus que sa passion, qui rompit dès-lors tous les freins, il se résolut au dernier excès, et se montra désormais incurable. Sans se mettre en peine quel succès auraient les négociations du roi son ami, il ne fut pas plutôt de retour en Angleterre, que tranchant le nœud de la difficulté au lieu d'en attendre la résolution, et concluant par voie de fait sans s'inquiéter du droit, il épousa Anne de Boulen, toutefois en coupable timide et dissimulé, ou plutôt en fourbe et lâche sacrilége. Il fit venir fort secrétement et avant le jour un prêtre nommé Roland Lée, qui, pour prix de sa crédule complaisance, eut peu après l'évêché de Lichfield. Comme Roland se disposait à dire la messe, qui avait servi de prétexte pour le mander si matin, le roi lui dit qu'il avait gagné son procès à Rome, et que le pape, en cassant son mariage avec Catherine, lui avait permis d'épouser une autre femme, mais sans aucun appareil, de peur du scandale. Lée se persuadant qu'un roi n'était pas capable d'en imposer dans une affaire

de cette nature, se contenta de lui demander s'il était porteur de la sentence pontificale. Le roi lui fit signe qu'il l'avait, et Lée acheva de se préparer pour la messe. Néanmoins au moment de la commencer, il eut quelque appréhension sur la démarche qu'il allait faire, et il dit au roi : Sire, pour faire hommage aux saints canons, il serait à propos de lire la sentence de Rome en présence de quelques témoins. Henri lui répondit que le bref était resté dans une cassette dont lui seul avait la clef, et qu'il n'y avait pas moyen, sur-tout pendant la nuit, de l'aller chercher au point où l'on en était, mais qu'il pouvait se fier à sa parole. Là-dessus le faible prêtre dit la messe, et fit la cérémonie du mariage. Quelques mois après, comme la nouvelle épouse de Henri paraissait enceinte, il ne garda plus aucune mesure avec le souverain pontife, observant néanmoins de n'avancer que par degrés, de colorer toutes ses entreprises, et de faire entendre qu'il s'arrêterait quand on ne contrarierait point sa passion.

C'est ainsi qu'il procéda sourdement à chagriner et à dépouiller le clergé de son royaume, qui n'entrait pas dans ses vues autant qu'il le souhaitait (1). Il faisait agir le parlement, contre les priviléges et les droits les plus constans des ecclésiastiques ; puis il arrêtait les poursuites au moment de l'exécution, afin de mieux triompher de la constance, attaquée tout à la fois par l'espérance et par la crainte. Il usa des mêmes pratiques pour ôter aux papes, non-seulement le denier de saint Pierre, mais le droit des annates ou des premiers fruits, le prix des expéditions et de toutes les redevances apostoliques. Le parlement statua que, si en conséquence de cette suppression le pape refusait des bulles pour les évêchés, les évêques seraient sacrés par quelque archevêque, ceux-ci par deux évêques au choix du roi ; et cette consé-

(1) Hist. du Div. t. 1, p. 221. Burn. l. 2, p. 187.

cration, prononçaient les magistrats transformés en théologiens, aura la même force que si le pape l'avait ordonnée. Le même statut annullait toutes les censures que le saint siége pourrait lancer contre le roi et contre ses sujets, défendait à tout ecclésiastique de les publier, et décidait que les prêtres, nonobstant tout interdit, pourraient en sureté de conscience célébrer le service divin, et faire toutes leurs fonctions comme auparavant. Henri suivant toujours son plan de duplicité, fit difficulté d'approuver ce statut, et ne permit pas d'abord qu'on le publiât. Quelques jours après, le parlement ne laissa point de supprimer encore le serment d'usage que les nouveaux évêques prêtaient au pape, et lui en substitua un autre, par lequel ils renonçaient à toutes clauses, paroles, sentences et concessions du souverain pontife, comme préjudiciables aux intérêts du roi, à qui seul ils reconnaissaient devoir leurs évêchés. Par un statut nouveau, il fut défendu expressément d'interjeter aucun appel à Rome, sous peine de déchoir de la protection du roi, c'est-à-dire, d'être traité en criminel de lèse-majesté ; et ces appels, poursuivait-on, ainsi que les bulles et toutes les défenses des papes, ne suffiront pas pour empêcher l'exécution des sentences prononcées par les juges ordinaires. La raison qu'on en rend, c'est que le royaume ne reconnaissant plus de puissance étrangère, ni dans le spirituel, ni dans le temporel, toutes les affaires ecclésiastiques doivent y être jugées en dernier ressort par les archevêques de chaque province.

La nouvelle de ces entreprises causa au pape toutes les agitations que prétendait Henri VIII. Il lui écrivit qu'il voyait avec une douleur extrême une reine vertueuse supplantée enfin par une femme de sa suite; que ce scandale était d'autant plus criant, qu'on le donnait avant toute sentence du siége apostolique, et contre ses défenses expresses ; que cependant le père commun des peuples et des rois ayant égard

aux grands services de celui d'Angleterre, à ses qualités éminentes, à la gloire de tant d'années qui allait s'éclipser tout d'un coup, il se bornait encore à le conjurer de rappeler l'épouse légitime, d'éloigner sa rivale, et de réparer le scandale énorme qu'au mépris de toutes les lois il venait de donner au monde chrétien. En cas de désobéissance, il le sommait de comparaître à la cour pontificale avec Anne de Boulen, pour y répondre sur le commerce scandaleux que la voix publique leur imputait. Ce n'est pas sans me faire violence, dit le pape en finissant son bref, que j'en viens à ces tristes extrémités. Plût à Dieu qu'il ne s'agît que de mes intérêts temporels ! vous en seriez bientôt l'arbitre absolu. Mais il y va de la gloire de Dieu, de l'édification de l'église, de mon propre sort pour l'éternité; et je suis contraint malgré moi d'appliquer le fer à une plaie qu'on ne peut plus guérir autrement.

Henri VIII répondit injurieusement au pape, que ses brefs fourmillaient d'erreurs contre le droit divin et le droit humain tout ensemble; qu'elles pouvaient bien être rejetées sur ses conseillers, également dépourvus de science et de sagesse; mais que le premier pasteur était inexcusable de suivre leurs conseils pernicieux (1). Il ajoutait qu'on ne trouvait plus dans la chaire de saint Pierre cette doctrine et cette capacité lumineuse qu'on y voyait briller autrefois, et qu'on était toujours en droit de chercher dans ceux qui y étaient assis; que Clément lui-même avait confessé son ignorance, en déclarant dans l'affaire présente, qu'il ne parlait que par la bouche des autres : organes trompeurs, poursuivait-il, contredits par tout ce qu'il y a de docte dans les universités d'Angleterre, de France, d'Allemagne, et même d'Italie. C'est ainsi qu'Henri VIII se prévalait des suffrages mendiés dans toutes les régions. Il protestait ensuite qu'il n'avait cédé à

(1) Burn. p. 177.

personne en vénération pour le saint siége, et qu'en cette rencontre il eût de bon cœur gardé le silence, si sa soumission n'était pas une infraction de la loi divine, et son premier mariage un scandale, qui selon le jugement des plus grands docteurs passait pour un outrage fait à la nature. Il disait enfin à Clément, qu'ayant déjà instruit les princes à ramener l'autorité des papes dans ses justes bornes, il n'irait pas plus avant, à moins qu'on ne l'y forçât; mais aussi, qu'il l'avertissait de bien faire son devoir, et de se régler sur les sentimens d'un si grand nombre de personnes habiles.

Quoique le pape ressentît vivement l'injure faite à son siége autant qu'à sa personne, et comprît qu'Henri VIII était déterminé aux derniers excès, il ne voulut pas faire éclater un ressentiment qui ne pouvait que précipiter ce prince dans l'abyme où déjà il avait le pied. Il se contenta de se plaindre aux ambassadeurs que Henri avait encore à Rome. Il fit même examiner en plein consistoire, nonobstant les vives oppositions des agens de l'empereur, la demande nouvelle que faisait le roi d'Angleterre de ne point comparaître à Rome et d'être jugé dans son royaume, quoiqu'il la fît d'une manière tout-à-fait inusitée, et par un ministre qui n'avait, ni lettres de créance, ni procuration de son maître. Cette affaire ne laissa pas d'être agitée durant cinq mois, au bout desquels tout se conclut par prier le roi d'envoyer une procuration à cet agent; ce que Henri ne voulut point accorder. Comme le temps marqué pour comparaître ou pour envoyer la procuration allait expirer, le pape fit encore des tentatives pour fléchir le prince, et en même temps il lui adressa ces nouvelles propositions : Premièrement, que si le roi voulait assigner un lieu neutre, le pape y enverrait un légat avec deux auditeurs de rote, et qu'ensuite le souverain pontife prononcerait la sentence. Secondement, que si les princes chrétiens faisaient une trève de trois ou quatre ans, il convoquerait un concile général, et qu'on y jugerait

jugerait cette affaire épineuse d'une manière à ne plus laisser d'incertitude.

Le roi répondit que l'expédient du concile lui paraissait impossible dans les conjonctures où se trouvaient l'empereur et tous les princes du Nord; qu'il avait d'ailleurs les droits de sa couronne à maintenir; que les lois britanniques ne permettaient pas qu'aucun procès fût jugé dans une cour étrangère; que les canons même ordonnaient expressément que les causes matrimoniales fussent décidées dans les lieux où résidaient les parties (1). A ces subterfuges, il ajouta une protestation en forme, où il déclarait qu'il n'était pas obligé de comparaître à Rome, pas même par procureur. Il y joignit encore les décisions nouvelles de quelques universités, qu'il consultait sans fin pour imposer au public, et pour s'étourdir lui-même. Cependant il faisait au pape quelques propositions spécieuses, mais dont l'artifice ne se dérobait pas même aux yeux les moins clair-voyans. La première était de renvoyer à l'archevêque de Cantorbéry le jugement de l'affaire du divorce, que toujours il représentait comme dévolue aux juges nationaux par les lois fondamentales du royaume. Or cet archevêché vaquait enfin par la mort de Guillaume Warham, attaché jusqu'au dernier soupir à tous les principes de l'unité catholique; et le roi, pour lui donner un successeur, avait déjà porté ses vues sur un homme de caractère bien différent. La seconde proposition était de commettre le jugement à quatre arbitres, dont le premier serait nommé par le roi d'Angleterre, le second par la reine, le troisième par le roi de France, dont Henri ne se croyait pas moins assuré que de lui-même: l'archevêque de Cantorbéry devait être le quatrième. Henri demandait en troisième lieu, que, l'affaire étant jugée, soit par l'archevêque, soit par les arbitres, si la reine voulait appeler de la sentence, l'appel fût

(1) Ibid. pag. 185.

porté devant trois juges, qui seraient nommés, l'un par le pape, l'autre par le roi de France, le troisième par le roi d'Angleterre, et qui tous trois s'assembleraient dans un lieu neutre : clause inconséquente, par laquelle Henri VIII se trahissait lui-même : il oubliait son droit prétendu de n'être point jugé hors de son royaume, dès qu'il voyait jour à l'être sans risque pour sa honteuse passion. Clément VIII éventa sans doute un piége si mal couvert, et il n'eut garde d'accepter ces propositions insidieuses. Il saisit néanmoins l'article du lieu neutre, et proposa quelque temps après d'envoyer des commissaires à Cambrai : mais Henri ne voulait point d'autre accommodement que la ratification du commerce adultère auquel il s'était déjà abandonné. Il prit enfin la résolution de faire juger dans son royaume la cause du divorce, et de rompre avec Rome d'une manière irrémédiable.

Comme François I.er lui avait promis d'y agir de nouveau en sa faveur, avec tout le zèle de l'amitié qui les unissait ensemble, Henri lui envoya le vicomte de Rochefort, frère d'Anne de Boulen, pour lui faire part de son mariage, et le prier de se désister de ses sollicitations auprès du pape. Cette proposition causa une étrange surprise à François I.er, qui dit nettement à Rochefort, qu'ayant demandé à sa sainteté une entrevue du consentement de Henri, et qu'ayant déjà fait proposer au pape le temps et le lieu, il ne pouvait revenir sur ses pas sans manquer aux lois de l'honneur et de la probité. Il fit aussitôt dresser un mémoire, qu'il lut au vicomte, en le priant de le porter à son maître. Mais l'ambassadeur s'en excusa, disant que sa commission ne s'étendait point à cet objet. Il n'ignorait pas les dispositions de Henri, déterminé à ne plus garder des mesures, et à mépriser désormais tout ce que pourrait faire le pape. Cependant ce prince sans retenue avait besoin d'un prélat sans conscience pour exécuter ses résolutions : il le trouva dans Thomas Cranmer, qu'il fit à ce dessein archevêque de Cantorbéry.

Les auteurs divers n'ont jamais été moins d'accord que dans les portraits qu'ils nous ont laissé de Cranmer (1). A n'écouter que les protestans, c'était un homme pieux, éclairé, modéré même et d'un détachement exemplaire, d'une prudence consommée, en un mot, d'une si grande vertu et d'un mérite si rare, que jamais peut-être prélat de l'église (ce sont les expressions de l'historien Burnet) n'a eu plus d'excellentes qualités et moins de défauts que cet archevêque. Il est vrai, comme l'observe l'illustre auteur de l'histoire des Variations, qu'il faut médiocrement compter sur les éloges donnés par cet écrivain, qui eût laissé une idée trop désavantageuse de la réforme, si après avoir abandonné Henri VIII pour ses infamies et ses cruautés, il en eût fait autant de Cranmer, qu'il regarde comme l'auteur de la réforme anglicane. Au jugement tout contraire des écrivains catholiques, jamais homme n'eut moins de religion ni de probité que Cranmer; et le supplice infame qu'il subit, n'égala point ses crimes. Sans prononcer entre des tableaux si différens, peignons-en l'objet, selon notre méthode accoutumée, uniquement par ses œuvres.

Thomas Cranmer, né à Nottingham, ou de famille obscure, ou de parens illustres, suivant les prétentions dès-là même opposées des protestans et des catholiques, fit dans sa jeunesse quelques progrès dans les lettres, prit l'habit ecclésiastique, et fut professeur dans l'université de Cambridge, d'où on le chassa pour s'être marié scandaleusement au mépris de son état. Il vint à Londres, après que le roi se fut passionné pour Anne de Boulen; il entra, comme prêtre chapelain, au service du comte de Wilskire, père de cette prude ambitieuse; il fut un des premiers à se déclarer pour les prétentions du roi, et composa un livre contre la validité du mariage de la reine Catherine. On peut juger, par

(1) Hist. des Variat. lib. 7, n. 6 et seq.

la violence de la passion du prince, de la rapidité avec laquelle celui qui la flattait dut s'avancer dans sa faveur : bientôt la cour le regarda comme le sujet destiné à succéder au crédit du cardinal de Wolsey. La conformité de sentimens où il était avec la maîtresse du roi, par rapport à la doctrine de Luther, n'avait pas peu contribué à lui acquérir cette protectrice, et par conséquent à l'avancer dans les bonnes grâces du roi, qu'ils jouaient ainsi tous deux de concert, en le faisant servir, par leurs trames cachées, à l'établissement de l'hérésie qu'il avait si vivement combattue jusqu'alors, et qu'il avait toujours dessein d'exterminer (1).

Il fallait au nouveau favori une adresse extrême pour dissimuler sur un point si délicat; mais il montra bientôt que ce chef-d'œuvre de fourberie ne surpassait pas son talent. Ayant été envoyé à Rome pour l'affaire du divorce; tout luthérien qu'il était dans l'ame, il poussa si loin la dissimulation, que Clément VII le fit son pénitencier (ce qui prouve qu'il était prêtre), et il accepta cet office sans marquer le moindre scrupule (2). Il passa immédiatement après en Allemagne, pour y ménager les protestans ses bons amis, à qui néanmoins on prétend qu'il fit injure en séduisant la sœur d'Osiandre, un des principaux d'entr'eux, et il fut contraint de l'épouser. Si toutes ces circonstances de temps ne sont pas incontestables, au moins est-il constant qu'il contracta ce mariage, étant prêtre, et après celui qui l'avait fait chasser du collége de Cambridge. Ainsi foulait-il aux pieds tous les canons, en ajoutant au crime de l'incontinence la tache de la bigamie, qui l'excluait seule de la prêtrise, quand bien même il eût contracté ce second mariage avant la réception du sacerdoce. Mais les réformateurs prétendus se jouaient dans leur cœur, et des saints canons, et des vœux les plus sacrés. Il n'en était pas ainsi d'Henri VIII, auprès duquel il fallait em-

(1) Burn. tom. 1, lib. 1, p. 123, etc. (2) Ibid. 36, etc.

ployer tous les stratagèmes de la fourberie, pour lui tenir caché ce qu'il regardait, avec toute l'église, comme le comble de la dissolution et l'affiche de l'impiété.

Quand Cranmer fut institué archevêque, il fit, avant qu'on procédât à l'ordination, le serment de fidélité qu'on avait coutume de faire au pape depuis quelques siècles. Ce ne fut pas sans scrupule, à ce que dit son vain apologiste; mais le scrupule n'alla pas loin. Cette conscience timorée sauva tout, en protestant que par ce serment il ne prétendait se dispenser en rien de ses devoirs envers sa conscience, envers son roi et envers sa patrie : verbiage menteur, ou pur pléonasme, puisqu'il n'ajoute et n'ôte rien à un serment qui ne préjudicie à aucun de ses devoirs, et qui réserve même les droits de celui qui le fait, par cette clause expresse, *salvo ordine meo*. Mais enfin, ou le serment de Cranmer fut un parjure, ou il l'obligeait à reconnaître la puissance toute spirituelle du pape. Or il n'y croyait pas, tandis qu'il la confessait dans les termes reçus, et qu'il n'éludait le sens naturel de sa confession, que par des restrictions inintelligibles et mensongères. Où serait le parjure, si une pareille protestation pouvait le faire disparaître? Mais Cranmer qui fut sacré avec toutes les cérémonies du pontifical, ne fit pas même de protestation contre tant d'autres engagemens qu'il impose; comme de recevoir avec soumission les traditions des pères et les constitutions du siége apostolique; de rendre, suivant le droit canonique, obéissance à saint Pierre en la personne du pape et de ses successeurs; de garder la chasteté, c'est-à-dire, le célibat et la continence parfaite, selon qu'il est expressément déclaré par l'église dès l'ordination du sous-diaconat. Il lui aurait fallu protester encore contre la messe, qu'à son sacre il célébra, selon la coutume, avec son consacrant; contre toutes les messes qu'il dit depuis, au moins durant trente ans que vécut encore Henri VIII;

contre toutes les ordinations qu'il fit durant les mêmes années, selon les termes du pontifical, où Henri ne changea rien, non plus qu'à la messe; contre le pouvoir qu'il croyait conférer aux prêtres d'idolâtrer et de perpétuer l'idolâtrie, *en changeant par leur sainte bénédiction le pain et le vin au corps et au sang de Jesus-Christ, et en offrant le sacrifice, tant pour les vivans que pour les morts.* Pourquoi protester contre l'obligation d'obéir au pape, et non pas contre tant d'autres actes plus contraires au luthéranisme? C'est qu'on flattait Henri VIII en attaquant la primauté du pape, et qu'on ne pouvait paraître luthérien sans armer son indignation. De là, Cranmer fut tout ensemble luthérien, prêtre bigame, époux affectant la pureté des vierges, évêque selon le pontifical romain, soumis au pape dont il abhorrait la puissance, disant et donnant le pouvoir de dire la messe qu'il regardait comme une abomination. Voilà néanmoins le chef qu'une église, autrefois si florissante, égale aux Athanase, aux Basile, aux Ambroise et aux Augustin. Quand plaira-t-il au ciel de lever un bandeau qui forme des ténèbres si incompréhensibles?

Cranmer, hérétique et schismatique dans l'ame, ne laissa pas encore de demander des bulles au pape, par l'avis du roi qui alors ne voulait pas rompre tout-à-fait avec Rome; et le pontife qui ne pressentait que trop ce qu'on pouvait attendre de cet épiscopat funeste, les accorda dans la crainte qu'un refus ne portât le mal à l'extrême, ou n'en accélérât le dernier période. Clément procédant même dans la forme la plus gracieuse, lui envoya les bulles sans exiger les annates, et il y joignit le pallium, dont il chargea l'archevêque d'Yorck et l'évêque de Londres de le revêtir. Ce sont les dernières bulles qui aient paru en Angleterre : elles sont datées du 22 Février 1533.

Aussitôt que Cranmer se vit primat du royaume, il travailla dans le parlement à dissoudre le mariage du roi, et à légitimer son concubinage que la poli-

tique ne permettait plus de recéler. La passion de ce prince pour Anne de Boulen n'ayant pu s'astreindre aux lenteurs des formes, le faux mariage avait été fait et consommé avant toute sentence; et comme cette seconde épouse était grosse, on ne pouvait plus différer, sans imprimer au fruit adultérin qu'elle portait, sa flétrissure naturelle. Le primat, qui n'avait rien ignoré de tous ces honteux secrets, en prit occasion de signaler son zèle d'une manière assez inattendue. Donnant à l'adulation l'air de la sollicitude et de la vigueur épiscopale, il adressa au roi un avertissement plein de gravité, touchant son mariage avec Catherine d'Aragon, qu'il qualifiait d'incestueux : mariage, ajoutait-il du ton d'un nouveau Jean-Baptiste, qui donnait à tout le monde chrétien un scandale que son caractère de pasteur ne lui permettait pas de souffrir davantage (1). Là-dessus il cite le roi et la reine par-devant lui ; on procède en forme ; et la reine n'ayant pas comparu, le rigide prélat prononce la contumace, et déclare le mariage nul dès son principe. Il ne manqua point dans sa sentence de prendre, suivant la coutume de ses prédécesseurs, la qualité de légat du saint siége, et cela, comme l'insinue son apologiste, pour donner plus de force à son jugement (2). L'erreur, ou l'iniquité peut-elle se prendre plus grossièrement dans ses propres filets? Un archevêque qui, sans reconnaître le pape ni le saint siége, leur rend hommage, est pleinement justifié, dès-là que cet hommage menteur sert à autoriser les plaisirs honteux de son roi. Cinq jours après la cassation du mariage de la reine, le mariage précoce de sa rivale fut approuvé par le prélat rigoriste.

Avant qu'Henri VIII en fût venu à ces extrémités, mais tout étant déjà disposé pour le faire, ce prince très-décidé de son naturel, et néanmoins fort agité par la perspective du précipice où il s'engageait,

(1) Burn. t. 1, l. 1, p. 193 et seq. (2) Ibid. p. 195.

écrivit à François I.er, qu'il le priait de lui envoyer un homme de confiance, par le moyen duquel il pût lui communiquer bien des choses qu'on ne pouvait déposer que dans le sein d'un ami (1). Sur le champ François fit partir le seigneur de Langey, et pour encourager Henri, lui fit part d'une entrevue prochaine qu'il devait avoir à Marseille avec le pape Clément, qui ne manquerait pas d'écouter favorablement un roi de France, dans une rencontre où celui-ci allait accepter pour épouse de l'un de ses fils une petite nièce du pontife. Il ajoutait qu'il convenait fort qu'Henri se trouvât lui-même à cette entrevue; que sa présence servirait infiniment plus à sa cause, que toute l'habileté de ses représentans; du reste, qu'il n'y avait point de difficultés pour le voyage, puisqu'il ne s'agissait que de traverser la France, où il ne serait assurément pas moins révéré que dans son propre royaume. L'ambassadeur français s'acquitta fidèlement de sa commission; mais il ne put rien gagner. Le roi Henri lui déclara que, sur l'obstination de Clément à ne point lui donner des juges en Angleterre, il avait épousé Anne de Boulen, et qu'il était résolu à faire casser son premier mariage par l'archevêque de Cantorbéry; que le second demeurerait néanmoins secret jusqu'à l'entrevue du roi de France avec le pape, afin de ne pas nuire au succès de la négociation. Il croyait alors que cette entrevue aurait lieu dans le mois de Mai; mais comme elle eut été remise au mois d'Octobre, ou il n'eut pas la patience d'attendre jusque-là, ou Anne de Boulen, qui ne pouvait plus cacher sa grossesse, ne lui permit pas de le faire. Ce fut dans cet intervalle qu'il rendit public son second mariage, et qu'il fit ensuite couronner avec beaucoup de pompe sa nouvelle épouse.

Depuis deux ans, on parlait du mariage d'un fils de France avec une nièce de Clément VII; mais tout ce qui se piquait de politique le regardait comme

---

(1) Mém. du Bellai, l. 4, p. 150, etc.

une chimère (1). La grandeur des Médicis était si récente, qu'on ne pouvait se persuader que l'auguste sang de France fût si près de se mêler au leur. Charles-Quint consulté par le pape, ne le contraria point d'abord dans un projet qui ne lui paraissait qu'un jeu; mais quand il s'apercut que la négociation était sérieuse, il n'y fut plus à temps pour parer le coup. Le recouvrement du Milanez qui faisait depuis si long-temps la passion de nos rois, et que Clément VII promettait de réunir à d'autres grands domaines en faveur de l'époux futur de sa nièce, compensa dans l'estime de Francois I.er tous les désavantages d'une alliance si disproportionnée. Ainsi l'affaire ne fut pas plutôt résolue, que le pontife partit avec sa nièce Catherine, âgée seulement de treize ans, pour se rendre auprès du roi à Marseille. Les galères de France étaient allées le prendre à Pise avec toute sa cour, qui était fort nombreuse. Il entra dans le port, au bruit de trois cents pièces de canon. Dès le lendemain, il fit son entrée solennelle. Les rues étaient ornées de riches tapisseries; tous les corps ecclésiastiques et séculiers précédaient en bon ordre, avec tous les officiers de la cour pontificale, et la plupart de ceux du roi. Venait ensuite la sainte eucharistie, portée sur un cheval d'une blancheur extraordinaire, que deux hommes vêtus magnifiquement conduisaient par des rênes de soie. Immédiatement après, on voyait dans une chaise ouverte le pape revêtu de tous les ornemens pontificaux, à l'exception de la tiare, qu'il avait quittée par respect pour le saint sacrement. Il était accompagné des ducs d'Orléans et d'Angoulême, fils du roi, suivi de quatorze cardinaux montés sur des mules, et de cinquante à soixante évêques ou archevêques. A quelque distance de là paraissait la jeune Catherine de Médicis, entourée d'un brillant cortége de dames et de noblesse. On alla descendre à la cathédrale où l'on

(1) Du Bellai, lib. 4.

chanta le *Te Deum*, et le souverain pontife donna la bénédiction (1).

Le jour suivant, deux cardinaux avec la qualité de légats, allèrent suivis de tout le sacré collége, le doyen à la tête, saluer le roi de la part du pape; et après lui avoir tous baisé la main, ils le conduisirent à l'audience de sa sainteté. Voici l'ordre du cérémonial, tel qu'il fut dressé dans le temps même par le maître des cérémonies du palais pontifical. On voyait en premier lieu cent massiers avec leurs uniformes; après eux, les gentilshommes de la garde du roi, les seigneurs des deux cours, le grand maître de France et le maître des cérémonies du pape, marchant l'un et l'autre sur la même ligne. Paraissaient ensuite les ducs d'Orléans et d'Angoulême, puis les cardinaux évêques, prêtres et diacres. Enfin le roi marchait entre les deux plus anciens prélats de ce troisième ordre, et la marche était fermée par les prélats ordinaires et les gens de robe. Le monarque entra au consistoire avec les deux ducs ses fils et quelques-uns des principaux seigneurs de sa cour; il baisa les pieds, la main et la joue du saint père; ses deux fils baisèrent les pieds et la main, et les seigneurs ne baisèrent que les pieds. Il y eut un consistoire particulier pour la réception du dauphin, qui fut traité à l'audience avec autant de distinction que le roi même. Il y en eut aussi pour la reine Eléonore et pour les princesses filles du roi. Les festins, les tournois, les spectacles de toute espèce, et les présens se firent avec la même magnificence que tout le reste de la cérémonie. Le roi porta la libéralité jusqu'à donner des pensions à tous les cardinaux, excepté le seul cardinal de Médicis, qui, en sa qualité de neveu du pape, crut n'en devoir point accepter. Le pape reçut une superbe tapisserie toute tissue d'or et de soie, représentant la cène de Notre-Seigneur. Elle subsiste encore à Rome, où l'on n'y voit pas sans

(1) Hist. de Marseill. p. 319. Rayn. an. 1533, n. 78 et seq.

admiration le progrès qu'avaient déjà fait les arts. Le pontife à son tour donna au roi une corne de rhinocéros, montée sur un pied d'or, et qui passait pour une merveille des plus singulières. Il fit ensuite quatre cardinaux français, du nombre desquels fut Odet de Châtillon, évêque de Beauvais, alors âgé de dix-sept ans seulement, et depuis si fameux par l'apostasie où l'entraînèrent l'ennui du célibat et l'exemple de l'amiral de Coligni son frère. Ce qui ajoute beaucoup au mérite de cette promotion, c'est qu'auparavant il y avait déjà six cardinaux français, dont le nombre fut ainsi porté jusqu'à dix, contre les vieilles appréhensions de la politique italienne.

Comme l'objet direct de la conférence était le mariage de Catherine de Médicis avec Henri, duc d'Orléans, on commença par cette affaire, qui étant toute résolue, ne tarda point à être consommée. Le pape fit lui-même la cérémonie du mariage; après quoi il fut question du concile général, mais sans rien résoudre, parce qu'on ne put convenir du lieu de l'assemblée. Pour écarter cependant les périls où les manœuvres de l'hérésie mettaient sans fin l'église de France, le pape publia une bulle foudroyante, non-seulement contre les hérétiques, mais contre tous ceux qui les favoriseraient en quelque manière que ce pût être. Il s'en fallait bien, comme on s'en convaincra par la suite, que le remède fût proportionné au mal. Dans la bonne intelligence où François I.er, ami si généreux, se trouvait avec Clément VII, il n'oublia point les intérêts du roi d'Angleterre. Il fit extrêmement valoir les moindres démarches que ce prince faisait pour terminer à l'amiable; il donna des couleurs favorables aux procédés équivoques; il pallia, ou affaiblit les torts manifestes; il fit agir de nouveau à la cour de Londres: en un mot, il fit si bien auprès de Clément et auprès de Henri, que si celui-ci n'eût pas pris à tâche, pour ainsi dire, d'indisposer le pape et de traverser les bons offices du roi son ami, ou l'on

eût fait un accommodement, ou l'on eût du moins usé d'une lenteur qui aurait prévenu les derniers scandales. Déjà le pape, dans l'ignorance où il était encore de ce qui s'était passé en Angleterre, avait promis de juger cette cause dans un consistoire d'où les cardinaux du parti de l'empereur seraient exclus.

François I.er étant venu à bout d'engager Henri à envoyer des ambassadeurs au pape, crut avoir tout gagné en les voyant arriver à Marseille; mais il se trouva que le chef de cette ambassade, Gardiner, évêque de Winchester, homme d'ailleurs d'un génie dur et sans souplesse, n'était pas muni des pouvoirs convenables. L'Anglais ombrageux ne s'était proposé en cela que d'avoir à Marseille des affidés, soit pour examiner, soit pour aiguillonner le zèle du monarque français à le servir. François I.er néanmoins n'écoutant que sa candeur et la bonté de son cœur, pria le pape d'attendre le retour d'un courrier qu'il envoyait en Angleterre, afin d'en faire autoriser les ambassadeurs à conclure. Mais loin d'acquiescer aux vœux d'un ami si zélé, Henri envoya ordre à ses ministres de signifier au pape qu'on ne le reconnaissait plus pour juge en Angleterre, et qu'on y appelait au futur concile de tout ce qu'il avait fait et pourrait faire à l'avenir. Aussitôt ces ambassadeurs demandèrent audience, et signifièrent cet appel au pape en personne. Clément, sans éclater, dit qu'il donnerait sa réponse après avoir consulté les cardinaux. Quand il eut conféré avec eux, il fit rappeler les ambassadeurs, et leur dit paisiblement que leur appel n'était pas recevable. Ceux-ci, bien loin de se déconcerter, firent une seconde signification de leur appel, tant au nom du roi qu'en celui du primat d'Angleterre : ce qui offensa si fortement le pape, qu'au lieu d'écouter les sollicitations que faisait encore François I.er, il s'efforça, mais en vain, de le détacher des intérêts de Henri VIII. Il partit peu après de Marseille, fort piqué de l'insulte qu'il y avait reçue.

François I.er, tout mécontent qu'il était lui-

même, ne laissa pas de renvoyer à Londres, pour y faire de fortes remontrances. Il choisit pour cette commission Jean du Bellay, évêque de Paris, très-agréable au roi d'Angleterre, doué de toute la dextérité convenable pour manier un esprit aussi pointilleux qu'extrême et fantasque. Cet évêque agit en effet avec tant d'habileté, que Henri VIII flottant sans cesse entre sa conscience et sa malheureuse passion, consentit à renouer encore les négociations avec le pape. Et comme il fallait pour cela un agent à toute épreuve, Henri crut ne pouvoir mieux faire que d'y employer du Bellay lui-même, qui repassa aussitôt en France, et partit incontinent pour l'Italie, nonobstant toutes les incommodités d'un hiver rigoureux. Ou Henri ne réglait plus ses démarches que sur l'impression du moment, ou il agissait de propos délibéré en fourbe et en faussaire (1). Du Bellay ne fut pas loin de cette cour, qu'on y déclara que la puissance des papes n'était fondée sur aucun principe de droit ni d'équité; qu'elle n'était qu'une suite d'exactions et de tyrannies, accablantes sur-tout pour les îles Britanniques qui ne la pouvaient plus supporter; que tous les efforts faits depuis trois cents ans pour la ramener à une juste modération ayant été inutiles, il ne restait plus que de l'abolir entièrement; qu'ainsi le pape ne serait plus reconnu que pour évêque de Rome, et qu'on ne lui attribuerait aucun pouvoir hors de ce diocèse particulier. Peu de temps après, il fut encore déclaré qu'on n'irait plus à Rome pour aucune affaire; que toutes les causes dont on avait coutume d'appeler au pape, seraient jugées en dernier ressort par le roi et son conseil; que les évêques ne pourraient plus s'assembler que par son ordre, et que leurs statuts ou canons n'auraient aucune force qu'il ne les eût approuvés. On fit ensuite prêcher au peuple, que l'évêque de Rome n'avait pas plus de pouvoir en Angleterre que tout autre évêque étranger.

(1) Burn. l. 2, p. 210, etc.

Henri VIII ne reconnut tous les bons offices de François I.er lui-même, qu'en se plaignant amèrement de la conduite de cet ami trop ardent peut-être, de ses rapports avec le pape, des honneurs rendus à Clément en France, de la vénération que l'église gallicane conservait pour le saint siége. Il eût exigé que François I.er sacrifiât à l'amitié sa conscience et sa religion. Mais également incapable de trahir sa foi ou ses amis, le monarque très-chrétien répondit à toutes les séductions anglicanes, dans ces termes si dignes du fils aîné de l'église : En toute autre chose, j'aurai toujours pour Henri l'attachement d'un frère; mais dans ce qui est contraire à la religion, je n'ai société avec personne. Voilà où en était le schisme du roi et du royaume d'Angleterre sur la fin de l'année 1533, qui, d'un autre côté, ouvrit la porte à l'évangile dans le vaste et riche empire du Pérou. Mais que de crimes et d'horreurs devaient précéder l'exécution des desseins de miséricorde que le ciel avait conçus en faveur de ces malheureuses contrées !

Un aventurier sans naissance, sans éducation, sans foi, sans mœurs, sans humanité, et sans autre religion que le nom de chrétien, fit la conquête de cet empire (1). François Pizarro, c'est le nom de cet affreux conquérant, était espagnol, fils naturel d'un gentilhomme d'Estramadure. Abandonné dès sa première enfance, il n'apprit pas même à lire, et fut réduit à garder les pourceaux. Son caractère plein d'énergie ou d'une barbare dureté, joint à un tempérament robuste, ne commença pas plutôt à se développer, qu'il prit, au sujet du nouveau monde, le goût d'aventure qui était répandu en Espagne jusque dans la lie de la nation. Il s'embarqua pour les colonies déjà fondées, où l'ambition et la soif de l'or, égale en lui à la férocité, lui firent bientôt choisir de préférence les expéditions les plus hasardeuses. Par-tout il se distingua par son intré-

(1) In coll. Ramus. Relat. Franc. Xeres. Marian, l. 26, c. 3.

pidité, par ses conseils hardis, par une activité sans relâche; il fit oublier le vice de sa naissance, et acquit les connaissances nécessaires pour agir en chef. Ayant alors entendu parler d'une nouvelle terre où l'or amoncelé étincelait sous la première surface, et ne concevant rien au dessus de ses forces, il forma le projet d'envahir le Pérou. Il s'associa Diègue Almagro, aussi déterminé que lui, et d'une naissance encore plus obscure. Pizarre devait commander les brigands qu'ils avaient d'abord attroupés au nombre d'environ deux cents avec quelques chevaux, tandis qu'Almagro continuerait les attroupemens pour amener des renforts, et fournir des secours selon les besoins. Tel fut le plan de l'attaque, et voici quel en était l'objet.

Depuis quatre cents ans seulement, ce qui est peu vraisemblable, nonobstant le grand nombre de relations, toutes espagnoles; depuis quatre cents ans, Manco-Capac, descendu, suivant les auteurs de ces relations, de quelques navigateurs d'Europe jetés par la tempête sur les côtes d'Amérique, avait fondé l'empire des incas, où néanmoins on ne retrouve aucun vestige, ni de nos arts les plus usuels, ni de notre religion, pas même de notre écriture, puisque les signes vagues des Péruviens étaient encore plus imparfaits que les hiéroglyphes grossiers du Mexique. Toutefois cet empire, long de six cents lieues et large de trois cents, mais sur-tout sa civilisation n'en dut pas moins paraître une merveille, en comparaison des peuplades sauvages qui l'environnaient. Des lois simples comme l'esprit de ce peuple, le mépris de l'or et de l'argent qui naissaient sous leurs pas, l'inutilité de la monnaie dont ils ne connaissaient pas même l'usage, l'ignorance du luxe et du commerce, leur placement entre la vaste mer du Sud et la chaîne inaccessible des montagnes Cordillières, qui les mettaient à l'abri de la contagion, des rapports et des vices étrangers, la culture assidue d'une terre fertile, possédée et dépouillée en commun, leur respect

religieux pour un souverain qu'ils croyaient fils du soleil, c'est-à-dire du plus grand de leurs dieux, un gouvernement paternel que le prince partageait avec les chefs de famille, comptables solidairement avec leurs pupilles de l'inobservance des lois; tant de précautions et d'heureux hasards avaient fait prospérer l'état sous onze empereurs, durant quatre siècles d'un âge d'or, au bout desquels, si l'on veut encore s'en rapporter aux observateurs castillans, la discorde et le fratricide l'agitèrent pour la première fois.

L'inca Huana-Capac s'étant emparé du royaume de Quito, épousa l'unique héritière du roi détrôné, et en eut un fils nommé Atahualpa ou Atabalipa. Ce jeune prince, après la mort de son père, devait régner sur l'héritage de sa mère; mais l'inca Huascar, son frère aîné, voulut l'en dépouiller, ou du moins lui imposer tribut. Atabalipa feignit de se soumettre à l'hommage; et sous prétexte de le rendre avec plus de pompe, il prit pour cortége tous les meilleurs soldats de son apanage. Il s'avança vers Cusco, alors capitale de l'empire. Huascar surpris fut défait sans peine, arrêté prisonnier, mis à mort; et le vainqueur, moins favorisé que flatté par la fortune, se trouva maître de toutes les provinces. Ce furent les troubles excités par des spectacles auxquels ce peuple était si peu façonné, qui donnèrent lieu à l'invasion de l'empire. Ils n'étaient pas à beaucoup près calmés, lorsque les Espagnols y débarquèrent en 1533. Dans la confusion où tout se trouvait encore dans l'état, ni le prince, ni les officiers ne songèrent à s'opposer à la marche de Pizarre, qui arriva sans le moindre obstacle à la maison royale de Cascomalca.

On dit que c'était une tradition transmise d'âge en âge au Pérou, depuis le fondateur européen de cet empire, qu'un jour il viendrait par mer des hommes barbus, avec des armes si supérieures à celles du pays, que rien ne pourrait leur résister. Si quelque chose peut faire adopter cette opinion, c'est

c'est la conduite que tint Atabalipa à l'égard de cette poignée de brigands. Il avait des villes de guerre et des armées, qui étaient peu de chose à la vérité par rapport à celles de l'Europe, mais qui eussent été plus que suffisantes, au moins par le nombre, pour en exterminer quelques bandits presque aussi mal disciplinés que ses propres troupes. Le Pérou d'ailleurs, parfaitement inconnu pour lors aux Espagnols, est un pays très-difficile, par-tout hérissé de dunes mouvantes ou de montagnes escarpées, coupé de rivières et de torrens, de gorges et de défilés, où quelques centaines d'hommes, avec tant soit peu de résolution, feraient périr les armées les plus nombreuses et les plus aguerries. Sans se prévaloir d'aucun de ces avantages, Atabalipa tout au contraire ne s'étudia qu'à bien accueillir des hôtes si dangereux : il s'empressa de leur envoyer des fruits, des grains, et ce qu'il savait leur être beaucoup plus agréable, des vases d'or et d'argent, dont plusieurs étaient pleins d'émeraudes. Il ne laissait pas de sentir l'injure faite à sa couronne par la brusque apparition de ces étrangers au milieu de ses états, ne dissimula point le désir qu'il avait de les en voir sortir, et déclara qu'il irait le lendemain s'aboucher à cet effet avec leur chef.

Sur cette annonce, Pizarre eut aussitôt pris sa résolution, et prépara tout pour combattre, mais sans laisser apercevoir le moindre appareil de guerre. Il rangea ce qu'il avait de cavalerie dans les jardins du palais, où elle ne pouvait être aperçue; l'infanterie fut postée de part et d'autre dans la cour, et l'artillerie au centre, tournée vers la porte par où l'empereur devait entrer. Atabalipa vint avec confiance au rendez-vous, accompagné cependant de douze à quinze mille hommes, tant de son cortége que de sa garde ordinaire. Il était porté sur un trône d'or, et ce métal séduisant brillait de même dans les armes de ses troupes. Comme il allait mettre le pied dans le piége tendu

par ses assassins, il se tourna vers ses principaux officiers, et leur dit : Ces étrangers sont les envoyés des dieux ; gardez-vous de les offenser. A la porte du palais où restait Pizarre, un Espagnol zélateur s'approche du prince idolâtre, lui expose, par la voie d'un interprète, les principaux articles du christianisme, le presse de l'embrasser, et lui propose en même temps de se soumettre au roi d'Espagne, à qui le chef de cette religion divine avait donné le Pérou. L'empereur qui l'avait écouté avec beaucoup d'attention, lui répondit qu'il voulait bien être l'ami du roi d'Espagne, mais non pas son tributaire, et que le grand prêtre des chrétiens était injuste en donnant ce qui n'était pas à lui. Quant à ma religion, ajouta-t-il, je suis encore moins disposé à la quitter pour la vôtre. Vous adorez un Dieu mort sur un gibet, et j'adore le soleil qui nous anime tous. Ensuite il demanda où l'on avait pris tout ce qu'on venait de lui dire; et comme on lui eut répondu, en lui présentant l'évangile, que c'était dans ce livre; le Péruvien qui n'avait pas la première notion de la lecture, ni de l'écriture, prit le livre avec étonnement, le regarda de tous les côtés, puis le jeta en souriant, et en disant que ce livre ne lui avait rien dit de tout ce qu'on alléguait.

Voilà tout le crime du malheureux inca ; si ce ne fut plutôt l'or qui étincelait sous ses pieds, et dans les mains de ses sujets. On le traita aussitôt, lui et toute sa suite, de blasphémateurs, d'impies qui foulaient aux pieds l'évangile, et qui méprisant la lumière que la clémence divine faisait luire à leurs yeux, ne méritaient plus que d'être précipités sans rémission dans les ténèbres éternelles. Tous les genres d'armes à la fois furent aussitôt mis en jeu ; et qu'on se figure, s'il est possible, l'effroi, le désordre, les ravages que causèrent, dans cette multitude surprise et serrée, les chevaux qui les écrasaient sous leurs pieds, le bruit et l'effet de la mousqueterie, du canon qu'ils prenaient

pour la foudre, et qui terrassaient jusque dans les derniers rangs ceux même qui n'en étaient pas atteints. En un moment, ils furent tous renversés les uns sur les autres; et les derniers tombés sous le sabre et la pique, étouffaient de leurs poids ceux qui avaient pu conserver un souffle de vie dans ces tas de cadavres. On en fit un carnage effroyable, par toutes les manœuvres que la convoitise put suggérer à la cruauté. Pizarre marcha lui-même à l'empereur, fit massacrer par ses assassins les plus habiles tout ce qui entourait le trône, fit le monarque prisonnier, et poursuivit le reste de la journée ce qui avait pu fuir du champ de bataille. Une foule de princes du sang royal, les ministres, la fleur de la noblesse, tout ce qui composait la cour de l'empereur, fut sacrifié à la sureté du tyran. On ne fit point grâce à une multitude éplorée de femmes, de vieillards, d'enfans, que la curiosité seule avait attirés des environs.

Pizarre après cela, pour assouvir sans obstacle toute sa cupidité, ne songea plus qu'à se défaire de son prisonnier; et mettant le comble à la scélératesse qu'il prétendait pallier, il revêtit des formes du droit l'assassinat du monarque. On fit au malheureux inca son procès en règle. On l'accusa d'avoir voulu soulever ses sujets contre les Espagnols; et sur cette imputation, aussi dénuée de preuves qu'inique en soi, il fut condamné et mis à mort. Après cette exécution, Pizarre entra dans Cusco, où des trésors plus considérables que tous ceux que possédait l'Europe entière avant la découverte du nouveau monde, devinrent la proie de deux cents misérables, sans assouvir leur cupidité. L'ivresse au contraire ne fit en eux qu'augmenter la soif. Après avoir dépouillé les maisons des particuliers, aussi-bien que les temples et les édifices publics, d'une extrémité du royaume à l'autre, ils exercèrent toutes sortes de violences contre les Péruviens; leurs femmes et leurs filles,

afin d'en tirer les trésors qu'ils supposaient encore cachés.

Les peuples, poussés au désespoir, prirent les armes de tous côtés, et assiégèrent tout à la fois plusieurs places; mais leurs faibles armes ne purent défaire en bien de combats que six cents de leurs ennemis, qui recevant sans cesse des renforts attirés par l'appât toujours croissant qui avait amené les premiers, finirent par être victorieux dans toutes les provinces. En assez peu de temps, les Espagnols se trouvèrent dans le Pérou au nombre de trois mille arquebusiers, sans compter les piquiers, les arbalétriers et la cavalerie. L'oppression des Péruviens n'eut plus dès-lors d'autre règle que le caprice de leurs oppresseurs, qui toutefois n'avaient point à prétexter, comme dans le Mexique, les droits du ciel et de la nature qu'on se piquait d'y venger. Ces peuples humains et paisibles ne sacrifiaient point les hommes à leurs dieux, et n'entendaient parler qu'avec horreur des antropophages. L'adultère chez eux était puni sévèrement dans les deux sexes. La polygamie était généralement défendue. L'inca seul avait des concubines, parce que l'on croyait ne pouvoir trop multiplier la race du soleil. Les vieillards et les infirmes, communément abandonnés et quelquefois mis à mort par les autres barbares, étaient nourris au Pérou; à charge néanmoins, parce qu'on n'y souffrait point l'oisiveté, d'écarter les oiseaux des semailles et des moissons. Mais si ce bon peuple ne put se venger, ses tyrans eux-mêmes se détruisirent de leurs propres mains.

Almagro qui se trouvait à Panama lors de la victoire et du pillage de Pizarre son associé, accourut avec de nouveaux pillards, pour partager le butin. Il ne se trouva point assez d'or au Pérou pour satisfaire l'avidité de deux hommes. Ils se brouillèrent : chacun avait son parti; on en vint aux armes. La victoire se déclara pour le plus coupable, c'est-à-dire pour Pizarre, qui n'avait pas

craint de contrevenir à l'égalité du partage, loi sacrée parmi les brigands même. Almagro vaincu et fait prisonnier par le frère de Pizarre, fut chargé de chaînes, et immolé juridiquement au repos de son rival, que l'on qualifia de perturbateur du repos public. Pizarre, à son tour, éprouva les caprices du sort, ou pour mieux dire, les coups inévitables d'une providence qui doit en quelque sorte purger la terre de pareils monstres. Mais il fallut des années en assez grand nombre, pour l'immolation de tant de grandes victimes, que nous avons cru ne devoir point séparer.

L'odieux Almagro avait laissé un fils aussi entreprenant et plus habile que son père. Ce jeune homme se mit à la tête des partisans de sa faction, et tous usèrent d'une circonspection, d'une persévérance et d'un secret inconnu à toute autre nation que la sienne. Tout ayant été brassé dans ces ténèbres impénétrables, avec une prévoyance à laquelle rien n'avait échappé; au jour marqué pour la mort de Pizarre, jurée d'une voix unanime, les conjurés tous ensemble levèrent le masque en plein midi, afin de donner à leur attentat l'air d'une exécution légitime. Ils traversèrent en armes les rues de Lima, sans que personne se mît en devoir de leur résister; et au milieu de cette nouvelle capitale, fondée par Pizarre, ils immolèrent, après mille outrages, cette victime de leur vengeance, ou plutôt de la vengeance divine. Il ne servit de rien au parens, aux amis, aux créatures, aux soldats du tyran, d'être demeurés tranquilles : ils avaient eu part à ses forfaits; ils en partagèrent le châtiment. Durant tout le temps qui s'écoula sans qu'on pût recevoir d'Espagne le secours nécessaire, on vit dans Lima et en bien d'autres lieux du Pérou, non pas seulement les excès et les horreurs des places emportées d'assaut par des barbares, mais tout ce que des brigands exclus du butin peuvent exercer de fureur sur les compagnons infidèles de leurs brigandages.

Le remède vint enfin de la métropole, et les nouveaux gouverneurs envoyés d'Espagne, montrèrent par leur fidélité à remplir leur commission, que si la cour avouait la conquête du Pérou, elle en voulait au moins bannir la tyrannie. Il fut déclaré que les terres envahies par les conquérans ne passeraient point à leur postérité; que les Péruviens réduits en servitude seraient mis en liberté; qu'on ne pourrait plus les forcer à s'enterrer dans les mines, ni exiger d'eux aucun autre travail, sans les payer; en un mot, on leur imposa un tribut réglé, et on les affranchit de toute exaction tyrannique(1). Si ces lois furent mal observées, la cause en fut l'éloignement de la souveraine puissance, et jamais sa connivence à l'injustice. Le jeune Almagro qui osa lui résister, périt sur un échafaud. Un nouveau Pizarre, nommé Gonzale, eut le même sort, après avoir osé combattre l'armée royale, et s'être flatté de se faire du Pérou un état indépendant. Carvajal son complice, monstre qui faisait gloire d'avoir égorgé lui seul vingt mille Indiens, fut écartelé. Tous les autres scélérats que l'on put saisir et convaincre, éprouvèrent une sévérité proportionnée à leurs attentats; ce qui n'apporta néanmoins à un mal extrême qu'un remède, ou plutôt qu'un palliatif éphémère. Du fond de l'Espagne ou même de l'Allemagne, Charles Quint ne pouvait surveiller qu'imparfaitement les vice-rois du nouveau monde, sur-tout pendant les troubles que les sectes et les factions multipliaient de jour en jour dans l'ancien empire, dont il réunissait le sceptre à celui de Castille.

Dans la même année qu'on envahit le Pérou au nom de ce prince, le fanatisme des anabaptistes, qu'on a vu presque éteint par la guerre des paysans, renaquit de sa cendre, et fit craindre des excès plus grands encore que ceux qui avaient armé la vengeance publique, et causé leur première

---

(1) Ulloa in Vit. Carl. V, l. 3 et 5.

chute (1). Les luthériens introduits à main armée dans la ville de Munster, capitale de Westphalie, s'étaient fait céder six églises pour y prêcher publiquement leur nouvelle doctrine. Les anabaptistes, fondés comme eux sur l'écriture entendue à leur fantaisie, avaient le même droit; ils prétendirent aux mêmes priviléges, et usèrent des mêmes voies pour s'en mettre en possession. Leurs principaux docteurs, Jean Matthieu, boulanger de profession, et Jean Becold, tailleur d'habits, pénétrèrent dans la ville, et s'y logèrent d'abord si secrétement, que les magistrats n'en eurent aucune connaissance. Ils y firent des assemblées nocturnes, où, après avoir enseigné leur doctrine, ils rebaptisèrent tous ceux qui la voulurent embrasser.

Le boulanger dogmatiseur, peu théologien sans doute, mais très-confiant et très-artificieux, avait eu la précaution, avant d'entrer dans Munster, de se faire une infinité de partisans dans le voisinage, et de répandre la séduction dans toute l'étendue de la basse Allemagne. Peu content du titre d'évêque dont il remplissait l'office parmi les anabaptistes d'Embden, il prit le nom d'Enoch, puis celui de Moyse; et assemblant un synode, il souffla sur ceux qui le composaient, pour leur donner son esprit. Il en choisit douze, et les fit partir, avec le nom d'apôtres, pour aller prêcher sa doctrine dans toutes les contrées. Ces douze donnèrent la mission à douze autres, et la troupe se distribua non-seulement dans la Westphalie, mais dans la Frise, dans la Belgique et jusqu'au fond de la Hollande. Comme ils tendaient principalement à exterminer les princes et les magistrats, suivant les maximes de leur chef qui avait composé à cet effet son livre du Rétablissement, ils se firent autant de sectateurs qu'il y avait de misérables ennemis de l'ordre, ou ennuyés de la servitude germanique.

Quand Matthieu eut lié sa partie dans Munster,

(1) Sleid. l. 10, p. 308. Meshov, l. 3 et 4.

il en fit partir les plus actifs de ses disciples pour les villes et villages circonvoisins, avec des annonces emphatiques, portant qu'il était arrivé dans cette ville privilégiée un grand prophète, envoyé de Dieu pour enseigner aux hommes le chemin droit du ciel. On vit aussitôt affluer un déluge de serfs, de paysans, de populace, de bandits coupables des plus grands crimes, qui prétendaient se blanchir par un second baptême, et se soustraire à toute autorité. Matthieu, Becold et quelques autres enthousiastes se mirent à leur tête, et coururent par la ville comme des furieux, en criant de toutes leurs forces : Faites pénitence, et recevez le vrai baptême, sinon le bras du Seigneur, et il est déjà levé, s'appesantira sur vous. Les magistrats, justement alarmés, ordonnèrent aux chefs de la secte d'évacuer la ville. Il n'en était plus temps : ils répondirent que Dieu leur commandait de rester, et de travailler constamment à rétablir la sainte doctrine. Il fallut traiter avec eux, et leur procurer une conférence avec les luthériens, qui excitaient principalement leur jalousie et leur animosité. Mais après la conférence, où l'on n'avança rien, parce que les deux partis ne se fondaient que sur l'écriture entendue dans le sens particulier que chacun lui donnait, les anabaptistes laissant la parole, et usant de contrainte, chassèrent les luthériens des églises qu'on leur avait cédées.

Les voies de fait leur réussissant, l'un des plus fanatiques, nommé Kult, feignit tout à coup d'être inspiré de Dieu, et se mit à courir par les rues, en criant : Faites pénitence, impies, ou fuyez de la ville ; le bras du Seigneur enfin se déploie. Il fut suivi d'un gros de forcenés, qui grossissait de rue en rue par la jonction de ceux qu'ils baptisaient sur la route, et qui les suivaient en proférant les mêmes menaces. Ils entraînèrent ainsi une foule de gens simples, ou intimidés, à qui le reste des anabaptistes s'étant réuni, tous ensemble prirent les armes, s'emparèrent de la place publi-

que, et prononcèrent la mort de tous ceux qui avaient rejeté leur baptême. Les habitans qui ne se sentaient pas assez forts pour arrêter ce torrent, se retirèrent dans un autre quartier de la ville, où ils se retranchèrent, et se mirent en défense comme pour soutenir un siége. On fut de part et d'autre trois jours sous les armes; mais enfin Matthieu ne voyant pas jour à forcer le retranchement, et suppléant à la force par l'artifice, proposa un accommodement, qui fut conclu à condition que chacun professerait sa religion sans être inquiété, et qu'on vivrait paisiblement ensemble sous l'obéissance des magistrats. Les anabaptistes, au lieu d'observer ce traité, ne travaillèrent qu'à le rompre avec avantage, en continuant d'attirer des lieux voisins tous les gens propres à les seconder.

Dans le même temps et par les mêmes voies, les sacramentaires mirent la ville de Genève à deux doigts de sa ruine (1). Farel dont on a déjà parlé, et Antoine Saunier, autre sectaire non moins remuant, ayant été contraints d'en sortir par arrêt du conseil épiscopal qui subsistait encore; Froment, disciple de Farel, n'en voulut pas moins soutenir la cause de son maître. Pour le faire avec succès, ce charlatan zélateur fit afficher à tous les carrefours, qu'il enseignait à lire et à écrire parfaitement dans l'espace d'un mois. On le crut, on lui envoya la jeunesse en foule, et il infecta jusqu'à la moële cet âge innocent, dont il captivait la confiance avec un art tout particulier. Ses succès ne se bornèrent point là : dans une ville où le levain de l'erreur fermentait de tous côtés, le maître d'école fut bientôt métamorphosé en prédicateur incomparable, qu'on allait d'abord entendre dans une salle écartée, et que ses admirateurs nombreux portèrent enfin dans la place du Molard, en criant avec enthousiasme : Prêchez-nous publiquement la pure parole de Dieu. Ce coup de théâtre, joint aux

(1) Spon. Hist. de Genev. tom. 1, l. 2.

sermons hérétiques prêchés dans le même temps par le cordelier Christophe Bouquet, et aux entreprises du bonnetier Jean Guérin, qui osa le premier distribuer la cène dans un jardin hors de la ville; tant d'éclats excitèrent des rumeurs qui furent portées jusqu'à Fribourg, dont le religieux canton écrivit en corps aux habitans de Genève, que, s'ils recevaient l'hérésie, il romprait l'alliance qu'il avait contractée avec eux. Le canton de Berne, d'un autre côté, menaça de rompre avec Genève, si l'on y gênait la prédication de la nouvelle doctrine.

Dans ce conflit de prétentions, le conseil demeurant indécis, les deux partis contraires coururent aux armes, les catholiques pour maintenir la religion de leurs pères dans son ancienne possession, et les protestans pour y établir leurs nouveautés. Les premiers mouvemens coutèrent la vie à une quantité de personnes, et tout présageait la plus horrible catastrophe. L'air retentissait des cris menaçans du soldat, des gémissemens des femmes et des vieillards qui conjuraient leurs enfans et leurs époux, ou de s'épargner les uns les autres, ou de les égorger les premières. On avait fermé les portes de la ville. Les catholiques, maîtres de l'artillerie, la tenaient braquée contre une maison où s'étaient retranchés plus de deux cents protestans, résolus de périr plutôt que de se soumettre. On n'osait parler en leur faveur, tant on craignait de rendre sa foi suspecte. Enfin, par la médiation de quelques Fribourgeois, on en vint à un accommodement; on donna des otages de part et d'autre, et le lendemain le conseil fit publier que, toute inimitié cessant, on laisserait chacun vivre en liberté; que personne cependant ne parlerait contre les sacremens de l'église; qu'on observerait l'abstinence de la viande le vendredi et le samedi, et qu'on ne prêcherait point sans la permission des supérieurs. Les deux partis firent serment d'observer ces conditions; mais la religion se trouvait à Genève dans un état où les conventions de meilleure foi ne pouvaient qu'y

suspendre sa ruine. Dès l'année suivante on reprit les armes, et les Bernois interposant leur crédit, après que la violence eut été portée jusqu'à tuer un chanoine et blesser le syndic de la ville, ils firent ordonner la liberté de conscience jusqu'à l'arrivée de l'évêque. Ce prélat ne parut quelques mois après, que pour disparaître aussitôt, et s'aller ranger avec le duc de Savoie contre cette ville infidèle, qui abandonnée à son malheureux sort, devint dès-là comme l'égout de toutes les sectes.

Le dix-huitième de Février de cette année 1533, le pape Clément VII donna sa bulle d'approbation pour la congrégation des clercs réguliers de saint Paul, instituée depuis trois ans à Milan par trois gentilshommes, Antoine-Marie Zacharie, Barthelemi Ferrari, et Jacques Morigia (1). La fin de ces religieux, appelés communément barnabites, de l'église de Saint-Barnabé qu'ils obtinrent d'abord à Milan, est spécialement de faire des missions, puis d'enseigner la jeunesse, de diriger les séminaires, et de s'employer généralement à toutes les fonctions ecclésiastiques auxquelles les évêques veulent bien les employer : aussi leur habit n'est pas différent de celui que les prêtres séculiers portaient dans le seizième siècle. Outre les trois vœux ordinaires, qu'ils ne firent solennellement que sous le pontificat de Paul III, ils s'engagent à ne briguer aucune charge dans la congrégation, et à ne point accepter de dignités au dehors sans la permission du souverain pontife, qui les a exemptés de la juridiction des ordinaires. D'Italie où ils forment quatre provinces, ils se sont étendus en Savoie et en Allemagne, et sont curés de l'empereur à Vienne. Il s'en est formé une cinquième province en France, où les appela Henri IV. Dans le Milanez, il y a des religieuses du même ordre, que l'on nomme angéliques, et qui sont sous la direction des barnabites, comme

(1) Bullar. tom. 1, Clement. VII, Const. 37.

instituées par les mêmes fondateurs, et soumises à la même règle.

Cette congrégation est le troisième ordre des clercs réguliers qu'on a déjà vu établir dans le seizième siècle. Après les théatins, les somasques et les barnabites, on y institua aussi les clercs réguliers du bon Jesus, de la mère de Dieu, de la bonne mort, sans compter ceux qui sont plus connus sous le nom de jésuites, et quelques autres moins célèbres, ou qui ne se lient par aucun vœu. Les clercs réguliers des écoles pieuses furent encore institués, avec plusieurs autres, dès le commencement du siècle suivant. Ainsi la providence ménageait-elle à l'église des renforts proportionnés au nombre de ses ennemis, qui jamais ne se multiplièrent davantage et ne l'attaquèrent avec plus de fureur, que durant ce déchaînement épouvantable de tant d'hérétiques et d'impies couverts du nom de protestans. Comme tous ces novateurs, conjurés principalement contre le culte et les observances catholiques, ne pouvaient souffrir les moines autrefois si révérés du monde chrétien, les combattans nouveaux qui devaient les vaincre en les gagnant, et non pas en les détruisant, ne prirent de la vie religieuse que la régularité propre à inspirer l'estime, et laissèrent un habit qui eût excité l'aversion. Le Seigneur ayant ainsi prémuni son église, ou du moins établi des secours tout prêts à se porter là où le besoin serait le plus pressant, on vit enfin paraître au sein de son plus florissant apanage le fils de perdition par excellence, qui instruit par les fautes mêmes de ses précurseurs, et animé de l'espoir le plus orgueilleux, ne se proposait pas moins que d'anéantir la foi chrétienne dans le plus chrétien des royaumes.

Calvin, c'est le nom à jamais exécrable de cet ennemi de sa patrie et de sa religion, Jean Cauvin ou Calvin, fils d'un habitant obscur de Noyon, après avoir fait ses humanités et sa philosophie à Paris, étudié le droit à Orléans et à Bourges, et

pris dans ses voyages quelque teinture des langues et des nouveautés qui flattaient son orgueil, revint à la capitale, et fit l'essai de sa plume, en publiant un commentaire du traité de Sénèque sur la clémence (1). Ce fut dans cet ouvrage latin, dédié à Claude d'Hangest, abbé de Saint-Eloi de Noyon, que, suivant l'inflexion latine, il changea son nom de Cauvin en celui de Calvin qui lui est demeuré. Ce novateur inquiet et entreprenant, tandis qu'il n'était que simple écolier de droit à Bourges, avait déjà fait des prêches dans les campagnes et quelques villes du Berri, qui fut ainsi le berceau du calvinisme, et comme le foyer de l'embrasement qui ne tarda point à ravager la France.

Cette province avait été donnée en apanage par le roi François I.er à sa sœur Marguerite, duchesse d'Alençon, puis reine de Navarre, princesse digne de toute la tendresse du roi son frère, qu'elle était allée consoler dans sa prison de Madrid, au risque d'y être elle-même détenue, bienfaisante envers tout le monde, sans ostentation, simple et modeste comme le sont les grandes ames, l'esprit aussi bon que le cœur, capable de soutenir le faix des affaires et les résolutions même de l'héroïsme, non moins zélée que le monarque pour les progrès des lettres, qu'elle cultiva non sans succès, dans le genre qui ne demandait que des grâces et de l'aménité. Mais ayant voulu pénétrer aussi dans les profondeurs terribles de la religion, sa témérité lui donna de l'attrait pour les nouvelles doctrines, de la présomption, quelque opiniâtreté : faibles dont un essaim de novateurs, de toute part attentifs à épier les personnes de son rang, ne manquèrent pas de s'apercevoir, et se prévalurent aussitôt. A la faveur de quelques livres proprement reliés et coulés dans sa maison par des zélatrices de sa suite ; sous les noms spécieux de pur évangile, d'adoration en esprit et en vérité, d'une foi dégagée de supersti-

(1) Vie de Calv. par Beze.

tion et des traditions humaines, on réussit à lui inspirer de l'aversion, non-seulement pour la puissance du pape, à qui l'on imputait, avec le dépouillement des rois de Navarre, celui de sa famille, mais pour l'église romaine et ses communes observances. On lui inspira même d'étranges préventions contre les dogmes sacrés et l'enseignement public, ou du moins un intérêt si vif pour les personnes soupçonnées de les combattre, qu'elle employa tout ce qu'elle avait de crédit pour les protéger, et les dérober dans l'occasion à la sévérité des lois. Elle porta d'abord sa confiance pour eux jusqu'à faire traduire ses heures en français, par une nouveauté inouie jusque-là et très-scandaleuse dans les circonstances, afin de ne prier, suivant leurs principes, qu'en langue vulgaire. Gérard Roussel, qui avait été chassé de Meaux pour cause d'hérésie, et qui n'était cependant, à proprement parler, ni luthérien, ni zuinglien, ni même luthéro-zuinglien, mais simplement renégat hypocrite et sans caractère marqué; elle le recueillit comme un saint, le choisit pour son directeur, et le fit abbé de Clérac, puis évêque l'Oleron en Béarn. C'est ainsi que Marguerite de Valois, princesse presque sans reproche, et sans être hérétique, par un seul travers joint à sa bonté et à sa facilité naturelle, favorisa le progrès de l'hérésie dans la France, et y exposa la religion aux derniers dangers. Le ciel jugea dans sa miséricorde cette ame sensible, généreuse, et abusée, pour ainsi dire, par le seul excès de sa charité; car en quelques invectives que différens auteurs se soient échappés contre sa mémoire, il est certain qu'elle revint de ses égaremens, qu'elle rompit dans ses dernières années toutes ses liaisons pernicieuses, et qu'elle mourut avec tous les sentimens d'une ame catholique et pénitente.

Pour en revenir à Calvin, tandis qu'il étudiait la jurisprudence à Bourges, et long-temps encore après, les sectateurs des nouvelles doctrines y abordaient de jour en jour, et y étaient favorablement

accueillis. Ce fut là que Melchior Wolmar, entr'autres, lui apprit à penser et à parler librement de la religion. De retour à Paris, sans avoir jamais été fait prêtre, quoiqu'il ait été pourvu, tant d'une chapelle dans la cathédrale de Noyon (1), que des cures de Marteville et de Pont-l'Evêque dans ce diocèse; sans avoir jamais étudié en théologie, il s'ingéra dans les questions de controverse les plus épineuses, composa un sermon artificieux, et engagea le recteur de l'université, Nicolas Cop, qu'il avait séduit, à le prêcher publiquement le jour de la Toussaint. Comme le roi avait ordonné la plus grande vigilance pour la conservation de la foi, le lieutenant criminel, Jean Morin, qui répondait parfaitement aux intentions du monarque, agit avec sa vigueur accoutumée, et le prédicateur s'enfuit à Bâle, d'où il était originaire (2). Instruit de toute la trame, Morin bien accompagné se transporta au collége de Fortet, où logeait Calvin; mais ce lâche instigateur, loin de se commettre lui-même, fut si attentif au danger, qu'en arrivant chez lui, on reconnut que déjà il s'était évadé par la fenêtre, au moyen de ses draps qui s'y trouvèrent attachés.

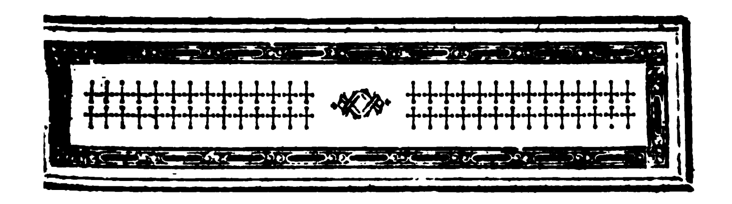
Ici commence l'hégire du huguenotisme, ou l'ère calvinienne. Le nouveau prophète choisit pour son lieu de refuge la ville d'Angoulême, et pour hospice la maison de Louis du Tillet, chanoine de cette cathédrale, et alors disciple favori de l'imposteur. Mais un sang trop pur et trop chrétien coulait dans les veines de Louis, pour qu'il fût long-temps le jouet de l'imposture et de l'impiété. Jean son frère, greffier en chef du parlement de Paris, le rappela de ses égaremens, et porta le zèle jusqu'à l'aller rechercher en Allemagne, où il ne se donna point de repos, qu'il ne lui eût fait rompre à jamais toutes ses liaisons avec les ennemis de la foi. Les documens

(1) Le Vasseur, Annal. de l'Egl. de Noyon.

(2) Duboul. t. VI, p. 238. Florim. de Rem. p. 883.

du pédagogue hérétique prirent si peu dans [...] vertueuse famille, qu'un autre du Tillet, frère [...] deux premiers, fut dans la suite un des plus p[...] évêques de Meaux. Tout ce que Calvin put fai[...] Angoulême, ce fut d'ébaucher, sous le titre d'[...]titution chrétienne, le livre ténébreux dont n[...] verrons bientôt les fruits sanglans et sacrilége[...] donner encore ce trait nouveau de ressembl[...] avec le prophète de la Mecque.

HIST



HISTOIRE DE L'ÉGLISE.

LIVRE SOIXANTE-UNIÈME.

Depuis le commencement de l'hérésie de Calvin en 1534, *jusqu'à la dernière condamnation d'Henri VIII en* 1538.

Tout le monde chrétien soupirait depuis trop long-temps après la conclusion de l'affaire scandaleuse du roi Henri VIII, pour qu'il pût encore paraître expédient de la différer. On la demandait vivement en Espagne, où l'on comptait beaucoup sur les partisans que Charles V et Catherine sa tante avaient dans le sacré collége. On ne la désirait pas moins en France et en Angleterre, où, sur les avis récens de l'évêque de Paris, ambassadeur à Rome, on se flattait d'avoir pour soi le plus grand nombre des suffrages. Enfin, le 23 de Mars 1534, le pape assembla son consistoire, qui se trouva composé de vingt-deux cardinaux. L'affaire étant instruite, et la téméraire décision de l'archevêque de Cantorbéry à ce sujet ayant même déjà été condamnée, on ne tarda point à recueillir les voix, dont trois seulement furent pour Henri, et toutes les autres contre son divorce. Le pape fit aussitôt dresser la sentence, qui cassait le mariage de ce

prince avec Anne de Boulen, et qui lui ordonnait, sous peine de censure, de reprendre Catherine d'Aragon comme son unique et légitime épouse. On y mit ensuite le dernier sceau, en la publiant avec les solennités ordinaires (1). Voilà toute l'affaire en substance, et dégagée des circonstances moins sûres, qui varient ici comme par-tout ailleurs, selon la diversité des partis et des intérêts.

Nous ne dissimulons pas cependant que la cour de Rome est accusée de partialité et de précipitation par le torrent des auteurs ou des copistes : car après tout, la plupart des écrivains, sur ce point d'histoire, ne font que copier la relation du seigneur Martin du Bellay. Il est vrai que cet auteur contemporain, et même frère de l'évêque de Paris qui eut tant de part à ces négociations, forme un témoignage dont il est difficile d'affaiblir l'impression. Aussi le rapporterons-nous fidèlement, afin de laisser au lecteur la liberté de se décider lui-même. Or, selon Martin du Bellay, l'évêque son frère étant arrivé à Rome, fut d'abord admis au consistoire, et il y fit pour Henri VIII des propositions que la cour romaine parut trouver raisonnables. Comme il fallait cependant une dernière réponse du roi d'Angleterre, l'évêque demanda un délai suffisant pour la faire venir; ce qu'on lui accorda, en marquant un terme précis, au delà duquel on n'entendrait plus rien. Le roi d'Angleterre fit en effet expédier des lettres qui pouvaient aplanir beaucoup de difficultés : mais le courrier ne paraissant point au terme fatal, le pape et les cardinaux se rassemblèrent pour juger, sans que toute l'éloquence du prélat français eût pu obtenir un sursis de six jours, à quoi se bornait toute sa demande. Ce jour-là même, contre la règle qui voulait qu'on agitât la chose durant trois consistoires, on prononça le décret définitif. Le courrier étant arrivé deux jours après, avec toutes les dépêches qu'on avait deman-

(1) Mem. du Bell. l. 4.

dées, on parut se repentir, on chercha des remèdes; on n'en trouva point, et le décret subsista. Tel est en substance tout le récit de Martin du Bellay, si généralement adopté, que nous n'entreprendrons pas de le contredire : mais en faveur des personnes pour qui les jugemens vulgaires ne font pas loi, nous ne laisserons pas de présenter quelques observations, qui peuvent au moins épargner des recherches pénibles.

Dans les lettres écrites à François I.er immédiatement après la condamnation d'Henri VIII, les deux agens qui les écrivaient, savoir l'évêque de Paris et son associé l'évêque de Mâcon, ne disent pas un mot, ni du courrier dépêché en Angleterre, ni des sollicitations pour le faire attendre quelques jours au delà du terme donné, ni de la précipitation contraire aux usages romains et aux règles même de la justice (1). Ces ministres paraissent néanmoins très-piqués du décret, ils en exposent toutes les parties et les circonstances, ils en prévoient les suites funestes; ils disent que le pape lui-même semble très-étonné de cette issue, et qu'avec plusieurs membres de son conseil, il cherche les moyens de remédier aux inconvéniens de sa bulle. Mais sur l'anecdote du courrier et ses différentes circonstances, pas un mot, pas le moindre trait qui établisse, qui insinue en aucune manière ce fait capital. Si cependant le fait eût été certain, eussent-ils rien eu de plus pressé que d'en instruire le roi leur maître? On voit par les mêmes lettres, que peu auparavant ils avaient envoyé au roi une grande liste des cardinaux qu'ils croyaient favorables au parti de France et d'Angleterre. Nous vous présentions, disent-ils, les opinions des cardinaux, bien différentes de ce que l'effet les a montrées; c'est que nous en jugions sur leur bouche, et non pas sur le fond caché de leur cœur. Là-dessus ne doit-on pas présumer au moins, non-seulement que

(1) Hist. du Div. tom. III, p. 631.

nos deux évêques se trompèrent dans l'idée qu'ils se formaient sur les sentimens de la cour de Rome à l'égard d'Henri VIII, mais que la vraie cause du jugement rigoureux rendu enfin contre ce prince, fut le scandale qu'il donnait en tout genre depuis près de sept ans, et qu'il aggravait de jour en jour? Tandis même que les évêques français négociaient pour lui à Rome, il travaillait en Angleterre à ruiner entièrement l'autorité du saint siége. Ce fut alors précisément qu'il établit la coutume de faire monter chaque jour un prélat en chaire, pour publier dans la cathédrale de Londres, que l'évêque de Rome n'avait pas plus de pouvoir sur les Anglais que tout autre évêque hors de son diocèse (1).

Après tout, pouvait-on violer, ne devait-on pas défendre les droits d'une reine répudiée, dégradée par le seul motif d'une passion honteuse? Et quand cette princesse ennuyée de l'oppression, ou cédant aux importunités, aurait consenti à se renfermer dans un monastère; en eût-il moins subsisté, ce nœud sacré du mariage, que Dieu forme lui-même, et qu'aucun homme n'a le pouvoir de dissoudre? Si ce dessein put être conçu par quelques ministres de la cour de Rome, ce fut un trait marqué de providence à l'égard de l'église romaine, de lui sauver, par l'inexécution, la honte ineffaçable d'avoir varié dans ses principes, et même d'avoir attenté sur le droit divin. Car enfin la validité du mariage d'Henri VIII avec Catherine d'Aragon portait sur des preuves si solides, et si généralement regardées comme telles, que sa dissolution eût été le scandale de toute la chrétienté. Il n'est pas de notre ressort d'exposer la longue suite de ces preuves, et moins encore tout le faible des consultations mendiées par l'époux infidèle, afin de légitimer son adultère. Peu de mots suffiront pour remplir ici la juste attente du lecteur.

Pour se convaincre évidemment qu'il n'est pas

(1) Burn. ad an. 1534.

contre le droit naturel qu'un homme épouse la veuve de son frère, il ne faut que se rappeler l'endroit du Deutéronome, où Dieu ordonne qu'un Israélite dont le frère sera mort sans enfans, suscite des enfans à ce frère, en prenant sa veuve pour épouse. Du reste, le droit divin consigné dans l'évangile, comme dans les autres écrits apostoliques, n'a rien établi de contraire. Jesus-Christ lui-même, qui a déclaré aux Juifs qu'on n'avait accordé le divorce qu'à la dureté de leurs cœurs, ne dit rien de semblable aux Saducéens touchant le texte qu'on vient de citer, tandis même qu'ils lui proposaient des questions relatives à ce passage. De plus, Catherine affirma constamment que son mariage avec le frère de Henri n'avait pas été consommé; et dès le commencement du procès, elle soutint au roi qu'il l'avait trouvée vierge, sans que ce prince alors eût osé contredire.

Les docteurs de Henri de leur côté alléguaient ce passage du Lévitique : Si un homme épouse la femme de son frère, il fait une chose que Dieu défend, et tous deux porteront la peine de leur péché. C'est de là, disaient-ils, que l'incontinence d'Hérode, repris par saint Jean-Baptiste, tirait sa malice, aussi-bien que le crime de l'incestueux de Corinthe, parce que cette loi n'avait jamais été révoquée par Jesus-Christ, ni par les apôtres. Ainsi tâchaient-ils de faire illusion, en confondant ensemble des choses dont la dissemblance n'échappe à personne. Qu'était-il besoin du Lévitique pour condamner deux débauchés infames, dont l'un s'était rendu manifestement coupable d'inceste et d'adultère en épousant la femme de son frère encore vivant, et l'autre, en abusant de sa belle-mère, avait commis une impudicité, telle dans les expressions de saint Paul, qu'il ne s'en trouvait point de pareille parmi les païens? Il est défendu sans doute, c'est l'explication de saint Augustin sur cet endroit du Lévitique (1),

(1) Quest. 61, in Lev.

il est absolument défendu d'épouser la femme de son frère, si ce frère vit encore, ou s'il l'a répudiée avant de mourir, ou s'il en a laissé des enfans. Hors de ces cas, il est encore défendu d'épouser sa belle-sœur, quoique veuve; mais de telle manière que l'église, en certains cas particuliers, peut dispenser de cette loi générale. Il en est de cette défense, comme de celle que Dieu fait de ne pas tuer, et qui n'est pas incompatible avec le droit de vie et de mort qu'il donne aux souverains.

Mais à quoi bon combattre des consultations intéressées, qui, dans le temps même qu'on les négociait, ne purent en imposer aux ames droites les moins défiantes? En Angleterre même, où alors le clergé avait encore le schisme en horreur, la plupart des docteurs frémirent à la seule proposition qu'on leur fit de décider en faveur du divorce. Il y eut de longs troubles à ce sujet dans l'université d'Oxford. Après bien des promesses et des menaces inutiles, il fallut en venir à la violence ouverte. Le duc de Suffolck fit emprisonner quelques docteurs, d'autres furent très-mal traités; on en chassa un bien plus grand nombre; et dans ce qui restait, on choisit trente-trois tant bacheliers que docteurs, à qui l'on remit tout le soin de la décision. Ceux-ci ne pouvant encore s'accorder entr'eux, huit des plus violens s'assemblèrent de nuit, et rompirent, dit-on, la porte du greffe, pour enlever les sceaux, qu'ils apposèrent à leur consultation furtive. Ce fut à peu près la même chose dans l'université de Cambridge. Tout ce que les commissaires du roi y purent obtenir, ce fut qu'on nommerait vingt-neuf docteurs ou bacheliers à leur dévotion, pour prononcer au nom de toute l'université, sans qu'on en délibérât davantage. Encore y eut-il beaucoup de troubles et d'altercations parmi ce petit nombre, avant que la pluralité se déclarât pour l'opinion qui menait à la fortune. (1).

(1) Wood. de Antiq. Oxon. p. 228. Sand. de Schism. l. 1, p. 225.

Il y eut encore beaucoup plus de difficultés en France, où la conscience artificieusement timorée du prince adultère voulut aussi faire convertir son crime en vertu (1). L'université de Paris, par respect pour le siége apostolique, ne voulait pas même délibérer sur une affaire évoquée à ce tribunal : il n'y eut que le danger de nuire aux affaires de François I.er, alors souverainement intéressé à se tenir uni avec le roi d'Angleterre, qui put surmonter la répugnance des docteurs, après qu'on les eut encore bien assurés que l'union de ces deux princes ne tendait nullement à faire transgresser la loi divine. Mais bientôt cette parole fut démentie par les sollicitations des agens d'Angleterre, par les cabales, par les promesses et par les présens. L'affaire éprouva néanmoins de grandes contradictions et des alternatives étonnantes. Dans une congrégation préliminaire, cinquante-six docteurs furent pour Henri, et sept seulement contre. Dans la suivante, trente-six lui furent contraires, et vingt-deux seulement favorables. Enfin dans l'assemblée définitive, il y eut cinquante-trois voix pour le roi d'Angleterre, quarante-deux absolument contre, et cinq encore pour renvoyer l'affaire au saint siége. C'est ainsi qu'il fut décidé que le mariage d'Henri VIII avec Catherine d'Aragon n'avait pu se contracter validement, au moyen même de la dispense du pape, parce que le droit divin et naturel défend généralement et absolument d'épouser la veuve de son frère. Le syndic de la faculté et quantité de docteurs, après avoir fait sans succès tous leurs efforts pour retirer cette conclusion, dressèrent un acte qui lui était tout contraire, et le déposèrent dans les archives. Pour les docteurs en droit, ils décidèrent hardiment que le pape n'avait pu donner de dispense dans le cas proposé.

Pour ce qui est de plusieurs autres universités du royaume, dont on sollicita aussi les décisions,

(1) Hist. du Div. tom. III, pag. 421, etc.

les sentimens y furent très-partagés (1). La faculté de théologie d'Angers prononça contre Henri VIII, et celle de droit fut pour lui. A Bourges au contraire, où Rebuffe et Alcia rendaient la jurisprudence très-florissante, cette faculté fit une décision si bien motivée contre Henri, que ses partisans ne s'étudièrent qu'à la supprimer, et la théologie prononça en faveur de ce prince. On n'eut connaissance à Orléans que de la consultation des jurisconsultes, qui furent aussi pour Henri, et que toutes les facultés de Toulouse imitèrent. Les universités étrangères de Bologne, de Pavie, de Padoue et de Ferrare se laissèrent aussi corrompre par les solliciteurs munis d'argent, que les scrupules d'Henri VIII ne l'empêchaient pas de répandre en tout lieu. Le docteur Krouk, envoyé en Italie, dans un compte fait pour le roi, et certifié sur les lieux par Pierre Ghinacci, dit avoir payé trois écus aux religieux servites, après qu'ils eurent signé; à ceux de l'Observance, deux écus; au cordelier Jean Marino qui avait écrit pour le divorce, vingt écus; quinze pour le même sujet au prieur de Saint-Jean et Saint-Paul, et quatre à son couvent; trente au nommé Jean Maria, tant pour lui que pour les docteurs que ce corrupteur en sous-ordre était allé séduire à Venise (2). En un mot, cette manœuvre honteuse excita tant d'indignation, que le célèbre Charles du Moulin, qu'on ne soupçonnera point de partialité en faveur des papes, publia que les angelots, monnaie d'Angleterre, furent les moyens lumineux qui décidèrent tous les docteurs consultans. Les partisans même d'Henri VIII passèrent condamnation sur cet article, au moins très-long-temps.

En Espagne, en Flandre et dans toute l'Allemagne, aucune des universités n'opina pour ce prince, quoiqu'on eût fait briller aussi les angelots

(1) D'Argentr. tom. 2, p. 99 et suiv.

(2) Burn. Hist. de la Réf. t. 1, l. 2, p. 158.

à leurs yeux. Le mépris éclatant qu'en fit entr'autres l'université de Cologne, lui fit dédier, avec de grands éloges, par le docteur Pierre de Leyde, un commentaire sur le maître des sentences. Comme rien n'a pu faire brèche à votre intégrité, leur dit-il, il n'est rien non plus qui puisse porter atteinte à votre autorité. Un puissant roi qui avait asservi la doctrine même à la fortune, a cru par cette voie pouvoir aussi captiver vos suffrages : mais par le mépris courageux que vous avez fait de son or, ils ont acquis un si haut degré de prépondérance, que tous les autres sans eux sont plus qu'inutiles.

Les protestans mêmes ne furent pas favorables au roi d'Angleterre, quelque intérêt qu'ils eussent à le ménager, particulièrement dans les conjonctures où ils se trouvaient. En présence des ambassadeurs qu'il avait envoyés en Allemagne pour se joindre à la ligue protestante, Mélanchton décida ainsi, au nom des docteurs luthériens : Nous ne pouvons pas être de votre avis, parce que nous sommes persuadés que la loi de ne pas épouser la femme de son frère est susceptible de dispense, sans croire cependant qu'elle soit abolie. Bucer avait déjà donné la même décision, et sur le même principe, qui était précisément celui qui avait dirigé Clément VII dans la sentence définitive. Il n'y eut guère que Calvin, qui voulant à tout prix introduire en Angleterre sa secte naissante et peu considérable encore, fut pour Henri VIII : mais quel fond pouvait-on raisonnablement faire sur la décision d'un jeune homme qui n'avait pas vingt-deux ans, et qui d'ailleurs n'avait jamais étudié en théologie ? Calvin même parut en quelque sorte rougir de son propre avis, qu'il affaiblit autant qu'il le put sans choquer le prince, lui ajoutant que parmi les choses fondées sur des raisons probables, il s'en trouvait beaucoup qu'il n'était pas expédient de mettre en pratique (1).

(1) Burn. tom. 2, p. 143.

On doit être convaincu par tout ce qu'on vient de lire, que la sentence de Clément VII contre le divorce de Henri VIII était juste en soi, ou conforme aux vrais principes. Mais fut-elle expédiente? ne fut-elle pas trop précipitée, quoique différée depuis si long-temps? n'eût-il pas mieux valu attendre encore, et chercher le remède dans les ressources qui manquent rarement de s'offrir à la longanimité et aux ménagemens de la prudence? Ce n'est pas à nous de prononcer sur cette grande question; nous aurons acquitté toute notre charge quand nous aurons encore fait observer que les dispositions des peuples et des princes à l'égard des usages romains, et que ces usages eux-mêmes, ou l'exercice du pouvoir pontifical, étaient bien différens alors de ce qu'ils sont aujourd'hui. Au reste, ce qui a le plus contribué à faire accuser Clément VII de précipitation, c'est la mort prématurée de la reine Catherine, arrivée moins de deux ans après la sentence qui mit le sceau au schisme de l'Angleterre. Mais dans un siècle qui se pique autant que le nôtre de philosophie et de raison, en oublierait-on une maxime aussi commune, que celle de ne point juger les hommes sur des événemens fortuits, et même tout-à-fait inespérés?

Quoi qu'il en soit de ces opinions, philosophiques ou populaires, la conduite du roi condamné fut celle d'un coupable qui cherche à étouffer ses remords en multipliant les excès qui les rendent plus vifs. Henri ayant su ce qui venait de se conclure à Rome, acheva de rompre toute correspondance avec le siége apostolique, en abolit entièrement la puissance dans l'Angleterre, et se mit à exercer dans toute son étendue son nouvel office de chef souverain de l'église anglicane. Il fit confirmer par son parlement la suppression des annates, du denier de saint Pierre, et généralement de toute redevance, ainsi que de toutes les expéditions de bulles, délégations, procurations et dispenses émanées de la cour de Rome. L'archevêque de Cantor-

béry était autorisé à donner les dispenses, à charge de verser dans le trésor royal une partie de l'argent qu'elles produiraient. Il fut aussi déclaré que le pape n'aurait aucune part à l'institution des évêques (1). Cependant par une inconséquence, seule capable de confondre l'auteur des ces attentats, on confirmait toutes les expéditions tirées de Rome jusque-là. En même temps, des commissaires envoyés de toute part exigèrent la signature du serment, par lequel on protestait que le roi était le chef suprême de l'église d'Angleterre; que l'évêque de Rome n'avait pas plus d'autorité que les autres évêques; qu'on renonçait à son obéissance, et qu'on n'aurait aucun égard à ses censures. Comme la plupart des Anglais avaient autant de vénération pour la reine Catherine et la princesse Marie sa fille, que de mépris pour Anne de Boulen et sa race ambitieuse, Henri fit reconnaître par le même serment la loi ou plutôt la subversion d'hérédité qu'il venait d'établir (2). Furieux de la magnanimité de Catherine qu'on ne put jamais obliger de souscrire à sa dégradation, et qui au sein même de l'oppression ne voulut souffrir aucun domestique qui ne la traitât de reine, il avait étouffé les sentimens de la nature, et violé la majesté du trône, jusqu'à maltraiter la jeune princesse Marie, lui défendre de voir sa mère, la déclarer incapable de succéder à la couronne, et transporter son droit aux enfans de l'adultère.

La mort de Clément VII, arrivée dans ces conjonctures le 25 ou le 26 de Septembre 1534, et les grandes qualités du cardinal Alexandre Farnèse qui lui succéda le treizième du mois suivant sous le nom de Paul III, ne ralentirent point les progrès du schisme. Le parlement rassemblé le 23 Novembre, confirma au roi d'Angleterre la suprématie que le clergé avait reconnue, et la formule du serment

(1) Burn. l. 2, p. 200. Act. publ. Angl. t. XIV, p. 487 et seq.

(2) Hist. du Div. t. 1, pag. 263.

qui la rendait inviolable. Mais frustrant aussitôt l'espoir des prévaricateurs, il adjugea au roi les prémices et les annates, dont ils avaient cru s'affranchir en connivant à l'attentat qui en dépouillait le pape. Le parlement alla plus loin : outre ces annates et les premiers fruits, il attribua au nouveau chef du clergé anglican la dixième partie du revenu de tous les bénéfices. Par un autre acte, il déclara traîtres, criminels de lèse-majesté et déchus du droit d'asile, tous ceux qui oseraient écrire ou seulement parler contre le droit nouveau. Le roi lui-même donna une déclaration qui défendait de nommer pape l'évêque de Rome, avec ordre d'effacer ce nom de tous les monumens où il se trouvait, afin d'en anéantir jusqu'à la mémoire, s'il était possible. Ce fol édit fut exécuté avec tant de rigueur, qu'on punissait de mort tout Anglais à qui l'on trouvait quelque livre où l'on n'eût pas effacé le mot *pape ;* de sorte que par toute l'Angleterre les ouvrages des pères, des saints docteurs, des scolastiques, des jurisconsultes, les tables même et les calendriers furent tous barbouillés de ces ratures ridicules. On obligea même de marquer au commencement des œuvres de saint Léon et de saint Grégoire papes, que, s'il y avait quelque passage ou quelque mot qui établit leur primauté, on renonçait à ce mot, à ce passage, et que sur cet article on abandonnait tous les pères et les docteurs. On défendit encore, sous peine de la vie, tout rapport avec le pape, et avec ses adhérans, de quelque nation qu'ils fussent. Enfin, dans les prières publiques et privées, au lieu de l'oraison qui se faisait pour le souverain pontife, on substitua cette imprécation: *Délivrez-nous, Seigneur, de l'évêque de Rome et de ses excès détestables* (1).

En ouvrant ainsi la porte au fanatisme et à l'irréligion, Henri ne laissait pas de témoigner une extrême aversion de l'hérésie; et le parlement dé

(1) Sander. l. 1, p. 108.

clara en termes formels, que ni le roi, ni ses sujets ne prétendaient point s'éloigner de la foi catholique. On avait changé la forme des poursuites usitées contre l'hérésie, afin d humilier les évêques : mais en subordonnant ces jugemens au nouveau chef de l'église anglicane, on n'avait pas rendu le sort des accusés moins dur. Henri, qui se piquait d'être théologien, essaya d'abord de la dispute, pour en soumettre quelques-uns : s'étant trouvés plus habiles que lui, il abrégea la dispute, en leur proposant l'alternative, ou de chanter la palinodie, ou d'être brûlés. Ainsi la scène, d'abord tout-à-fait comique, devint tragique et sanglante. Quantité de personnes reconnues pour hérétiques, entr'autres, Hitton, vicaire de Maidstone, Bilney et Richard Byfield, subirent le dernier supplice. Celui-ci commença par abjurer; mais étant revenu à Londres, et dogmatisant de nouveau, il fut condamné au feu. Jacques Binham, dénoncé de même comme relaps après une abjuration publique, éprouva la même sévérité. Le zèle odieux de Henri n'épargnait pas même les cendres des morts. Guillaume Traci, de la province de Worcester, ayant mis dans son testament qu'il ne léguait rien à l'église, parce qu'il ne demandait point de prières pour son ame, et qu'il mettait uniquement sa confiance en Jesus-Christ sans rechercher l'intercession des saints; on déterra son corps, et on le fit brûler(1). Le duc de Norfolck; Gardiner, évêque de Winchester; Longland, évêque de Lincoln, et presque tous les ecclésiastiques qui avaient encore accès à la cour, ne cessaient d'inculquer au roi, que, pour justifier sa conduite à l'egárd du pape, il devait paraître plus attaché que jamais à la foi catholique. Ennemis jurés de la nouvelle réforme, malgré leur lâche complaisance au sujet du divorce et de la suprématie, ces courtisans accordaient aux réclamations de leur conscience, tout ce que leur

(1) Burn. l. 2, sur la fin.

permettait leur lâcheté, et s'opposaient fortement aux réformateurs hérétiques, en tout ce qui ne touchait point à l'article délicat de la primauté romaine.

Les sectaires de leur côté, appuyés par un parti qui sans doute était fort gêné par la catholicité d'apprêt d'Henri VIII, mais qui dans le fond était le plus puissant; Schaxton et Latimer, en faveur auprès d'Anne de Boulen, et parvenus aux évêchés de Salisbury et de Worcester; Granmer, archevêque de Cantorbéry; Thomas Cromwel, ministre dont l'ascendant égalait déjà celui de Wolsey dans la maison duquel il avait servi; Anne de Boulen elle-même, d'une foi aussi équivoque dans tous les temps que l'étaient ses mœurs; tous ces grands acteurs, secondés chacun par une foule d'intrigans subalternes, travaillaient de concert à établir l'hérésie dans l'église anglicane. Il fallait ménager à l'extérieur la catholicité schismatique du roi; mais on n'avait plus à franchir que le point où confinent le schisme et l'hérésie: le succès répondit à toute leur attente.

Les novateurs s'efforçaient en même temps d'établir leur doctrine en France, et déjà il y avait dans la capitale même plusieurs personnes qui l'avaient embrassée. Le religieux et vigilant monarque ayant appris qu'elle se glissait jusque dans la faculté de théologie, avertit cette compagnie respectable de se tenir en garde contre des membres gangrénés, capables au moins, s'ils n'infectaient le corps, de ternir la gloire qu'il s'était acquise par une foi jusque-là incorruptible (1). Le parlement donna les mêmes ordres, et la faculté, par la promptitude et la rigueur de ses recherches, remplit tout ce qu'on espérait d'elle. Un bachelier bénédictin, nommé Jérôme Salignas, fut contraint de rétracter deux propositions mal-sonnantes qu'il avait avancées dans un exercice public, sur la prière

(1) D'Argentré, in ind. p. 7.

vocale et l'institution des sacremens. On alla plus loin contre le docteur Jean Morand, attaché à l'église d'Amiens, où il était chanoine de la cathédrale et vicaire général de l'évêque. On avait trouvé chez lui les ouvrages de Luther, que la bulle de Léon X défendait de lire et de garder, et on l'accusait d'avoir enseigné l'erreur (1). Il fut mis dans les prisons de la conciergerie du palais, jusqu'à ce que les propositions qu'on lui reprochait au nombre de cent eussent été examinées. Elles furent censurées, comme renfermant en effet la doctrine du luthéranisme sur la justification par la foi seule, sur la justice imputative dont Morand faisait une sorte d'impeccabilité pour les élus, et sur toutes les conséquences qu'on tirait de là contre l'invocation des saints et contre les autres observances catholiques. Le dogmatiseur n'en fut pas quitte pour se rétracter : on le fit passer de la prison dans un monastère, où, pendant une année, on ne lui laissa pour vivre qu'une modique pension sur son bénéfice.

C'est ainsi que la réforme opiniâtre et non moins artificieuse allait par degrés à son but, sans s'étonner beaucoup des censures et des peines ecclésiastiques, pas même de quelques arrêts de mort que l'énormité du scandale faisait rendre de loin en loin. Un religieux de saint Dominique, passé du libertinage à l'hérésie, ayant porté l'impudence jusqu'à épouser deux femmes, et n'en montrant que plus d'audace à prêcher la doctrine qu'il pratiquait si bien, fut pris à Lyon, et condamné à être brûlé vif. Il en appela au parlement de Paris, qui confirma la sentence, et la fit exécuter sur la place Maubert, après que le coupable eut été dégradé du sacerdoce, sermoné publiquement, et livré aux insultes de la populace. Au moment de l'exécution, il voulut parler aux assistans ; on le lui permit, et il commença d'une manière édifiante : mais cette

(1) Id. tom. 2, p. 102, etc.

bouche impure s'échappant bientôt en impiétés contre la divine eucharistie, on s'empressa de les étouffer avec lui dans les flammes.

Cette sévérité imposa si peu à la secte hardie, que dans ces entrefaites elle fit imprimer des placards remplis d'horribles blasphèmes contre nos saints mystères, d'invectives cruelles contre le clergé, et de menaces contre la personne sacrée du roi. Elle les fit afficher dans la ville de Blois où se trouvait la cour; et dans la capitale du royaume, non-seulement aux carrefours, aux places publiques et aux églises, mais jusqu'aux portes du Louvre et de la chambre même du monarque. Aussitôt le parlement fit de sévères perquisitions : on arrêta plusieurs hérétiques; et par les informations qui furent dressées, on trouva qu'il s'était formé une conjuration, à l'effet d'égorger les catholiques tandis qu'ils assisteraient au service divin. Tel était le génie de cette secte presque à son origine, et les forces qu'elle avait déjà dans le royaume. Le roi revenu de Blois à Paris au bruit de cette nouvelle, et beaucoup plus indigné de l'injure faite à la majesté divine que des outrages faits à sa propre personne, publia un édit formidable contre tous les hérétiques. Et pour désavouer d'une manière éclatante leurs sacriléges excès, il ordonna une procession des plus solennelles, où le dauphin, les deux princes ses frères et le duc de Vendôme soutenaient les quatre coins du dais, sous lequel était porté le saint Sacrement : le roi et la reine, les princesses leurs filles, tous les princes et les seigneurs de la cour, avec cinq cardinaux et un grand nombre d'évêques, suivaient pénétrés de componction, et tenant chacun un flambeau à la main. On alla ainsi, depuis Saint-Germain-l'Auxerrois, paroisse du Louvre, jusqu'à Notre-Dame.

Après la cérémonie, le roi, dans la grand'salle de l'évêché, fit en présence des princes, des prélats, des principaux magistrats et de tous ceux qui purent trouver place, un discours qui attendrit les assistans

assistans jusqu'aux larmes. Vous me voyez, leur dit-il (1), bien différent sans doute de ce que j'ai paru toutes les fois qu'il s'est agi de soutenir la majesté du trône. Je me souvenais alors de la qualité de maître et de monarque, et j'en déployais l'appareil aux yeux de mes sujets : aujourd'hui qu'il est question de la majesté du roi des rois, je me regarde moi-même comme un sujet et un serviteur qui partage avec vous les témoignages de notre commune dépendance. Cet arbitre suprême des couronnes a toujours protégé visiblement l'empire français ; et si quelquefois il nous a frappés, on a reconnu la main d'un père qui ne voulait que rendre ses enfans plus dignes de lui. Au moins ne nous a-t-il jamais abandonnés à l'irréligion, qui est le comble du malheur pour un empire. La France, terre unique où il ne soit point né de monstre funeste à l'église, porte encore justement le titre glorieux de royaume très-chrétien. Jaloux d'une distinction si précieuse, tremblons qu'enfin on ne nous la ravisse ; et empressons-nous de les étouffer à leur naissance, ces monstres d'impiété, conjurés contre un sacrement qui est le gage des plus grandes faveurs de Dieu à l'égard de son peuple, qui est le fils de Dieu lui-même, mort en croix pour nos crimes, ressuscité pour nous rendre la vie, monté au ciel pour nous y préparer des trônes. J'ai voulu d'abord, aux yeux de l'univers attentif en ce moment à toutes nos démarches, faire le désaveu d'un attentat qui n'a été commis, j'en prends le ciel à témoin, ni par ma faute personnelle, ni par le manquement des personnes dépositaires de mon autorité. J'ordonne après cela, que les coupables soient punis avec une rigueur qui empêche à jamais, non pas seulement d'imiter leurs exemples, mais d'embrasser leurs opinions. Je conjure tous ceux qui m'écoutent, je recommande généralement à tous mes sujets, de veiller si bien sur

(1) Du Boul. tom. VI, pag. 252.

eux-mêmes, sur leurs enfans, sur tous leurs proches, que personne ne s'écarte de la doctrine de l'église, dans le sein de laquelle ils me voient persévérer si hautement avec tous les grands de mon royaume. Oui, moi même, moi qui suis votre roi et votre seigneur, si je croyais un de mes membres infecté du poison détestable de l'hérésie, je vous le donnerais à couper? Que dis-je? Si je savais qu'un de mes enfans en fût entaché, je le sacrifierais à la vengeance et à l'exécration publique (1).

Telle fut l'horreur sincère de François I.er pour les nouveautés hérétiques. Mais que les rois, avec les meilleures dispositions, ont de périls à courir, au milieu de ces tentateurs aguerris qui reviennent sans cesse à la charge! Ils prirent ce bon prince par son amour même pour l'église, et lui persuadèrent que rien n'était plus propre à lui rendre la paix, que d'en conférer paisiblement en France avec Philippe Mélanchton, le plus habile homme de l'Europe, lui disaient-ils, et d'une vertu égale à ses lumières, modeste, poli, modéré; qui n'a rien du génie violent de Luther et de Zuingle; qui tout au contraire s'est toujours efforcé de les accorder entr'eux, et avec les catholiques; qui à la vérité n'approuve pas certains abus qu'on voit manifestement dans la discipline des derniers siècles, mais qui déteste le schisme formé à cette occasion en Allemagne, d'où, ajoutait-on, il peut s'étendre aisément en France, et y causer les mêmes ravages.

Déjà Mélanchton avait fait passer en France un mémoire artificieux, où la doctrine luthérienne se trouvait expliquée, modifiée, déguisée de manière à faire illusion à des personnes même plus instruites que les gens de cour. D'un autre côté, les entremetteurs de la secte, après avoir rapproché pour son intérêt la reine de Navarre et la duchesse d'Estampes, c'est-à-dire la dévote du parti et la maîtresse du roi, leur firent engager ce prince à aller entendre

(1) Florim. de Rem. p. 861.

le curé de Saint-Eustache, nommé le Coq, qui prêchait avec un grand concours de peuple, entraîné sur les pas de tout ce qui aspirait au titre de savant et de bel esprit. Ce novateur applaudi poussa les choses plus loin que Luther même; et parlant en zuinglien sur l'eucharistie, il cita d'une manière assez originale ces paroles de la préface de la messe, *sursùm corda :* il dit qu'il ne fallait point s'arrêter à ce qui était sur l'autel, mais s'élever jusqu'au ciel par la foi, pour y trouver le fils de Dieu. Le roi n'aperçut pas trop le venin caché sous ce tour artificieux : mais les cardinaux de Lorraine et de Tournon entreprirent le prédicateur, et le poussèrent si habilement, qu'ils le réduisirent à confesser son erreur. Il fut contraint de la rétracter en chaire, aussi publiquement qu'il l'avait annoncée.

Cependant le projet de faire venir Mélanchton en France se suivait toujours, et la cabale eut encore assez d'ascendant pour l'y faire inviter par le monarque, qui lui offrit des passe-ports, et des otages même, pour garans de sa sureté durant tout son séjour dans le royaume. L'adroit sectaire avait accepté ces offres flatteuses, et déjà toute la secte triomphait, quand le cardinal de Tournon, indigné que la candeur de son roi fût ainsi le jouet de la fourbe hérétique, imagina, dit-on (1), le stratagème suivant pour la faire échouer. Il se présenta chez le prince, tenant à la main les œuvres de saint Irenée. François I.er ne manqua point de lui témoigner de la surprise, et lui demanda quel était ce beau livre, dont tant d'autres objets ne pouvaient le distraire. Sire, lui répondit le cardinal, c'est véritablement un beau livre; c'est l'ouvrage de l'un des premiers apôtres de votre royaume, de l'illustre docteur et martyr saint Irénée, qui gouvernait dans le second siècle mon église de Lyon. Or je lisais le bel endroit où il est rapporté que les apôtres ne voulaient pas avoir le moindre

(1) Florim. de Rem. p. 855.

commerce avec les hérétiques ; jusque-là que saint Jean, que le disciple bien-aimé du Seigneur s'étant rencontré dans un bain public avec l'hérétique Cérinthe, sortit avec précipitation en criant aux fidèles : Fuyons d'ici, mes chers enfans, de peur que nous ne soyons écrasés sous les murs qui recèlent cet ennemi de Dieu. Vous néanmoins, Sire, vous le fils aîné de l'église et son premier protecteur, vous appelez auprès de vous le plus fidèle disciple de l'hérésiarque Luther, ennemi le plus dangereux de l'église catholique, à qui, par sa douceur perfide, il a causé plus de dommage que toute la fureur de son maître. Le roi, extrêmement frappé de ce discours, révoqua sur le champ les passe-ports et les ordres qu'il avait donnés, et fit serment de se tenir inviolablement attaché à la croyance de l'église.

Tout ceci n'est que la relation d'un auteur particulier, presque contemporain cependant. Pour les esprits qui ne goûteront pas ces coups de théâtre, peu conformes en effet au goût déjà épuré du siècle où on les place, voici des faits tirés d'actes authentiques, qui toutefois ne détruisent pas ce qu'on vient de lire (1). François I.er préoccupé du bon effet que pourraient produire des conférences entre Mélanchton et les théologiens catholiques, fit avertir la faculté de Paris de nommer des députés propres à bien remplir cet office. Les docteurs assemblés à ce sujet firent représenter au roi, que ce qu'il proposait avec des vues pures pour le bien de la religion, la mettait au contraire dans le plus grand péril ; que la voie des disputes avec les hérétiques, outre ses dangers, était peu séante, d'une longueur infinie, et qu'elle avait toujours été parfaitement inutile ; qu'on semblerait par-là remettre en question ce qui avait été décidé formellement par l'église ; que les Allemands dans leurs mémoires ne faisaient que trop d'injure à ces décisions, puisqu'ils demandaient

(1) V. d'Argentré, t. 1, p. 383 et seq.

qu'on se relâchât de part et d'autre ; ce qui n'était pas chercher à rentrer dans l'église, mais vouloir entraîner les catholiques dans leurs erreurs. Les docteurs parcouraient ensuite les différens articles du dogme et de la discipline ancienne, que les médiateurs du parti proposaient plus ou moins clairement d'infirmer ; après quoi suivait une espèce de formulaire, qui devait être envoyé à Mélanchton et à ses partisans, afin de juger si leur projet de réunion était sincère. On leur demandait par cette sorte de préliminaire, s'ils voulaient reconnaître que l'église militante, établie sur le droit divin, ne peut errer ni dans la foi, ni dans les mœurs ; que saint Pierre a été le chef de cette église sous Jesus-Christ, et que le pape son successeur l'est encore ; que tous les chrétiens sont obligés d'obéir à la même église, et de s'en tenir, comme des enfans dociles et de fidèles sujets, à ce qu'elle enseignera ou décidera.

Une marche si conforme à la vraie catholicité que le religieux monarque ne manqua point d'y reconnaître, renversa l'espoir et toutes les manœuvres de la secte. Dès-là, il ne fut plus question d'attirer Mélanchton en France (1). Il est vrai que l'électeur de Saxe s'opposa aussi à ce voyage ; mais Luther lui-même ne laissait pas de le désirer, et Mélanchton déférait si peu à la volonté de son souverain, qu'il avait projeté de s'avancer sous d'autres prétextes jusqu'à Francfort, pour saisir la première occasion de se jeter en France. Ainsi la cause de son changement fut celui des dispositions de François Ier. Mais l'affront qu'il essuyait demeura du moins assez couvert, pour lui laisser, comme à bien d'autres amis prétendus des princes dont ils ne sont que les corrupteurs, la gloire entière d'une invitation qui avait été rétractée. Cependant le monarque indigné du manége et de l'audace des sectaires, les fit poursuivre par le magistrat. Six d'entr'eux, auteurs des

(1) Id. t. 2, p. 121.

blasphèmes affichés contre le saint sacrement, furent d'abord condamnés à périr dans les flammes; et pour inspirer plus de terreur, on imagina une façon toute particulière de les tourmenter. On attachait le criminel au-dessus du bûcher, dans un siége suspendu qu'on descendait et qu'on relevait à plusieurs reprises, jusqu'à ce que le coupable suffoqué et demi-brûlé rendît l'esprit, et alors on le laissait tomber dans les brasiers, pour y être consumé (1). Dix-huit personnes, complices des six premières, subirent le même supplice. On observe que tous étaient Français : tant il importe aux chefs des nations les plus saines, de fermer la première entrée à la contagion du dehors.

Le piége tendu à la candeur de François I.er ayant manqué, comme on vient de le voir, on tenta aussitôt de l'induire dans un autre d'autant plus dangereux, qu'il ne provenait plus d'une terre suspecte, et qu'il avait, pour ainsi dire, l'air tout français. Jusque-là tous les corrupteurs de la religion avaient passé en France pour les sectateurs de l'hérésiarque allemand, et l'on ne s'était point aperçu qu'aucun Français eût dogmatisé en chef. Calvin, à la vérité, avait donné quelque scandale à Paris, et obligé de quitter cette capitale, il avait séduit quelques personnes dans les provinces; mais ces œuvres de ténèbres ne lui donnaient aucune préséance sur les sectaires communs, parmi lesquels il demeurait toujours au rang de subalterne. Il voulut enfin figurer en hérésiarque, dans une nation qui se glorifiait de n'avoir point encore enfanté de pareil monstre. Mais il n'acquit même cette renommée honteuse, qu'en réchauffant les conceptions brutes, les historiettes calomnieuses, les bouffonneries insultantes, toutes les rapsodies germaniques, et plus encore les blasphèmes helvétiques des sacramentaires. Ainsi verrons-nous dans la suite le Français, admirateur précipité des productions

---

(1) Mem. du Bell. l. 4, p. 283.

étrangères, accréditer, naturaliser en France les erreurs belgiques. Calvin, par la publication de son *Institution chrétienne*, prit enfin l'air original d'un hérésiarque. Cet ouvrage, ébauché dans l'Angoumois, fut imprimé pour la première fois à Bâle, presque informe encore, ou du moins fort éloigné de l'état où il est aujourd'hui; et dès-lors cependant il fut dédié à François I.er, en langue française, comme il avait été composé. L'auteur le mit bientôt après en latin, avec une élégance et une pureté de diction digne de l'ancienne Rome. On en fit ensuite des éditions sans nombre, avec tous les soins et toutes les recherches d'usage dans la bibliographie de parti.

La préface qui s'adresse au roi, est citée comme un chef-d'œuvre. Elle ne mérite pas moins cette qualité par son artifice que par son éloquence. Les voies de rigueur continuant en France contre les hérétiques, c'est là-dessus que leur nouveau chef use de toutes les ressources de l'art oratoire, d'où il tombe sur le gouvernement de l'église romaine, qu'il s'étudie encore davantage à rendre odieux. Mais le croirait-on, si ce monument ne subsistait pas, qu'un homme si vanté pour ses talens y prétend que depuis la déposition d'Eugène IV au concile de Bâle, il n'y eut que de faux pasteurs dans l'église, parce que ce pape et ses cardinaux y ayant été déposés, ils n'avaient pu mettre en place que des schismatiques, qui à leur tour n'ont pu que perpétuer le schisme? Calvin pouvait-il ignorer l'état de solitude et de décri universel où se trouvait le concile de Bâle lorsqu'il déposa Eugène; que l'antipape même, Amédée dit Félix, s'était soumis au pape Nicolas successeur d'Eugène; que toutes les censures avaient été révoquées de part et d'autre, et Nicolas reconnu de l'église universelle pour seul et vrai pontife? Est-ce à l'ignorance, ou à une odieuse duplicité, qu'on doit rapporter un écart où ne tomberait pas le plus mince théologien?

Le plan de l'Institution fut dressé sur le symbole des

apôtres, qui est de toutes les confessions de foi, et la plus courte, et la plus respectable. Ainsi, comme il y a quatre parties dans le symbole, la première qui traite de Dieu le Père et de la création, la seconde de Dieu le Fils et de la rédemption, la troisième du Saint-Esprit, auteur de notre sanctification, la quatrième de l'église et des biens qui sont en sa possession; l'Institution a de même quatre livres, dont chacun répond à chacune des parties de ce symbole. Ce n'est pas une controverse, ni même une analyse suivie que nous prétendons faire. Après tout ce qu'on a vu des erreurs de Luther et de Zuingle, il suffit de donner la première idée de l'Institution de Calvin qui en est le complément, et d'en relever les traits qui lui donnent son caractère particulier.

Calvin, dans son premier livre (1), prétend, comme Luther, que l'église n'est pas juge des écritures; qu'il ne lui appartient, ni de décider de leur authenticité, ni d'en déterminer le sens, parce que tout cela est consigné dans nos cœurs par le témoignage de l'esprit de Dieu. Il y attaque de même le culte des images, sous prétexte que ceux qui les honorent leur attribuent toujours quelque puissance divine, et qu'il y a par conséquent de la superstition dans tous ces cultes. Quant au témoignage des écritures, il en étend la nécessité jusqu'à la notion d'un Dieu créateur; ce que l'homme, dit-il, ne peut acquérir, ni par le spectacle admirable de l'univers, ni par toutes ses lumières naturelles, qui sont obscurcies par son ignorance et sa dépravation. Sans les divines écritures, ajoute-t-il (2) en oubliant Job et les autres justes qui n'ont pas vécu sous la loi, personne ne peut avoir le goût de la saine doctrine. Sur la Trinité, il dit que le fils de Dieu a son essence par lui-même; ce qui n'est ici qu'une expression inexacte. Mais on lui reproche très-justement d'avoir dit ailleurs, que le

(1) Instit. Calv. edit. 1667, l. 1, p. 12. (2) Lib. 1, p. 10.

Fils n'est pas *Dieu de Dieu*, et d'avoir blâmé cette expression du saint concile de Nicée ; d'où bien des auteurs ont regardé cet hérésiarque, comme pensant mal du premier de nos mystères.

Dans le second livre, il dit nettement qu'il ne reconnaît point de liberté dans l'homme coupable du péché d'origine, et qu'il ne saurait souffrir qu'on donne le nom de libre arbitre à aussi peu de chose que l'exemption de contrainte, reste unique de cette faculté (1). Il n'y a plus dans l'homme, ajoute-t-il en termes exprès (2), qu'aveuglement et que corruption. La volonté subsiste encore; mais elle est entraînée nécessairement, et néanmoins sans contrainte : car ce sera toujours la volonté qui péchera, quoiqu'elle ne puisse s'abstenir de pécher; de même que le démon fait le mal volontairement, quoiqu'il ne puisse faire autre chose que le mal. En expliquant ces mots, *Jesus-Christ est descendu aux Enfers*, le scandaleux novateur ose dire que cet Homme-Dieu a souffert dans sa passion la peine des damnés, et que ce fut dans ce sentiment qu'il s'écria sur la croix, *mon Dieu*, *mon Dieu, pourquoi m'avez-vous abandonné?* Voilà ce que l'esprit particulier peut suggérer à ceux qui l'ont mis en vogue, c'est-à-dire, le blasphème, la plus énorme impiété, le scandale affreux qui attribue au fils de Dieu lui-même les sentimens de désespoir et de haine de Dieu qu'emporte nécessairement la peine des damnés.

Le troisième livre traite du Saint-Esprit et de ses dons; et le premier de ces dons, selon Calvin, est l'assurance inébranlable qu'ont de leur salut tous les vrais fidèles, qui, à son sens, ne sont autres que les prédestinés : car la foi, dont il tient que cette assurance est inséparable, n'est jamais le partage des réprouvés. Ils croient l'avoir quelquefois, poursuit-il; mais ils n'en ont jamais que l'ombre et l'apparence. C'est la foi, dit-il encore avec Luther (3),

(1) Lib. 2, p. 63. (2) Ibid. p. 70 et 71. (3) Lib. 3, p. 142 et 143.

qui opère la justification dans l'homme, en le faisant participer à la justice de Jesus-Christ que cette foi lui fait imputer. Et renchérissant sur le séducteur de l'Allemagne, cetté semence de vie, ajoute-t-il, est tellement enracinée dans nos cœurs, qu'elle ne se perd et ne s'altère jamais. Voilà bien clairement l'inamissibilité de la justice : dogme abominable, qui dispense l'homme de toutes les bonnes œuvres, de tout devoir, de toute attention à son salut et au bien de la société. Le dogmatiseur se jette ensuite dans une longue tirade contre le sacrement de pénitence, contre les satisfactions, les indulgences, le purgatoire et la prière pour les morts; répondant, d'un ton d'ironie et de blasphème, à l'exemple de sainte Monique et à l'autorité de saint Augustin. Il traite à la fin, de la prédestination, qu'il attribue à la seule volonté de Dieu, même pour la réprobation des hommes, et avec une dureté qui l'a fait regarder par les théologiens, comme antilapsaire, c'est-à-dire qu'indépendamment de la chute du premier homme, il admettait, tant une réprobation qu'une prédestination absolue, et anéantissait le libre arbitre dans l'état même d'innocence (1).

Ces erreurs sont encore peu de chose en comparaison de celles qu'il a rassemblées dans le quatrième livre, où il prétend expliquer la nature de l'église, ses marques caractéristiques, son régime, l'autorité de ses pasteurs, et ses sacremens. Les caractères distinctifs de l'église, selon lui (2), sont la vraie prédication de l'évangile, et la bonne administration des sacremens : indications manifestement absurdes, puisque ces deux objets sont beaucoup plus difficiles à distinguer, que l'église même dont elles doivent donner la connaissance. Calvin tournant ensuite ces machines contre l'église romaine, dit qu'elle n'est plus qu'une école d'idolâtrie et d'impiété, que l'essence même de la doctrine

(1) Ibid. p. 251, 254. (2) Lib. 4, p. 273.

évangélique y est anéantie (1); en quoi il renversait insensément sa propre église, établie si long-temps après la destruction supposée de la vraie église de Jesus-Christ. Aussi la prétendue réforme a-t-elle été réduite en ce point, comme en beaucoup d'autres, à démentir son oracle. Il s'élève avec la même aigreur contre la primauté du pape, contre les ordres divers de la hiérarchie et de la cléricature, contre l'autorité des conciles, les lois et les cérémonies ecclésiastiques, le célibat des prêtres, les vœux de religion, les sacremens, à la réserve seule du baptême et de la cène, enfin contre la messe et l'adoration de l'eucharistie. Quant à la présence réelle, il mit la dernière main à l'hérésie de Zuingle, et consomma si bien cette œuvre d'iniquité, qu'il a passé depuis pour le chef, et en bien des endroits, pour l'auteur des sacramentaires. Il dit cependant que le vrai corps et le vrai sang du Seigneur nous sont donnés dans l'eucharistie, et même qu'ils sont donnés aux indignes aussi véritablement qu'aux fidèles et aux élus; qu'il s'en fait une manducation substantielle, et que les ames en sont intérieurement nourries (2). Il fait tous ses efforts pour prendre un milieu entre la présence réelle de Luther avec qui il retient le pain et le vin après la consécration, et l'intrépide Zuingle qui n'admettait qu'une simple figure de la chair et du sang de Jesus-Christ. Mais comme il n'y a point de milieu entre deux choses aussi contradictoirement opposées que la présence réelle d'un corps et la simple représentation de ce corps réellement éloigné, Calvin, avec tous ses grands mots de participation substantielle par la foi, et d'objets séparés conjoints par la vertu du Saint-Esprit, n'a pu faire entrer dans l'esprit de ses disciples que la doctrine de Zuingle, à laquelle en effet nous les voyons aujourd'hui absolument bornés.

Il ne paraît pas que l'éloquence de Calvin ait rien

(1) Ibid. p. 278. (2) Pag. 367 et seq.

changé dans les dispositions de François I.er à l'égard des novateurs. Le parlement de Paris continua contre eux toute la rigueur de ses poursuites, et signala particulièrement son zèle après la publication de *l'Institution chrétienne*. Un docteur de l'ordre de saint Benoît, nommé Jean-Michel, avait perverti la ville de Sancerre, qui fut depuis un des boulevarts de la secte. Il vint ensuite à Bourges, où les partisans de l'erreur ne manquèrent pas de lui procurer un auditoire nombreux. Un jour qu'il devait prêcher dans une église paroissiale, le clergé vint y chanter l'office des morts. Le levain des nouveautés avait déja fermenté parmi les habitans : ils renversèrent les livres, et chassèrent les ecclésiastiques. Le prédicant paraissant ensuite, commença fièrement son discours, supprima *l'Ave Maria* à la fin de l'exorde, et au lieu de cette prière d'usage, il récita l'oraison dominicale en français. Un magistrat de Paris qui se trouvait présent, se leva aussitôt, et d'une voix distincte commença *l'Ave Maria*; mais on ne le laissa point achever; les auditeurs s'ameutèrent, et les femmes sur-tout s'abandonnèrent à un tel emportement, qu'elles l'eussent assommé à coups de chaise, s'il n'eût pris promptement la fuite. On se mit en devoir de punir ce scandale, on procéda contre les coupables, et ils eurent encore assez de crédit pour empêcher long-temps les poursuites. Enfin le prédicant séditieux fut arrêté, et puni du dernier supplice par le parlement de Paris (1).

Les autres parlemens marquèrent le même attachement à la foi nationale ; celui de Bordeaux en particulier fit faire des informations dans toute l'étendue de son ressort, et ce fut à cette occasion qu'on inquiéta le célèbre Jules Scaliger, qui professait la médecine dans la ville d'Agen, l'une des plus suspectes du ressort. On l'accusa d'avoir chez lui des livres condamnés, et de s'être exprimé en

---

(1) Théod. de Beze, Hist. Eccl. l. 1.

hérétique touchant l'eucharistie et le jeûne du carême. Il eut besoin des amis qu'il avait dans le parlement de Bordeaux, pour se soustraire à la peine que des expressions peu mesurées auraient pu lui faire subir. Du reste, il s'empressa de donner des preuves de sa soumission sincère à l'église; au moins est-il constant qu'il mourut catholique (1). On assure que les traits erronés qui se trouvent dans ses ouvrages, y ont été insérés par des hérétiques faussaires. Il n'en est pas ainsi de son fils Joseph, pourvu de moins de génie, de plus de mémoire, également docte, également satirique, également altier et admirateur de ses propres lumières. Son attachement au calvinisme lui fit abandonner sa patrie pour se fixer en Hollande. Il témoigna au lit de la mort regretter sa patrie, et désirer d'être enterré dans le tombeau de son père. Alors on lui demanda s'il ne voulait pas mourir aussi dans sa religion paternelle; à quoi il ne put répondre que par ses larmes. Entre les travers de Jules Scaliger ou Lescale, les plus ridicules furent sa descendance prétendue des anciens seigneurs de l'Escale, princes de Vérone, et son déchaînement satirique contre Erasme.

Au milieu de tant de scandales, il s'élevait une société que Dieu semble avoir destinée à essuyer les larmes qu'ils faisaient répandre à l'église; spécialement à procurer, du moins en partie, la décadence des sectes qui, en détruisant la liberté de l'homme et la vertu des sacremens, sapaient la base des mœurs; à réparer, principalement au moyen des apôtres du nouveau monde, les pertes que l'église avait faites en Europe; à former, par le rétablissement de l'éducation publique, une génération nouvelle qui pût soutenir toutes ces œuvres de salut.

L'an 1534, au temps précis où le venin du luthéranisme et celui du calvinisme réunis ensemble firent leur première éruption en France, par les

(1) Possev. in Apparat.

blasphèmes affichés publiquement dans la capitale de ce royaume, Ignace de Loyola forma sa compagnie; et quoiqu'Espagnol de naissance, comme la plupart de ses premiers disciples, il choisit cette capitale pour en être le berceau. Il était né dans la Biscaye espagnole, ancienne dépendance du royaume de Navarre, et il avait suivi jusqu'à l'âge de vingt-neuf ans la profession des armes, où il signala sa rare intelligence et la fermeté de son courage (1) Ayant eu la jambe toute fracassée au siége de Pampelune, et les pansemens traînant en longueur, il demanda quelque roman pour se désennuyer. Quoique les livres de chevalerie fussent alors très-communs, sur-tout en Espagne, il ne s'en trouva point dans ce moment au château de Loyola, où le malade avait été transporté : au lieu d'un roman, on lui apporta la vie de Jesus-Christ et des saints. Il les lut comme forcément, et d'abord sans goût; mais la grâce agissant bientôt, il trouva dans ces exemples quelque chose de plus grand que dans tout l'héroïsme fabuleux dont il avait l'imagination remplie : après quelques momens d'incertitude et de combat entre la chair et l'esprit, il prit la résolution désormais inébranlable de les imiter. Nous ne le suivrons point à Notre-Dame de Mont-Serrat, à la caverne de Manrèse, dans les universités d'Espagne, et en plusieurs autres endroits, où travesti en pauvre, accusé d'illusion, de séduction même et d'hérésie, il étonna le monde par tous les spectacles que peut donner la sainte folie de la croix. Mais si le début des saints et celui des dévots éphémères semblent quelquefois les mêmes, certes la suite et le terme en marquent bien la différence.

En assez peu de temps, Ignace fit connaître le caractère de sa vocation par plusieurs de ces grandes œuvres qui marquent presque toujours un saint. Telle fut entr'autres la conversion qu'il fit à Bar-

---

(1) Orland. Hist. Societ. l. 1. Maff. l. 1. Bouh. Vie de S. Ignace.

celone d'un monastère de filles qui vivaient moins en religieuses qu'en courtisanes, et à qui la bonne odeur de ses vertus et l'onction de ses paroles firent rompre sur le champ toutes leurs liaisons dangereuses. Il convertit même à Alcala un ecclésiastique dont la débauche scandalisait toute l'église d'Espagne où il occupait une des premières dignités. Ayant été dépouillé à Paris du peu qu'il avait, par un ami perfide, et apprenant ensuite que le voleur, tombé malade à Rouen, y était réduit à une misère extrême, il partit sur le champ pour y aller subvenir, et mit à soulager son ennemi tout l'empressement qu'il semblait ne devoir employer qu'à recouvrer son bien. Un homme de sa connaissance avait un mauvais commerce avec une femme qui habitait une campagne proche de Paris. Ignace, après bien des remontrances inutiles, alla, malgré la rigueur de la saison, l'attendre sur la route, au bord d'un étang. Il s'enfonça jusqu'au cou dans l'eau à demi-glacée; et quand il le vit proche: Allez, lui dit-il, vous repaître de vos infames plaisirs: pendant ce temps-là, je souffrirai pour vous, afin de suspendre le glaive de la divine justice prêt à s'appesantir sur votre tête. L'impudique ne put tenir contre une charité si étonnante, et retourna sur ses pas, la componction dans l'ame. Le saint convertit encore un religieux, revêtu du sacerdoce, appliqué au ministère de la confession, et néanmoins dissolu dans ses mœurs: il alla se confesser à lui avec des sentimens si vifs de repentir, qui les fit passer tout entiers dans le cœur de ce méchant prêtre. Tels furent les essais du zèle d'Ignace, qui n'était alors que simple écolier.

Après qu'il eut dévoré l'ennui de ses classes, recommencées à trente ans; plus enflammé que jamais du zèle de la gloire de Dieu et du salut du prochain, il délibéra sur les moyens d'y travailler avec le plus de succès, et conclut à établir une compagnie d'hommes apostoliques, qu'il choisit dans l'université de Paris. Il s'en associa d'abord six, sans

beaucoup de peine, à l'exception de François Xavier, qui devant produire les plus grands fruits, fut aussi le plus difficile à gagner. Comme la naissance illustre de Xavier, la beauté de son esprit, le succès de ses études lui enflaient le cœur, nonobstant le mauvais état des affaires de sa maison; il prétendait corriger sa fortune, et s'avancer dans le monde par la voie des dignités ecclésiastiques: genre d'ambition d'autant plus inaccessible aux impressions de la grâce, qu'il est plus aisé de le confondre avec l'émulation et la noblesse de sentiment. Mais le ciel mit dans la bouche d'Ignace des paroles de feu qui triomphèrent en quelques momens de tous les artifices de la vanité. Que sert à l'homme, dit-il à Xavier, de gagner tout l'univers, s'il vient à perdre son ame? A ces mots, comme au trait lumineux dont Saul fut terrassé, toute la fierté de Xavier céda, et il demanda, comme Paul, ce que le ciel voulait de lui. Quand Ignace l'eut bien affermi dans sa résolution avec ses autres disciples, tous ensemble convinrent de se prémunir sans délai par des vœux, contre l'inconstance de l'esprit humain.

A la vue de Paris, et du pied de ses remparts, s'élève une montagne consacrée par le sang de ses premiers apôtres, comme pour rappeler sans cesse aux Francais le prix de la foi qu'ils leur ont transmise. Ce fut sur cette montagne, appelée le Mont-des-Martyrs, monument vénérable dans tous les âges au fidèle sincère, et sur le tombeau même de ces généreux témoins de Jesus-Christ, qu'Ignace, le jour de l'Assomption glorieuse de la mère de Dieu, conduisit ses compagnons, pour y donner naissance à une compagnie, qui, sous les auspices de la mère, devait braver les persécutions et prodiguer son sang pour la gloire du fils. Dans la chapelle souterraine de Montmartre, où l'on croit que l'apôtre de la France saint Denys fut décapité, et qui est en effet nommée dans les anciens titres l'oratoire du saint martyr, ils reçurent la communion de la main de Pierre le Fèvre, le premier d'entr'eux

qui

qui eût été fait prêtre; après quoi, d'une voix haute et distincte, ils firent tous vœu d'aller en Palestine, pour s'employer à la conversion des infidèles du Levant; et s'ils ne pouvaient y passer, ou s'y établir, d'aller offrir leurs services au vicaire de Jesus-Christ pour exercer le ministère évangélique en quel pays de la terre il lui plairait de les envoyer. Ils s'obligèrent en même temps à quitter tout ce qu'ils possédaient au monde, et même à n'exiger rien pour les fonctions du saint ministère, tant afin d'être plus libres dans ces fonctions sublimes, que pour fermer la bouche aux sectaires, si éloquens sur la cupidité des ecclésiastiques. Dès qu'ils eurent achevé leurs études, ils se transportèrent en Italie pour l'exécution de leurs promesses.

Pendant que la France préparait ce secours à la religion, l'hérésie se portait en Allemagne à des excès qui demandaient pour être arrêtés, non plus les soins pacifiques de ministres vertueux et savans, mais toute la force et la vigueur de la puissance coactive. Des spéculations oiseuses et long-temps indifférentes aux yeux d'une courte politique, comme n'occupant que des femmes et des hommes sans lettres, naquirent les violences, les séditions, la révolte ouverte, le renversement de tout ordre public. C'est ce qui parut principalement dans les désordres affreux que les anabaptistes, tolérés à Munster, y commirent presque aussitôt qu'ils y eurent été reçus. Les deux forcenés qu'ils avaient à leur tête, Jean Matthieu, et Jean Bécold, appelé aussi Jean de Leyde, du lieu de sa naissance, ne purent d'abord s'emparer que de la moitié de la ville, tandis que l'autre demeurait au pouvoir des magistrats; mais la discorde, ainsi ajoutée au fanatisme, n'en rendit le sort de Munster que plus affreux. Cependant on ménagea un accommodement, et l'on convint de la liberté de conscience pour les trois partis qui divisaient la ville, savoir les catholiques, les luthériens et les anabaptistes; mais cet accord était devenu impossible. Déjà les derniers

venus, c'est-à-dire les anabaptistes, ne mettaient plus de bornes à leurs prétentions. Ils invitèrent les troupes d'illuminés dont ils avaient rempli la Westphalie, à se rendre incessamment à Munster, avec assurance d'être bien payés de leurs peines. En peu de temps la ville fut inondée d'une infinité de misérables sans état, sans espoir que dans le désordre, sans nuls principes; et tous les bons bourgeois regardant le pillage comme le moindre danger qui les menaçât, se retirèrent précipitamment avec leurs effets. Les magistrats eux-mêmes ne se sentant point assez forts pour étouffer la révolte, se saisirent des papiers de la maison de ville, et s'enfuirent avec les chanoines, tous les ecclésiastiques et la plupart des catholiques romains. Les luthériens demeurés avec le reste de la bourgeoisie, entreprirent d'abord de résister; mais les flots de brigands affluant de jour en jour avec plus d'abondance, les zélateurs du luthéranisme se virent contraints de lâcher pied à leur tour, et les anabaptistes demeurèrent seuls maîtres de la place (1).

François de Waldeck, évêque et prince de Munster, eut alors recours aux états de l'empire; et cependant, avec quelques secours provisoires, vint mettre le siége devant la ville. Dès que Jean Matthieu se vit investi, il entra dans ses convulsions prophétiques, et ordonna que chacun eût à lui apporter tout ce qu'il avait d'or, d'argent, de pierreries et de bijoux de toute espèce; déclarant de la part de Dieu, que quiconque y manquerait, serait sur le champ puni de mort. Soit crédulité, soit crainte, il fut ponctuellement obéi. Encouragé par cet essai, il ajouta que Dieu commandait encore de brûler tous les livres, excepté l'écriture sainte. A l'instant chacun s'empressa de les porter dans la place publique, où ils furent brûlés si généralement, qu'après la réduction de la ville, on n'en retrouva pas un seul,

(1) La Bizard. Hist. gestor. mirab. p. 100. Cochl. ad an. 1534, p. 269.

quelque exacte recherche que l'on en fît. Un des spectateurs ayant laissé échapper à ce sujet quelque mot de raillerie, Matthieu le manda, et sans autre formalité, lui passa au travers du corps la hallebarde qu'il portait par-tout. Il prononça des lois, qu'il feignait lui avoir été dictées par le Saint-Esprit, et les fit graver sur des tables, qu'on exposa aux portes de la ville. Législateur et général tout ensemble, il mena au combat ses farouches partisans, dont la première fougue lui fit remporter quelque avantage sur les assiégeans étonnés : mais dans une seconde sortie, où il avait promis de la part de Dieu que tous ses ennemis seraient taillés en pièces, il fut tué à la première charge ; et de tous ceux qui l'accompagnaient, à peine il en échappa quelques-uns pour porter dans la ville la nouvelle de leur défaite (1).

Jean de Leyde prit aussitôt sa place, en assurant que la mort de son prédécesseur lui avait été révélée, et que Dieu lui avait commandé d'en épouser la veuve. Le siége de Munster ayant été converti en blocus et lui donnant le loisir d'établir son autorité, il commença par feindre une extase qui dura trois jours. Après quoi, feignant encore de ne pouvoir parler, il fit signe qu'on lui donnât une plume et du papier, et il écrivit que la volonté de Dieu était que son peuple fût gouverné par douze patriarches, comme l'avaient été les Israélites. Sur le champ il nomma les douze suppôts qui lui étaient le plus aveuglément dévoués, les fit reconnaître pour juges absolus, et ne se laissa voir à personne, qu'ils ne fussent en possession de l'autorité. Ayant été surpris en adultère, il prononça au nom Dieu, que le mariage n'attachait pas tellement un homme à une femme, qu'il n'en pût avoir en même temps plusieurs. Aussitôt après il en épousa deux, sans compter la veuve de Jean Matthieu, épouse principale, destinée seule à la royauté, comme

(1) Meshov. l. 5 et 6.

ayant appartenu au premier prophète. Il en eut par la suite jusqu'à dix-sept. Cette loi, comme toutes les autres, fut reçue avec un applaudissement général. Un seul membre de l'assemblée ayant osé dire qu'on s'écartait des saintes écritures, on fit à l'instant cesser l'opposition, en tranchant la tête à l'opposant. Une conjuration que formèrent les anabaptistes les moins insensés, n'eut pas une issue plus heureuse. Comme ils prenaient leurs mesures pour remettre la ville sous l'autorité légitime que l'excès de la tyrannie faisait enfin regretter, ils furent découverts et tous mis à mort par différens supplices. Le sanguinaire prophète ayant promis les premières places dans le ciel à ceux qui leur serviraient de bourreaux, on les vit se disputer à qui en remplirait le premier l'office.

L'autorité du tyran étant toute établie, il ne s'agissait plus que d'un titre pour figurer en roi, comme il se l'était proposé. Il choisit un orfèvre nommé Tuschocierer, qu'il avait mis dans ses intérêts, et qu'il instruisit en peu de temps à faire le prophète. Deux mois seulement après avoir institué le gouvernement des juges, il leur fit déclarer par ce nouveau prophète, que, comme le Seigneur avait autrefois établi les rois sur Israël à la place des juges, il substituait de même Jean de Leyde, en qualité de roi, aux juges de la nouvelle Sion. Les juges découvrant sans peine la source de la prophétie, et faisant quelque difficulté de se soumettre, Bécold continuant sa comédie sacrilége, protesta que Dieu lui avait déjà révélé la même chose qu'à Tuschocierer, mais qu'aspirant plutôt au dernier rang qu'à la royauté, il s'était tu sur un choix qui l'y élevait malgré lui; que le Seigneur ayant parlé néanmoins à un second prophète, il était forcé d'obéir, et ne pouvait plus se défendre de monter sur le trône où le portait l'ordre du Très-haut. Ce propos fini, il commanda aux juges d'abdiquer, et de le reconnaître pour roi. Ils répondirent qu'il n'appartenait qu'au peuple de donner la royauté,

Hé bien, reprit Bécold en montrant son orfévre, voilà le prophète, qu'il se fasse entendre. A ces mots, l'orfévre se tourne vers les juges, et leur dit : De la part du Dieu tout-puissant, qu'on assemble la multitude sur la place du marché : là, il rendra ses oracles. Cet ordre ayant été exécuté sur le champ : Ecoute Israël, s'écria le prophète, voici ce qu'ordonne le Seigneur ton Dieu : On déposera les juges, aussi-bien que l'évêque et ses ministres, et l'on choisira douze personnes sans lettres, pour annoncer ma parole aux nations. Et toi, dit-il à Jean de Leyde, en lui présentant une épée nue, reçois le glaive que te commet le roi du ciel : il t'établit roi justicier de toute la terre, pour étendre l'empire de Sion jusqu'aux quatre coins du monde. A l'instant Jean de Leyde fut proclamé roi avec de grands signes d'alégresse : il prit les marques de la royauté, puis se fit couronner solennellement le vingt-quatrième de Juin 1534 (1).

A peine ce vil tailleur fut-il reconnu roi, qu'il affecta une magnificence, un faste, une hauteur, un empire et un despotisme jusqu'alors sans exemple. Il fit battre quantité de monnaies, où il y avait d'un côté deux épées en sautoir, avec cette inscription : *Dans toute l'étendue du royaume de Dieu, une seule foi, un seul baptême* ; et de l'autre côté : *Si quelqu'un ne renaît de l'eau et de l'esprit, il n'entrera point dans le royaume de Dieu.* C'était là comme un arrêt de mort contre tous ceux qui refuseraient d'entrer dans l'absurde secte. Un des premiers soins du nouveau roi fut d'envoyer de toute part ses évangélistes, dont il porta le nombre jusqu'à vingt-six, autant pour se procurer des renforts, que pour mettre en honneur son nouvel évangile. Ils partirent, après qu'on eut remis à chacun d'eux une pièce de monnaie ; et ils n'eurent pas plutôt le pied dans le lieu de leur mission, qu'ils se mirent à courir comme des frénétiques, en criant

(1) Sleid. l. 10, pag. 313.

d'une voix alarmante : Convertissez-vous. Ils furent tous arrêtés et punis de mort, à la réserve d'un nommé Hilversum, qui fut remis à l'évêque de Munster, et en obtint sa grâce, au prix d'une intelligence qu'il promit de ménager contre les rebelles.

Hilversum retourna au roi de Munster, qui, d'une voix terrible, lui demanda comment il osait revenir seul, sans avoir rien souffert pour l'évangile, et déclara son crime inexpiable autrement que par la mort. Hilversum tournant l'imposture contre l'imposteur, lui répondit qu'il revenait par ordre exprès du Seigneur, qui l'avait tiré de prison d'une manière miraculeuse. Et l'ange qui m'en a délivré, ajouta-t-il, m'a ordonné de vous dire que Dieu vous livrait trois puissantes villes, Amsterdam, Deventer et Wesel. Il ne faut qu'y envoyer des évangélistes; les habitans en recevront l'évangile sans opposition, et se rangeront de leur plein gré sous votre obéissance. Le roi combla d'honneurs et de bienfaits cet utile prophète, et ne songea qu'à recueillir les avantages qu'il lui annonçait. Par ce moyen, Jacob de Campen, Matthieu de Middelbourg, avec plusieurs autres fanatiques des plus dangereux, furent tirés de Munster. Bécold entreprit cependant d'en faire lever entièrement le siége; il rassembla quatre à cinq mille déterminés, et leur fit un grand festin avant de les conduire à l'ennemi. Le roi et la reine, avec leurs courtisans, servirent cet amas de brigands; et le repas fini, le roi prit du pain qu'il distribua aux convives, en disant : Prenez, mangez et annoncez la mort du Seigneur. La reine ensuite prit du vin, qu'elle distribua de même, en disant : Buvez et annoncez la mort du Seigneur. Comme ensuite le roi et son cortége se régalaient à leur tour, on vint lui annoncer qu'un officier des assiégeans avait été fait prisonnier. Il quitta le banquet pour aller lui-même lui trancher la tête, revint ensuite se mettre à table, et s'applaudit de cette exécution de bourreau, comme d'un exploit héroïque (1).

(1) Cochl. p. 277.

Il commit, peu après, une atrocité beaucoup plus révoltante encore. Malgré tous ses efforts et ses stratagèmes contre les assiégeans, la ville plus serrée de jour en jour, fut réduite à une si cruelle disette, que les habitans par troupes y mouraient de faim. Une de ses femmes emportée par la commisération, dit qu'elle ne pouvait croire que le ciel eût condamné tant de personnes à périr de misère, tandis que tout abondait dans la maison du roi, non-seulement pour le besoin, mais pour les délices. Le tyran fit traîner cette épouse, avec toute sa famille, à la place publique, la fit mettre à genoux, lui reprocha sa faute; puis tirant son sabre, il lui abattit la tête. Il ordonne ensuite que sa mémoire soit en exécration; et prenant ses autres femmes par la main, il se met à danser, exhorte le peuple qui n'avait que du pain et du sel pour tout régal, à faire la même chose. A l'instant tous se mirent à danser et à chanter ensemble, en rendant grâce au Père éternel (1). Bécold avait prophétisé qu'avant Pâques la ville serait infailliblement délivrée : cette fête étant arrivée sans nulle apparence de soulagement, l'imposteur contrefit le malade pendant six jours. Il parut ensuite dans la place publique, monté sur un âne aveugle, et dit au peuple que tous leurs péchés avaient été transportés sur lui par le Père céleste, et que telle était la délivrance, incomparablement la plus désirable, qu'il leur avait promise.

Un aveuglement si effroyable n'était pas difficile à confondre, au moins pour les catholiques, qui, par les premiers élémens de leur croyance, en firent toucher au doigt le délire et toute l'horreur. Les luthériens, Luther lui-même crut ne devoir pas garder le silence. Cet hérésiarque fit parvenir à Munster une diatribe violente, où substituant les injures aux raisons que démentait sa propre conduite, il leur dit, dans son style accoutumé, qu'ils

(1) Sleid. l. 10, p. 319.

sont possédés de tous les démons ensemble. Il s'efforce ensuite de faire sentir que tous les articles de leur doctrine, qu'il parcourt successivement, sont contraires à l'écriture. Mais les anabaptistes instruits par lui-même à donner au texte sacré le sens que chaque particulier jugeait à propos, virent avec autant de mépris que d'indignation l'inconséquence d'un maître perfide, qui leur faisait un crime de suivre la voie qu'il leur avait enseignée. C'est pourquoi, dans le livre du Rétablissement, qui acquit toute sa célébrité pendant le siége de Munster, ils maltraitent les luthériens beaucoup plus que les catholiques. Ils y disent en termes formels, que le pape et Luther sont deux faux prophètes, mais que le second est pire que le premier (1). L'évangéliste de Leyde, aussi-bien que celui de Wittemberg, ne manqua point de s'attribuer une mission extraordinaire, reçue immédiatement de Dieu. Il était, à l'entendre, un autre Jean-Baptiste, venu pour aplanir la voie; mais d'une manière aussi différente, que le second avénement du Sauveur était différent du premier; Jean-Baptiste, selon ces principes, étant venu pour annoncer la pénitence aux pécheurs, et Jean de Leyde, pour exterminer les pécheurs dans toute l'étendue de la terre; après quoi Jesus-Christ viendrait, avant le jugement dernier, régner en ce monde pendant mille ans avec ses élus. Quoique les apôtres n'eussent eu aucune juridiction en matière temporelle, les ministres de l'église anabaptiste, toujours en vertu de leur mission extraordinaire, s'attribuaient le droit de porter les armes et de verser le sang, jusqu'à ce qu'ils eussent fait, de tous les états de l'univers, une seule république entièrement composée de vrais chrétiens, c'est-à-dire, de gens qui ne possédassent rien en propre, et qui vécussent dans une communauté parfaite.

L'ébauche de cette république imaginaire tou-

(1) Sleid. in Comm. l. 10, p. 914.

croît cependant à sa ruine entière. Le corps germanique avait pris en considération les justes demandes de l'évêque de Munster, et de tous les états voisins. Dans une diète tenue à Worms, on lui accorda pour cinq mois des secours proportionnés au besoin où il se trouvait, et il s'empressa d'en faire usage. Il donna le commandement de l'armée au comte d'Orbestein, lui remit ses propres troupes, et pressa si vivement l'expédition, que les rebelles, à la veille de mourir de faim, eurent bientôt des alarmes encore plus pressantes, dans le danger prochain où ils se voyaient de tomber au pouvoir du vainqueur. Il y en eut plusieurs qui passèrent dans le camp ennemi, si pâles et si décharnés, qu'ils excitèrent la compassion du soldat le plus impitoyable. Plus touché que personne de la misère de son troupeau, l'évêque fit jeter des billets dans la place, pour avertir les habitans qu'on leur ferait grâce, pourvu qu'ils livrassent Jean de Leyde et quelques autres furieux, auteurs principaux de la calamité publique. Le tyran qui surprit quelques-uns de ces billets, para ce coup, et aposta des gardes pour empêcher qu'à l'avenir aucun des citoyens affamés n'allât chercher du pain dans le camp catholique. On ne laissa pas de tramer une conspiration que toute sa vigilance ne put découvrir.

Il y avait dans Munster un déserteur des troupes de l'évêque, qui, pour mériter son amnistie, conçut le dessein de les introduire dans la place, à la faveur de la consternation générale des assiégés. Il sonda un fossé de la ville, le passa sans danger, et vint trouver le prélat, auquel il rendit compte de sa découverte ; s'offrant à marcher à la tête de l'expédition, en preuve de l'infaillibilité du succès. L'évêque persuadé, fit encore par pitié sommer les rebelles de se rendre : sur leur refus, il marcha sur les onze heures du soir vers le lieu marqué, avec le transfuge et l'élite de ses troupes, que suivit d'assez près le gros de l'armée. Tout réussit, comme on le lui avait fait espérer, avec de grands dangers

néanmoins pour sinq cents braves, entrés les premiers dans la place après avoir égorgé les gardes d'un bastion. La garnison accourut au tumulte, les chargea avec furie, et d'abord avec assez d'avantage pour leur couper la communication avec le reste de leur parti. Mais enfin ils firent de si grands efforts, qu'ils se saisirent d'une porte, par où tous les assiégeans purent entrer. Les rebelles osant encore résister, et soutenant un second siége à l'hôtel de ville, le carnage fut affreux, jusqu à ce que l'amour du butin succédant à la fureur de la vengeance, les vainqueurs se débandèrent pour le pillage, qui s'étendit à tous les quartiers de la ville. Jean de Leyde ayant échappé au massacre, fut fait prisonnier avec les principaux fauteurs de son imposture (1). Ainsi finit le règne des anabaptistes à Munster, après avoir duré seize mois. Deux jours avant cette catastrophe, l'arrogant fanatique, au lieú d'accepter la paix qu'on lui offrait encore à des conditions raisonnables, avait au contraire menacé de ne faire quartier qu'à ceux qui mettraient bas les armes pour lui venir demander pardon.

Pour confondre son orgueil, on le promena de cercle en cercle dans toute l'Allemagne ; et après avoir offert par-tout le spectacle d'une impudence exaltée par le fanatisme, après avoir souffert tous les outrages qu'elle provoquait, il fut attaché comme un misérable à la queue d'un cheval, puis renfermé dans un château près de Munster. Il avait néanmoins proposé, si on voulait lui faire grâce, de ramener à l'obéissance de l'église et des magistrats, une infinité d'anabaptistes cachés dans la Hollande, dans la Frise, dans le Brabant et dans l'Angleterre : son crime parut trop énorme, pour que l'on crût pouvoir se dispenser d'une sévérité capable d'imprimer l'effroi. L'évêque de Munster le voulut interroger, et le prisonnier parut sous les fers avec autant de fierté que s'il eût encore été sur son trône.

(1) Hist. des Anabapt. n. 1 et 2.

Le prélat lui ayant demandé de quel droit et par quelle autorité il s'était emparé de Munster ; au lieu de répondre, il demanda lui-même à l'évêque, par quelle autorité il prétendait que cette ville lui appartînt. L'évêque, sans paraître offensé, lui dit que son chapitre l'avait élu, et que le peuple l'avait accepté. Et moi, reprit le fanatique, c'est Dieu qui m'a choisi pour commander à toute la terre, et j'ai été reconnu en cette qualité par tout ce qu'il y a de vrais fidèles. L'évêque lui reprochant ensuite qu'il lui avait causé des dommages irréparables, ne fût-ce que par l'embrasement des édifices, des livres et des ornemens consacrés au culte divin : Enfermez-moi, répondit-il, dans une cage de fer couverte d'un cuir, et promenez-moi par-tout en n'exigeant qu'un liard de chaque personne qui souhaitera de me voir : par-là, vous amasserez plus d'argent que je ne vous ai causé de perte, et que ne vous a coûté ma défaite. L'évêque, rebuté de son insolence, le laissa, et il fut condamné à mort.

On l'attacha à un poteau, où deux bourreaux, avec des tenailles ardentes, lui mirent le corps tout en plaies durant une heure entière. Que le Seigneur, dans l'effusion de ses miséricordes sur-tout, paraît élevé au-dessus de l'homme ! Pendant cet horrible et désespérant supplice, le coupable abandonné peu auparavant à la perversité de son cœur jusqu'au délire du fanatisme et au renversement presque entier de la raison, fut tout à coup touché de repentir, témoigna une patience admirable, et demanda pardon à Dieu, avec les sentimens les plus vifs de la piété et de la componction. Comme on ne pouvait plus user de la tenaille, sans tenailler ses plaies mêmes, et sans aigrir barbarement ses douleurs, on craignit de changer ses sentimens de religion en désespoir, et d'un coup d'épée on lui perça le cœur. Ses principaux complices, qui furent exécutés avec lui, loin d'entrer dans les dispositions chrétiennes qu'il témoigna jusqu'au dernier soupir, ne parurent que s'endurcir davantage à ce spec-

tacle, et moururent sans reconnaître aucun de leurs égaremens, ni rétracter aucune de leurs erreurs.

Jean de Géléen que Jean de Leyde avant sa chute avait chargé de lui soumettre Amsterdam, forma pour cela un puissant parti composé des anabaptistes de Frise et de Hollande, qui devaient éclater tous ensemble à un jour marqué, et au premier moment que sonnerait la cloche de l'hôtel de ville. La conspiration fut découverte, mais seulement le jour de l'exécution ; en sorte que la ville fut toute en trouble, et dans le dernier péril. Les magistrats et les bourgeois les plus considérables se défendirent avec beaucoup de valeur, et il y eut un grand carnage de part et d'autre. Les fanatiques plièrent enfin ; et ne pouvant s'échapper, parce qu'on les chargeait de toute part, ils se jetèrent dans la maison de ville, où ils furent encore forcés. Jean de Géléen monta dans une tour, et tira l'échelle après lui : mais comme il se montrait pour animer ses gens qui rendaient un reste de combat, il reçut un coup de mousquet, qui le précipita de la tour dans la place du marché ; après quoi ce ne fut plus qu'une boucherie de tous les fanatiques, qu'on assommait dans toutes les rues, comme autant de bêtes féroces (1).

Les magistrats s'appliquèrent ensuite à la recherche de Campen, créé par Jean de Leyde évêque d'Amsterdam, et capable de rallumer seul l'incendie qui fumait encore. Il se tint caché avec tant de soin, qu'on fut plus de six mois sans le découvrir. Il fut enfin trouvé dans un amas de tourbe, d'où il fut traîné en prison. Après une sentence en règle, on l'exposa pendant plus d'une heure sur l'échafaud, une mitre de papier en tête, afin de servir de jouet à la populace ; puis on lui coupa la langue et la main droite, organes du blasphème et du sacrilége, et enfin on l'attacha sur un banc, où, avec une hache, on lui sépara la tête du corps. Le

(1) Hist. des Anabapt. imprim. à Amst. en 1700, n. 33.

corps fut jeté au feu, la tête et la main exposées pour l'exemple sur une broche élevée. Ainsi furent exterminés les anabaptistes de Munster et des Pays-Bas. Mais l'asile qu'une fausse compassion ouvrit à quelques-uns d'eux en Angleterre, où la haine du nom romain légitimait tout, fut infiniment dommageable à ce royaume, qui n'était déjà que trop en butte aux divisions intestines.

La suprématie adoptée presque unanimement par le parlement et le clergé, était l'effet de la crainte, beaucoup plus que de la persuasion. Après les premières impressions de la terreur, la voix de la conscience se fit entendre, et il s'éleva beaucoup de contradicteurs. Henri VIII alors commença le personnage de persécuteur, pour ne le plus quitter tout le temps qu'il vécut encore. D'abord différens religieux, anglais les plus zélés comme ayant le moins à perdre, furent immolés à son ressentiment. Après quelques-uns de ces essais faciles sur des victimes communes, il en attaqua des plus distinguées. Thomas Morus, qui avait abdiqué la charge de grand chancelier, et Jean Fischer, évêque de Rochester, étaient regardés comme les plus grands hommes de l'Angleterre, en savoir et en probité. Fischer avait néanmoins prêté d'abord le serment de suprématie, sans en bien connaître le crime, et en y ajoutant ce correctif, *sauf l'obéissance due aux lois de Dieu.* Mais il s'en était repenti bientôt après; et en plein conseil, lui-même et Morus avaient refusé de souscrire à l'acte légal qui établissait cette primauté. Tout ce qu'ils alléguèrent pour se défendre de signer, fut que leur conscience et le soin de leur salut ne leur permettaient pas de le faire. Comme on leur eut répliqué qu'ils devaient réformer leur conscience trompeuse, sur le grand conseil du royaume, tout autrement éclairé: Si j'étais seul contre le parlement, reprit Morus, assurément, je me défierais de moi-même; mais si le grand conseil d'Angleterre est contre moi, j'ai pour moi le grand conseil de la chrétienté, qui

est l'église catholique (1). Fischer répondit la même chose en d'autres termes. Le roi, outré de dépit, les envoya tous deux à la tour, leur fit ôter plume et papier, priva l'évêque de tous ses revenus, et à peine lui laissa-t-on quelques méchans habits pour se défendre du froid ; en sorte que ce vénérable vieillard, âgé de quatre-vingts ans, fit prier le ministre de lui procurer quelque couverture, et l'on doute qu'il en ait obtenu.

Cette prison rigoureuse qui dura une année ne suffisant point aux vues du roi, il résolut de faire mourir ces deux grands personnages, afin d'intimider tous ceux qui pouvaient apporter le même obstacle à la séduction. Cependant l'évêque de Rochester fut créé cardinal dans sa prison. Paul III se proposait d'inspirer par-là plus de vénération pour cet illustre prisonnier, et d'empêcher au moins qu'on n'attentât à sa vie. Cette démarche au contraire ne servit qu'à redoubler les ombrages du prince, qui ordonna d'enquérir si le prélat avait sollicité cet honneur, ou même s'il en avait eu préalablement connaissance. Le saint vieillard répondit que, grâces au ciel, il n'avait jamais eu d'ambition durant ses plus belles années; et que, quand on l'en aurait soupçonné autrefois, l'état où il se trouvait, indépendamment de son grand âge, sa prison, ses chaînes, la mort dont il était menacé à chaque instant, le justifiaient assez. Le roi, loin de se calmer à ce rapport, dit, en insultant au pape : Eh bien, qu'il envoie son chapeau quand il voudra; mais quand il arrivera, la tête qui doit le porter ne sera plus. Il fit faire incessamment le procès au saint confesseur, qui, avant le mois révolu, fut condamné au supplice des criminels de lèse-majesté. Quatre jours après, on lui trancha la tête (2).

Il avait gouverné l'église de Rochester avec une grande édification pendant trente ans. Sa doctrine

(1) Burn. lib. 2, pag. 227. Sander. l. 1, p. 105.

(2) Ciaccon. tom. III, pag. 574.

égalait sa vertu. Au jugement des plus habiles critiques (1), il passe pour celui de tous les écrivains qui a le mieux réfuté les erreurs de Luther, d'Œcolampade et des autres novateurs de son temps. On tient qu'il eut beaucoup de part au traité d'Henri VIII contre Luther, et même qu'en ayant pris sur lui tout le travail, il en abandonna la gloire à son prince, dont il conserva les bonnes grâces jusqu'à l'affaire du divorce. C'est pourquoi sans doute on a placé cet ouvrage intitulé, *Défense des sept sacremens*, à la tête de ceux de Fischer. Il était excellent théologien, consommé dans l'étude de l'écriture, des pères, des langues savantes, plein de sens et de jugement, l'un des plus érudits, des plus exacts et des plus concluans dissertateurs du seizième siècle.

Quand Morus apprit la mort de Fischer, il se mit en prière, et dit à Dieu qu'il se reconnaissait indigne de la gloire du martyre; mais quelque distance qu'il y eût de lui au saint évêque qui venait de l'endurer, qu'il suppliait néanmoins son infinie bonté de lui donner part aux mêmes souffrances et à la même couronne. Après ces mots, il s'échappa quelques larmes de ses yeux, et ses amis les attribuant à l'effroi, crurent pouvoir le résoudre à se soumettre. Beaucoup de personnes de qualité vinrent le trouver à ce dessein, et ne purent rien gagner sur une ame dont la sensibilité ne devait servir qu'à mieux signaler son héroïsme. Sa femme y vint après tous les autres, et le conjura dans les termes les plus attendrissans de ne point abandonner sitôt une épouse qui l'adorait, des enfans à qui jamais il n'avait été si nécessaire, sa patrie, sa fortune, sa vie enfin dont il tranchait le fil au plus beau point de son cours. Comme elle insistait sans fin sur ce dernier article, Morus lui demanda combien de temps elle présumait qu'il pût encore vivre. Pour le moins vingt ans, répondit-elle, et

(1) Bellarm. de script. eccl. Dupin. Bibl. t. XIV, p. 145.

peut-être bien trente. Vingt ou trente ans, reprit ce grand homme ! qu'est-ce donc que ce terme, et tout espace fini, en comparaison de l'éternité? Quand on vit sa persévérance inébranlable, alors on porta la persécution jusqu'à lui enlever ses livres qui faisaient sa consolation, jusqu'à lui ôter plume et papier, afin qu'il n'eût plus de commerce avec personne. Depuis ce moment, il tint ses fenêtres jour et nuit fermées, pour s'entretenir continuellement avec Dieu. Son geolier lui ayant demandé pourquoi il se condamnait lui-même à ces ténèbres affligeantes : Il faut fermer l'atelier, répondit-il, quand tous les instrumens sont serrés (1).

Ses commissaires l'ayant interrogé de nouveau sur ce qu'il pensait du statut qui établissait le roi chef de l'église anglicane : Que demandez-vous, dit-il en premier lieu, que demandez-vous à un homme traité en Angleterre comme un étranger, comme un ennemi public, à un membre retranché de l'état ? Comme on le pressait de s'expliquer, le confesseur se voyant presque assuré du martyre, s'exprima ainsi (2) : Par la grâce de Dieu, j'ai toujours fait profession de la religion catholique et romaine. Ayant ouï néanmoins répéter souvent que la puissance du pape n'était que de droit humain, j'ai voulu approfondir cette question, sans jamais cependant donner atteinte à ma croyance. Pendant sept ans entiers, je me suis appliqué à cette étude; j'ai creusé dans les sources, et j'ai remonté jusqu'à la première origine des choses. Enfin j'ai trouvé que la puissance pontificale, qu'on vient d'abroger témérairement, pour ne rien dire de plus, est non-seulement utile, mais nécessaire, mais strictement légitime, et de droit divin. C'est là ma croyance, dans laquelle, avec la grâce du Seigneur, j'espère mourir.

Ses juges l'accusèrent de révolte, de trahison, et

(1) Epist. Card. Schomb. t. III, epist. Princip.

(2) Sander. l. 1, pag. 127.

le duc de Norfolck lui dit que la haine qu'il portait au roi se montrait à découvert. C'est à moi, reprit Morus, de rendre compte à Dieu de ma fidélité. Pût-il m'être aussi favorable, que j'ai toujours été fidèle et affectionné à mon prince! Thomas Andley, courtisan sans conscience, et qui pour cela lui avait succédé dans la dignité de chancelier, lui demanda s'il se croyait plus homme de bien et plus éclairé que tant d'évêques, d'abbés, d'ecclésiastiques de tous les ordres, que tant de juges, que toute la noblesse d'Angleterre, que le parlement, enfin que tout le royaume. A un évêque de votre parti, répliqua Morus, j'en ai cent à opposer, dont la foi est déjà couronnée dans le ciel; et la noblesse d'Angleterre, pour le nombre même, entre-t-elle en comparaison avec le martyrs et les confesseurs innombrables qui ont rendu témoignage à mon sentiment? Pour ce qui est du parlement, lequel n'a pas même été libre en cette rencontre, son autorité le disputera-t-elle aux conciles généraux tenus depuis des milliers d'années? Enfin toute l'Angleterre, dites-vous, favorise votre opinion; mais la France, l'Espagne, l'Italie et tout le reste de la chrétienté, l'oracle de tous les chrétiens, l'église catholique l'abhorre et la réprouve. Les juges craignirent de lui en laisser dire davantage en présence du peuple : on lui prononça la sentence de mort, et on le reconduisit en prison.

Une de ses filles, nommée Marguerite, sujet rare à qui entr'autres choses il avait appris les langues grecque et latine, et qui lui était singulièrement attachée, le joignit sur le chemin pour lui faire ses derniers adieux. Morus l'embrassa tendrement, et lui donna sa bénédiction, sans qu'on vît dans le père rien qui démentît la générosité de leur commun sacrifice (1). La veille du supplice, qui fut différé de quelques jours, Morus écrivit encore à cette fille chérie, au moyen d'un charbon et de quelque

(1) Staptet. vit. Mor. Sander. l. 1, p. 130.

lambeau de papier qui lui était tombé entre les mains, que bientôt il ne serait plus à charge à personne; qu'il brûlait du désir de voir son Dieu, et de mourir le lendemain. C'était le jour de l'octave du saint apôtre dont il défendait la primauté, et tout à la fois de la translation de saint Thomas de Cantorbéry, pour qui il avait une dévotion particulière. Dieu lui accorda une consolation si chrétienne. A ce moment désiré, comme il se trouvait au pied de l'échafaud, et que l'échelle n'en était pas commode, il dit à un valet du bourreau : Donnez-moi la main pour monter, je n'en aurai pas besoin pour descendre. Après avoir fait la prière accoutumée avec beaucoup de sang froid, et chanté le pseaume *Miserere*, il prit le peuple à témoin qu'il mourait dans la profession de la foi catholique, apostolique et romaine. Ensuite il mit la tête sur le billot, sans que tous ces apprêts lui causassent aucune émotion, et il endura la mort, non-seulement avec la constance, mais avec la sainte joie des plus généreux martyrs. Toute l'Angleterre gémit à ce spectacle, et les vrais chrétiens crurent avoir tout perdu dans la personne de cet illustre défenseur de la religion. La crainte d'offenser le roi, quoiqu'elle eût empêché de rendre à Fischer les honneurs de la sépulture, ne fit aucune impression sur la fille de Morus. Elle remplit avec intrépidité ces derniers devoirs à l'égard d'un père si cher, le fit ensevelir avec de grands honneurs; et la piété filiale imposa à la tyrannie même, qui n'entreprit jamais de l'inquiéter. L'historien Burnet ne peut s'empêcher de convenir que la mort de Fischer et de Morus sont des taches dans la vie d'Henri VIII (1).

Ce prince, dès qu'il se fut teint d'un sang si précieux, parut insatiable de carnage. Il avait régné plus de vingt ans, sans faire mourir pour crime d'état que deux personnes, dont le supplice ne lui

(1) Burn. tom. 1, l. 1, p. 199.

peut être reproché : dans les douze dernières années de sa vie, c'est-à-dire quand son office de chef de l'église eut dépravé jusqu'à son naturel, et ne lui eut laissé pour guide que son sens réprouvé, il devint l'un des tyrans les plus sanguinaires, et ne garda plus de mesures dans la rigueur de ses exécutions : excès d'autant plus injuste, qu'il en revêtit l'injustice, des formes et de tout l'appareil du droit. Il fit des lois expresses pour condamner les accusés sans les entendre, et pour leur tendre des piéges dans les formalités de la justice (1). Il s'était persuadé que tous ses sujets étaient obligés de régler leur foi sur ses décisions. En un mot, la primauté ecclésiastique que lui avaient déférée ses peuples, l'engagea dans un labyrinthe de forfaitures et des tyrannies si odieuses, qu'un honnête homme, selon les propres expressions du protestant Burnet, ne saurait l'en excuser. Est-ce donc là le caractère d'un réformateur à suivre, ou d'un suborneur atroce que la divine justice abandonne à la perversité de son cœur, et qui se voue lui-même à l'infamie (2) ?

Peu de temps avant la mort de Fischer et de Morus, Henri, pour le même sujet, avait fait traîner sur la claie un docteur de l'abbaye de Sion, trois chartreux et un prêtre séculier. Après le supplice de la corde, on leur avait ouvert le ventre, pour leur arracher le cœur et les entrailles, et on avait partagé leurs corps en quartiers. C'est ce procédé de boucher qui parut plaire davantage au tyran, et qui devint le traitement ordinaire des fidèles defenseurs de l'unité catholique. Depuis ce temps-là, la terreur et une morne tristesse se répandirent par toute l'Angleterre, où il n'y avait aucun homme de bien qui n'eût à trembler pour sa vie. Un des plus illustres d'entr'eux, Renaud Polus ou Pool, proche parent du roi, eut tout à craindre des fureurs personnelles de ce prince,

(1) Burnet. in præfat. (2) Boss. Hist. Var. l. 7, n. 16.

qui, après avoir porté plusieurs fois la main à son épée pour le tuer, le réduisit enfin à se bannir volontairement du royaume (1). Par d'excellentes études commencées en Angleterre, perfectionnées dans les académies et dans le commerce des savans les plus renommés de toute l'Europe, Polus avait acquis de vastes connaissances, de l'éloquence, l'art d'écrire et de penser noblement; et les sciences, trop souvent funestes à la modestie, n'avaient servi qu'à mieux faire éclater la sienne. Henri VIII qui faisait cas de tant de vertus et de talens, en voulut faire usage pour gagner les docteurs de Paris, quand il fit consulter dans cette université l'affaire du divorce. Mais Polus s'étant excusé, sous quelque autre prétexte néanmoins, de prendre la moindre part à une entreprise qu'il détesta constamment, éprouva dès-lors du refroidissement dans les bonnes grâces dont le roi l'honorait : il est sûr aussi, nonobstant les allégations contraires de différens écrivains respectables d'ailleurs, qu'il ne voulut point assister à l'assemblée du clergé qui donna au roi le titre de chef de l'église anglicane. C'est Polus lui-même qui nous le dit formellement; et ce témoignage, comme de l'écrivain le mieux instruit, doit tenir lieu de démonstration (2). Le mensonge, si l'on en pouvait soupçonner sa candeur, n'eût servi qu'à le couvrir de plus d'opprobre, dans un temps où ses complices, tous ou presque tous vivans encore, n'auraient pas manqué de le démentir. La fureur de Henri contre Polus se porta jusqu'à mettre sa tête à prix.

Mais le premier acte qu'il fit de sa primauté, ce fut de donner à Cromwel, nom voué dès ce siècle à l'exécration publique, la qualité tant de son vicaire général au spirituel, que de visiteur des couvens et de tous les privilégiés d'Angleterre. Fils d'un forgeron de Pulney, méchant artisan lui-

(1) Dudith. in edit. card. Querin. t. 1, p. 7.

(2) Ibid. pag. 248, 449.

même, soldat ensuite, puis domestique du cardinal de Wolsey; avec de l'application, quelque intelligence et beaucoup d'intrigue, il s'était lié d'intérêt avec Anne de Boulen par rapport aux nouvelles doctrines, et il flatta si bien les inclinations du roi, que ce prince le fit coup sur coup baron d'Oukam, garde des chartres royales, secrétaire d'état, chancelier de l'ordre de la jarretière, comte d'Essex, grand chambellan, premier ministre, et enfin son vice-gérent pour les affaires spirituelles, avec pouvoir de présider aux assemblées du clergé, et de connaître de toutes les matières ecclésiastiques. Il remplit cet office comme on devait l'attendre d'un homme qui joignait à l'ignorance toutes les préventions qui en sont presque inséparables, et les grossières passions des gens de sa sphère. On l'a peint en deux mots, lorsqu'on a dit qu'il ruina par-tout, et n'édifia nulle part.

Un des premiers conseils qu'il donna au roi, fut de supprimer les monastères (1). Cromwel regardait cette suppression comme un coup de partie pour établir le luthéranisme dans le royaume : le roi y applaudit, comme à un moyen couvert de satisfaire sa cupidité, et d'assouvir sa haine contre les religieux, qu'il regardait comme les plus fermes partisans de la primauté romaine (2). Cependant comme il eut sondé la disposition des esprits, il reconnut qu'il ne pouvait supprimer en même temps toutes les maisons religieuses sans aliéner la plus grande partie de ses sujets, et il procéda par degré, en se couvrant encore du zèle de la règle ou de la réforme. A cet effet il ordonna une visite générale des monastères, où l'on informerait de l'état des biens, du nombre des religieux, et de la manière dont chacun pratiquait les observances de son ordre. Les visiteurs ne manquèrent pas de trouver ce que le roi désirait, c'est-à-dire, les déréglemens vrais ou faux qui devaient justifier son entreprise,

(1) Sander. l. 1, p. 138. (2) Burn. t. 1, l. 3, p. 246.

et qu'on rendit publics, afin de décrier les victimes de la persécution avant de les immoler. Ils les resserraient dans leurs monastères comme dans autant de prisons, aggravaient le joug de la règle par mille ordonnances arbitraires, faisaient retentir sans cesse à leurs oreilles les noms effrayans du roi et des lois ; et après les avoir épouvantés par toutes les voies imaginables, ils leur insinuaient que, pour couvrir leurs fautes et se préserver du châtiment, le moyen sûr était de donner eux-mêmes leurs maisons au prince, qui pourvoirait libéralement à la subsistance de chaque particulier. Ce manége fit céder un certain nombre de prieurs, avec le consentement de leurs communautés, ou d'une bonne partie d'entr'elles. En conséquence, survint un mandement du roi, qui, en sa qualité de chef souverain de l'église anglicane, déliait de leurs vœux tous les moines qui les avaient prononcés avant l'âge de vingt-quatre ans, et donnait encore aux autres la liberté de vivre en séculiers hors de leurs monastères. Avant cela, tous les titulaires avaient déjà été absous des sermens faits au pape, et obligés d'en effacer le nom de leurs titres.

Cette voie de séduction ne produisit cependant pas grand effet. Soit par conscience, soit par habitude, la plupart des religieux, au moins parmi les anciens, aimèrent mieux demeurer dans leur premier état, que d'aller reprendre dans le siècle un personnage qui leur était devenu étranger. Henri qui n'en était pas venu jusque-là pour y demeurer, se plaignit en parlement que le grand nombre des monastères était à charge à l'état, et le pressa de remédier à ce désordre (1). Les pairs, ou plutôt les serfs de la cour entendirent parfaitement ce langage. On fit d'abord un acte qui supprimait tous les petits monastères, c'est-à-dire, ceux dont le revenu était au-dessous de deux cents livres sterling (2). Par une autre loi qui suivit de

(1) Burn. Hist. de la Réf. l. 3, p. 262.

(2) Act. publ. Angl. t. XIV, pag. 575.

près la première, on donna au roi toutes ces maisons, au nombre de trois cent soixante-seize, avec les églises, les terres, et généralement tous les biens qui en dépendaient. En même temps on lui alloua les monastères supprimés, ou évacués en premier lieu. La couronne acquit par-là un revenu de trente-deux mille livres sterling, et un capital de plus de cent mille, provenu de la vente du mobilier, de l'argenterie et des ornemens d'église. On démolit ensuite les maisons, et jusqu'aux églises, pour vendre encore les matériaux au profit du roi. Tous les moines de ces communautés qui voulurent retourner au siècle, reçurent la dispense anglicane, et les autres furent transférés, pour assez peu de temps, dans les grands monastères. Dès l'année suivante, on supprima ces maisons, et généralement tous les couvens et toutes les abbayes, soit d'hommes, soit de filles, dans toute l'étendue du royaume (1). L'ordre même de Malte, comme attaché particulièrement au saint siége, et reconnaissant le pape pour premier supérieur, ne put se soustraire à la persécution (2). Toutefois, comme il était sur le plus grand pied en Angleterre, où le prieur de Saint-Jean de Londres avait le titre de premier baron, et séance au parlement, leur proscription fut différée plus long-temps; mais leur traitement n'en fut pas plus avantageux. La somme de toutes les pensions, tant pour les prieurs que pour les chevaliers, c'est-à-dire, pour la fleur de la noblesse d'Angleterre et d'Irlande, ne monta qu'à trois mille livres sterling. Ils n'y étaient cependant, ni moins nombreux, ni moins opulens que dans les autres états chrétiens, et ils y avaient recueilli, comme en France, les riches débris des templiers.

On ne voit pas qu'Henri VIII se soit enrichi par ces déprédations sacriléges. Jamais au contraire il ne surchargea plus ses sujets d'impôts, que depuis ce pillage. C'est qu'il lui importait de partager ses

(1) Ibid. p. 321. (2) Ibid. p. 377. Hist. de Malt. l. 10.

larcins avec ses recéleurs, parmi lesquels son vicegérent, non sans exciter des murmures dangereux, s'accommoda des plus belles commanderies voisines de ses terres. La plupart des monastères furent donnés de même, ou vendus à vil prix aux seigneurs voisins, afin d'empêcher les effets du mécontentement et de l'indignation publique, à quoi pourtant on ne put réussir. Il ne resta guère au roi qu'un appât irritant pour sa cupidité, avec la réputation honteuse de ne s'être fait chef de l'église que pour la dépouiller. Il ne réussit pas même à écarter les troubles et les soulèvemens, dont la crainte avait été le motif de ses largesses intéressées. Quelques seigneurs et quantité de nobles qui n'y avaient point eu de part dans la province de Lincoln, improuvèrent sans ménagement l'invasion des monastères qui avaient été fondés par les ancêtres des uns, que les autres regardaient comme un asile pour leurs enfans quand ils en avaient un trop grand nombre, où les uns et les autres trouvaient l'hospitalité dans leurs voyages, et jusque dans leurs parties de plaisir. Les pauvres murmuraient bien plus fortement encore, privés des aumônes qu'ils étaient habitués à recevoir dans ces maisons, ou du moins d'un travail journalier qui fournissait principalement à la subsistance de leur famille (1). On tâcha d'arrêter les plaintes, en publiant les désordres qu'on prétendait avoir découverts dans ces communautés; mais ces apologies de l'avarice parurent avec raison fabriquées par la calomnie, et avec plus de raison encore on y répondit qu'il fallait réformer les abus, s'il y en avait, et non pas détruire la chose. Enfin on prit les armes dans cette province, puis dans celle d'Yorck, et l'on vit en corps d'armée jusques à quarante mille rebelles, qui réduisirent leur souverain à capituler avec eux : Henri tint ses promesses jusqu'à ce qu'il les put violer sans péril (2).

(1) Rayn. ad ann. 1537, n. 38.

(2) Burn. t. 1, l. 3, p. 216 et suiv.

Pendant ces convulsions de l'église et de la monarchie anglicane, mourut la reine Catherine, illustre par sa piété, dit l'historien protestant d'Angleterre (1), et par son attachement aux choses du ciel, vivant dans l'austérité et la mortification, travaillant de ses propres mains, et songeant même au milieu de sa grandeur à tenir ses femmes dans l'occupation et dans le travail. Le même écrivain lui accorde les qualités du naturel, aussi-bien que les vertus chrétiennes. Elle était si pénétrée des sentimens d'une pleine résignation aux ordres de la Providence, qu'au sein de ses adversités, elle fit un traité de dévotion contre les plaintes des pécheurs. Anne de Boulen, qui prenait un lâche plaisir à la chagriner par toutes les voies imaginables, fit emprisonner son confesseur, seule consolation qu'elle trouvât dans les hommes. Catherine, bien loin de s'abattre, écrivit à ce religieux avec une force toute chrétienne, afin de l'encourager, et parut ne plus sentir le coup qui l'accablait, quand elle eut appris par la réponse le saint usage qu'en faisait son pieux directeur.

Dès que le roi la sut dangereusement malade, ce prince qui ne pouvait s'empêcher de respecter sa vertu, tout dépravé qu'il était, lui fit témoigner son déplaisir : ce qui engagea la princesse à lui écrire une lettre touchante, non pas pour regagner un cœur qui ne pouvait plus que lui échapper avec tous les objets terrestres, mais pour remplir jusqu'au dernier moment les devoirs de la foi conjugale, en s'efforçant encore de le tirer des lacs où l'avaient engagé ses honteux penchans. Mon seigneur et mon roi, lui disait-elle (2), époux inviolablement cher à mon cœur, l'heure de ma mort est enfin arrivée ; et à ce moment décisif, l'amour que j'ai toujours eu pour vous m'oblige à vous conjurer en peu de mots, puisqu'à peine je respire, de penser enfin à la grande affaire de votre salut : affaire

(1) Ibid. p. 262. (2) Polyd. Virg. l. 27. Sander. l. 1.

infiniment préférable à toutes les grandeurs de la terre, et à tous vos plaisirs, à ces plaisirs qui m'ont coûté tant de larmes et de sanglots, et à vous-même tant de travaux et de soucis amers. Mais perdons-en jusqu'à la mémoire, et daigne le Seigneur vous les pardonner aussi pleinement que je l'en supplie! Du reste, je vous recommande la jeune Marie, notre fille commune, et vous conjure de lui accorder toute la tendresse à laquelle autrefois son infortunée mère a prétendu. Je vous prie encore de prendre soin des femmes de ma maison, charge légère, puisqu'elles ne sont que trois, et d'accorder à mes pauvres domestiques, un an de leurs gages au delà du courant. Exprimons enfin notre disposition dernière : Mes yeux vous désirent plus que tout autre objet mortel; et si je pouvais avoir du regret à la vie, ce serait de mourir sans vous avoir vu.

La vertueuse reine prenant toutes ses suretés pour le traitement de ses gens, fit tirer une copie de sa lettre, et l'envoya à l'ambassadeur de l'empereur en Angleterre, afin que ce prince les payât lui-même, si Henri négligeait de le faire. La précaution était inutile : le roi, en lisant la lettre de son épouse mourante, ne put retenir ses larmes, et parut extraordinairement touché. Il pria l'ambassadeur de Charles V d'aller promptement trouver la princesse, de la saluer tendrement de sa part, et de ne rien épargner pour calmer ses inquiétudes. Quelque diligence que put faire ce ministre, il n'arriva à Kimbalton où était la reine, qu'après qu'elle eut expiré. Elle fut enterrée honorablement dans l'abbaye de Péterboroug, que Henri convertit par la suite en évêché. Ce prince commanda à toute sa maison de prendre le deuil; à quoi l'adultère impudente, Anne de Boulen, déféra si peu, qu'elle et ses femmes parurent alors en couleurs plus gaies que de coutume. Et comme de vils adulateurs la félicitaient sur la mort de son ennemie : J'ai cependant un chagrin, répondit-elle; c'est qu'une pareille mort lui est trop glorieuse.

Sa joie barbare ne dura pas long-temps. Henri qui lui avait sacrifié Catherine, la sacrifia elle-même à Jeanne de Seymour, quelques mois seulement après la mort de Catherine; et dès le lendemain de la mort de l'adultère, il en épousa la rivale. Mais Catherine d'Aragon, en perdant les bonnes grâces du roi son époux, conserva du moins son estime jusqu'au dernier soupir; au lieu qu'Anne mourut sur l'échafaud, pour les causes les plus infamantes. Elle fut dénoncée, comme se prostituant à son propre frère, le comte de Rochefort, à trois autres seigneurs, et à un musicien du roi. La sévérité de ce prince, aussi extrême dans ses aversions que dans ses inclinations fougueuses, est sans doute justement suspecte : mais quand on justifierait par-là cette reine, ou cette concubine couronnée, des infamies révoltantes dont ses favoris la chargèrent jusque sur l'échafaud, l'excusera-t-on d'avoir souffert, de s'être attiré, d'avoir entretenu avec complaisance des galanteries de vraies privautés? d'avoir reçu les déclarations tendres d'hommes de tout rang, et même du plus bas étage? d'avoir pris avec eux le ton de l'agacerie? de n'avoir pas rougi de dire à un jeune seigneur, l'un de ses soupirans, qu'elle voyait bien qu'il différait de se marier, dans l'espérance de l'épouser quand la mort du roi la laisserait libre? Ce sont là autant de faits avoués par la coupable, et dont certainement aucun n'était propre à lui mériter de l'indulgence (1).

Il n'en est pas ainsi du mariage qu'elle confessa, contre toute vérité et toute vraisemblance, avoir contracté avec milord Perci, avant d'épouser le roi (2). La crainte du feu à quoi elle avait été condamnée, et que le roi pouvait convertir, comme il le fit, en un moindre supplice, lui arracha manifestement ce second aveu. La seule envie d'adoucir son tourment l'emporta sur tous les intérêts de sa

(1) Burn. t. 1, l. 3, p. 266, 268, 271, 282.

(2) Hist. des Variat. l. 7, n. 22, etc.

fille Elisabeth, qu'elle faisait par-là déclarer illégitime et indigne du trône. Henri, de son côté, poussait en cela sa passion jusqu'à tomber en contradiction avec lui-même. Il faisait prononcer deux sentences, dont l'une condamnait Anne à la mort, comme ayant souillé la couche royale par ses adultères; et l'autre déclarait qu'Anne, femme de Perci vivant, n'avait pu devenir l'épouse du roi. Cranmer cependant, Cranmer l'arc-boutant vanté de la réforme anglicane et son plus grand lustre, prêtait son organe à ces sentences d'iniquité, ne songeait qu'à complaire aux reines postiches qui montaient tour à tour sur le trône, et provoquait l'indignation de tous les gens de bien par son ingratitude envers celles qui en descendaient. Mais fut-il plus fidèle à sa religion qu'aux protectrices libertines de la réforme? On va s'en instruire. Henri exerçant enfin son droit de suprématie dans toute son étendue, entreprit de régler la foi aussi-bien que la discipline. Il confirma la transsubstantiation, la communion sous une seule espèce, le célibat des prêtres, l'obligation de garder les vœux, l'usage des messes privées, la nécessité de la confession auriculaire; et ces points de doctrine, les plus opposés aux nouvelles erreurs, étaient commandés sous les peines prescrites contre les hérétiques. Toutefois Cranmer, zuinglien ainsi que son ami Cromwel, ou tout au moins luthérien, ne fit aucune difficulté de les approuver, de les accréditer par son exemple, d'adorer Jesus-Christ dans les saints mystères, et de les célébrer lui-même. Or si Cranmer et ses adhérens approuvaient de bonne foi ces articles, en quoi donc étaient-ils luthériens? et si leur attachement au luthéranisme les leur faisait condamner dans leur cœur, l'approbation qu'ils y donnaient extérieurement était-elle autre chose qu'une indigne prostitution de leur conscience? Voilà les vertus des saints de parti.

Oserait-on les mettre en parallèle, au moins pour la droiture incorruptible et pour le détachement

héroïque des grandeurs terrestres, avec le célèbre Polus, qui après Morus et Fischer, retraçait encore dans l'église britannique les heureux vestiges de son ancienne splendeur? Henri VIII qui se fût justifié en quelque sorte en mettant dans ses intérêts un personnage dont le mérite était si généralement reconnu, fit des tentatives sans nombre pour le rapprocher de lui. Polus, après bien des excuses qu'on ne prit avec raison que pour des défaites, écrivit enfin nettement qu'il n'approuvait pas ce qui avait été fait dans la cause du divorce, et dans la rupture avec l'église romaine (1). Henri sut contraindre son caractère emporté, et lui envoya une apologie par un de ses adulateurs schismatiques. Le docte Polus mit aisément en poudre tous les vains argumens qu'elle contenait, fit à ce sujet un traité de l'union ecclésiastique, où la force des expressions répondait à celle des raisonnemens, l'adressa au roi même, et peu de temps après le fit imprimer, pour empêcher les progrès du scandale, qui de jour en jour devenaient plus rapides. Henri vivement piqué sans doute, ne laissa pas de dissimuler encore, et récrivit à Polus de se rendre à Londres pour l'éclaircir sur quelques endroits du traité de l'union qu'il témoignait estimer beaucoup, mais dans lequel il trouvait quelques difficultés dont il voudrait avoir la solution de sa propre bouche. Polus ne donna point dans le piége; et le roi voyant ses artifices inutiles, revint à sa férocité naturelle, le dépouilla de ses dignités, de tous ses bénéfices, et résolut irrévocablement sa perte. Le pape, pour dédommager en quelque sorte Polus, le créa cardinal le 22 Décembre de cette année 1536.

Dans la même promotion il donna la pourpre à dix autres sujets, presque tous également dignes de cet honneur (2). C'est ainsi qu'on doit au moins regarder Jean-Pierre Caraffe, ce pieux archevêque

(1) Sander. l. 1, p. 70 et seq.

(2) Ciacc. in vit. Pontif. tom. III, pag. 600.

de Théate ou Chieti, qui fit tant d'honneur à l'ordre des théatins, qu'on leur a donné le nom de son siége ; et Jacques Sadolet, évêque de Carpentras, théologien, philosophe, orateur, poëte, écrivain qui de tous ceux de son temps a le plus approché de la diction des anciens, et qui ne s'est pas moins signalé par toutes les vertus épiscopales, sociales et chrétiennes.

Si le célèbre Erasme n'eut point de part à cette promotion, son indifférence pour les grandeurs, jointe à ses infirmités et à son grand âge, en fut vraisemblablement la cause. Dès l'année précédente, Paul III ayant résolu de faire une promotion qui honorât le sacré collége par le choix des sujets, désigna parmi eux ce savant renommé. C'est au moins ce qu'attestent l'illustre cardinal Bembo, et l'éditeur des œuvres d'Erasme, dans une lettre adressée à Charles V même, en les lui dédiant (1). Erasme ne témoigna pas plus d'ardeur pour cette grande dignité, qu'il n'en avait marqué pour la prévôté de Deventer, qui lui avait été offerte par le même pape quelque temps auparavant, et qu'il avait refusée, quoique très-sensible, comme il le témoigna par lettres, à la bienveillance du souverain pontife, et à l'opinion trop avantageuse que sa sainteté avait conçue de lui. Quelques auteurs ont prétendu qu'on lui fit ces offres, moins pour en venir à l'exécution, que pour le tenir attaché par l'espérance à la religion catholique : mais si Erasme avait mérité autrefois d'être jugé avec cette rigueur, il nous paraît que le temps et les excès multipliés des sectaires lui avaient enfin ouvert entièrement les yeux. Peu de temps avant sa mort, arrivée à l'âge d'environ 59 ans, en 1536 ou 1537, il témoigna publiquement le regret qu'il ressentait d'avoir si souvent préconisé la liberté d'esprit. Eh quoi de plus misérable, disait-il (2), qu'une liberté qui consiste à ne point jeûner, et a ne point réciter

(1) Lib. 6. (2) Erasm. epist. lib. 27.

l'office divin ! Il s'en expliqua tout particulièrement, et de la manière la plus touchante avec un chartreux tenté d'apostasie, en le conjurant de préférer son état et son ame à tous les biens terrestres. Dès l'année 1523, suivant Florimond de Rémond, qui à la vérité n'est pas toujours bon chronologiste, Erasme ayant vu Calvin en Allemagne, en conçut une telle aversion, qu'il s'écria : Quelle peste affreuse je vois prête à ravager l'église !

Comme peu après la promotion de Polus, Paul III l'eut envoyé légat en France, le roi d'Angleterre fit prier instamment le monarque français de se saisir du légat, et de le lui livrer. François I.er se tint insulté de la seule pensée qu'il fût capable de cette trahison : mais il n'éclata point, dans la crainte de rompre avec ce dangereux ami, et prit le parti de congédier le cardinal, qui passa dans la Flandre où s'étendait aussi sa légation. La fureur de Henri l'y suivit bientôt. A Cambrai où d'abord s'était rendu Polus, il apprit qu'en Angleterre on l'avait déclaré criminel de lèse-majesté; que le roi avait mis sa tête à prix, et promis jusqu'à cinquante mille écus à celui qui la lui apporterait. Il songeait à se retirer, quand le cardinal de la Marck, évêque de Liége, lui offrit avec magnanimité sa capitale pour asile, et lui protesta que sa personne n'y serait pas moins en sureté que la sienne propre. Henri ne laissa pas de tenter le conseil de Flandre, afin de se faire livrer le légat : pour prix de cette manœuvre infame, il offrit de quitter le parti de la France, et de fournir à l'empereur un corps de quatre mille hommes, dont il avancerait la paye pour dix mois. Le généreux évêque de Liége qui était président du conseil de Flandre, fit encore échouer cette tentative, et le tentateur n'en recueillit que la honte d'un assassinat tenté sans succès (1).

Pendant l'espace d'environ deux mois que Polus fut à Liége, il édifia tous les ordres des citoyens,

(1) Sander. de Schism. l. 1, p. 162 et seq.

par sa douceur, par sa modestie, par sa piété, par toutes les vertus. Voici, d'après l'un de ses commensaux, quelle était, au sein du péril et des contre-temps de toute espèce, l'ordre journalier de la vie de ce légat apostolique et de sa maison (1). Nous demeurons dans nos chambres, dit ce commensal, jusque vers une heure et demie avant le dîné. Alors nous nous rendons à la chapelle du palais, où nous récitons tous ensemble les heures canoniales. L'office étant fini, on entend la messe, et quelque temps après on va dîner. Pendant une partie du repas on lit saint Bernard, et le reste du temps on s'entretient familièrement de choses édifiantes. Au sortir de table, on lit ordinairement un chapitre de la Démonstration évangélique d'Eusèbe; après quoi on reprend la conversation, qui dure une à deux heures. Chacun se retire ensuite chez soi. Une heure et demie avant le souper, on dit vêpres et complies; ce qui est suivi d'une explication de l'écriture, que notre pieux maître nous fait lui-même; eh qui exprimera le respect, l'humilité, la sagesse toute céleste qu'il respire! On soupe à la fin de cet exercice, puis l'on va se promener près de la rivière, ou dans les jardins; et par-tout, la conversation est digne des autres exercices. Quelquefois le pieux cardinal nous dit ce mot de Virgile, *Deus nobis hæc otia fecit*. Est-il en effet un présent plus divin qu'un pareil loisir! Polus poursuivi à mort par un roi terrible était néanmoins si tranquille, qu'apprenant toute la fureur qui agitait son tyran: Qu'il est bien trompé, dit-il, s'il regarde la mort comme un grand mal pour moi! C'est là au contraire le terme désiré de mes travaux; et m'ôter la vie, c'est dépouiller un homme fatigué, des vêtemens qui retardent son sommeil (2). Le pape craignant toutefois pour une vie si précieuse, rappela son légat à Rome, lui donna des gardes; et par reconnaissance pour

(1) Vie de Pol. par le card. Quer. t. 2, Disc. prél. p. civ, cv.
(2) Ibid. pag. xc, xcj.

l'évêque

l'évêque de Liége, il le lui substitua dans la légation de Flandre.

Henri furieux de voir échapper sa victime, déchargea sa vengeance sur les parens et les amis de Polus, dans la famille duquel il se rencontra néanmoins un monstre. Sur la dénonciation du chevalier Geoffroi de la Pole, du même sang que le cardinal; Henri de la Pole, ou Milord Montaigu, le marquis d'Excester petit-fils d'Edouard IV, le chevalier Edouard Newil, Carew, grand écuyer et chevalier de la jarretière, furent arrêtés comme étant en correspondance avec le saint cardinal, et tous furent barbarement exécutés à mort (1). Mais ce qui mit le comble à l'horreur et à l'exécration publique, ce fut le supplice de la comtesse de Salisbury, mère de Polus. Cette dame respectable par le sang des Plantagenète qui coulait dans ses veines, par son âge de 70 ans tout employé à la bienfaisance chrétienne, par une piété, une sainteté qui était un objet de vénération pour tout le royaume, eut la tête tranchée, précisément pour avoir reçu des lettres de son fils (2). Ainsi se posaient les fondemens de la réforme anglicane.

Les réformés d'Allemagne désiraient toujours ardemment de se réunir avec les sacramentaires, tant pour mettre fin à une division qui décriait toute la réforme, que pour combattre les catholiques avec plus de concert et d'avantage (3). Bucer qui savait donner aux objets les plus différens des formes et des couleurs toutes semblables, fut principalement employé à cette négociation, où il s'agissait de concilier deux choses aussi contraires que la présence en réalité et la présence en esprit seulement, c'est-à-dire, qu'un corps présent en effet et la simple pensée de ce corps. Chacune des deux sectes devait franchir une partie du long intervalle qui les séparait; et Luther, l'intraitable Luther voulut bien

(1) Sander. l. 1.
(2) Burn. cont. Sander. t. 1.
(3) Hospin. an. 1536, part. 2. Chytr. l. 4.

adoucir et modifier par des variations attrayantes ses rigides confessions de foi, ou du moins les envelopper de termes obscurs et généraux que chacun pût tirer à son propre sens. La foi déliée et flexible de Bucer n'en demanda pas davantage pour les adopter, et les sacramentaires de la haute Allemagne suivirent son exemple : mais les Suisses, plus simples et beaucoup moins plians, au premier aspect de la formule d'union, la traitèrent d'ambiguë, de captieuse, et refusèrent nettement de la souscrire. En vain dans une assemblée des cantons convoqués à Bâle, l'accommodant Bucer s'efforça de leur persuader que cette doctrine ne différait en rien de la leur. Bien loin d'entendre à ses subtilités, ils publièrent une déclaration plus formelle que jamais contre la présence réelle. On ne laissa point de les rechercher encore ; et ce qui est plus étonnant, c'est que l'accord des deux partis se conclut enfin, sans nul accord dans leurs sentimens, sans que l'un se départît d'une croyance qui détruisait celle de l'autre. Les Suisses, bonnes gens, voulurent bien supposer Luther dans leurs sentimens ; et Luther, sans expliquer les siens davantage, félicita les Suisses sur le feint sacrifice qu'ils faisaient de leur croyance à la concorde (1). Tout ce qu'il ajouta, fut qu'il y avait encore parmi eux des gens qui lui étaient suspects, mais qu'il les tolérait par égard pour le corps de la nation avec lequel il voulait bien vivre. Voilà toute la paix et la communion des disciples de Luther avec ceux de Calvin ou de Zuingle : paix où la foi fut sacrifiée de part et d'autre, et qui fut encore très-mal observée, comme on le verra par la suite.

Les zuingliens s'unirent peu après, et dans le même goût, avec le reste des Vaudois cantonnés depuis près de deux cents ans dans les détroits sauvages des Alpes (2). Ces grossiers sectaires, enne-

(1) Luther. Epist. 4 Maii 1538.

(2) Pierre Gilles, Hist. des Vaudois, c. 5.

mis du pape, des évêques et de toute puissance; buttés encore contre les cérémonies de l'église, le culte des saints, des reliques et des images, les indulgences et le purgatoire, tenaient cependant, du moins alors, la même foi que les catholiques sur les sacremens, la transsubstantiation même, et le saint sacrifice des autels. S'ils rejetaient la messe, ce n'était que pour les cérémonies, ou parce qu'ils la réduisaient uniquement aux paroles de la consécration récitées en langue vulgaire. Cet éloignement prodigieux où ils étaient de la foi zuinglienne, ne fut pas un obstacle à l'union, qu'ils firent d'abord avec l'église de Genève, par l'entremise de Farel, à condition seulement qu'ils conserveraient leurs ministres.

Calvin dominait alors dans cette ville, qui va désormais figurer d'une manière bien étrange pour sa médiocrité, c'est-à-dire comme le boulevart du calvinisme, et l'arsenal qui mit la foi à deux doigts de sa perte, dans le premier des états chrétiens. Après que l'évêque de Genève eut abandonné ses diocésains, et se fut uni contre eux avec le duc de Savoie, ceux-ci nommés dès-lors *eignots*, et par corruption *huguenots*, du mot allemand qui signifie alliés, parce qu'ils s'allièrent avec les Suisses pour défendre leur liberté; ces *huguenots* ou *eignots*, encore partie catholiques et partie zuingliens, se firent pendant quelques années une espèce de guerre civile, jusqu'à ce que la faction zuinglienne, par les secours du canton de Berne, se fût rendue incomparablement la plus forte (1). On voit en passant l'origine la plus vraisemblable du nom de huguenots donné aux calvinistes. Celui de *ministres* que portent leurs pasteurs, leur vient de l'école du droit nommé *ministrerie* à Poitiers, où l'un de leurs plus chauds prédicans, professeur de cette faculté, quitta son emploi pour aller dogmatiser de ville en ville. Quand les huguenots furent les plus forts à

(1) Spon. Hist. de Genev. l. 2.

Genève, ils ne gardèrent plus de mesures : la populace avec la jeunesse effrénée, Farel à leur tête, les capitaines même de la ville avec leurs compagnies, tambour battant et drapeaux déployés, allèrent en plein midi, d'église en église, abattre les croix et les images, renverser les autels et les tabernacles. Le conseil ensuite indiqua une assemblée générale, pour délibérer sur le sort de l'ancienne religion, dont la perte était résolue et presque déjà consommée. Le cordelier Jacques Bernard, gardien du couvent de Rive et apostat dans l'ame, harangua dans l'assemblée contre la présence réelle, le sacrifice de la messe, l'invocation des saints, le culte des images, le purgatoire et les vœux monastiques. Comme le duc de Savoie et l'évêque de Genève avaient défendu à leurs sujets d'y assister, et qu'en effet il n'y parut que deux docteurs catholiques, ou réputés l'être ; le conseil par un ménagement pharisaïque, fit présenter en abrégé les actes écrits de la dispute aux religieux augustins, aux dominicains, et même aux cordeliers qui détestaient l'apostasie de leur supérieur, puis leur demanda leur sentiment. Ils répondirent sans hésiter, qu'ils tenaient cette doctrine pour hérétique, et qu'ils n'avaient garde de mettre en question ce qui avait été reçu de tout temps par les pères, et confirmé depuis par les décisions de l'église catholique.

Cela ne fit rien changer à la résolution des magistrats. Le conseil des deux cents, bourgeois, ouvriers, marchands, ou tout au plus légistes, sans avoir étudié, ni conciles, ni docteurs, sans savoir autre chose que leur négoce ou leur métier, prononcèrent que les observances catholiques n'étaient que des superstitions ou des traditions humaines contraires à l'écriture, portèrent un décret qui abolissait entièrement l'ancienne religion, et enjoignirent à tous les citoyens de suivre celle des protestans. Et pour laisser un monument éternel de leur révolte, tant contre l'église que contre leur évêque, qu'ils n'ont plus reconnu depuis, ils érigèrent

à l'hôtel de ville une table d'airain, où on lit encore ces paroles en lettres d'or : *En mémoire de la grâce que Dieu nous a faite de secouer le joug de l'antechrist romain, et d'en abolir les superstitions.* Après ce décret, il fallut que ce qui restait de catholiques à Genève, que les ecclésiastiques surtout, les religieux, et les religieuses claristes, les seules qu'eût cette ville, en sortissent sans retour.

Le gardien Bernard, pour professer authentiquement la réforme évangélique, mit bas son froc en présence de tout le monde ; et découvrant peu de jours après le principe de sa conversion à la foi nouvelle, il épousa publiquement une beauté facile, fille d'un imprimeur du lieu, à laquelle il apporta pour douaire tout ce qu'il put voler à son couvent. Farel usa de tout son zèle et de toute son éloquence, pour faire goûter la même morale aux chastes filles de sainte Claire, qui n'entendirent qu'avec horreur ces prêches impudens, à l'exception d'une seule, dont la docilité libertine fut pour toutes les autres la plus sensible de leurs peines. Cependant le magistrat touché, et ne pouvant refuser sa vénération à leur vertu, les fit conduire avec honneur et sous bonne escorte, pour les mettre à couvert de toute insulte jusqu'aux approches d'Annecy, où le duc de Savoie leur avait préparé un monastère.

Jusque-là Calvin n'avait point encore paru dans la digne église de Genève, dont Farel est regardé comme le premier fondateur. Mais la destinée de Calvin, qui n'avait pas le génie de l'invention, était d'entrer dans les moissons d'autrui au moment de la récolte, et de faire en quelque sorte changer de nature aux choses, par les formes neuves qu'il excellait à leur donner. Voyant l'échafaud de toute part dressé contre lui dans la terre de son origine, il avait passé au delà des Alpes, à la cour de Ferrare, pour enlever au luthéranisme la duchesse Renée de France, déjà fort attachée à ce parti. Il y fit peu de séjour, par la craine de l'inquisition

ultramontaine, dont il n'ignorait pas les terribles poursuites : mais il ne laissa pas de couler subtilement son venin dans l'ame de cette princesse ; et le poëte Marot qui remplissait auprès d'elle les fonctions de secrétaire, acheva si bien de la corrompre ensuite, qu'il n'y a point d'apparence qu'à la mort même elle ait renoncé à l'hérésie. La duchesse de Ferrare, durant ses dernières années, était retirée en France, où son château servait de refuge à tout ce qu'elle pouvait recéler de huguenots proscrits : on dit qu'elle en nourrissait chaque jour jusques à trois cents.

Calvin voulant passer de Ferrare à Bâle, ville infectée de la doctrine d'Œcolampade, prit sa route par Genève, où, sur la réputation qu'il avait déjà parmi les novateurs français, Farel lui proposa de s'associer à son apostolat. Il ne cherchait que la célébrité : il se laissa persuader sans peine, et les deux apôtres se partagèrent fraternellement le ministère. Farel qui avait la volubilité de la langue et la force des poumons, continua les prêches : Calvin, qui n'avait ni force, ni grâce à parler en public, se chargea d'enseigner ce qu'il avait appris de théologie dans sa vie errante et fugitive. Il ne tarda point cependant à prendre assez d'empire, pour faire jurer le peuple et le magistrat d'adopter le formulaire de croyance qu'il lui plut de dresser : mais passant ensuite des points de spéculation, assez arbitraires dans Genève, à quelques articles de discipline conservés par les Bernois, tels que la consécration du pain sans levain, l'usage des fonts baptismaux, et la célébration des fêtes, il fut banni avec son ami Farel, comme perturbateurs du repos de l'état. Il céda au temps, mais sans renoncer à une église trop digne de ce pasteur pour ne pas se fixer enfin sous ses lois. Farel se retira à Neuchâtel, où il fut reçu pour ministre en chef ; et Calvin à Strasbourg, où Bucer lui obtint la permission d'établir une église pour les français réfugiés. Ce fut là qu'humanisant son rigorisme sauvage,

à l'exemple de tous ces réformateurs indulgens en pareille matière, il ouvrit son cœur aux passions douces; et peu délicat dans ses goûts, il s'attacha par les liens du mariage Idelette Burie, dépouille surannée d'un anabaptiste dont elle était veuve. Calvin n'en eut qu'un fils, qui mourut avant son père.

Tant de batteries dressées de toutes parts contre l'église engagèrent le pape et l'empereur à s'occuper sérieusement de sa défense, et sur-tout du concile œcuménique, comme du moyen le plus propre à étouffer les troubles qui désolaient toute la chrétienté. L'empereur venait de signaler ses armes et sa valeur en Afrique, où il avait défait en bataille rangée une armée double de la sienne, commandée par le fameux Barberousse. Il avait ensuite pris d'assaut la Goulette et Tunis, et rétabli, à la place de l'usurpateur de ce royaume, le roi légitime dont ce corsaire turc avait envahi le trône. Charles, après avoir réglé en passant les affaires de Naples et de Sicile, puis reçu à Rome les félicitations et tous les honneurs dûs à ses exploits, représenta au pape qu'avant de tourner ses armes contre les sectaires d'Allemagne, il convenait de leur montrer par la convocation d'un concile, qu'on avait épuisé tous les moyens pacifiques de les mettre à la raison. Paul III sentait la force de ce motif, et ne désirait pas moins que l'empereur la tenue du concile que l'on différait depuis si long-temps: mais les obstacles demeuraient toujours les mêmes, soit pour le choix d'un lieu que voulussent agréer tous les partis, soit pour la pacification des puissances catholiques, sans le concert desquelles il était impossible de s'assembler en assez grand nombre pour représenter l'église universelle. Il convoqua néanmoins cette grande assemblée, d'abord à Mantoue qui avait son prince particulier, puis à Vicence dans l'état de Venise, sans qu'on pût faire accepter ni l'une, ni l'autre de ces villes aux protestans, enorgueillis de se voir recherchés. Ils répondirent avec insulte, que l'Italie

toute entière était remplie des partisans du pape, et que la prudence les obligeait de s'en tenir à l'Allemagne, où l'on ne savait pas, comme au delà des monts, l'art de se défaire sans bruit des gens incommodes. Ils ajoutèrent d'ailleurs tout ce qui pouvait faire comprendre qu'un concile, tel qu'il pût être, serait tenu parmi eux pour illégitime, dès-là qu'il ne confirmerait pas leur doctrine (1). Ainsi l'on sut d'eux-mêmes à quoi s'en tenir sur leurs recours perpétuels à l'autorité du concile.

L'empereur qui le désirait plus sincèrement, n'y mettait cependant guère moins d'obstacles, par des procédés tortueux qui rendaient la paix impossible. Pressé à Rome par les ambassadeurs de France de remplir sa promesse tant réitérée de restituer le Milanez, il leur répondit qu'ils pouvaient le suivre chez le pape, et que là il les instruirait enfin de ses intentions. Le souverain pontife avait assemblé ce jour-là un consistoire extraordinaire, où, avec les cardinaux, se trouvaient les autres prélats distingués, les ambassadeurs des princes divers, les seigneurs et les officiers les plus considérables de la cour impériale. En présence de cette auguste et nombreuse assemblée, l'empereur, après quelques mots sur la convocation du concile général, et le désir qu'il témoignait de pacifier l'Europe, afin de le célébrer, fit un long et injurieux récit de tous les griefs prétendus qu'il reprochait au roi François I.er ; et sa tête exaltée sans doute par ses beaux faits d'Afrique, lui faisant démentir sa réputation de sagesse, il conclut en paladin par offrir un duel, où les deux souverains en chemise, l'épée ou le poignard à la main, soit dans une île, soit sur un pont, soit dans un bateau, videraient leur querelle seul à seul, afin d'épargner le sang de leurs sujets. Que si le duel venait à manquer, la guerre se poursuivrait à toute outrance entre les deux princes, jusqu'à ce que l'un eût réduit l'autre à l'état de sim-

(1) Sleid. Comm. l. 11, p. 347. Pallav. l. 4, c. 2.

ple gentilhomme. Charles ne manquait pas d'ajouter que tout l'assurait de la victoire, le bon état de ses affaires, l'heureuse disposition de ses sujets, le courage de ses soldats, l'expérience et la valeur de ses capitaines; au lieu que les affaires de François étaient ruinées, selon lui, ses sujets mal-intentionnés, ses troupes misérables, et ses officiers si dépourvus de capacité, que si les siens ne valaient pas mieux, il irait la corde au cou se jeter au pied de son ennemi, pour tâcher d'en obtenir miséricorde (1).

Le pape, les cardinaux et tous les seigneurs se regardaient avec étonnement les uns les autres, comme doutant encore que ce qu'ils entendaient dire à l'empereur, sortît en effet de sa bouche. Les ambassadeurs de France, aussi étonnés et moins réservés, reprochèrent à l'empereur en termes exprès, qu'il violait sa parole. Ils allaient poursuivre, quand il les interrompit brusquement, et leur dit qu'il leur communiquerait son discours, pour y répondre de sang froid, et se retira, sans plus rien entendre. Dès qu'il fut sorti, le pape leur dit avec intérêt, que s'il avait prévu ce qui venait d'arriver, il aurait pris des moyens efficaces pour le prévenir. Ensuite il s'empressa de leur procurer une audience, où l'empereur revenu à son bon sens, et honteux lui-même de son incartade, tenta de corriger ce qui n'était susceptible d'aucun palliatif, sur-tout en éludant, comme il le fit encore, son ancienne promesse de rendre le Milanez. Ainsi les ambassadeurs écrivirent au roi, que s'il ne voulait pas absolument passer sur cet article, il ne devait plus songer qu'à la guerre (2). Ils ne manquèrent pas non plus de le divertir, par le récit des folles rodomontades du monarque espagnol. Le vainqueur de Marignan, qui était assurément aussi brave chevalier que celui de Tunis et de la Goulette,

(1) Paul. Jov. l. 31. Belear. Comment. ad an. 1536.

(2) Dupleix, tom. III, pag. 408.

répondit en plaisantant, qu'il ne trouvait pas son honneur intéressé au défi de l'empereur; qu'aussi-bien leurs épées étaient trop courtes pour se mesurer de si loin; mais que, s'ils en venaient à une guerre moins romanesque, il se montrerait de si près à Charles, qu'il pourrait prendre tel genre de satisfaction qu'il désirerait; et que lui-même ferait voir à tout le monde si c'était la gloire, ou le danger qu'il envisageait dans le combat.

On en vint bientôt à une guerre violente; et à la faveur d'une trahison commise par le marquis de Saluces, Charles V, avec une armée nombreuse, fit une irruption en Provence. Pour comble d'affliction, le roi dans ces entrefaites apprit la mort du dauphin, empoisonné par Montecuculli son échanson, qui, avant d'être écartelé, dit avoir été sollicité à ce forfait par deux généraux de l'empereur. Mais il paraît que ce fut à l'insçu de ce prince, qui, de ce ton de vérité que l'on contrefait difficilement, protesta qu'il aurait mieux aimé perdre tous ses états, que de participer en rien à cette noirceur exécrable. A ce coup accablant, le roi poussant un profond soupir, et levant les mains au ciel : Mon Dieu, s'écria-t-il, je dois sans doute souffrir patiemment tout ce qui vient de votre main toute-puissante; mais aussi de qui dois je attendre, sinon de vous-même, le courage qui m'est nécessaire pour ne pas succomber? Déjà vous aviez permis qu'on déchirât ma réputation, de tous les biens le plus estimable; il vous a plu d'ajouter à cette épreuve la mort de mon fils : que vous reste-t-il à faire, sinon de m'anéantir absolument aux yeux des hommes? O vous! qui êtes assez puissant pour fortifier la faiblesse même, donnez-moi du moins la force d'adorer sans murmure vos arrêts terribles. Le Seigneur accorda au pieux monarque plus qu'il ne demandait. Les Impériaux, après bien des tentatives sur Marseille et sur quelques autres places fortes de Provence, ne purent s'emparer d'aucune; et l'empereur, avec une armée ruinée par une

sette qui fit quelquefois manquer le pain sur sa ropre table, par des maladies contagieuses qui mportaient des centaines de soldats par jour, par a vigoureuse résistance des garnisons, et par le zèle les paysans même qui assommaient tout ce qui s'écartait du gros de l'armée, fut contraint d'évacuer le pays, et de s'embarquer précipitamment pour Nice (1).

Cet échec rendit Charles V beaucoup plus traitable qu'auparavant, et le pape profita de la circonstance pour ménager une réconciliation entre les deux princes rivaux. Paul III, nonobstant son grand âge de plus de soixante-dix ans, se rendit sur la frontière de France, où les vents contraires retinrent l'empereur assez long-temps, et traita séparément avec les deux princes, dans la crainte que leur entrevue ne réveillât des animosités qui n'étaient qu'assoupies. Il ne put leur faire conclure une paix absolue; mais en les faisant consentir à une trève de dix ans, il obtint ce qui faisait à peu près, pour la célébration du concile, le même effet que la paix. Ce fut encore dans cette conférence de Nice, que Paul III confirma, ou plutôt renouvela la grâce expectative accordée autrefois, sous le nom d'indult, par Eugène IV, tant au chancelier de France qu'aux magistrats du parlement de Paris, et depuis Eugène demeurée presque sans effet, par les dispositions contraires de la pragmatique sanction. François I.er déclara que les indultaires seraient préférés aux gradués, même nommés, et que les cardinaux seraient sujets à l'indult comme les autres prélats (2).

Comme on ne parlait de toute part que de réforme et de concile, Herman de Weiden, archevêque de Cologne, assembla dans cette ville les évêques de sa province, avec beaucoup d'autres docteurs habiles, et publia un grand nombre d'excellens statuts,

---

(1) Du Bell. l. 6 in fin. et l. 7. Ferron. in Franc. I.

(2) Libert. Gallic. tom. 2, pag. 175.

qui n'annonçaient guère le scandale que son apostasie donna dans la suite (1). Ils sont divisés en quatorze parties, et chaque partie en un nombre encore plus grand de chapitres. On y traite des dogmes et des cérémonies de la religion, de la discipline cléricale et monastique, du règlement des mœurs, des devoirs de chaque état, en un mot de presque tout ce qui a rapport au bon gouvernement de l'église. Cependant le pieux et docte Sadolet, en applaudissant par lettres aux vues de l'archevêque, ou à son ouvrage, le reprend de n'avoir rien dit du purgatoire dans le chapitre de la satisfaction, où il était si naturel d'en parler. Ce silence dont les hérétiques ne pouvaient manquer de se prévaloir, est d'autant plus suspect dans un concile qui entre d'ailleurs dans les plus grands détails, que le purgatoire et les indulgences étaient le premier écueil où avait brisé la foi de ces réformateurs audacieux.

Henri VIII, arbitre de l'état et de la hiérarchie, ne se crut pas moins en droit que ces perturbateurs, de prescrire des lois aux conciles (2). Il adressa aux princes chrétiens, contre la convocation des prélats tant à Vicence qu'à Mantoue, un manifeste qui portait sur les mêmes principes que le refus des protestans; et sa doctrine en effet ne différait point de la leur, dans un point où le schisme et l'hérésie se confondent. Le concile projeté, et par conséquent tout concile, lui paraissait illégitime, parce que le pape y devait présider, que les évêques dépendans du pape y auraient seuls voix décisives, et que les mêmes personnes seraient juges et parties. Tout ce que le vicaire de Jesus-Christ employait pour retirer ce prince de l'abyme, ne servait qu'à l'y enfoncer davantage.

Ce fut alors qu'une infinité de religieux de l'ordre de saint François, qui se signala particulièrement dans cette persécution, furent tirés des cachots où ils languissaient depuis long-temps, pour être mis

(1) Conc. t. xiv, p. 484 et seq. (2) Pallav. l. 4, c. 7.

à mort. Antoine Brorbey fut étranglé sur le champ. Thomas Cortus, de naissance illustre, mourut dans son cachot, on ne sait de quelle manière. On y fit mourir de faim Thomas Belchiam. On en tira trente-deux autres, qu'on traîna chargés de chaînes en des lieux éloignés, pour s'en défaire avec moins d'éclat. Le crédit de Thomas Urisley, conseiller d'état, sauva la vie à plusieurs : mais Henri ne se rendant pas moins odieux par ses grâces que par ses fureurs, dit qu'il eût bien voulu les perdre tous, et que la seule crainte du blâme l'en empêchait. Cependant, ni cette crainte, ni le souvenir des dernières paroles de la reine Catherine mourante, ne purent soustraire aux raffinemens de sa cruauté Jean Forest, religieux du même ordre, et ancien confesseur de Catherine. On éleva le martyr en l'air, dans une place de Londres; et après l'avoir attaché par les bras à deux fourches, on alluma sous ses pieds un feu lent, qu'on entretint jusqu'à ce que tous ses membres fussent consumés successivement. Le tyran traita les plus grands seigneurs comme ces humbles religieux. Léonard Gray, vice-roi d'Irlande, fut décapité pour le même attachement qu'eux à la foi de ses pères, ainsi que Nicolas Carcy, général de la cavalerie et chevalier de la jarretière (1).

L'orgueil et la férocité étaient devenus le mobile de toutes les résolutions de Henri, dont les hérétiques, aussi-bien que les catholiques, devenaient indistinctement les victimes, sitôt qu'ils contrariaient ses caprices. Un certain Lambert lui ayant été déféré comme sacramentaire, il convoqua une grande assemblée dans le palais de Westminster, et voulut disputer lui-même contre l'accusé. L'argumentation fatigua bientôt l'impatient monarque, qui proposa à son antagoniste, comme il avait déjà fait dans une pareille joute, ou de se confesser vaincu, ou d'être brûlé vif. Lambert choisit la mort : on le suspendit au-dessus d'un feu qui ne

(1) Sander. l. 1, p. 168.

lui brûla d'abord que les jambes et les cuisses, après quoi deux officiers l'enlevèrent sur leurs hallebardes, vivant et parlant encore, puis le laissèrent tomber dans le brasier, où il fut réduit en cendres (1).

Cependant le vicaire zuinglien du pape anglican, Cromwel, travaillant pour sa secte, sous ombre de seconder son chef, brisait les images de la Vierge et des saints, pillait les tombeaux des martyrs, et profanait leurs reliques. Henri dupé par son propre travers qui lui avait fait concevoir une aversion de frénétique contre saint Thomas de Cantorbéry, défenseur tout particulier de l'autorité de l'église et de son vrai chef, poussa le délire de la fureur jusqu'à vouloir flétrir les palmes célestes dont il était couronné. Il envoya d'abord piller son tombeau, et tous les trésors de l'église où il avait siégé: vingt-six chariots destinés à ce brigandage sacrilége, purent à peine contenir les dons précieux consacrés au culte de cet illustre martyr par les vœux des princes et des peuples. L'or seul qui couvrait sa châsse, remplit deux coffres, sous le poids desquels succombaient huit hommes robustes. Ensuite le tyran, par une extravagance qui fit mettre en doute s'il était plus impie qu'insensé, ajourna le saint devant son tribunal, y fit comparaître sa châsse, le condamna comme criminel de lèse-majesté, et ordonna qu'il fût rayé du catalogue des saints. En conséquence, il défendit à tous ses sujets, sous peine de mort, de plus célébrer le jour de sa fête, de réclamer son intercession, de visiter le lieu où avait été son tombeau, d'avoir même sur soi, ni calendrier, ni almanach où se trouvât son nom. Enfin, on brûla ce qui restait de son corps dans la châsse, et l'on jeta les cendres au vent (2). Cette indignité révolta si fort tout ce qui avait encore quelque reste de religion, ou de sens droit

(1) Ibid. p. 170. Burn. t. 1, l. 3, p. 346.

(2) Burn. l. 3, p. 335. Le Grand, Def. de Sander. t. 1, pag. 296. Godw. et Sleid. ad ann. 1538.

en Angleterre, qu'ils comparèrent Henri à tout ce qu'il y avait jamais eu de plus odieux tyrans : leurs clameurs retentirent jusqu'à Rome.

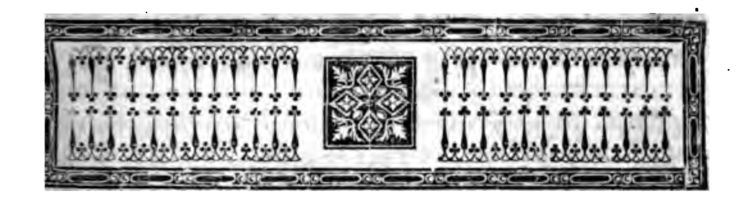
Paul III, outré de ces excès, crut que tout ménagement désormais ne pouvait qu'augmenter le scandale. Depuis trois ans, il avait porté la dernière sentence contre ce prince corrupteur de son peuple; mais aux sollicitations réitérées de quelques souverains et de plusieurs autres personnages considérables, il avait toujours sursis à la publication. A cette bulle, il en joignit une nouvelle en date du 17 Décembre 1538 : toutes deux furent aussitôt publiées à Rome, et quelque temps après affichées dans tous les états limitrophes de l'Angleterre; à Tournai et à Dunkerque, villes de la domination d'Espagne; à Calais et à Boulogne, villes de France; à Carlisle et à Saint-André en Ecosse (1). Il eût été à souhaiter que Paul III, qui n'était que trop instruit des dangers de l'extension démesurée du pouvoir pontifical, se fût contenu dans les bornes spirituelles et divines de cette autorité : mais il est des prétentions, ou du moins des choses de forme et de style, que ne corrige ni le cours des temps, ni la leçon des revers. Tirées du néant par l'ignorance, l'oubli seul peut-être doit les y faire rentrer. Quoi qu'il en soit, Paul rassemblant dans sa constitution les formules les plus terribles de ses anciens prédécesseurs, prononça, que si Henri ne comparaissait à Rome dans trois mois, il ne demeurerait pas seulement sous l'anathème de l'église, mais qu'il serait déchu de son royaume, ses complices de tous leurs biens, lui et eux réputés infames, incapables de tester et de porter témoignage, les enfans qu'il pouvait avoir eus d'Anne de Boulen inhabiles à toute dignité, ses vassaux et ceux de ses adhérens dispensés de tout serment et de tout engagement à son égard. On allait jusqu'à exciter sa noblesse et tous ses sujets, ainsi que toutes les

(1) Constit. Pont. t. 1. Paul III, Const. 2.

nations catholiques, à prendre les armes pour le chasser de son royaume.

Cette bulle foudroyante, loin d'ébranler le trône de Henri, acheva de ruiner en Angleterre le pouvoir des papes, en fournissant un prétexte à ce prince pour engager presque tous les évêques à se déclarer formellement contre le saint siége. Il en rassembla promptement un certain nombre avec des abbés, et tous unanimement ayant posé pour principe que Jesus-Christ avait défendu à ses apôtres de s'attribuer la puissance du glaive, ou l'autorité des rois, ils conclurent que le pape était un tyran qui renversait le royaume de Jesus-Christ. En conséquence, ils firent un serment exprès de se soustraire à l'autorité des papes, comme à un droit usurpé. Cette résolution, signée d'abord par dix-neuf évêques et vingt-cinq docteurs, qui en attirèrent bientôt une infinité d'autres, fut le coup mortel porté en Angleterre à l'unité catholique. Revêtu ainsi de son dernier sceau, le schisme à son tour y introduisit l'hérésie, sa compagne presque inséparable, et toutes les sectes les plus mal-voulues même de l'aveugle monarque.

HISTOIRE



HISTOIRE DE L'ÉGLISE.

LIVRE SOIXANTE-DEUXIÈME.

Depuis la dernière condamnation du roi Henri VIII en 1538, jusqu'à l'ouverture du concile en Trente en 1545.

Les nouveaux athlètes que le Seigneur avait suscités pour voler de toute part au secours de son église, étaient près d'entrer en lice, et ils ignoraient encore la grandeur de leur destination. Ignace de Loyola, avec sa petite compagnie de dix hommes seulement, y compris les quatre qu'ils avaient admis depuis leur association primitive, ne songeait d'après les idées du temps qu'à passer dans la terre sainte, pour faire refleurir le christianisme dans le lieu de son origine (1). Quand ils eurent tous achevé leurs études à Paris, ils se rendirent à Rome, pour prendre l'aveu et la bénédiction du souverain pontife, reçurent l'ordre de la prêtrise, puis allèrent attendre à Venise l'occasion de s'embarquer pour le Levant. Mais les vues profondes du ciel sur ce séminaire d'apôtres, ne se renfermaient pas dans les bornes étroites de la Palestine. La guerre qui s'éleva

(1) Orlandin. l. 1. Bouh. l. 1 et 2. Ribad. J. Petr. Maff.

dans ces conjonctures entre les Vénitiens et les Turcs, rendit les mers du Levant impraticables aux chrétiens. C'est pourquoi, après avoir attendu pendant une année, selon les termes de leur premier engagement, sans trouver aucun moyen de s'embarquer, Ignace et ses compagnons accomplissant l'autre partie de leur vœu, allèrent offrir leurs services au vicaire de Jesus-Christ, pour porter l'évangile en quel pays de la terre il lui plairait de les envoyer.

Comme leur association et leur manière de vivre attiraient déjà tous les regards, et qu'on leur demandait souvent quel était leur institut, le saint instituteur qui ne cherchait qu'à faire oublier sa personne, leur dit, selon les idées de sa première profession, qu'étant associée pour combattre les ennemis de la religion sous l'étendard de Jesus-Christ, leur société ne devait point avoir d'autre nom que celui de la compagnie de Jesus. On croit que Dieu le lui avait révélé, en lui donnant comme le plan général de son ordre, dès le temps de sa retraite à Manrèze. Mais ce qui lui arriva aux approches de Rome, ne lui laissa plus douter que ce nom ne vînt du ciel. Jesus-Christ lui ayant apparu chargé de sa croix, et l'ayant pris avec ses disciples sous sa protection spéciale, en lui adressant ces paroles, *Je vous serai propice à Rome*, il se fit un devoir indispensable de donner à sa compagnie le nom de son divin protecteur. Cet encouragement céleste qu'Ignace, génie de premier ordre et si versé dans le discernement des esprits, communiqua sur le champ à ses compagnons de voyage, ne peut être suspect, qu'autant qu'on imputerait à un saint placé sur nos autels une imposture sacrilége où il aurait persévéré jusqu'au dernier soupir. Du reste, il n'était pas sans exemple qu'une institution religieuse eût été nommée compagnie de Jesus : ce nom ayant été donné en 1549 par le pape Pie II à un nouvel ordre militaire ; Paul III, tant d'autres papes ses successeurs, et le concile œcuménique de Trente ont pu de même l'attribuer à un ordre sus-

cité pour combattre les hérésies et les vices, ennemis plus funestes à l'église que le fer des infidèles.

Mais le régime et la manière de se conduire importaient beaucoup plus que les titres. Ignace ne jugeant pas tous ses disciples nécessaires à Rome, et craignant d'y tenir leur zèle oisif tandis qu'il y ménageait la protection du pape pour son institut, il ne retint avec lui que Pierre le Fèvre et Jacques Laynez : il répartit les autres dans les plus fameuses universités d'Italie, tant pour inspirer la piété aux étudians, que pour s'en associer ceux que la Providence leur destinait pour frères. Avant que de se séparer, ils convinrent d'une manière de vie uniforme, et s'engagèrent à observer les règles suivantes : Qu'ils logeraient dans les hôpitaux, et ne vivraient même que d'aumônes cherchées au dehors pour n'être point à charge à ces maisons; que ceux qui habiteraient ensemble, seraient supérieurs tour à tour pendant une semaine, afin de prévenir les indiscrétions de la ferveur et les dangers d'une conduite arbitraire; qu'ils enseigneraient aux enfans la doctrine chrétienne et les principes des bonnes mœurs; qu'ils prêcheraient par-tout où on leur permettrait de le faire, toujours sur les vérités solides de l'évangile, et sans les vains ornemens d'une éloquence profane; qu'ils ne prendraient point de rétribution pour le ministère, et chercheraient uniquement le salut des ames dans toutes leurs fonctions. Déjà ils s'étaient concilié l'estime et la vénération des peuples, dans toutes les bonnes villes des Vénitiens, pendant l'année qu'ils avaient passée sur les terres de cette république : après leur dispersion et leurs travaux apostoliques dans toutes les contrées de l'Italie, on n'en parla plus qu'avec admiration, comme de modèles parfaits de la vie sacerdotale, envoyés pour fermer la bouche à la malignité la plus envenimée des sectaires, et pour fournir à l'église des secours proportionnés aux besoins qu'elle éprouvait.

Les grands et les princes, comme le peuple,

devinrent leurs admirateurs et leurs disciples. Ils les allaient chercher jusque dans les vils hospices, où ils se tenaient cachés après leurs fonctions publiques. La mission de Ferrare était échue en partage à Simon Rodriguez et à Claude le Jai. La marquise de Pescaire se trouvant dans cette ville, rencontra par hasard l'un de ces deux missionnaires, qu'elle reconnut à l'air de piété qu'il respirait, et apprit de lui qu'il logeait à l'hôpital. Elle y alla le même jour, et avant que de les voir ni l'un ni l'autre, elle s'informa de quelle manière ils vivaient. On lui dit que c'étaient des saints; qu'ils s'occupaient tout le jour du salut des ames, sans vouloir aucune récompense en ce monde; qu'ils passaient en oraison la plus grande partie de la nuit; qu'ils ne vivaient que de pain mendié dans la ville, ne voulant pas se nourrir aux dépens des pauvres; et tout mal vêtus qu'ils étaient, qu'ils ne s'approchaient point du feu, quelque froid qu'il fît. La marquise qui avait beaucoup de piété, bénit le ciel de lui avoir fait trouver les directeurs qui lui convenaient, se mit sous leur conduite, et engagea le duc Hercule d'Est à mettre de même sa conscience entre leurs mains.

Ignace, avec le Fèvre et Laynez, ne donnait pas pas moins d'édification au milieu de Rome. Dès les premiers jours de leur arrivée en cette ville, ils avaient été admis à l'audience du souverain pontife, qui reçut leurs offres avec joie, et s'empressa d'employer ces excellens ouvriers. Comme ils n'avaient pas moins de capacité que de piété, Paul III, protecteur des sciences et savant lui-même, appliqua le Fèvre et Laynez à l'enseignement de la théologie dans le collége de la Sapience. Ignace faisant usage du don particulier qu'il avait reçu d'en haut, entreprit, sous l'autorité du vicaire de Jesus-Christ, de réformer les mœurs et de ranimer la piété par la voie des exercices spirituels.

Ce talent inestimable lui avait été confié dès le commencement de sa conversion à Manrèze, dans les circonstances où les autres pénitens se dégagent

à peine des liens de l'iniquité ; et c'était par l'usage fidèle qu'il en avait fait avec une prudence toute céleste, qu'il avait converti les prêtres et les religieux libertins, les épouses infidèles de Jesus-Christ, les confesseurs débauchés, les corrupteurs de la jeunesse commise à leurs soins ; qu'il avait renouvelé les mœurs des maîtres et des disciples dans les académies les plus célèbres, et attiré enfin à sa suite cette troupe choisie de coopérateurs qui reproduisaient de tous côtés les mêmes merveilles. Avant Ignace, sans doute, on avait médité sur les dernières fins de l'homme et sur les autres grandes vérités de la religion ; l'on avait donné des recueils de méditations et de prières, pour aider à s'entretenir avec Dieu et avec sa propre conscience : mais depuis bien de siècles de trouble et de confusion, restes de la barbarie d'où les nations modernes tiraient leur origine, les hommes presque déshabitués des fonctions intellectuelles et peu propres à méditer, s'en tenaient pour la plupart à l'usage des prières vocales, et des offices multipliés sans mesure dans l'âge précédent. Au moins on ne leur avait point encore donné une suite de méditations qui se fortifiassent successivement les unes les autres, et qui avec le secours de la grâce, attachée à ces exércices de foi, fissent une méthode sûre pour la réformation des mœurs (1). Entre les recueils de méditations connus avant saint Ignace et son livre des Exercices ; il n'est pas moins de différence, qu'entre un amas confus de médicamens de toute espèce et le grand art de les appliquer suivant leurs propriétés, la nature des maladies, et la constitution des malades. On en peut juger sur la simple notion qui suit.

Ces exercices commencent par la méditation de notre fin dernière, qui est la base de toutes les considérations chrétiennes, et même de l'économie entière du salut. Si l'homme est sur la terre, non

(1) Bouh. Vie de S. Ignace, liv. 1.

pas pour s'y attacher à des biens qui passent, mais pour mériter une éternelle félicité en servant le Seigneur, il ne doit user ni juger même des créatures, richesses ou pauvreté, gloire ou humiliation, peines ou plaisirs, que par rapport au terme pour lequel elles doivent lui servir de moyens. Quelle foule de conclusions pratiques et palpables, sans nous étendre davantage, ne sort point de là? et combien cette vérité approfondie n'est-elle pas capable de remuer une ame tant soit peu conséquente? Après s'être bien pénétré de ce principe fondamental, on doit considérer ce qui nous écarte de notre fin; et pour cela, suit immédiatement la méditation du péché, des châtimens épouvantables des anges rebelles et du premier homme, de la difformité du péché considéré en lui-même, et des peines destinées pour l'éternité au pécheur impénitent. Ces premières méditations tendent à purger le cœur des passions qui le corrompent; et comme il n'est pas moins difficile de s'en défaire que des méchantes humeurs qui ont croupi long-temps dans le corps, on réitère le remède, en revenant plusieurs fois à la même méditation. Le déréglement des passions étant corrigé, et l'ame disposée à s'avancer dans la voie du ciel, on lui propose le Sauveur, comme un roi plein d'attraits et de majesté, qui l'invite à suivre ses traces pour avoir part à sa gloire, et là commence la méditation des vertus évangéliques dont le Sauveur a donné l'exemple. Mais parce que les résolutions générales sont insuffisantes, on les considère en particulier dans son incarnation, dans sa nativité, dans sa circoncision, dans sa présentation au temple, dans sa fuite en Egypte et toute sa vie cachée, comme un modèle d'humilité, de pauvreté et de détachement, de mortification et de pénitence, de piété et de résignation, de retraite et de modestie. Ce n'est pas assez d'imiter Jesus-Christ, si l'on n'en fait une profession éclatante qui lui attire de nouveaux imitateurs; et c'est à quoi tend la méditation de sa vie publique,

en commençant par son baptême, et poursuivant jusqu'à sa passion. Cette partie des exercices finit par la méditation sur le choix d'un état ou d'une forme de vie ; et sur un article si important pour la persévérance et pour toute l'affaire du salut, Ignace donne des règles d'une telle sagesse, qu'étant observées comme elles le furent par les disciples qui s'associèrent à lui selon cette méthode, il est sans exemple qu'elles aient donné lieu à un juste repentir. Les méditations qui suivent, sont sur les souffrances et les humiliations du Sauveur durant le cours de sa passion, afin d'inspirer le courage et la force nécessaire pour soutenir les épreuves qui ne manquent jamais aux vrais serviteurs de Dieu. Par la même raison, ou pour enflammer l'ame de cet amour à qui tout est facile, on médite enfin les mystères glorieux de la résurrection, des apparitions et de l'ascension du fils de Dieu, puis des bienfaits et des perfections infinies de cet Etre suprême qui veut nous rendre semblables à lui, et nous faire participer à son propre bonheur.

Les lectures, les considérations, les austérités et toutes les bonnes œuvres doivent encore tendre au même objet que les méditations de chaque jour. Il faut s'y abstenir de réflexions subtiles et curieuses, des résolutions vagues ; mais descendre dans les détails pratiques, donner beaucoup plus aux sentimens du cœur qu'aux réflexions de l'esprit, et fortifier les bons propos par des prières ardentes, que le saint nomme colloques, et qu'on adresse au Père Eternel, à Notre-Seigneur, à la sainte Vierge et aux saints, principalement sur la fin de la méditation, dont elles font la plus grande vertu. On trouve encore dans le livre des Exercices, l'institution de l'examen particulier de la conscience, qui consiste à combattre en particulier le vice ou le défaut auquel on est le plus sujet, sans passer à un autre que le premier ne soit tout à fait détruit, ou n'ait du moins cessé de dominer dans l'ame. Pour l'examen général, qui était plus connu qu'usité,

Ignace le perfectionna et le rendit plus fréquent, ainsi que l'usage de la confession et de la communion, dont la fréquentation n'est pas moins la mesure que le principe des progrès de la piété dans l'église.

Le livre des Exercices, attaqué par-tout comme une batterie des plus formidables à l'enfer, mais par-tout aussi honorablement justifié, ne manqua point d'acquérir à Rome une célébrité que le souverain pontife autorisa peu après par une approbation authentique. Auparavant même, et sitôt qu'Ignace jouit de quelque loisir dans cette ville, les personnes pieuses de la plus haute distinction voulurent suivre, sous sa direction, le cours de ces pieux exercices. Tel fut entr'autres le cardinal Gaspar Contarini, un des plus savans hommes et des plus beaux esprits de son siècle, qui disait avoir enfin rencontré un directeur tel qu'il le souhaitait depuis long-temps. Il fit tant de cas du livre des Exercices, qu'il l'écrivit tout entier de sa main. Le docteur Ortiz, théologien célèbre, et négociateur assez habile pour avoir été chargé par Charles V de la défense de Catherine d'Aragon en cour de Rome, voulut faire aussi les exercices sous la conduite d'Ignace, et dit, après les avoir faits, que tout ce qu'il avait appris auparavant, n'entrait pas en comparaison avec les lumières qu'il avait puisées dans cette école (1).

Dieu donna cependant à Ignace des notions plus distinctes sur l'institut dont il devait être le fondateur, et lui inspira une forte pensée de l'établir sans délai. Il en conféra d'abord avec le Fèvre et Laynez, puis manda ses autres disciples, qui, au premier ordre, se rendirent à Rome. Ils se logèrent tous ensemble chez un noble romain qu'Ignace avait gagné à Dieu, et dont il accepta le logis, pour traiter plus commodément avec ses compagnons. Il eut bientôt fait goûter à des hommes

(1) Bouh. l. 3.

ut remplis de l'esprit de Dieu, des vues que Dieu ême lui avait données : il n'était plus question ue d'obtenir l'approbation du chef de l'église, rsque le pontife s'éloigna de Rome pour aller méager la réconciliation de l'empereur et du roi trèshrétien. Le ciel voulait que durant cet intervalle es Romains fussent témoins oculaires des grandes euvres que la renommée leur avait publiées de tous ces ouvriers évangéliques. Ignace ayant obtenu du cardinal légat la permission de prêcher par-tout, distribua ses disciples dans les églises des divers quartiers de la ville, et prêcha lui-même, non pas avec une éloquence recherchée, mais avec une simplicité noble qui conservait à la parole de Dieu toute sa majesté et toute sa force. Dès qu'on les eut entendus, les habitudes les plus invétérées changèrent, le luxe et l'immodestie disparurent des vêtemens, on n'entendait plus de juremens ni de faux sermens, plusieurs courtisanes se convertirent, et consacrèrent le reste de leurs jours à une retraite absolue, ou au service des hôpitaux. Après fort peu de temps, les mœurs et la piété eurent pris une face toute nouvelle. La fréquentation des sacremens en particulier, quoiqu'auparavant presque tombée, reparaissait telle qu'aux plus beaux jours du christianisme. C'est depuis ce temps-là qu'elle s'est introduite dans toute la chrétienté, aussi-bien que l'usage réglé de faire le catéchisme aux enfans, et même de faire des sermons au peuple les dimanches et les fêtes.

Occupés tout le jour des fonctions du ministère, ces laborieux ouvriers se rassemblaient la nuit pour traiter du projet de leur institution. Dans une de ces conférences, ils résolurent, sur la proposition qu'en fit leur saint chef, non-seulement de joindre le vœu d'obéissance à ceux de pauvreté et de chasteté qu'ils avaient déjà faits à Venise, mais de s'engager par un quatrième vœu à obéir au pape, pour aller, même en demandant l'aumône s'il le jugeait à propos, travailler au salut des ames par-tout où

il les voudrait envoyer. Alors aussi on arrêta que les profès ne posséderaient rien, même en commun; mais que les colléges, ou maisons d'étude, pourraient avoir des rentes et des fonds. Ignace en voulant conserver dans sa vie une image de la vie apostolique, n'oubliait pas combien une mendicité moins restreinte pouvait nuire à un ordre où les sciences ne devaient pas moins fleurir que les vertus. Cependant l'esprit d'erreur et de mensonge, voyant tout ce qu'il avait à craindre d'une entreprise qui ne tendait qu'à augmenter le royaume de Jesus-Christ, mit tout en œuvre pour la ruiner. Il suscita au milieu de Rome un moine augustin, qui, à la faveur d'un rigorisme hypocrite et de l'absence du pape, osa prêcher publiquement la doctrine de Luther. Ignace ne voulant pas croire d'abord ce que les clameurs publiques lui apprenaient, exigea que Laynez et Salmeron, théologiens habiles et bien au fait des secrets de la réforme, allassent entendre le prédicateur, et qu'ils l'entendissent plusieurs fois. Convaincu à la fin par leurs rapports que c'était un hérétique manifeste, et qu'il donnait le plus dur luthéranisme pour la saine morale et la doctrine pure de la primitive église, il le fit avertir en secret et avec tous les ménagemens de la charité, que ses sermons causaient du scandale. Le prédicant démasqué, imaginant que la meilleure façon de se défendre était d'attaquer lui-même avec les armes familières à la réforme, en calomniateur habile, fit retomber sur Ignace le soupçon d'hérésie, corrompit trois témoins, et un délateur qui affirma par-devant le gouverneur de Rome, qu'Ignace était un hérétique coupable de maléfice, qui avait été brûlé en effigie à Alcala, à Paris et à Venise. L'imputation, toute grossière qu'elle était, fit par la gravité de la matière et les artifices de l'imposteur, tant d'impression dans Rome, qu'Ignace et ses compagnons y tombèrent tout à coup dans un discrédit aussi grand, et presque aussi général qu'y avait été d'abord l'admiration de leur mérite. Le

ciel, au défaut des hommes, voulait appaiser lui-même la tempête, et par un concours si étonnant de circonstances, qu'on ne pût méconnaître la main qui les avait ménagées. Les trois juges qui avaient justifié Ignace à Alcala, à Paris et à Venise, villes où les faussaires soutenaient qu'on l'avait condamné au feu, se trouvèrent en même temps à Rome, amenés par des affaires aussi différentes que leurs patries, et ils mirent la calomnie dans le plus grand degré d'évidence qu'on pût désirer. Le délateur fut banni à perpétuité : il aurait été puni plus rigoureusement, si le saint n'eût intercédé pour lui. Ses trois complices se dédirent, en présence du gouverneur de Rome et du cardinal légat, et l'auteur de l'imposture s'enfuit à Genève, où il professa hautement l'hérésie. Il tomba dans la suite entre les mains de l'inquisition, qui le fit brûler.

Ignace ainsi justifié, en voulut avoir un témoignage juridique et permanent. Il disait qu'avec le temps on perdrait le souvenir de ce qui s'était passé, et que n'ayant aucun acte public en sa faveur, on pourrait le soupçonner d'avoir arrêté par intrigue le cours de la procédure, dans la crainte d'une issue fâcheuse. S'il n'eût été question que des intérêts de sa personne, cet homme avide d'humiliations et d'opprobres se fût estimé heureux d'avoir cette occasion de souffrir pour le nom de Jesus-Christ ; mais qu'on ravît à des ministres de l'évangile une chose aussi nécessaire que la bonne renommée, et sur-tout qu'on les rendît suspects en matière de foi, c'est ce qu'il crut ne devoir jamais trouver place parmi les œuvres de l'humilité chrétienne, et ne pouvoir même permettre sans trahir la religion. Le gouverneur néanmoins, homme équitable, mais faible, n'était pas d'humeur à pousser l'affaire si loin, et sans refuser ouvertement, ne cherchait qu'à traîner en langueur. Dans ces entrefaites le pape revint à Rome. Ignace, sans introducteur ni patron, alla le trouver, et lui parla si bien, que le saint père ordonna sur le champ au

gouverneur de faire ce qu'on lui demandait. Le gouverneur obéit, fit examiner le livre des Exercices, que les ennemis d'Ignace nommaient le mystère d'iniquité et l'instrument ténébreux qui servait à distiller le venin de sa doctrine. Il rendit ensuite une sentence en bonne forme, pour la pleine justification des accusés qu'on y comblait d'éloges.

Peu de temps après, Ignace reprenant son affaire capitale, présenta au pape par l'entremise du pieux cardinal Contarini, un abrégé de l'institut dont il demandait l'approbation. Le pape reçut cet écrit avec bonté, et le remit aussitôt au maître du sacré palais, afin qu'il l'examinât et lui en fît son rapport. Cet officier le retint deux mois, après lesquels il le rendit à sa sainteté, en lui protestant qu'il n'y avait rien trouvé qui ne respirât l'esprit de Dieu. On dit que le pape le voulut encore lire lui-même, et s'écria tout en lisant : Le doigt de Dieu est ici. Si j'en augure bien, ajouta-t-il, cette société ne contribuera pas médiocrement à essuyer les larmes de l'église, dans l'état de désolation où elle se trouve. La compagnie de Jesus fut dès-lors approuvée verbalement, le 3 Septembre de l'année 1539, qui est proprement celle de son institution. Elle fut confirmée l'année suivante par une bulle solennelle, qui ne laissa pas de souffrir bien des difficultés.

Cependant Paul III, à la prière des princes, des évêques et d'autres personnes illustres, employa quelques-uns de ces prêtres célèbres aux besoins pressans des églises diverses. François Xaxier et Simon Rodriguez, demandés pour les Indes par le roi de Portugal, se rendirent à Lisbonne. Claude le Jay fut envoyé à Bresse, pour extirper l'hérésie que d'intrigans novateurs y avaient semée sourdement. Pasquier Broüet alla réformer à Sienne un monastère de religieuses qui donnaient beaucoup de scandale. Nicolas Bobadille fut envoyé, comme un ange de paix, à l'île d'Ischia sur les côtes de Naples, pour réconcilier les principaux du pays qui se haïssaient et se poursuivaient à mort. Le

cardinal de Saint-Ange emmena le Fèvre et Laynez dans sa légation de Parme, où resta le Fèvre; et Laynez, après quelque séjour à Plaisance, accompagna le docteur Ortiz, rappelé en Allemagne par l'empereur, pour des affaires délicates qui devaient se traiter entre les catholiques et les protestans.

Toujours on revenait au projet chimérique de concilier des doctrines essentiellement inconciliables, et nulle expérience du passé n'ouvrait les yeux à une politique imprudente, sur l'inutilité et les périls de ses tentatives. Après toutes les diètes et les conférences déjà tenues sans fruit à ce sujet, on en tint encore six en moins de six ans, à Francfort, à Haguenau, à Worms, à Ratisbonne, et par deux fois à Spire. Le livre de la Concorde, dont on croit que Jean Gropper, archidiacre de Cologne, fut l'auteur, et qu'on vantait comme un expédient merveilleux pour accorder les deux partis, déplut à l'un et à l'autre. Les catholiques le rejetèrent comme contenant quelques articles suspects, et il fut encore moins du goût des protestans, parce qu'ils y en trouvèrent un bien plus grand nombre qui leur étaient opposés. On convint cependant en quelques points; mais au préjudice de la religion, qui eut toujours à perdre dans ces congrès étrangers à la hiérarchie (1). Malgré toutes les réclamations du cardinal Contarini, légat du saint siége, les poursuites ordonnées autrefois contre les sectaires par la diète d'Ausbourg furent suspendues par l'empereur, jusqu'à ce que les points contestés eussent été décidés dans un concile national, au défaut du général, et même au défaut de tout concile, dans une assemblée des états de l'empire. L'église eut encore plus à se plaindre de la seconde assemblée de Spire : on n'y prorogea pas seulement la suspension de l'édit d'Ausbourg; mais l'empereur ordonna que la chambre impériale serait à l'avenir

(2) Sleid. l. 14, p. 44. Belc. l. 22, n. 53.

mi-partie, c'est-à-dire, composée par moitié de juges catholiques et de juges luthériens (1).

Tous les genres de calamités fondaient à la fois sur l'église de Germanie, qui perdit, au mois d'Avril 1539, un de ses plus généreux et de ses plus respectables défenseurs, par la mort du prince George de Saxe, souverain de la Thuringe et de la Misnie (2) : événement d'autant plus déplorable, que ce prince religieux et sage, amateur de l'ordre et de la justice, ferme, vigilant, chéri pour sa haute probité et sa bienfaisance, ne laissait point de successeurs nés de lui, ni qui lui ressemblassent. Henri son frère était luthérien, ainsi que Maurice et Auguste ses neveux. C'est pourquoi, en leur laissant ses états par testament, il mit pour condition qu'ils ne changeraient point la religion catholique qu'il y avait maintenue; et en cas qu'ils l'entreprissent, il transmettait son héritage à l'empereur Charles et au roi Ferdinand, jusqu'à ce que quelqu'un de ses héritiers naturels remplît la clause du testament. Henri était agrégé à la ligue protestante de Smalcalde, et à ce titre il pouvait entreprendre à tort et à droit tout ce qui favorisait le parti. Il se saisit de Dresde et des autres villes, sitôt que George eut les yeux fermés, et y appela Luther, qui profitant de la surprise et de l'inconstance des peuples, changea par un seul sermon tout l'état de la religion dans la ville de Leipsic. Il fit successivement des ravages à peu près aussi rapides dans les autres lieux.

Le jeune Joachim, électeur de Brandebourg, qui, à l'exemple de son père Joachim I.er, avait toujours fait profession de la foi catholique, et qui demeura même constamment attaché au parti de l'empereur, se laissa néanmoins entraîner au torrent de l'apostasie, dont le christianisme superficiel du Nord ne pouvait soutenir le choc (3). Ses sujets

(1) Sleid. l. 15, p. 515.
(2) Sleid. l. 12, p. 595.
(3) Ibid. pag. 396.

déjà pervertis lui promettant de payer ses dettes s'il voulait abandonner la foi de ses pères, l'espoir de rétablir ses finances couvrit à ses yeux l'infamie de sa désertion. Il acquit de plus par ce lâche trafic les grands biens des évêchés de Brandebourg, d'Havelberg et de Lebuss. Le cardinal de Mayence, oncle de Joachim, tout zélé qu'il paraissait pour la foi catholique, ne résista point lui-même aux sollicitations des diocèses de Magdebourg et d'Alberstad, qui voulurent embrasser, à l'exemple de leurs voisins, la confession d'Ausbourg.

L'amour effréné de la liberté, la cupidité, la débauche et l'incontinence, toutes les passions de l'homme et toutes les puissances de l'enfer conjuraient ensemble contre l'œuvre de Dieu et le règne de son Christ. Mais le Seigneur, du haut des cieux, se jouait des vains frémissemens des princes et de leurs faux sages, qu'il lui plut enfin de confondre par les moyens mêmes qu'ils tournaient contre lui. C'est ainsi qu'à l'occasion du landgrave de Hesse, il montra que le grand attrait de leur religion était la facilité qu'ils y trouvaient pour satisfaire leurs plus sales penchans. Ce prince vanté par-dessus tous ceux de la réforme dont il était le principal appui, avait deux faibles assez bizarrement associés, l'incontinence et le scrupule; et à la faveur de l'un, il prétendit se guérir de l'autre (1). Une seule femme lui suffisait si peu, que son intempérance lui avait causé une de ces maladies qu'on cache avec soin, et qui mit sa vie dans le plus grand danger. A la vue de la mort, il eut des peines de conscience : il entreprit de les dissiper, sans néanmoins pouvoir, ni vouloir, selon ses propres paroles, renoncer à ses habitudes. L'expédient qu'il imagina pour calmer sa conscience, fut d'avoir une seconde femme avec la princesse son épouse; se persuadant que la chaleur de sa complexion, et la bonne chère qu'on faisait dans les assemblées fréquentes où il était

(1) Hist. des Variat. l. 6, n. 1 et suiv.

obligé de se trouver, sans pouvoir, disait-il, traîner par-tout une femme du rang de la landgrave, le dispensaient de la rigueur de l'évangile. En un mot, il se crut permis d'avoir deux femmes en même temps ; ce qui était encore sans exemple parmi les chrétiens.

Il fit néanmoins valoir auprès de ses docteurs des raisons d'une tout autre vertu, pour obtenir leur approbation, et lever la seule peine qui lui restât : elle provenait de la nouveauté de cette pratique, un peu capable en effet d'effaroucher une conscience timorée; mais l'autorité des nouveaux évangélistes devait le rassurer pleinement. Après leur avoir déclaré avec beaucoup de candeur, que la bigamie était le remède unique à ses inclinations désordonnées et à ses remords, et qu'il ne pouvait ni ne voulait en employer d'autres, il leur témoigna qu'il tremblait de rester plus long-temps dans les lacs du démon, et les conjura au nom de Dieu, de lui rendre promptement la paix par une décision conforme à ses désirs, afin qu'il pût gaiement vivre et mourir pour la cause de l'évangile. Je ferai de mon côté, ajouta-t-il habilement, tout ce qu'exige la reconnaissance ; soit que vous me demandiez les biens des monastères, ou d'autres choses semblables. Et les prenant par un endroit plus délicat encore, lui qui les connaissait parfaitement : Si contre ma pensée, poursuivait-il, je vous trouvais inexorables, il me roule dans l'esprit plusieurs desseins, entr'autres de m'adresser à l'empereur pour cette dispense. Je sens bien que l'empereur ne me l'accordera pas sans la permission du pape, dont je ne me soucie guère ; mais pour celle de l'empereur, je ne la dois pas mépriser, puisque je ne la crois pas contraire à la loi de Dieu. Cependant, tout attaché que je suis à la cause de l'évangile, je crains que les impériaux ne m'engagent à quelque chose qui ne serait pas favorable à ses intérêts, et j'aime beaucoup mieux devoir mon repos à votre autorité, qu'à toute puissance humaine.

maine. C'est pourquoi je vous demande ce secours, de peur que je ne l'aille chercher dans quelque lieu qui entraînerait plus d'inconvéniens. Le consultant, afin d'enhardir ses docteurs, disait encore dans son mémoire, que les ecclésiastiques avaient déjà tant d'aversion pour les protestans, qu'une différence de plus ou de moins dans la doctrine n'y ferait pas un changement digne d'attention. Il les prenait aussi par leur indulgence pour Henri VIII; et révélant un secret qu'on eût ignoré sans cela, il déclarait savoir que Luther et Mélanchton avaient conseillé au roi d'Angleterre de ne point rompre son mariage avec la reine sa femme, mais d'en épouser une autre avec elle.

Bucer, ce docteur facile et fécond en expédiens, fut gagné le premier par le landgrave, et chargé du mémoire pour le communiquer à Luther et à Mélanchton. Ces coryphées du parti, avec quelques autres de ses plus célèbres théologiens, tinrent une assemblée à Wittemberg. Ils sentirent d'abord que le landgrave ne voulait pas être refusé : les noms du pape et de l'empereur, qu'il n'avait pas lâchés sans dessein dans son mémoire, suffirent pour les faire trembler. Ils eussent bien voulu pouvoir au moins temporiser dans une affaire si embarrassante; mais on voulait une réponse aussi prompte que décisive. Il fallut donc s'expliquer, et rien n'est plus ridicule que le long et tortueux discours qu'ils adressent au landgrave à cette occasion. Après avoir confessé que Jesus-Christ avait aboli expressément la polygamie dans l'évangile, ils prétendent ensuite, que la loi qui permettait aux juifs, à cause de la dureté de leurs cœurs, d'avoir plusieurs femmes, n'a point été abolie dans le nouveau Testament. En conséquence, ils donnèrent une consultation en forme, dont l'original fut écrit en allemand, du style et de la main de Mélanchton. Elle permettait en termes formels à Philippe, landgrave de Hesse, d'épouser une autre femme avec la sienne, et cela *selon l'évangile* : c'est encore une de leurs clauses,

car il n'y avait rien qui ne se fît sous ce nom dans la réforme. On rougit néanmoins de faire passer cette pratique en loi générale, et la permission fut accordée par forme de dispense, pour cas de nécessité ; mais on ne rougissait pas de trouver des nécessités contre l'évangile. Eh jusqu'où Luther n'étendait-il pas ces nécessités insurmontables à son sens, et insurmontables en effet à des gens qui rejetaient la pénitence et les bonnes œuvres ? Que n'aurions-nous pas à dire sur ce sujet, si nous pouvions, sans faire frémir la pudeur, relever la morale infame qu'il osa prêcher publiquement dans son église de Wittemberg, pour la réformation du mariage ! Disons-en bien vîte ce qui suffit pour faire apprécier, en matière des mœurs, et ce réformateur prétendu de la corruption romaine, et la corruption réelle de sa réforme. Si elles sont revêches, prêchait-il en parlant des femmes, que leurs maris leur disent : Si vous ne le voulez pas, une autre le voudra ; si la maîtresse refuse, que la servante approche. Puis érigeant ces infamies en canons et en dogmes : Que le mari, reprend-il, amène auparavant sa femme devant l'église, et lui fasse deux ou trois monitions ; qu'il la répudie ensuite, et prenne Esther au lieu de Vasthi. On voit que le landgrave ne s'abusait pas dans ce qu'il attendait de ses casuistes.

Toutes les précautions se réduisirent à tendre un voile impénétrable sur ce nouveau mariage, afin d'en soustraire les fauteurs à l'anathème des peuples, qui les eussent rangés, comme ils le disaient eux-mêmes, parmi les mahométans, ou parmi les anabaptistes plus dissolus encore. Il ne devait y avoir qu'un très-petit nombre de témoins, qu'on obligerait au secret sous le sceau de la confession ; ce sont les termes de cette consultation inexplicable par tous les endroits. Cette pièce si déshonorante pour le nouvel évangile, fut en effet tenue si secrète, que le président de Thou, dix-sept ans après, tout instruit qu'il était des affaires étrangères, dit qu'il n'en savait autre chose, sinon que le landgrave,

par le conseil de ses pasteurs, avait une concubine avec sa femme (1). C'était le personnage qu'on était convenu de lui attribuer : on aimait mieux ce scandale dans la maison du prince, que la honte d'une approbation qui renversait l'évangile et l'observance invariable de toutes les églises chrétiennes. Le mystère d'iniquité ne fut dévoilé que long-temps après sa consommation, lorsque les heureux enfans des princes abusés par ces corrupteurs, en particulier dans la maison palatine et dans celle de Hesse, ont commencé à revenir au sein de l'église, pour le triomphe de laquelle ils ont cru devoir la révéler à tout le monde chrétien. C'est de là qu'on sait indubitablement, que le landgrave Philippe de Hesse, du vivant et du consentement de sa femme Christine de Saxe, épousa dans les formes Marguerite de Saal, fille orpheline d'un simple gentilhomme. Le prince en fut quitte pour déclarer qu'il ne prenait cette seconde femme, que par d'inévitables nécessités de corps et de conscience ; qu'il les avait exposées à beaucoup de prédicateurs savans, prudens, chrétiens, pieux, et qu'ils lui avaient conseillé de mettre sa conscience en repos par cet expédient. Au reste, l'acte de ce mariage, daté du 4 Mars 1540, la consultation qui l'approuve, et toute la suite de cette sale intrigue ont été publiées en forme si authentique, qu'il n'y a pas moyen de les révoquer en doute. Aussi ont-ils couru toute l'Europe, sans rencontrer un seul protestant qui eût assez de front pour les contredire.

Luther n'en rabattit rien de sa fierté, ni de son insolence. Peu après il répandit en langue vulgaire, touchant l'église et les conciles, un ouvrage qui en anéantissait presque toute l'autorité. Il veut qu'ils jugent uniquement de la foi, sur la seule règle de l'écriture sainte, contre les nouvelles doctrines et les cérémonies superstitieuses ; qu'on leur refuse le droit, non-seulement d'établir de nouveaux arti-

(1) Thuan. l. 4, ad an. 1557.

cles de foi, mais de gêner les consciences par de nouvelles pratiques ou cérémonies, c'est-à-dire qu'ils n'aient pas le pouvoir de faire des lois même ecclésiastiques (1). Voilà où en était venu cet imposteur, par tous ses appels au futur concile. Il ne manqua point ici, comme dans toutes ses productions, de tomber sur le pape, qui doit être condamné irrémissiblement, dit-il, et contraint à remettre les choses dans leur premier état, attendu qu'il a tellement égaré les fidèles par ses enseignemens insensés et pervers, que la postérité aura peine à le croire. Mais ce ne sont là que des fleurs, en comparaison de ce qu'il vomit quelques années après sur le même sujet, dans son livre de la papauté romaine, que nous indiquerons ici, pour ne pas revenir si souvent sur ces extravagances révoltantes. Sa frénésie, au lieu de s'amortir, empirant avec les années, il la déploya tout entière dès le début de ce livre dégoûtant, qui fait instituer la papauté par le prince des enfers. Au frontispice était une estampe, où l'on voyait le pape assis sur un trône élevé, revêtu de ses habits pontificaux, ayant les mains jointes, et des oreilles d'âne. Il y avait tout autour de lui des troupes de démons de figure grotesque et monstrueuse : les uns lui mettaient la tiare sur la tête, après l'avoir remplie d'ordures ; les autres le descendaient aux enfers avec des cordes, et quelques-uns lui soutenaient les pieds, afin qu'il descendît plus commodément; d'autres encore, en très-grand nombre, apportaient du bois pour le brûler (2). On peut, sur ce prélude, juger du corps de l'ouvrage, dont sans doute on nous dispense volontiers de rendre un compte plus étendu.

Henri VIII, d'un autre côté, offrait des spectacles aussi scandaleux et beaucoup plus tragiques. Il fit d'abord ratifier par son parlement la doctrine

(1) Cochl. ad ann. 1539, pag. 294.

(2) Cochl. in act. et script. Luther. p. 311.

qu'il avait prescrite à son église, afin de persuader qu'il ne changeait pas le fond de la religion. Elle était réduite à six articles précis, qui devaient être comme les points fixes d'où l'on partirait pour procéder en rigueur contre les délinquans. Ainsi était-il enjoint de croire et de professer que le pain et le vin sont changés au corps et au sang de Jesus-Christ; que ce corps et ce sang sont tout entiers sous chaque espèce, et qu'on ne doit pas donner au peuple la communion sous les deux; qu'on doit retenir l'usage des messes privées, comme étant très-utile; que la loi divine interdit le mariage aux prêtres; que ceux et celles qui ont fait librement le vœu de chasteté, sont obligés de même à le garder; que la confession auriculaire est utile, nécessaire, et fondée sur la loi de Dieu. Cet édit, juste et respectable en soi, devint si odieux par la rigueur de l'exécution, qu'il fut nommé le statut du sang. La peine du feu et la confiscation de toute espèce de biens étaient ordonnées contre les violateurs du premier article, sans qu'ils pussent même être admis à l'abjuration. On devait punir de la corde tous ceux qui prêcheraient hautement, ou qui disputeraient avec opiniâtreté contre les autres articles. Quant aux prêtres qui avaient commerce avec des femmes, sans même qu'ils s'émancipassent à dogmatiser là-dessus, on ordonnait contre eux et contre ces malheureuses victimes de la séduction, la confiscation des biens avec la prison pour la première faute, et la peine de mort en cas de récidive. On traitait de même ceux qui méprisaient la confession et la communion, ou qui négligeaient seulement de se confesser et de communier dans le temps prescrit (1). L'intolérance catholique, le zèle de la foi et des mœurs dans l'église, approcha-t-il jamais de cette extravagante et sanguinaire sévérité?

On prétend que l'évêque de Winchester, catholique dans l'ame et lâche approbateur du schisme,

(1) Burn. l. 3, p. 351.

voulant étourdir sa conscience, porta principalement Henri à publier ces lois favorables à la foi de l'église, en lui faisant entendre qu'aucune personne sensée ne le croirait hérétique, tandis qu'il soutiendrait des vérités qui distinguaient essentiellement les vrais catholiques de tous les novateurs. Mais le tyran avait un autre motif, qui n'était pas moins puissant : cette loi étant ajoutée à celles qu'il avait déjà faites contre les partisans du saint siége, il n'y avait presque plus aucun de ses sujets qu'il ne pût rechercher et poursuivre : catholiques et protestans, tous demeuraient à sa merci. En fort peu de temps, il y eut pour ce sujet plus de cinq cents personnes emprisonnées dans la seule ville de Londres ; et si l'on n'eût craint les mouvemens qu'une pareille perquisition menaçait d'exciter dans le reste du royaume, on y eût vu convertir la moitié des villes en prisons. Il fallut donc surseoir à l'exécution du statut ; on relâcha même les prisonniers de la capitale : mais la loi subsistant toujours, et le roi pouvant en faire usage quand il le jugerait à propos, chacun trembla pour sa personne dans les deux partis, qui parurent se disputer à qui signalerait plus lâchement sa complaisance pour le prince.

Cranmer, luthérien et marié, tout archevêque de Cantorbéry qu'il était, n'avait vu qu'avec une répugnance extrême et quelque réclamation statuer pour le célibat des prêtres : mais enfin il s'était rangé à l'avis commun avec sa souplesse et sa dissimulation accoutumée. Deux hérétiques moins fourbes, Schaxton, évêque de Salisbury, et Latimer de Worcester, espérèrent en vain se tirer d'affaire en quittant leurs évêchés : ils furent envoyés à la tour, où Latimer resta prisonnier jusqu'à la mort du roi. Schaxton, en se rétractant, recouvra sa liberté, mais sans pouvoir rentrer dans son bénéfice. Cependant Cranmer prenant à son tour le roi par son faible, lui persuada de révoquer la défense qu'il avait faite à ses sujets d'avoir la Bible dans leurs maisons, lui faisant entendre que rien n'était

plus propre à les convaincre que l'autorité du pape n'était pas fondée sur la parole de Dieu. C'est ainsi que ce prince, avec toute la dureté de son humeur impérieuse, était tour à tour le jouet de ses adulateurs et de ses propres égaremens. Gardiner, qui sentait combien cette liberté favorisait la propagation des nouvelles erreurs, mit tout en usage pour l'empêcher : il ne fit que de vains efforts contre la prévention de Henri.

En même temps Cromwel cherchant à étayer, tant sa secte que sa fortune, proposa au roi une nouvelle épouse, à la place de Jeanne de Seymour, morte en donnant la vie au prince Edouard, qui fut roi après Henri. Comme Jeanne était dans les douleurs d'un enfantement cruel, on vint dire au roi qu'il fallait se résoudre à perdre la mère ou l'enfant. La passion de Henri pour cette troisième épouse était déjà satisfaite : Allez, répondit-il sans balancer, et sauvez l'enfant ; il est assez de femmes dans le monde, mais on n'a pas un fils quand on veut. Cromwel jeta les yeux sur Anne de Clèves, qui faisait profession du luthéranisme, mais qu'il peignit au prince comme ayant toutes les qualités propres à lui plaire. Sur ce faux portrait, le roi ne témoigna que de l'impatience pour la voir arriver, et bientôt elle fut en route. Il alla au-devant d'elle jusqu'à Rochester, sans néanmoins se faire connaître, afin de l'observer plus à son aise : mais sitôt qu'il l'eut vue si différente de ce qu'on la lui avait représentée, il en conçut une si grande aversion, qu'il ne fut pas le maître de la dissimuler, et la témoigna par des paroles que la bienséance défend de recueillir de la bouche même d'un roi. Cependant l'état de ses affaires l'obligeant à ménager les alliés puissans de la maison de Clèves, il sacrifia son goût à sa politique. Au moins accepta-t-il cette quatrième épouse, jusqu'à ce qu'il eût trouvé son moment pour lui en substituer une cinquième.

Ce délai ne fut que de sept mois : sitôt même que

Henri eut consommé son mariage, il ne s'occupa plus qu'à le rompre. Il avait jeté les yeux sur Catherine Howard, nièce du duc de Norfolck ; et ce seigneur prétendait faire servir ce mariage à perdre Cromwel qu'il détestait. On ne pouvait plus méconnaître que ce ministre, vice-gérent de la suprématie, ne fût un des principaux fauteurs du luthéranisme; et qu'au lieu de seconder le roi dans la poursuite des hérétiques, il n'autorisât ceux même qui prêchaient contre le fameux statut des six articles. Le duc fit entendre au roi, que telle était la source des mécontentemens publics, qu'on ne devait plus dissimuler à sa majesté; qu'il était à craindre que la haine ne s'étendît insensiblement du ministre au souverain. Et quand on ne prouverait pas, poursuivit-il, tant d'autres malversations dont ce ministre odieux est chargé par les peuples, c'est bien assez d'avoir fait perdre à votre majesté l'affection d'une bonne partie de ses sujets, pour leur faire un sacrifice qui importe si fort au repos public. Ces motifs, ajoutés au ressentiment conçu contre l'auteur d'un lien détesté, firent sur le champ résoudre la perte de Cromwel, qui trouva ainsi son malheur dans le mariage dont il avait attendu son soutien et celui de sa secte. Le duc de Norfolck l'accusa de haute trahison devant le conseil, et reçut ordre de le conduire à la tour fatale (1).

On chercha cependant un prétexte pour autoriser le divorce du roi devant son parlement et son clergé. Ces deux corps n'étaient pas difficiles, et l'archevêque de Cantorbéry qui devait prononcer, possédait au degré suprême les deux grandes vertus que voulait Henri, la complaisance et le savoir-faire. On allégua qu'avant le mariage du roi avec Anne de Clèves, il y avait eu un engagement entre cette princesse et le duc de Lorraine, tous deux en bas âge ; engagement, il est vrai, qui n'avait pas

(1) Burn. l. 2, p. 378.

été confirmé par les parties parvenues à l'âge convenable, et qui ne fut pas même prouvé; mais on ajouta que le roi n'avait épousé qu'à regret la princesse allemande, et que l'Angleterre avait intérêt qu'il eût beaucoup d'enfans; ce qu'on ne pouvait pas attendre d'une pareille union (1). Sur quoi la sentence du divorce fut prononcée, signée ensuite par tous les ecclésiastiques des deux chambres, scellée du sceau des deux archevêques du royaume, et confirmée par le parlement en corps. La princesse qui n'aimait pas plus le roi qu'elle n'en était aimée, donna son consentement de bonne grâce, devint, au lieu d'épouse, la sœur adoptive de cet oppresseur reconnaissant, et choisit même de rester en Angleterre, plutôt que de retourner à la petite cour de Clèves, où elle craignait d'ailleurs que la pension de quatre mille livres sterling que lui faisait Henri, ne fût pas si bien payée. Elle écrivit encore au duc son frère, que tout s'était fait de son gré, et le pria de vivre en bonne intelligence avec le roi d'Angleterre. Aussitôt après, Henri épousa secrétement Catherine, et prit son temps pour la déclarer reine.

Les mariages d'Henri VIII devaient tous être accompagnés d'incidens funestes, et c'étaient ordinairement ses faveurs qui se convertissaient en ces disparates effrayantes. Cromwel emprisonné depuis près de six semaines, s'était en vain flatté durant cet intervalle, que le roi lui ferait grâce. Il fut la victime de sa propre cruauté, qui, pour s'aplanir tous les obstacles, lui avait fait établir la loi barbare par laquelle les sentences rendues contre les criminels de lèse-majesté, quoiqu'absens et non défendus, seraient de pareille force que s'ils avaient été condamnés après les défenses et toutes les procédures ordinaires. Le Roi, aussitôt après son mariage, expédia un ordre pour lui faire trancher la tête sur la place qui est devant la tour. Comme il laissait un

(1) Act.-publ. Angl. t. XIV, p. 710.

fils qu'il aimait beaucoup, il s'abstint de toutes plaintes qui pussent lui nuire, pria Dieu sur l'échafaud pour la prospérité du roi, et déclara qu'il mourait dans la religion catholique : confession que les sectaires ont interprétée en leur faveur, et qui dans le cas où ils en auraient bien jugé, ne serait plus qu'une équivoque lâche et parjure. Ses biens n'en furent pas moins confisqués, après quoi le roi donna la liberté à ses domestiques, en leur disant de chercher un meilleur maître (1).

Le sang de Cromwel ne fut pas le seul qui coula au mariage de Henri. La reine Catherine et le duc de Norfolck son oncle étaient contraires aux protestans, qui essuyèrent une persécution assez vive pour ne point épargner le docteur Robert Barnes. Il s'était néanmoins rendu très-agréable au prince dans l'affaire de son premier divorce, pour laquelle il avait été conférer avec les théologiens protestans, afin d'en obtenir une consultation favorable. On l'avait encore envoyé plusieurs fois depuis vers les princes allemands, pour des négociations importantes. Tout fut oublié, tant pour son audace à prêcher le luthéranisme, que pour la liberté avec laquelle il s'efforça d'empêcher la répudiation d'Anne de Clèves. Il fut condamné au feu, avec deux autres prêtres presque aussi fameux parmi les martyrs de l'apostasie. Les catholiques ne manquèrent point d'avoir leur part aux sanglans sacrifices de ces noces barbares. L'un d'eux fut mis à mort, pour avoir soutenu l'autorité du pape ; trois autres, pour avoir nié la suprématie du roi ; et un cinquième, simplement pour avoir eu correspondance avec le cardinal Polus.

Ce prince irritant ainsi tous les partis sans distinction, eut enfin quelque inquiétude, sur-tout pour ses provinces du Nord, où les mécontens paraissaient en plus grand nombre. Il craignait que le roi d'Ecosse, Jacques V, fortement attaché au saint

(1) Sander. l. 1, p. 196. Sleid. l. 13, p. 422.

siége, ne fournît des secours aux mécontens; et que ce prince, qui, bien que son neveu, avait été peu ménagé lui-même en plusieurs rencontres, ne se liguât contre lui avec le pape et l'empereur. C'est pourquoi il fit tous ses efforts pour le gagner, et l'engager à rompre avec la cour de Rome. Il n'y réussit point : le roi d'Ecosse eut même la générosité de refuser une entrevue que l'Anglais lui avait proposée, sans craindre la rupture que ce refus ne manqua point d'occasionner peu après entre les deux royaumes. Jacques V voulait fermer toute entrée à l'erreur dans ses états; il poursuivait tous les novateurs sans exception, et il n'épargna pas même l'ancien précepteur du prince son fils, savoir George Buchanan, bon historien, bon poëte, et l'un des plus beaux esprits de son siècle. Mais Buchanan avait pris goût aux nouvelles doctrines, dans ses fréquens voyages, et dans ses relations habituelles avec les novateurs vantés pour leur élégance. Il se rendit suspect par de violentes invectives contre les religieux, et fut emprisonné par ordre du roi. Averti par sa propre conscience de tout ce qu'il risquait, il s'échappa par la fenêtre de sa prison, tandis que ses gardes dormaient, et se déroba ainsi à la peine du feu, que subirent quelques autres sectaires arrêtés avec lui. On doit peu s'étonner après cela de tous les contes calomnieux qu'on trouve dans son histoire d'Ecosse, sur-tout quant aux faits des derniers temps. Dans tous les ouvrages de Buchanan en général, dès qu'il est question de dogme et d'église, il faut se souvenir, selon le caractère qu'en trace Génébrard, l'un des plus grands prélats du même temps, qu'on lit les bouffonneries et les impostures d'un cordelier défroqué, d'un farceur de tripot et d'un poëte athée (1).

Pour achever ce qui touche Henri VIII dans la période que nous parcourons, son cinquième mariage ne lui réussit pas mieux que les précédens.

---

(1) Spond. ad an. 1539, n. 7.

Comme il paraissait le plus content de sa nouvelle épouse, l'archevêque de Cantorbéry vint empoisonner sa joie, par le rapport qu'il lui fit des mœurs de cette libertine chérie. On ne l'accusait pas seulement d'avoir mené une vie dissolue avant son mariage, mais d'avoir continué depuis qu'elle était reine : on dénonça des coupables, dont l'un était entré dans la chambre de la princesse à onze heures du soir, et n'en était sorti qu'à quatre du matin. Deux autres étaient encore plus positivement chargés d'un commerce honteux avec elle. On produisit différens témoins oculaires, on interrogea les coupables, qui en dirent plus qu'on n'en voulait savoir; et la reine elle-même convint de son inconduite avant son mariage, en protestant néanmoins qu'elle avait toujours bien vécu depuis qu'elle était femme du roi. Le parlement s'assembla ; et sur le rapport des commissaires, qui déclarèrent les accusations suffisamment prouvées, la sentence capitale fut prononcée contre la reine et ses complices, puis confirmée par le roi, et enfin exécutée dans la place de la Tour, où Catherine eut la tête tranchée publiquement. Après Catherine Oward, Henri prit encore pour épouse l'intrépide Catherine Part, veuve de Newil Latimer, femme d'esprit et de bonne conduite, mais fort encline aux nouveautés en matière de religion : ce qui faillit à lui attirer le même sort qu'à celles qui l'avaient précédée en si grand nombre sur ce trône glissant. Cependant, comme elle était fort douce, insinuante, remplie d'attentions, et d'une flexibilité de caractère qui la faisait aussitôt revenir sur ses pas quand elle s'était trop avancée ; si elle chancela souvent au bord du précipice, elle eut au moins le bonheur de voir mourir le tyran avant qu'il fût parvenu à ce point de dégoût, où tous les charmes et tout l'art de sa sixième épouse n'auraient pu la sauver.

Ce n'était pas seulement en Angleterre que les crimes se multipliaient avec les erreurs : il ne paraissait presque plus de vestiges de l'ancienne reli-

gion dans l'Allemagne, où les luthériens et les anabaptistes divisés en plusieurs sectes contraires, ne s'accordaient que pour combattre la foi catholique. La Suisse, le Piémont, la Savoie et tous les pays circonvoisins étaient infectés des erreurs de Zuingle et d'OEcolampade jointes à celles des Vaudois. La contagion de Genève pénétrait plus avant de jour en jour dans les provinces de France. Il n'y avait pas jusqu'à l'Italie où le venin ne se répandît, depuis que Calvin l'avait porté à la cour de Ferrare. Le vicaire de Jesus-Christ, dans ces tristes conjonctures, sentit le besoin que l'église avait d'un secours extraordinaire. Il apprit en même temps, que les disciples d'Ignace, déjà employés dans les meilleures villes sur une approbation verbale, réveillaient par-tout le premier esprit du christianisme. Deux d'entr'eux, sur les instances pressantes de Jean III, roi de Portugal, s'étaient rendus en ce royaume, d'où ils devaient aller jusqu'aux extrémités des Indes, pour y étendre le royaume de Jesus-Christ. Leurs travaux, dès les premiers jours, leur avaient acquis à Lisbonne le surnom d'apôtres, qu'y ont long-temps conservé leurs successeurs; et on les y trouvait si utiles, que les domestiques de la foi crurent faire aux Indiens un sacrifice assez généreux, en partageant ces deux apôtres entre l'Inde et le Portugal. En conséquence, Simon Rodriguez fut retenu dans ce royaume, et François Xavier partit pour l'Orient.

Cependant la confirmation, ou l'approbation authentique et solennelle du nouvel institut éprouvait de grandes difficultés. Paul III, tout porté qu'il était à lui donner une existence légale et fixe, n'avait voulu rien prendre sur sa personne, et il avait chargé trois cardinaux d'examiner cet institut. Le premier, nommé Barthelemi Guidiccioni, grand théologien, grand canoniste, et de si grand mérite, que quand il mourut le pape dit que son successeur était mort avant lui, avait tant d'éloignement des nouvelles institutions religieuses, qu'il

conseillait d'éteindre quelques-unes des anciennes ; et de les réduire toutes à quatre. Il déclara d'abord que, de quelque nature que fût l'institut dont il s'agissait, l'église n'en avait que faire. Son autorité entraîna ses deux collègues. Lui-même fut assez long-temps sans daigner seulement lire le mémoire qu'on lui avait remis. L'ayant lu enfin, il éprouva un changement si subit, qu'il en fut étonné lui-même, et ne douta point que Dieu n'en fût l'auteur. Il répéta que son sentiment était toujours, en général, qu'on ne devait point instituer de nouveaux ordres ; mais il ajouta que celui qui se présentait lui semblait nécessaire pour remédier aux maux pressans de la chrétienté, et spécialement pour arrêter le cours des hérésies qui se répandaient par toute l'Europe. Les deux autres cardinaux revinrent à son avis, et le souverain pontife, par une bulle du 27 Septembre 1540, approuva ce nouvel ordre, sous le titre d'institut des clercs réguliers de la compagnie de Jesus (1). Il leur permettait par la même bulle de faire des constitutions, telles qu'ils jugeaient les plus propres pour leur perfection particulière, pour le salut du prochain et la gloire de Dieu. Il restreignit cependant le nombre des profès à soixante, mais il leva cette restriction deux ans après; et ce fut l'intérêt du monde chrétien, comme cette seconde bulle le déclare, qui l'obligea d'en user ainsi. La même année, Paul III approuva aussi l'hôpital des Orphelins et des Repenties, fondé à Bergame par Jérôme Emiliani, sénateur de Venise, d'une éminente piété. Bientôt on en bâtit plusieurs autres sur ce modèle ; et le pape, après leur avoir fait élire un supérieur, leur accorda beaucoup de priviléges.

Dès que l'institution de la compagnie de Jesus eut été confirmée par le saint siége, on en élut supérieur général le saint instituteur, malgré toute la résistance que put faire sa modestie ; après quoi

(1) Bouh. l. 3.

les premiers jésuites firent, avec leur chef, leur profession solennelle. Outre les vœux ordinaires de pauvreté, de chasteté et d'obéissance, ils promirent de plus d'obéir spécialement au souverain pontife par rapport aux missions, et d'enseigner aux enfans la doctrine chrétienne. Ignace dressa peu après les constitutions de sa compagnie, suivant l'esprit de la bulle qui la confirmait.

Comme elle avait pour fin, non-seulement de vaquer au salut et à la perfection de son ame, mais encore de s'employer de toutes ses forces au salut et à la perfection du prochain, il choisit parmi les exercices de la vie contemplative et de la vie active, ce que l'une et l'autre avaient de meilleur, et s'efforça de les joindre ensemble dans un tempérament si juste, qu'au lieu de se nuire, elles s'aidassent mutuellement. Il prit de la première l'oraison mentale, l'examen fréquent de la conscience, l'usage habituel des retraites, la lecture des saintes lettres, la fréquentation des sacremens, le silence et le recueillement, l'exercice de la présence de Dieu, en un mot, toutes les pratiques les plus propres à former les hommes les plus intérieurs. De la vie active ou apostolique, il prit les sermons et les exhortations, les catéchismes, les missions parmi les chrétiens et les infidèles, la controverse avec les hérétiques, les entretiens de dévotion avec les gens du monde, la visite des hôpitaux et des prisons, la direction des consciences, et tout particulièrement l'instruction de la jeunesse, comme le moyen le plus efficace pour rétablir les mœurs, en faisant succéder une génération pure aux races corrompues par le malheur des temps, et endurcies par une longue habitude. Afin d'attirer un plus grand concours aux écoles de la compagnie, il statua, qu'avec les règles de la piété, on y enseignerait gratuitement les sciences ordinaires.

Ayant ainsi à traiter avec toutes sortes de personnes, souvent même avec les impies et les hérétiques pour qui l'habit religieux était un objet de

risée, il ne donna point d'autre habit que celui des ecclésiastiques à ses religieux, qui n'étaient au fond que des prêtres ou des clercs réguliers. Il ordonna seulement que le vêtement serait honnête, selon l'usage du pays; mais par-tout conforme à la modestie religieuse. En tout le reste, il choisit de même une vie commune, sur le modèle de celle de Jesus-Christ. Le logement, l'ameublement, la nourriture, tout fut réglé, comme le vêtement, sur les lois, tant de la bienséance que de la modestie. Le principe qui avait dirigé Ignace dans le règlement de ces choses extérieures, le détermina aussi à ne prescrire aucune austérité d'obligation. D'ailleurs il considérait sagement que quand les macérations sont de règle, il faut recourir à la dispense en faveur de bien de personnes, et que la dispense, quelque légitime qu'elle soit, nuit presque toujours à la règle. Il sentait aussi que bien de pratiques saintement établies en différens ordres, pouvaient être des obstacles aux fonctions apostoliques du sien. C'est pourquoi, en exhortant aux austérités dont il ne fait pas une obligation précise et générale, il prétend que le supérieur soit l'arbitre de tout ce que les particuliers en pratiqueront, et qu'il fasse garder un sage milieu entre le relâchement qui nuit à l'ame, et la ferveur indiscrète qui ruine la santé. Avec la même sagesse, il n'assujettit point ses disciples au chœur, dont l'exercice lui parut incompatible avec les emplois de son institut : ce qui eût encore obligé de recourir sans fin à des dispenses nécessaires, puisque dans les ordres les plus réguliers, on ne croit pas devoir les refuser aux maîtres de théologie, aux prédicateurs et aux missionnaires. Il avait pour exemple les ordres militaires, et ceux qui sont dévoués aux œuvres de miséricorde, les uns et les autres vraiment religieux, quoiqu'exempts du chœur.

Des fonctions aussi relevées et aussi délicates que celles de l'apostolat, demandaient un grand choix dans les sujets destinés à les remplir. Ignace marque avec

avec précision les qualités principales qu'ils doivent avoir, telles qu'un beau naturel et un air honnête, un bon esprit, une santé forte, une naissance même de certain ordre, comme propre à soutenir les intérêts de l'église; mais il veut qu'elle soit jointe aux talens et à la vertu; hors de là, il compte la noblesse pour rien, aussi-bien que tous les avantages de la fortune. Il exclut ceux qui étant nés dans la vraie religion, auraient abjuré la foi parmi les infidèles, ou tenu publiquement des opinions hérétiques; de plus les gens infames, convaincus de crimes énormes, ou nés de conjonctions illégitimes; les personnes sujettes à des égaremens de raison, ou à des faiblesses d'esprit; ceux même qui auraient porté l'habit monastique, comme suspects d'inconstance, ou prêtant à la dérision. Il veut encore qu'on examine soigneusement les dispositions et la vocation des sujets; et si quelqu'un de la compagnie les y avait attirés, même avec une intention droite, qu'on les fasse délibérer de nouveau devant Dieu pendant un temps raisonnable. On doit leur proposer tout ce que la vie religieuse a de plus pénible, et leur demander en particulier s'ils consentent que ceux qui apprendront leurs défauts par une autre voie que la confession, en avertissent le supérieur afin qu'il les en corrige.

Le choix des sujets étant fait, on doit éprouver leur vertu, et perfectionner leur talent en la manière suivante: Avant de leur donner l'habit, on leur fait faire les exercices spirituels, puis on les met au noviciat qui est de deux ans, une seule année n'ayant pas été jugée suffisante pour disposer à une vie toute apostolique, et qui a besoin d'un très-grand fonds de vertu. Durant le noviciat, on ne fera aucune étude, à la réserve de quelque exercice pour la mémoire, qui se perdrait faute de culture; mais on servira les malades dans les hôpitaux, et on enseignera la doctrine chrétienne aux enfans, pour s'accoutumer de bonne heure à ces premières œuvres de l'apostolat: pour se façonner

même à toute la rigueur de la pauvreté apostolique, on fera un pélerinage à pied, sans autre moyen de subsistance que l'aumône. Après ce premier approvisionnement de vertus, il faut acquérir les sciences, qui ne sont pas moins nécessaires aux fonctions évangéliques. Les langues savantes, les belles-lettres, la philosophie, la théologie, l'écriture sainte, l'histoire ecclésiastique, tout ce qui peut servir à l'avancement de la religion est du ressort de cet ordre savant, selon l'âge et le talent de chacun néanmoins; en sorte que les esprits capables de tout soient exercés dans toutes les sciences, et que ceux qui n'ont pas le génie universel excellent au moins dans quelqu'une. Il faut cependant étudier avec ordre; et l'on ne passera point d'une science à une autre, sans bien posséder la première, sans avoir subi un examen rigoureux qui empêche de substituer le chaos de la confusion, ou l'enflure de la présomption, à la vraie capacité. Le peu de méthode qu'Ignace livré à lui seul dans le cours de ses études y avait observé, et qui en avait longtemps arrêté le progrès, lui fit prendre ces précautions. Se souvenant encore des inconvéniens d'une charité et d'une dévotion mal-entendues, il ordonna que les écoliers de sa compagnie ne seraient point employés au-dehors, que le temps de leurs prières serait déterminé, et qu'ils ne recevraient même que sur la fin de leurs études les ordres qui obligent au bréviaire.

Il prit aussi le plus grand soin de la santé des jeunes gens : il ordonna qu'ils ne poussassent pas l'application trop loin, qu'ils n'étudiassent point durant les heures du sommeil, pas même au milieu du jour, pendant les heures incommodes; et ce qui paraît assez extraordinaire dans un état tout dévoué aux sciences, qu'ils ne continuassent point leur travail plus de deux heures de suite sans quelque interruption. Il établit en leur faveur des jours de relâche, et leur procura des maisons de campagne, où ils pussent un jour de la semaine respirer le

grand air et se délasser l'esprit. Quelque amour qu'il eût pour la pauvreté absolue de l'évangile, il ne crut pas devoir obliger les étudians à vivre d'aumônes, et il voulut que ses colléges eussent des revenus assurés.

Mais craignant que l'étude ne desséchât et n'affaiblît peu à peu la dévotion, il prescrivit diverses pratiques pour l'entretenir. Les principales consistent à s'approcher des sacremens tous les jours de fêtes et de dimanches, à examiner sa conscience deux fois le jour, à faire tous les ans les exercices spirituels, à renouveler ses vœux deux fois l'an, après avoir fait trois jours de retraite, et une révision générale de l'état de sa conscience. Enfin le cours des études se terminait par une pratique aussi utile qu'extraordinaire, c'est-à-dire par une troisième année de noviciat, faite dans un âge mûr, et avec tous les avantages qu'on devait attendre d'une maturité confirmée par tant d'épreuves.

L'intention d'Ignace était de former des hommes éminens en science et en vertu, et il n'épargnait rien pour atteindre une fin si sublime. Il comprit cependant que tout ce qui tend à la perfection n'y arrive pas, et en même temps que ce qui n'est pas parfait ne laisse pas d'être utile; que la médiocrité même, quand elle est bien ménagée, peut servir à de grandes choses. Prévoyant ainsi que dans le grand nombre de ses sujets, quelques-uns, faute de talens naturels ou de qualités acquises, ne parviendraient pas au comble de perfection que demandait son institut, il établit dans sa société deux degrés différens, l'un de profès et l'autre de coadjuteur. Ceux-ci faisaient en public les vœux de pauvreté, de chasteté et d'obéissance; et ceux-là, outre la profession, non-seulement publique, mais solennelle des mêmes vœux, vouaient encore une obéissance spéciale au chef de l'église, pour le regard des missions, tant parmi les chrétiens que parmi les infidèles. Et afin de conserver l'ordre dans un état florissant en y retenant les bons sujets,

ces profès ne s'engageaient pas seulement à ne briguer aucune prélature, mais encore à n'en point accepter, à moins d'un commandement exprès et rigoureux du souverain pontife. Un troisième degré, sans compter les frères lais, est celui des écoliers qu'on nomme approuvés, comme faisant partie de la compagnie, quoiqu'ils soient dans la voie seulement durant leurs études, et non pas encore au terme. Ceux-ci ne s'engageaient que par des vœux simples, avec promesse de faire par la suite les vœux de profès ou de coadjuteurs, et la compagnie avait le pouvoir de dispenser de ce premier engagement pour de justes causes. L'exemple de tant d'ordres où des profès mécontens ne sont que des objets de trouble et de scandale, engagea le sage instituteur des jésuites à leur laisser toute la longue durée de leurs études, sans contracter un engagement irrévocable. Par là il purgeait son ordre de ces pestes domestiques, et y rendait inutiles ces prisons abhorrées, qui font un autre genre de scandale pour les gens du monde.

Quant au général de l'ordre, le fondateur arrêta qu'il serait perpétuel, attendu la difficulté de trouver grand nombre de personnes capables d'une charge si importante. Il considérait aussi qu'un chef amovible tente rarement de grandes choses, et que la perpétuité sur-tout sert à lui concilier la révérence et la soumission de ses inférieurs. Car dans son plan, où tout tend au bien général du corps, il voulait du nerf dans le gouvernement, de la promptitude dans l'exécution, et dans le chef par conséquent, l'autorité la plus absolue et la plus étendue. Ce général était maître de tout : c'était lui qui créait les provinciaux, les supérieurs des maisons professes, les recteurs des colléges et des noviciats. Mais afin qu'il n'abusât pas de ce grand pouvoir, il avait des assistans choisis dans les nations diverses par la congrégation générale de l'ordre ; et quoiqu'ils fussent habituellement comme ses ministres chargés de le soulager dans ses travaux, ils étaient

en même temps les inspecteurs de sa conduite, avec pouvoir, si le cas le requérait, d'assembler malgré lui la congrégation pour le déposer dans les formes. Que si le mal pressait, ils avaient droit de le déposer eux-mêmes, après avoir pris par lettres les suffrages des provinces. Pour les cas ordinaires, le général avait auprès de lui, comme les supérieurs locaux, un admoniteur élu de même par la compagnie assemblée, et chargé de lui représenter ce que lui ou les assistans auraient remarqué d'irrégulier, soit dans son administration, soit dans sa conduite. C'est pour la même fin que les congrégations provinciales, qui se tenaient tous les trois ans, devaient commencer par délibérer s'il était nécessaire d'assembler la congrégation générale. Les députés envoyés ensuite des provinces à Rome, devaient délibérer les uns avec les autres sur ce point délicat, sans la participation du général; et dans l'assemblée qui se tenait pour cela, on opinait par scrutin, afin que rien ne pût gêner la liberté des suffrages.

Fixé dans la capitale du monde chrétien, pour que le général connût tant de sujets répandus dans toutes les nations, leurs supérieurs respectifs lui en devaient rendre compte chaque année. De plus, on lui envoyait de chaque province, tous les trois ans, un catalogue où l'on marquait l'âge d'un chacun, ses forces, ses talens, son avancement dans les lettres et dans la vertu, en un mot, toutes ses qualités bonnes et mauvaises : un député de la province le portait à Rome, afin de suppléer encore de vive voix à l'insuffisance de l'écrit. Quand il s'agissait d'admettre quelqu'un, soit aux degrés différens de profès ou de coadjuteurs, soit aux supériorités de la compagnie, il se faisait de nouvelles informations de sa vie et de sa capacité par quatre personnes qui ne se connaissaient point, et qui les envoyaient au général avec un secret impénétrable. Pour entretenir l'harmonie convenable entre le chef et les membres, les provinciaux et les recteurs lui écrivaient encore au moins tous les

mois; les consulteurs qui faisaient le plus grand nombre des profès, lui devaient écrire deux fois l'an; et tous les particuliers enfin, profès ou non, jeunes ou vieux, pouvaient s'adresser à lui quand il leur plaisait, avec toute la liberté et la familiarité respectueuse qu'ont des enfans avec leur père. Quoique les assistans, qui portaient le nom des pays dont ils étaient originaires, et qui avaient ordinairement la confiance de leurs compatriotes, fussent le canal ordinaire par où ceux-ci allaient au général, pour peu qu'ils devinssent suspects, ou pour toute autre raison, on pouvait s'adresser à lui immédiatement. Tel est en substance l'institut de saint Ignace, trop fameux pour avoir pu n'en rien dire, et trop fameux encore pour en dire davantage. Il fut un génie transcendant, le plus versé peut-être dans l'art profond de l'administration politique, qui, au moyen de ce code religieux, disait pouvoir suffire à gouverner l'empire de l'univers.

Bornée d'abord à soixante profès, cette compagnie, bientôt après innombrable, fleurit dans toutes les contrées de l'un et de l'autre hémisphère, sur-tout dans l'Espagne, où ses premiers pères étaient nés, en Portugal et jusqu'aux extrémités des Indes, dans toutes les contrées de l'Italie, dans les meilleures villes d'Allemagne, et même dans les royaumes hérétiques du Nord. De tous les pays catholiques, la France qui était son berceau fut cependant le royaume où ses progrès furent plus lents, parce que la guerre qui se poussait avec animosité entre Charles V et François I.er, empêchait d'y voir de bon œil une société dont le chef et les membres principaux étaient Espagnols naturels. Alcala, Valence, Gandie, Cologne, Louvain et Padoue furent les premières villes où elle eut des établissemens fixes. Leur empressement excita si bien l'émulation, qu'en seize ans qu'Ignace survécut à la confirmation de son institut, cet ordre qui avait commencé par soixante profès, se répandit

dans tous les climats qu'éclaire le soleil, et se trouva l'un des plus nombreux de l'église.

Avant cette multiplication étonnante, et tandis que les premiers coopérateurs d'Ignace, animés de son esprit, suppléaient à leur petit nombre par la grandeur de leurs travaux, il faisait lui-même dans Rome des œuvres d'édification sans exemple avant lui, et toutes marquées au coin de sa haute sagesse, aussi-bien que de son zèle tout apostolique. Général d'un ordre vanté chez toutes les nations et recherché par tous les souverains, il ne dédaignait pas d'aller servir les malades dans les hôpitaux, et de faire aux enfans des catéchismes publics, où accoururent bientôt les pères et les mères, une foule d'hommes et de femmes de qualité, d'habiles théologiens, des savans en tout genre. On se retirait de ses instructions en silence, les larmes aux yeux, et la componction si vivement empreinte dans le cœur, que plusieurs voulant se confesser sur le champ, pouvaient à peine proférer quelques paroles qu'entrecoupaient leurs sanglots. C'est à son exemple, que les supérieurs de la compagnie prirent la coutume de faire quarante jours le catéchisme quand ils entraient en charge. Voyant dans les hôpitaux que la plupart des malades ne se confessaient qu'à ces derniers momens où la pénitence est presque inutile, il engagea le pape, d'après une ordonnance ancienne et tombée en désuétude, de défendre aux médecins de faire avant la confession plus de deux visites aux malades; ce qui s'observe encore très-exactement en Italie.

Les pécheurs les plus endurcis se convertissant en foule, et les juifs même ouvrant les yeux à la vérité; afin que la crainte de la misère ne les empêchât point de se déclarer, le père Ignace leur fournit d'abord un asile dans sa maison. Leur nombre croissant de jour en jour, par l'exemple des premiers de la synagogue qui désabusaient les autres, il établit, avec le secours des ames pieuses, une maison pour instruire les juifs qui demandaient

le baptême. Cet homme puissant en paroles fit encore statuer, contre un abus assez étonnant sous le gouvernement pontifical, que les enfans juifs qui embrasseraient le christianisme malgré leurs parens, en hériteraient, comme s'ils n'avaient point changé de religion. Non moins difficiles à convertir que les juifs, les filles et les femmes débauchées devinrent à leur tour l'objet de son zèle. A la vérité, il y avait déjà un monastère de repenties établi à Rome sous le titre de Sainte-Magdeleine : mais comme on n'y recevait que celles qui voulaient être religieuses, et que les pénitentes même ne sont pas toutes appelées à cet état, sans compter celles qui sont engagées dans le mariage, Ignace forma le dessein d'un établissement où des filles séculières et des femmes mariées pussent être indistinctement admises. Il s'en ouvrit à différens seigneurs, qui tous applaudirent à son dessein; mais personne ne voulait le premier mettre la main à l'œuvre. On avait déterré les ruines de quelques palais antiques, dans une place qui appartenait à la maison professe : Ignace en vendit pour cent ducats, qu'il mit à part ; et allant retrouver les seigneurs qui n'osaient commencer l'œuvre critique : Voilà, leur dit-il en souriant, le premier pas fait; qu'on suive à présent, et qu'on me seconde. Ils contribuèrent tous libéralement, et en peu de mois on eut bâti un vaste monastère sous le nom de Sainte-Marthe. Comme on disait encore au saint qu'il perdait son temps, et qu'on ne pouvait jamais compter sur la conversion de ces malheureuses : Ne leur eussé-je épargné qu'une nuit de crimes, répondit-il, je me croirais trop bien récompensé de mes peines.

Il prit le même soin des jeunes personnes du sexe, qui, faute de bien ou d'éducation, se trouvaient en danger ; et il fit établir pour elles un autre monastère sous le nom de Sainte-Catherine. Ensuite il s'occupa de la subsistance des orphelins, et trouva moyen de leur fonder à Rome deux mai-

sons, l'une pour les garcons, et l'autre pour les filles. Tous ces établissemens furent si bien conçus, qu'ils ont toujours subsisté depuis, et qu'ils ont passé de Rome dans la plupart des nations chrétiennes. La conduite que le saint gardait dans ces institutions, n'était pas moins édifiante que l'institution même. Il y intéressait des personnes pieuses et puissantes, il engageait quelque vertueux cardinal à s'en rendre le protecteur, il prenait des mesures sages pour l'administration tant spirituelle que temporelle; et quand la machine bien montée pouvait aller de soi-même, il avait la coutume de se retirer, afin que ceux à qui sa modestie cédait la gloire de la bonne œuvre, y prissent un intérêt plus vif.

Tandis qu'il dressait ses constitutions, il reçut la visite du fameux Bernardin Ochin ou Oxini, vicaire général de la réforme introduite, comme on l'a vu, dans l'ordre de saint François, dès l'année 1525, d'abord sous le nom d'hermites mineurs, auquel succéda celui de capucins, à cause de la forme extraordinaire de leurs capuchons. Ochin ne l'embrassa que neuf ans après; et c'est contre toute vraisemblance, c'est uniquement pour se prévaloir de la flétrissure imaginaire d'un ordre spécialement attaché à la foi romaine, que différens imposteurs en attribuent l'institution à cet apostat. Il est de fait, et avéré par tous les monumens, que Matthieu Baschi, frère mineur de l'observance, voulant exercer une pauvreté plus étroite, obtint de Clément VII la permission de se retirer à part, de prendre un habit particulier, et de recevoir en sa compagnie tous ceux qui se présenteraient, toutefois encore sous la dépendance du supérieur général de tout l'ordre de saint François. Ce ne fut que sous le pontificat de Paul V, que leur vicaire obtint ce titre et le pouvoir de général; et alors cette congrégation commença tellement à se multiplier, qu'elle est divisée aujourd'hui en plus de cinquante provinces, où l'on a compté jusqu'à vingt-cinq mille religieux. Tout ce qu'on peut

présumer d'Ochin, relativement à cette institution, c'est qu'il y seconda Baschi (1).

Austère, éloquent, hardi, Ochin vanta beaucoup à Ignace les macérations dont il donnait l'exemple aux nouveaux mineurs, et le pressa fortement d'en établir de pareilles dans sa compagnie. Son habit rude, sa barbe qui lui descendait au-dessous de la poitrine, ses bras décharnés qu'il avait soin de découvrir, un air de langueur affecté avec beaucoup d'art pour annoncer la pénitence et l'épuisement de ses forces, sa réputation d'éloquence telle, qu'aucun homme ne prêcha jamais avec plus de concours et d'applaudissemens, la préoccupation générale, qui le faisait regarder comme un saint et un homme extraordinaire; tout cet appareil éblouissant n'imposa point à Ignace, qui frémit à la seule pensée d'une vertu ternie par l'ostentation. Il l'avertit de se tenir en garde contre l'esprit d'enflure et de vanité, qu'il lui désigna figurément sous le nom de démon du midi. Les effets ne tardèrent point à vérifier les appréhensions de l'homme de Dieu. L'orgueil est ami de l'extraordinaire et de la nouveauté. Les fréquens rapports d'Ochin avec l'espagnol Jean Valdes, arrivé depuis peu d'Allemagne à Naples, lui donnèrent du goût pour le nouvel évangile. Le dépit de n'avoir point été élevé au cardinalat où il aspirait, ne lui permit pas de se contenir. Il prêcha l'erreur avec son assurance accoutumée; et cité à Rome, sur la rumeur publique, il aurait eu l'audace de s'y présenter, s'il n'eût rencontré en chemin le fameux hérétique Pierre Martyr, qui l'en détourna. Ils se retirèrent tous deux en pays de sureté; Martyr en Suisse, et Ochin à Genève, avec une fille de Luques, qu'il commença par débaucher sur sa route, et dont il fit sa femme à son terme (2).

Ce misérable fit bientôt horreur aux hérétiques

(1) Bover. Annal. Capuc. Thom. Cost. Supplem. ad
(2) Bzov. ad ann. 1542. Munsbrin.

même, qui ne purent le supporter. Il fut réduit à errer en Angleterre, en Allemagne, en Suisse, d'où il se fit chasser, pour avoir, entr'autres erreurs, enseigné la polygamie. Réfugié en Pologne, il y donna dans les impiétés du socianisme; et s'en étant encore fait chasser, il alla mourir en Moravie, âgé de plus de quatre-vingts ans, dans la plus affreuse misère, et abandonné généralement de tous les hommes, lui que les grands et les princes avaient autrefois brigué l'honneur de loger dans leur palais. Les protestans, aussi-bien que les catholiques, ne parlent d'Ochin qu'en détestant sa mémoire. Les annales des capucins portent qu'il mourut pénitent et martyr à Genève; mais le savant évêque d'Amelia, Gratiani qui l'avait connu, et qui nous a fourni ce qu'on vient d'en lire, paraît beaucoup plus croyable.

Peu après ce scandale, Herman, archevêque de Cologne, de l'illustre maison des comtes de Weiden, donna l'exemple d'une apostasie presque aussi étonnante. Ce prélat de mœurs jusque-là irrépréhensibles, zélé même pour l'ancienne foi, mais peu savant et très-facile à conduire, se laissa persuader par quelques luthériens introduits à sa cour, que la réforme demandée par tous les fidèles devait s'entendre aussi-bien de certains dogmes, que de certains usages et de ce qu'on appelait traditions humaines contraires à la parole de Dieu. Il fit aussitôt venir Martin Bucer, et l'établit prédicateur dans la ville de Bonn. Ensuite il appela Mélanchton, Pistorius, et quelques autres ministres protestans non moins décriés. Le clergé et l'université de Cologne, excités par le docte et vertueux Gropper, s'y opposèrent avec beaucoup de zèle, et d'abord par des remontrances touchantes, qui furent inutiles. L'archevêque, assez mou naturellement, mais animé par les sectaires, alla jusqu'à proposer dans une assemblée publique le changement de l'ancienne religion, et nomma de ministres pour dresser les articles de doctrine qu'il prétendait y

substituer. Le clergé demanda au contraire qu'il renvoyât Bucer et ses consorts : sur le refus qu'il en fit, le chapitre de la métropole interjeta un appel en forme au souverain pontife et à l'empereur comme protecteur de l'eglise.

La perte de la foi est toujours, ou la cause, ou l'effet de celle des mœurs. Le mariage eut pour l'archevêque Herman le même attrait que pour tous les réformateurs. Ce prélat égaré faute de lumières, s'obstina dans son égarement, afin de couvrir du nom de mariage le dégoût que l'erreur lui avait donné pour la continence. Il se maria en effet, après un vain étalage de réforme et quelque temps de dissimulation ; mais tout son clergé, à la réserve du doyen et de cinq chanoines de la cathédrale, persévérant avec un courage invincible dans la pureté de la foi, n'eut point de repos qu'il ne l'eût fait excommunier et déposer par le pape (1). L'empereur lui même, après quelques délais commandés par la politique, fit intimer ses ordres aux états de la province pour l'exécution de ce jugement (2). La noblesse et les députés des villes ne se montrant pas aussi-bien disposés que les ecclésiastiques, l'affaire était encore en balance, quand l'archevêque qui n'avait pas la fermeté en partage, et qui craignait beaucoup les suites de la guerre prête à s'allumer dans ses états, prit le parti de se démettre volontairement, dispensa lui-même ses sujets du serment de fidélité, et reconnut pour son successeur, le coadjuteur qu'il s'était donné quelque temps auparavant dans la personne d'Adolfe de Schwambourg. Ensuite il se retira dans son comté de Weiden, où il mourut dans son hérésie, à l'âge de plus de quatre-vingts ans : sort trop ordinaire à ces génies bornés, aussi faciles à tirer du bon chemin, qu'incapables de le retrouver.

Les résolutions cependant ne variant pas moins à Genève que les opinions, Calvin qui en avait été

(1) Sleid. l. 15 et 16. (2) Ibid. l. 18.

chassé honteusement, y fut rappelé avec honneur par tous les syndics et le conseil. Le peuple et les magistrats applaudirent avec transport à son arrivée, et dès ce jour-là ils lui donnèrent un pouvoir absolu de régler leur église comme il le jugerait à propos. L'impérieux sectaire usa de cette autorité dans toute son étendue. Il régla la forme des prêches et des prières, la manière de célébrer la cène, de baptiser et d'enterrer. Il donna un catéchisme latin et français beaucoup plus ample que les premiers, il établit une juridiction consistoriale, à laquelle il attribua de prononcer des peines canoniques, des censures, et l'excommunication même; il institua les consistoires, les synodes, les colloques, les ordres d'anciens, de diacres et de surveillans. En un mot, il ordonna la discipline telle à peu près qu'on la voit encore aujourd'hui dans les églises prétendues réformées (1). Il y eut néanmoins des mécontens, et quelquefois du désordre dans la ville; mais le flegme orgueilleux de l'hérésiarque et l'amertume de ses réponses à ceux qui osaient le contredire, triomphèrent de toutes les oppositions. Enfin les nouveaux canons passèrent en forme de loi dans une assemblée de tout le peuple, et la sévérité soupçonneuse de ce tyran des consciences étouffa jusqu'aux remords de ses esclaves (2).

Muni dans Genève de cette autorité despotique, il s'empressa d'y attirer un grand nombre d'étrangers, et sur-tout des Français inquiétés pour la religion, qui venaient y chercher la liberté, ou, pour mieux dire, la licence qu'ils ne trouvaient pas dans leur patrie. Ils s'attachaient tous à Calvin, comme à celui qui était le plus intéressé à les servir; et Calvin de son côté ne manquait pas de leur faire des traitemens, qui accrussent, avec les transfuges, la multitude rampante de ses créatures. Pour ar-

(1) Beze, in vit. Calv. ad ann. 1542.

(2) Hist. vérit. du Calvin. pag. 119.

rêter le cours de ce désordre ; François I.er parfaitement instruit enfin des vues de l'hérésie, renouvela la rigueur des édits précédens, et enjoignit aux magistrats de faire la recherche la plus rigoureuse des novateurs. La faculté de théologie de Paris secondant les intentions du prince, dressa dans une assemblée publique, par forme de profession de foi, une suite d'articles qui traitaient de toutes les matières débattues, et déterminaient ce qu'il fallait croire. On marquait aux prédicateurs et aux docteurs ce qu'ils devaient prêcher et enseigner. Les licenciés et les bacheliers étaient tenus de jurer sur ces articles, et l'on obligeait jusqu'aux simples écoliers de faire la même chose avant de commencer leurs cours de théologie. Voici la teneur de ce formulaire, du moins en substance, et avec une étendue suffisante pour nous faire connaître, tant la grandeur de la brèche faite à la foi catholique par ces réformes ruineuses, que l'invariable perpétuité de cette foi dans l'enseignement public.

On y jure que l'on croit d'une foi certaine, que le baptême est nécessaire aux enfans pour obtenir le salut, et qu'il confère la grâce du Saint-Esprit; que l'homme a son libre arbitre, avec lequel il peut faire le bien et le mal, et par lequel, quand il serait en péché mortel, il peut obtenir la grâce avec la coopération de Dieu ; que les adultes, après avoir commis un péché mortel, ont besoin de la pénitence, qui consiste dans la contrition, dans la confession sacramentale qui doit se faire à un prêtre, et dans la satisfaction; que le pécheur n'est pas justifié par la seule foi, mais encore par les bonnes œuvres, qui sont si nécessaires, que sans elles aucun adulte ne peut obtenir la vie éternelle; que le vrai corps de Notre-Seigneur, le même qui est né de la sainte Vierge et qui a souffert sur la croix, est contenu dans le sacrement de l'eucharistie; que par la consécration sacramentale, il se fait une transsubstantiation du pain au vrai corps de Jesus-

Christ, et du vin en son vrai sang; que le sacrifice de la messe a été institué par le Sauveur, et qu'il est salutaire tant aux morts qu'aux vivans; que la communion sous les deux espèces n'est pas nécessaire aux laïques pour le salut, et que l'église a sagement ordonné de ne la leur donner que sous une seule; que le fils de Dieu a conféré aux prêtres ordonnés selon le rit de l'église, la puissance de consacrer son vrai corps, et d'absoudre des péchés dans le sacrement de pénitence; que bien qu'ils soient méchans et en péché mortel, ils consacrent le vrai corps du Seigneur, s'ils ont intention de le faire; que la confirmation, l'extrême-onction et le mariage sont de vrais sacremens institués par le fils de Dieu, et qu'ils confèrent la grâce du Saint-Esprit; que c'est une chose pieuse et très-agréable à Dieu, de prier les saints qui sont dans le ciel, afin qu'ils intercèdent pour nous; qu'on ne doit pas seulement les imiter, mais qu'il est encore bon de les honorer, eux et leurs images, aussi-bien que celles du crucifix et de la sainte Vierge; qu'il y a un purgatoire, où les ames des défunts reçoivent du soulagement par le moyen des prières, des jeûnes, des aumônes et des autres bonnes œuvres des fidèles; qu'il y a sur la terre une église catholique, visible, infaillible en ce qui regarde la foi et les mœurs, et que tous les fidèles sont obligés de lui obéir en ces deux objets; qu'il appartient à cette église de définir et de décider toutes les questions qui s'élèvent touchant l'écriture sainte; qu'on doit croire plusieurs choses qui ne sont pas spécialement dans l'écriture, et qu'on tient de la tradition; que la puissance d'excommunier a été accordée à l'église immédiatement par Jesus-Christ, et qu'on doit en conséquence beaucoup craindre les censures ecclésiastiques; que le concile général, légitimement assemblé, représente toute l'église, et ne peut se tromper dans les décisions qui concernent la foi et les mœurs; que le souverain pontife est de droit divin dans l'église militante, que tous les fidèles sont

obligés de lui obéir, et qu'il a le pouvoir d'accorder des indulgences; que les décrets ecclésiastiques touchant le jeûne, l'abstinence et les autres observances légales, obligent véritablement en conscience; que les vœux obligent de même, fussent-ils de continence perpétuelle, et des autres devoirs contractés dans les cloîtres (1).

En indiquant ainsi le bon chemin, la faculté crut peu faire, si elle ne réprimait en même temps les guides pervers qui par des sentiers détournés conduisaient aux précipices. C'est pourquoi elle ne se contenta point de proscrire les ouvrages manifestement hérétiques, tels que les institutions de Calvin, la bible de Genève, les écrits de jour en jour plus nombreux de Luther, de Mélanchton, de Bucer, de Brennus et de tant d'autres suborneurs diffamés; mais elle en flétrit une infinité dont le genre et les titres n'annonçaient rien de suspect, et d'où le venin distillait d'une manière imperceptible. Telles étaient entr'autres les Heures des pénitens, le Chevalier Chrétien, la méthode d'Erasme pour la confession, les Dimanches de le Fèvre d'Etaples, les Epigammes de Dolet, de Caton, de Crispian; les trente premiers pseaumes de Marot, les autres d'Œcolampade, et quelques-uns de Mélanchton, sans nom d'auteurs; enfin jusqu'aux notes de Pélican, sur un ouvrage aussi étranger à la foi que les Commentaires de César. Toutes ces ruses, à jamais renouvelées par les sectaires de tous les siècles, ne purent se dérober à la vigilance et à l'activité infatigable de nos docteurs, qui, en deux mois seulement de l'année 1543, examinèrent soixante-trois ouvrages différens. Non moins ardens qu'eux pour la défense de la religion, le parlement condamna au feu les livres censurés, avec défense à tous imprimeurs et libraires de les faire imprimer ou de les exposer en vente; et à toutes personnes, de

(1) D'Argentr. Collect. Jud. tom. 1, pag. 413 et seq. et tom. 2, pag. 133.

quelque

quelque rang et qualité qu'elles fussent, d'en acquérir ou d'en garder en leur possession, à peine d'être punies comme hérétiques; ce qui ne signifiait rien de moins alors que la peine du feu (1).

Non-seulement les livres et les ouvrages suivis qui enseignaient l'erreur, mais un sermon peu exact, une seule proposition mal-sonnante dans un sermon, une omission affectée suffisait pour alarmer le zèle des docteurs. Le corps sain n'épargnait pas ses membres gangrénés, et les poursuivait même avec une rigueur particulière. Ainsi vit-on en quelques mois l'augustin Jean Bernardi, le docteur Claude d'Espense, et Landry, curé de Sainte-Croix de la cité, admonétés, dénoncés, interrogés et contraints à se rétracter publiquement. Landry ayant d'abord fait difficulté de répondre, fut poursuivi dans les formes, et mis en prison. La faculté en donna aussitôt avis au roi, qui ne dédaigna point de faire lui-même comparaître en sa présence le mauvais pasteur : il ne le mit en liberté, qu'après qu'il eut été conduit à l'église cathédrale, où il rétracta de la manière la plus précise tout ce qu'il avait avancé de contraire à la doctrine de l'église catholique (2).

Mais la France travaillait en vain à épurer son propre sang : la contagion qu'elle repoussait, s'accumulait à ses portes, et bientôt refluait dans son sein plus abondante et plus infecte qu'auparavant. Pour un novateur réduit par la crainte au silence ou à la fuite, Genève d'un côté, et l'Allemagne de l'autre, lui renvoyaient des essaims entiers de corrupteurs et de suborneurs. Depuis que les nouveaux évangélistes avaient appris au peuple à interpréter la parole de Dieu selon le caprice et les imaginations de chaque particulier, du sein d'une école si féconde en monstres, il sortait continuellement de nouvelles chimères et de nouvelles impiétés, en

(1) D'Argentr. tom. 1, in append. p. 13; t. 2, p. 133.

(2) D'Argentr. ibid. Sleid. 15, p. 489.

comparaison desquelles la doctrine de ses premiers instituteurs pouvait sembler supportable. Instruits d'abord par ces réformateurs, deux hommes de néant, Chopin et Quintin, voulurent, comme tant d'autres, dogmatiser en chef. Non contens d'invectiver contre le pasteur et le siége romain, style usé dans la réforme, ils prêchèrent que Jesus-Christ était Satan, que l'évangile était une fable, que c'était une sottise de mourir pour la religion; qu'il n'y a dans l'univers qu'un seul esprit qui est Dieu; que tout le mal et le bien sont indistinctement de Dieu comme unique agent; que l'état d'innocence n'est rien autre chose que l'ignorance absolue de la distinction entre le bien et le mal; qu'ainsi on ne peut rien condamner, ni punir, ni régler, ni prévoir, et que toute notre affaire est de vivre tranquillement au gré de nos désirs, sans crainte et sans espoir. Et toutes ces abominables maximes, ils les établissaient sur l'écriture, qu'ils tournaient dans tous les sens que leur suggérait leur imagination infecte. On conçoit quelle put être leur conduite, conforme en tout à leur croyance. Ils n'attendaient, ni résurrection, ni jugement; ils vivaient en épicuriens et en athées; ils n'acquirent d'autre nom que celui de libertins, et cette dénomination parut encore peu expressive (1).

Ce fut un déshonneur et une peine infiniment sensible à Calvin, de voir sortir de la réforme une religion si monstrueuse. Il écrivit fortement contre ses auteurs, et c'est principalement son ouvrage qui nous les a fait connaître (2). Malgré sa fureur contre la papauté, il avoua dans son chagrin qu'elle était beaucoup moins détestable qu'eux. Après tout, disait-il, le pape conserve au moins une forme de religion, il ne retranche pas l'espérance de la vie future, il enseigne qu'il faut craindre Dieu, il discerne entre le bien et le mal, il confesse que

(1) Florim de Raim. Orig. hæres. tom. 1, c. 16. Bellarm. de stat. peccat. l. 2.

(2) Calvin. tom. VIII, pag. 374 et seq.

Jesus-Christ est vrai Dieu et vrai homme, et il respecte encore les divines écritures. Comment le pape, après ces aveux, était-il encore l'antechrist, dont Calvin par-tout lui donne le nom? Mais comment plutôt le controversiste menteur ne s'embarrasserait-il pas dans ses réfutations mensongères? Quintin, Picard de naissance et tailleur d'habits, dogmatisa d'abord en Flandre, d'où ses partisans se répandirent en plusieurs provinces de France. On en vit jusqu'à Rouen et à Paris. Mais plusieurs années avant cette propagation de la secte, il fut arrêté avec Chopin son collègue, dans la ville de Tournai, où ils subirent l'un et l'autre le châtiment dû à leur impiété.

David Georges, né à Delft en Hollande, publiait en même temps dans la Frise des maximes aussi abominables que celles des libertins. Ainsi que les saducéens, il niait la résurrection des morts et la vie éternelle. Il réprouvait le mariage, et admettait la communauté des femmes, ainsi que les adamites. Avec les manichéens, il prétendait que l'ame ne pouvait pas contracter la tache du péché, et qu'il n'y avait que le corps qui en fût souillé. Les infidèles, selon lui, devaient parvenir au salut, et les apôtres encourir la damnation. Comme Quintin, il se moquait des martyrs qui avaient préféré la mort à l'apostasie. Il se donnait pour un troisième David, fils ou petit-fils de Dieu, pour le vrai Messie chargé de racheter Israël, mais par les douceurs de la grâce, et non pas au prix du sang, comme Jesus-Christ (1). Aussitôt que l'empereur fut informé de ce nouveau brigandage, il envoya des ordres terribles pour l'arrêter par le fer et le feu. David, qui n'avait nullement le goût du martyre, prit la fuite avec quelques-uns de ses compagnons. Il trouva un asile inviolable dans l'église réformée de Bâle, où il vécut paisiblement jusqu'à sa mort, qui n'arriva que bien des années après.

(1) Cochl. Act. et script. Luth. p. 310.

Les Vaudois, presque uniquement schismatiques depuis le treizième siècle jusqu'au seizième, et dans ce dernier âge entraînés dans l'hérésie par l'exemple et le commerce des protestans, luthériens, zuingliens et calvinistes, en avaient pris, avec la doctrine, l'inquiétude hautaine, l'audace, l'esprit de faction et de révolte (1). De leurs montagnes et de leurs détroits sauvages, ils s'étaient répandus en Dauphiné, en Provence et jusque sur les terres ecclésiastiques du comtat Vénaissin, où ils avaient converti en armes le fer qui jusque-là n'avait servi dans leurs mains qu'à féconder le sol ingrat de leurs anciennes retraites. Les villes ou bourgades de Mérindol et de Cabrières, appartenant, celle-ci au pape, et l'autre au roi très-chrétien, étaient les plus entreprenantes, et osaient porter l'erreur dans les cantons voisins. Déjà l'on comptait dix mille maisons vaudoises, tant en Provence que dans le comtat Vénaissin. Pour empêcher la contagion de se propager davantage, le parlement d'Aix rendit un arrêt foudroyant, qui ne se bornant point à proscrire les hérétiques convaincus, enjoignait la destruction totale de Mérindol, comme du repaire principal de l'hérésie. Les intercessions des puissances protestantes, à qui François I.er répondit cependant qu'elles n'étaient pas plus autorisées à se mêler de ses affaires que lui à se mêler des leurs, la douceur naturelle du cardinal Sadolet, évêque de Carpentras dans le voisinage, et dont la vertu éclairée ne goûtait que les voies de l'instruction et de la patience, enfin la difficulté de l'exécution contre des gens qui paraissaient en armes tandis que les troupes du royaume étaient occupées ailleurs; toutes ces considérations tinrent l'affaire en suspens, durant un assez long délai qu'on leur accorda pour se faire instruire et abjurer l'erreur. Mais cette indulgence, en quelque sorte forcée, ne servit qu'à faire éclater leur audace.

---

(2) Bouch. Hist. de Prov. tom. 2, pag. 610 et seq.

Ils coururent le pays en armes, profanèrent les églises, brûlèrent les images, détruisirent les autels; et attroupés enfin au nombre de seize mille, ils formèrent le dessein de surprendre Marseille, si l'on en croit le baron d'Opède, alors premier président et commandant de Provence, qui s'empressa d'en écrire en cour. Sur cet avis, dicté par un zèle trop ardent, et dès là suspect, le roi qui ne pouvait juger de si loin que sur le rapport de ses officiers, donna main-levée de la surséance accordée aux Vaudois, et envoya ordre à tous les gens de guerre qui se trouvaient dans ces cantons, d'exécuter ce qui leur serait commandé par d'Oppède. Le vice-légat d'Avignon leur joignit les troupes qu'il entretenait dans le comtat : ils furent encore renforcés par un petit corps d'armée française, qui dans ces entrefaites arriva de Piémont, sous la conduite du terrible baron de la Garde. D'Oppède se voyant en état d'agir, fit annoncer en plein parlement l'exécution de l'arrêt fatal, et la proscription irrévocable de tous les Vaudois obstinés dans l'hérésie. En conséquence, quatre commissaires nommés pour faire obéir à justice, et les gens de guerre, moins en soldats qu'en bourreaux, marchèrent sans délai contre leur proie.

A quels excès ne porte pas la religion mal connue, ou plutôt les passions couvertes du voile de la religion! Les villages et les bourgs furent pillés et brûlés. Le feu dévorant jusqu'aux moissons et aux arbres fruitiers, les habitans fuyaient, avec leurs femmes et leurs enfans, dans les bois et les montagnes. On voyait marcher précipitamment des vieillards décrépits, les mères emporter leurs plus jeunes enfans, ou enveloppés dans leur berceau, ou tout nus sur leur sein; et le soldat impitoyable égorgeait, éventrait tout ce qu'il pouvait atteindre, sans nulle attention à la faiblesse du sexe ou de l'âge. On entendait des gémissemens, des cris de désespoir, des hurlemens, que les échos des montagnes rendaient successivement d'une manière plus effroya-

ble. Cette armée de bourreaux se partagea en plusieurs corps, pour porter en plus d'endroits le carnage et la désolation. Ici l'on surprenait un village, où l'on fouillait tous les réduits pour égorger jusqu'à la dernière personne. Là on mettait le feu aux quatre coins de l'habitation, et l'on consumait tous les habitans ensemble. Les défilés ou les précipices où il n'était pas sûr de s'engager, on investissait ceux qui s'y étaient retirés; on leur coupait toutes les issues, on les resserrait comme des bêtes sauvages dans leurs halliers; on défendait sous peine de la vie de leur fournir aucun aliment, et on les réduisait, ou à périr de faim, ou à devenir la proie des loups et des ours (1).

A Mérindol, lieu dévoué proprement à l'anathème et bien informé de sa destination, on ne trouva pas une seule personne. On mit le feu à la bourgade, et de deux cents maisons qui la composaient, il n'en resta pas une seule. Dans la campagne, on se saisit d'un jeune homme, que les soldats attachèrent à un arbre pour le faire passer par les armes. Quelques-uns cependant voulaient qu'on lui fît grâce; mais l'avocat général Guérin, l'un des commissaires du parlement, ordonna de tirer, et l'on obéit. Ce fut cette atrocité, si digne en effet d'un châtiment exemplaire, qu'on reprocha le plus à Guérin, dans le procès criminel qui par la suite lui fit expier sur l'échafaud son zèle barbare. De Mérindol, où le premier président ne manqua pas de figurer avec l'avocat général, on se rendit à Cabrières : il n'y était resté que soixante hommes et trente femmes, qui fermèrent les portes à ces assassins, et se mirent en devoir de se défendre. On composa, pour n'être point retardé dans le brigandage; on leur promit la vie sauve, et aussitôt après, comme par mépris pour la foi donnée, on les chargea tous de chaînes. Les hommes furent conduits dans une prairie voisine, et tous étranglés sans distinction d'âge. On

(1) Sleid. l. 16. De Thou, Hist. l. 6.

enferma les femmes dans une grange pleine de paille ; puis on y mit le feu ; et lorsqu'elles se présentaient aux fenêtres pour se jeter en bas, on les repoussait avec des fourches, ou on les recevait sur la pointe des hallebardes. On usa de la même atrocité et des mêmes parjures contre la petite ville de la Côte, qui était assez bien murée, et munie d'un château. Après leur avoir promis qu'il ne leur serait fait aucun dommage, pourvu qu'ils déposassent leurs armes dans le château, et qu'ils abattissent les murs de la ville en quatre endroits, on entra par les brèches que la crédulité de ce malheureux peuple lui avait aussitôt fait faire, et l'on tailla tous les hommes en pièces, sans qu'il en restât un seul. Les femmes et les filles qui, pour se dérober au premier emportement du soldat, s'étaient retirées dans un jardin près du château, furent toutes violées et si brutalement outragées, que plusieurs expirèrent sur la place. Mais tirons le rideau sur ces détails exécrables, et ne touchons plus qu'à des généralités, encore trop révoltantes.

Il y eut vingt-deux villages ou bourgs saccagés et brûlés. On fit périr trois mille personnes, au rapport des auteurs qui en comptent le moins. Plusieurs catholiques qui se trouvèrent mêlés avec les Vaudois, éprouvèrent les mêmes cruautés que les hérétiques. Après le massacre, plus de sept cents personnes furent condamnées aux galères, et d'autres à d'énormes amendes. A peine quelques-uns furent absous, après avoir abjuré, en aussi petit nombre qu'on pouvait l'attendre de pareils apôtres, dont plusieurs pillèrent eux-mêmes les églises, et profanèrent les vases sacrés. Les paysans du voisinage accourant pour avoir part au butin, ne commettaient pas moins de désordres que le soldat.

Ces barbaries soulevèrent toute la France. Le bruit en parvint à la cour, où l'on eut l'adresse de les justifier pour un temps : mais on assure que François I.er enfin mieux informé, et ne pouvant au lit de la mort calmer sa conscience, ordonna au

dauphin qui allait lui succéder, de rappeler cette affaire à un examen plus sérieux, et d'en faire une justice exemplaire. Au moins est-il constant que le roi Henri II commit le parlement de Paris pour reprendre l'affaire, et qu'après cinquante audiences, où l'on n'omit rien pour l'éclaircir, l'avocat général Guérin, accusé en outre de concussions, eut la tête tranchée. Le baron de la Garde en fut quitte pour quelques mois de prison, et le président d'Oppède, encore mieux protégé sans doute, ne subit aucun châtiment pour un forfait où il paraît avoir eu la meilleure part. C'est ainsi que retardée par les barrières du trône, la vérité n'y parvient encore bien souvent qu'au préjudice de la meilleure partie de ses droits.

Tandis que la plaie faite à l'église s'envenimait de la sorte en Europe, par l'appareil même qu'y apposait le faux zèle, un homme vraiment apostolique, par des procédés bien différens, s'efforçait, aux extrémités de l'Asie, de rendre à ce grand corps toute sa vigueur et tout son embonpoint. François Xavier, l'un des premiers disciples d'Ignace de Loyola, n'avait pas encore évangélisé trois ans dans les Indes, et déjà la foi romaine y était professée dans des régions beaucoup plus vastes que celles d'où l'hérésie et l'impiété l'avaient bannie en Europe (1). Au Mozambique, à Mélinde, à Socotora, sur toutes les côtes orientales d'Afrique, où aborda la flotte qui le portait, il avait jeté cette semence évangélique qui ne fut presque jamais stérile sous sa main. Arrivé à Goa, capitale des Indes portugaises et le centre du commerce de tout l'Orient, le premier objet qui attira son attention, fut l'état déplorable du christianisme parmi les domestiques de la foi. Qu'on se représente un peuple vainqueur, errant de mer en mer, portant des fers de plage en plage, asservissant tout sur sa route par un nouveau genre d'armes et de combats,

(1) Tursel. Vit. S. Xaver. l. 2, c. 2, 3, etc. Bouh. l. 2 et 3.

y mettant moins de gloire encore à donner des lois qu'à n'en point suivre : comme ils ne trouvaient point de frein contre la violence, contre la licence et le débordement des mœurs, contre le mépris de l'équité, la soif de l'or et tous les vices, ils n'y mettaient point de bornes. Entre toutes les voies de s'enrichir, l'usure était une des moins odieuses. Le concubinage public était le libertinage le plus excusable, quoique les mahométans et les chrétiens eussent un nombre de femmes à peu près égal. On faisait un trafic infame de ces malheureuses, après qu'elles avaient assouvi la brutale passion de leurs premiers ravisseurs. Les hommes s'enlevaient comme les bêtes, et se vendaient à plus vil prix. Les assassinats se commettaient en plein jour, et les assassins, loin de disparaître, les comptaient parmi leurs triomphes. La justice se vendait dans les tribunaux ; et pourvu que le coupable eût de quoi corrompre ses juges, le crime était sûr de l'impunité. La religion même qui avait servi de prétexte à l'invasion des terres infidèles, s'y retrouvait gémissante, et opprimée en bien des endroits. Le culte public des idoles était permis jusque dans la capitale. Non-seulement on souffrait que les princes tributaires persécutassent les chrétiens; mais les infidèles, mais les prêtres idolâtres acquéraient à prix d'argent les charges publiques.

Xavier comprit aisément qu'en vain il s'efforcerait d'amener les Indiens à la foi, tandis que ces scandales ne cesseraient pas de les en éloigner. Il gémit devant Dieu, il affligea sa chair par le jeûne et les macérations les plus effrayantes, il alla se loger à l'hôpital, tout revêtu qu'il était du caractère de légat apostolique, et si particulièrement cher au roi de Portugal. Il rendait aux malades les services les plus bas et les plus pénibles, il allait de porte en porte leur chercher des aumônes, il passait des hôpitaux aux prisons, où il exerçait la même charité, parcourait toutes les rues, la clochette à la main, en conjurant les pères de famille

d'envoyer leurs enfans à l'instruction, puis revenait sur le soir, et d'une voix élevée recommandait aux fidèles de prier pour la conversion de ceux qui étaient en péché mortel. Les citoyens, frappés d'une vie si sainte et d'une méthode si nouvelle, revinrent insensiblement de l'oubli de Dieu à la considération des vérités éternelles et du malheureux état de leurs consciences. Les enfans, plantes jeunes et flexibles, prirent d'abord les impressions que le saint avait entrepris de leur donner. De pieux cantiques succédèrent dans leur bouche aux chants obscènes qu'on leur apprenait dès qu'ils savaient parler. Ils rapportaient à la maison paternelle la modestie, l'usage de la prière, l'horreur du vice et la crainte des jugemens de Dieu. Cependant les pères rougirent de recevoir l'exemple de ceux à qui ils devaient le donner. L'apôtre fait alors des prédications publiques, il tonne contre le crime, et fait sentir tout le danger de l'impénitence. Les pécheurs les plus scandaleux, touchés le plus vivement, sont les plus empressés à demander miséricorde. Ils sont suivis de la multitude, et en peu de temps Goa, Malaca, toutes les villes où le saint a paru, eurent changé de face.

Ce qu'il n'avait point consommé en chaire, il l'emportait par ses pieuses industries, et par les charmes irrésistibles de sa conversation. Sachant, comme Paul, se faire tout à tous, et à l'exemple de Jesus-Christ, ne craignant pas qu'on lui reprochât le commerce des pécheurs, souvent il leur rendait visite, il s'asseyait quelquefois à leur table; et là, d'un air gai, avec un visage ouvert, et d'un mot échappé comme sans dessein, mais dit à propos, il fixait le cœur de l'époux à sa femme légitime, et le détachait de toutes ses concubines. Il affectait quelquefois de ne parler que de choses indifférentes, sans dire un seul mot qui sentît le reproche; et ce silence énergique leur faisant craindre un abandon sans retour, et une mort prochaine dans leur péché, ils se jetaient à ses pieds en demandant

pénitence. De la capitale, il se transporta dans tous les forts, dans toutes les habitations et dans tous les navires. Il veut bannir le vice de la dernière chaloupe. La vie d'un soldat, l'ame d'un matelot est aussi précieuse à ses yeux que celle d'un officier de premier ordre. Il est tel soldat dont la conversion lui a coûté plusieurs semaines consécutives d'assiduité, de familiarité, de complaisance, de grossièretés souffertes avec une douceur toujours plus engageante. Il en est un autre, au jeu même duquel il eut la condescendance de s'intéresser, afin de suspendre les fougues d'un désespoir tout prêt à le faire périr de sa propre épée, ou à le précipiter dans la mer : après quoi Xavier lui inspira une componction si sincère, que le pénitent, donnant l'exemple du changement le plus rare peut-être de tous, fit et tint la résolution de s'abstenir à jamais des jeux de hasard. Ces conversions subites ne furent pas néanmoins de ces ferveurs passagères qui n'ont point de suite. La piété s'établit solidement partout : ceux qui se confessaient à peine une fois l'année, le firent chaque mois réglément ; et dans Goa au moins les familles furent si bien réglées, qu'elles semblaient une colonie nouvellement transportée d'ailleurs.

Quand l'homme de Dieu eut ainsi épuré les mœurs des chrétiens, il crut pouvoir s'employer avec succès à la conversion des infidèles. Sur la côte orientale de la presqu'île en deçà du Gange, depuis son cap le plus méridional, dit de Comorin, jusqu'à l'île de Manar, s'étend une terre brûlée par les ardeurs du soleil, si stérile et si dépourvue des commodités de la vie, qu'aucun étranger ne voulait s'y établir. Elle n'est habitée que par des peuplades indigentes, nommées Paravas ou pêcheurs, qui passent leur vie dans le sein de la mer, pour y pêcher les perles au profit de marchands avides, dont ils reçoivent à peine en échange de quoi fournir à leur étroite subsistance. Cette peinture faite à Xavier de la côte de la Pêcherie, fut pour sa

charité l'invitation la plus engageante. Joignant l'humilité à l'amour des souffrances, il alla demander la bénédiction de l'évêque de Goa, auquel il déclara, prosterné à ses pieds, qu'il ne prétendait user qu'avec son agrément, des pouvoirs de légat qu'il tenait du souverain pontife.

Ayant débarqué au cap de Comorin, qui est éloigné de Goa d'environ deux cents lieues, il rencontra d'abord un village tout idolâtre, et ne voulut point passer outre sans avoir annoncé le nom de Jesus-Christ. Ses paroles firent peu d'effet. Il fallait des prodiges semblables à ceux des apôtres, pour opérer des œuvres non moins étonnantes que les leurs. Une femme du village, cruellement tourmentée depuis trois jours par les douleurs de l'enfantement, était au moment d'expirer. Le saint l'alla voir, l'exhorta à prendre confiance au Dieu des chrétiens, et lui expliqua les principes du christianisme. La malade demanda le baptême, en disant qu'elle croyait de tout son cœur. Xavier lut un évangile sur elle, et la baptisa. Elle accoucha sur le champ, et aussitôt se trouva parfaitement rétablie. Cette merveille remplit la maison d'étonnement. Toute la famille se jeta aux pieds du saint, et il n'y eut pas une personne qui ne reçût le baptême, après l'instruction convenable. La nouvelle s'en répandit dans tout le village et les habitations voisines. Un officier commis pour recevoir le tribut au nom du prince du canton, fut si frappé lui-même, qu'il rendit témoignage à l'excellence de la foi chrétienne; après quoi ces peuples, tenus sous la dépendance la plus servile, et arrêtés jusque-là par la crainte, accoururent tous avec empressement pour recevoir le baptême. Le concours était si grand, qne souvent Xavier, à force de baptiser, ne pouvait plus lever le bras, et que la voix lui manquait à force de répéter les prières. Les seuls enfans, morts peu après leur baptême, montèrent au nombre de plus de mille.

Ses succès furent encore plus abondans au royaume

de Travancor, sur la côte occidentale, où le missionnaire infatigable alla par terre, en traversant la presqu'île dans toute sa largeur. On voit, dans ses lettres, qu'en un mois il y baptisa dix mille idolâtres, et que souvent en un seul jour il baptisait un village entier et très-peuplé. Aussi fut-ce là que le don des langues, le don de prophétie, le don de guérir toutes les maladies et de ressusciter les morts, la vertu de terrasser d'un mot ou d'un geste une armée de barbares conjurés contre ses chers néophytes, commencèrent à lui être communiqués, avec cette plénitude qui l'a rendu semblable aux premiers apôtres. Le roi de Travancor, si miraculeusement délivré de l'irruption des Badages venus pour ravager ses états, voulut voir le thaumaturge, l'embrassa comme son libérateur et son père, en lui disant devant tout le monde : Je me nomme le grand roi, et l'on vous nommera désormais le grand père. Il fit aussitôt publier, tout idolâtre qu'il était, qu'on eût à obéir au grand père comme à sa propre personne, et que quiconque voudrait être chrétien, le fût sans rien craindre. A l'exception du roi, moins attaché à ses dieux qu'à ses plaisirs, ce royaume, l'un des plus considérables de la presqu'île, fut chrétien en quelques mois. Et qu'on juge de ces conversions par celles qui se firent en même temps à Manar par un disciple de Xavier. Le roi de cette île, idolâtre bien différent de celui de Travancor, et implacable ennemi de la religion chrétienne, ordonna de mettre à mort tous ceux de ses sujets qui l'avaient embrassée, sans épargner son fils aîné qui était du nombre, avec plusieurs seigneurs de la cour. Entre six à sept cents qui furent pris, il n'y en eut pas un seul qui n'aimât mieux être égorgé que de renoncer sa religion.

Ces triomphes de l'évangile se répandirent par toutes les Indes, et le Dieu des chrétiens y devint si vénérable, que les peuples les plus infatués de leurs idoles envoyaient prier le saint homme de les

venir baptiser. Ce fut alors qu'affligé de ne plus suffire à une moisson si abondante, et de ne pouvoir attirer assez d'ouvriers en écrivant de tous côtés, il fut saisi des transports extraordinaires qui lui font dire dans l'une de ses lettres (1) : Il me vient en pensée de parcourir les académies de l'Europe, sur-tout la florissante université de Paris, et d'y crier de toutes mes forces : Ah ! combien d'ames perdent le ciel par votre faute, tandis qu'une vaine ombre de gloire vous fait oublier les intérêts de Jesus-Christ, et le traitement effroyable de ceux qui auront enfoui le talent qu'il leur a confié. Il écrivit en effet, du fond des Indes en Sorbonne, une lettre dont l'original s'est perdu, mais dont plusieurs savans, et en particulier Jean de Rada, compatriote du saint, tirèrent copie, en admirant la charité apostolique qu'elle repirait à chaque ligne.

Ces pensées enflammant toujours davantage son zèle, et le pressant de remplir sa destination dans toute son étendue, il résolut de passer à la presqu'île d'au delà du Gange, et de porter la lumière évangélique, d'île en île, de royaume en royaume, jusqu'aux extrémités de l'Asie. Il eut la dévotion d'aller auparavant implorer le secours du ciel sur le tombeau de l'apôtre saint Thomas, premier instituteur de la chrétienté des Indes. Vingt-six ans auparavant, les Portugais avaient trouvé, en 1523, quelques restes d'un corps humain, avec la pointe d'une lance, au milieu des ruines de l'ancienne ville de Méliapour, dans une chapelle que les gens du pays disaient avoir été bâtie par le saint apôtre. Ils assuraient encore que cette lance était celle dont il avait été percé dans son martyre. Cette tradition, jointe à quelques inscriptions qui la confirmaient, engagea le roi de Portugal à rebâtir la ville de Méliapour, et à lui donner le nom portugais de San-Thomé (2). Ce qui prouve bien mieux encore,

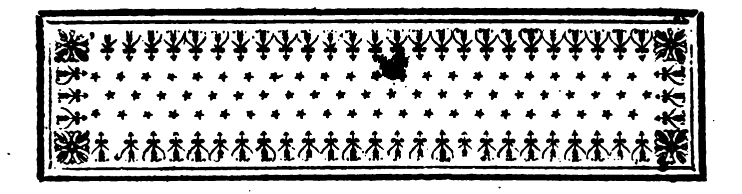
(1) Xaver. ep. 9.

(2) Maff. Hist. Ind. l. 8. | Kircher. Chin. illustr. p. 91. | Baill. t. III, p. 270.

sinon la vérité de la tradition, au moins la sincérité de la persuasion où l'on en était, c'est l'air de vertu qui s'exhalait, pour ainsi dire, de ces monumens sacrés, et qui avait si bien préservé cette colonie portugaise de la corruption générale des autres, que Xavier, après l'avoir reconnue, dit qu'il n'avait pas vu dans toutes les Indes une ville si chrétienne. Outre les fonctions de sa dévotion propre, il n'y eut guère autre chose à faire, que de tirer de la mollesse orientale quelques particuliers en petit nombre, et de porter les autres aux observances parfaites de l'évangile. Il partit ensuite pour Malaca et pour les terres éclairées des premiers rayons du soleil naissant : carrière encore tout autrement semée de travaux que l'Inde ni le Gange, et qu'on lui verra fournir avec le même succès.

Il ne suffisait pas cependant de remplacer les déserteurs de l'église; il fallait encore leur imprimer une flétrissure qui les mît hors d'état d'étendre davantage les progrès de la séduction. Le ciel enfin avait entendu les gémissemens de tous les vrais fidèles qui demandaient depuis si long-temps le concile œcuménique, comme la seule digue suffisante contre ce débordement de toutes les erreurs et de tous les scandales. La paix s'était faite entre Charles V et François I.er, dociles enfin aux instances paternelles du souverain pontife; et dans le monde chrétien, bouleversé depuis si long-temps par leurs animosités réciproques, on pouvait désormais assigner un lieu tranquille et sûr pour l'assemblée des prélats. On s'était convaincu de la mauvaise foi des sectaires, qui, après avoir demandé les premiers le concile, montraient clairement par leurs chicanes inépuisables, qu'ils n'en adopteraient aucun, où la doctrine de l'église ne fût autant renversée que l'ordre antique et invariable prescrit par l'Esprit-Saint pour les assemblées qu'il veut régir lui-même. Alors le pape Paul III, après avoir encore pressenti les dispositions des

princes, donna la bulle de convocation, et da
du 19 de Mars 1544, et il indiqua le concile
Trente, sur la frontière du Tirol, entre l'Italie
l'Allemagne, pour le quinzième de Mars de l'ann
suivante. Cependant il survint encore différens ob-
tacles, et principalement de la part de Charles
qui avait demandé le concile avec le plus d'arde
ce qui en fit différer l'ouverture jusqu'au troisiè
dimanche d'Avent, qui, cette année 1545, to
bait le 13 de Décembre. Telles furent les contradic
tions qu'en proportion de son excellence dev
éprouver cette œuvre de Dieu. Mais que la pei
fut avantageusement compensée par les fruits qu'
en recueillit enfin !



HISTOIRE DE L'ÉGLISE.

LIVRE SOIXANTE-TROISIÈME.

Depuis le commencement du concile de Trente en 1545, *jusqu'à sa seconde ouverture en* 1551.

Il faudrait s'aveugler soi-même, pour ne point apercevoir le doigt de Dieu dans la conduite admirable du saint et sage concile de Trente. Depuis l'ouverture de sa longue et pénible carrière jusqu'à son dernier terme, à chaque pas il se rencontra des difficultés à vaincre et des écueils à éviter. L'empereur Charles V, qui avait demandé ce concile avec le plus d'ardeur, changea de langage dès qu'il le vit près de commencer. Alors il objecta qu'il ne fallait point irriter les protestans; qu'on ne procéderait pas plutôt à leur condamnation, qu'on les verrait courir aux armes, sous prétexte de prévenir celles des catholiques; qu'ils porteraient leurs fureurs, non-seulement à Trente, mais jusqu'en Italie, et sur-tout à Rome qu'ils avaient en exécration; que le pape eût donc à voir quelles forces il avait à leur opposer, puisqu'on n'avait point de secours à espérer de l'empire épuisé, comme il l'était par les dernières guerres. A ces démonstrations affectées d'embarras et d'alarmes, le pape

conçut que l'empereur avait ses vues particulières pour ne pas indisposer les princes protestans. Après quelque temps de délibération, il lui proposa l'alternative, ou d'ouvrir le concile sans plus tarder, ou de le suspendre pour un temps, et si cela ne lui plaisait pas encore, de le transférer en Italie. Charles V répondit qu'il ne voulait ni suspension, ni translation, et continua de chicaner sur l'ouverture jusque vers la fin de l'année, où il consentit enfin qu'elle eût lieu, en mettant encore pour condition, qu'on n'y traiterait point du dogme, ni d'aucune matière relative aux erreurs des luthériens, mais uniquement de la réformation demandée par tous les partis. Sans égard à des conditions qui eussent donné gain de cause aux sectaires, le chef de l'église envoya ordre à ses légats, impatiens d'être oisifs à Trente, d'ouvrir le concile sans différer, de procéder en tout dans les formes canoniques, et avec une entière liberté : il laissait à leur choix de commencer, ou par les questions du dogme, ou par la matière de la réformation, selon que les pères le trouveraient plus à propos.

Ce ne fut pas seulement à l'ouverture du concile, que la conduite de Charles V parut une énigme: en continuant d'y tenir les pères assemblés, et en convenant que les hérésies ne tendaient pas moins à détruire l'autorité du diadème que celle de la tiare, il souffrait toujours avec impatience qu'on fît des décrets sur le dogme. Quand il eut pris les armes, conjointement avec le pape, pour soumettre au concile les princes de la ligue de Smalcalde, il déclara que cette guerre n'était pas un démêlé de religion. Lors même qu'il remportait des victoires signalées, et que les factieux abattus venaient en foule implorer sa clémence; il voulait que dans le concile on eût pour eux des ménagemens qui eussent en quelque sorte justifié leur croyance : inconséquences apparentes, dont les politiques du temps ont cru découvrir le ressort caché. On a prétendu que Charles V voulait empêcher les sectaires, non

pas de professer leurs erreurs, mais de troubler sa domination ; les tenir soumis, et non pas les écraser, ni trop les aliéner ; qu'il se proposait de les réunir avec lui contre la France, par cet esprit de haine ou de rivalité qui n'expira qu'avec lui, et qui fut la cause principale du progrès des hérésies du seizième siècle.

François I.er de son côté ne devait pas naturellement être fort prévenu en faveur d'un concile où tous les honneurs et toutes les attentions étaient pour son rival. Quoiqu'il n'eût eu que de la déférence pour le saint siége en toutes les rencontres, et d'une manière si marquée dans l'affaire de la pragmatique sanction ; quoiqu'il réprimât avec tant de zèle les novateurs qui dogmatisaient en France, tandis que Charles V, après le pillage de Rome, et l'emprisonnement de Clément VII, comblait de grâces les sectaires d'Allemagne, on recevait toutes les impressions de cet empereur pour les arrangemens du concile, on avait attendu son consentement pour le temps de l'ouverture, et il présumait encore de prescrire l'ordre où les matières y seraient traitées. En un mot, il paraissait l'ame et le mobile de tout ce qui se faisait ou se devait faire à Trente ; et l'on ne distinguait presque pas du commun des fidèles, un prince dont la dignité n'avait point d'égale parmi tous les rois chrétiens.

Du côté même de la cour de Rome, il y avait de grands obstacles à surmonter pour la célébration du concile, après tout ce qui s'était passé dans ceux de Bâle et de Constance. On en trouve une preuve sensible, jusque dans le titre qu'il fut question de donner au concile qui s'ouvrait : il fut d'abord conçu en ces termes simples : *Le saint et sacré concile œcuménique et général de Trente.* Plusieurs évêques demandèrent qu'on y ajoutât ces mots, *représentant de l'église universelle*, comme il s'était pratiqué à Constance et à Bâle. Mais c'étaient précisément ces exemples qui engageaient les Romains à tenir une marche contraire. Ils crai-

gnaient, comme ils l'écrivirent confidemment au cardinal Farnèse, neveu du pape, que de cette formule, mise en usage pour la première fois à Constance, on ne passât aussi à la supériorité du concile sur le pape (1). Sans gêner cependant la liberté du concile, qui se rend sensible dans toute la suite de ses actes, ils n'employèrent que la voie de persuasion, pour détourner ce qui pouvait nuire à la bonne intelligence entre les pères et le chef de l'église. Ils insistèrent beaucoup sur les anciens conciles, qui tous avaient ignoré cette invention moderne, et sur ce qu'elle avait de repoussant pour les protestans même, qui se croiraient condamnés par le titre seul du concile.

Il n'y avait pas jusqu'au lieu de l'assemblée, qui ne fît naître en chaque rencontre de grandes difficultés pour la célébration sur-tout d'un concile qui ne se termina qu'en dix-huit ans. De toutes les villes qu'on eût pu choisir, Trente était l'une des plus incommodes. On y respirait un si mauvais air, que la peste ne tarda point à s'y faire craindre; on y était mal logé, et fort étroitement; les vivres y coûtaient si cher, que sans les abondantes largesses du pape, quantité de docteurs et d'évêques même eussent été dans une impossibilité absolue de s'y soutenir, du moins aussi long-temps que durèrent les assemblées. La situation seule de Trente sur les confins de l'Allemagne presque toute en feu, causait des alarmes continuelles; et en cas que la guerre vînt à s'allumer, on était exposé aux périls les plus prochains. La guerre s'alluma en effet, la peste se déclara, les princes se jalousèrent, se disputèrent la préséance avec chaleur, et menacèrent de tout rompre. L'ordre hiérarchique eut lui-même ses délicatesses, ses ombrages et ses mésintelligences. Son aversion pour la réforme, pour la résidence, pour l'abdication des bénéfices multipliés, des évêchés qui s'accumulaient sans règle et sans nombre sur

(1) Legat. epist. 5, Januar. 1546.

une même tête, s'étendait au concile qui devait corriger ces abus. Cependant à travers tant d'obstacles, formés par la nature, par la politique, par le choc de toutes les passions humaines, l'œuvre de Dieu marcha d'un pas sûr à son terme. Si elle éprouva plusieurs interruptions assez longues, ce ne fut que pour faire mieux connaître, dans la succession des agens divers qu'on y vit employés, l'immuable sagesse de la main qui les dirigeait.

Le souverain pontife avait choisi, pour présider de sa part au concile, trois légats qui pussent justifier le nom d'anges de paix qu'il leur donnait dans la bulle de légation. C'étaient les cardinaux Jean-Marie del Monte ou du Mont, et Marcel Cervin, qui tous deux devinrent papes, l'un sous le nom de Jules III, l'autre sous celui de Marcel II; et le troisième, qui fut sur le point d'occuper le siége apostolique, était l'illustre cardinal Renaud Polus. Ils étaient tous trois éminens en savoir et en piété; mais le premier, chargé spécialement de représenter en chef, se distinguait par son habileté dans le maniement des affaires, et par la connaissance des matières canoniques; le second, profond théologien, devait préparer les définitions du concile; et le troisième, distingué par le mérite des belles-lettres et le talent de la parole, ajoutait à cet avantage celui de sa haute naissance et de sa rare vertu. A ces légats, le pape avait adjoint trois évêques, Thomas Campége, évêque de Feltri, Thomas de Saint-Felix, évêque de Cave, et l'évêque de Bitunte, Corneille Musso, tiré de l'ordre de saint François.

Les légats étant arrivés dès le mois de Mars à Trente, excepté Polus, qui s'y rendit un peu plus tard et avec moins d'éclat, de peur des piéges d'Henri VIII, ils s'empressèrent à ouvrir le concile, aussitôt que le pape leur en eut laissé la liberté. Ainsi le troisième dimanche de l'avent, qui cette année 1545 tombait au treizième de Décembre, et auquel on commence la messe par ces paroles, *Réjouissez-vous*, commença le concile qui devait en

effet sécher les larmes et fermer les plaies de l'église (1). Tandis que les fidèles, excités par un jubilé qui leur ouvrait tous les trésors de la grâce et de la clémence divine, imploraient à Rome et dans tout le monde chrétien les lumières du Saint-Esprit pour les pères assemblés à Trente; ceux-ci au nombre de trente, arrivés les premiers, savoir quatre cardinaux, quatre archevêques et vingt-deux évêques, suivis de cinq généraux d'ordres, mineurs conventuels, observantins, augustins, carmes et servites, avec une multitude de docteurs tant séculiers que réguliers, le clergé du pays, la noblesse et un grand concours de peuple se rendirent à l'église de la Trinité, où les prélats s'étant revêtus de leurs habits pontificaux, ils se transportèrent processionnellement à l'église cathédrale, dédiée à saint Vigile martyr et ancien évêque du lieu. Après la messe du Saint-Esprit que célébra le cardinal du Mont, comme premier légat, l'évêque éloquent de Bitunte exhorta les pères à une pureté de vie et à une élévation de sentiment qui pût leur faire dire aussi dignement qu'aux apôtres tenant le premier concile : *Il a semblé bon au Saint-Esprit et à nous.* On lut ensuit la bulle de convocation, donnée dès l'année 1542, celle qui instituait les légats, et une troisième concernant le jour de l'ouverture. On declara l'objet du concile comprenant trois chefs, savoir l'extirpation des hérésies régnantes, le rétablisement des mœurs et de la discipline, et la paix entre les princes chrétiens: mais comme ce dernier article était plutôt une affaire de négociation politique qu'un objet de délibération doctrinale, on la commit par la suite aux bons offices du pape et de ses nonces auprès des princes. Enfin le premier légat demanda aux pères, suivant la coutume, s'il leur plaisait d'arrêter et de déclarer que le saint concile général de Trente était commencé. Tous

(1) Labb. Conc. t. XIV, p. 732. Pallav. Hist. Conc. Trid. tom. 1, l. 5, c. 17, n. 8.

répondirent : *Il nous plaît ainsi*. Après quoi le légat, sous le même bon plaisir des pères, annonça la seconde session pour le septième jour du mois suivant, et l'on termina celle-ci par le chant du *Te Deum*.

Il n'y avait point encore d'autres ambassadeurs à Trente, que celui du roi des Romains, celui de l'empereur son frère étant demeuré malade à Venise. Ceux de France, nommés aussitôt qu'on y avait reçu la première indication du jour de l'ouverture, n'étaient toutefois pas encore en route; non que le roi manquât de bonne volonté, ni même d'empressement pour la célébration du concile : il trouvait au contraire que l'espace de quatre mois donnés aux évêques pour s'assembler ; était trop long, et il eût souhaité qu'on ne leur en accordât que trois (1). Mais les retardemens causés pour l'ouverture par l'empereur Charles V, et ses ménagemens infinis pour les protestans qui lui étaient peu nécessaires en cas que la paix avec la France fût durable, faisaient craindre au monarque français, que cette paix, de la part d'un prince peu délicat, ne fût qu'un jeu pour le mieux surprendre. Ces inquiétudes jointes au peu d'égard qu'on avait pour lui dans l'administration du concile, en comparaison de l'empereur, ne l'empêchèrent pas seulement d'y envoyer le grand nombre de prélats qu'il avait résolu ; mais elles lui firent rappeler les quatre évêques qui s'y trouvaient déjà. Deux d'entr'eux, savoir l'évêque de Clermont et l'évêque de Rennes, se retirèrent en effet, au grand regret du concile, et avec son agrément néanmoins, en lui promettant d'aller ménager le consentement du roi pour y laisser leurs collègues. Avant qu'ils fussent arrivés, le roi avait déjà repris ses dispositions favorables pour le concile : de son propre mouvement, il trouva bon que l'archevêque d'Aix et l'évêque d'Agde restassent à Trente, et même que l'évêque de Clermont les y allât rejoindre,

(1) Pallav. Hist. Conc. Trid. l. 5, c. 7.

Le 18 de Décembre, dans la première des congrégations ou conférences, tant générales que particulières, qu'on établit pour préparer le travail des sessions, l'archevêque d'Aix et l'évêque d'Agde assurèrent qu'aussitôt qu'on saurait en France l'ouverture du concile, les prélats s'empresseraient à y venir en bien plus grand nombre : ils prièrent en conséquence d'en suspendre jusque-là les délibérations. Les légats répondirent que les choses dont on allait traiter n'étaient que des préliminaires indifférens à une nation particulière, et qu'on userait de tous les tempéramens convenables pour les résolutions tant soit peu intéressantes. Cette réponse ne satisfit point les deux prélats ; mais elle fut approuvée de tous les autres, et confirmée deux jours après dans une seconde congrégation. On demanda d'abord aux Français, s'ils avaient du roi leur maître quelque instruction contraire à ce procédé ; et comme ils ne purent rien produire par écrit, on continua ces conférences préliminaires. On y régla tout ce qui concernait le service et le bon ordre du concile, la bonne intelligence et la célérité dans l'expédition des affaires.

Il s'y agit, en premier lieu, de créer les officiers du concile : sur ce que les légats représentèrent que ces sortes de sujets étaient beaucoup mieux connus à Rome d'où l'on avait coutume de les tirer, que par-tout ailleurs, il fut décidé que la nomination en serait renvoyée au pape, de telle manière cependant, qu'il se bornerait à les proposer, sans priver les pères du droit de les élire. Ainsi fut choisi pour avocat consistorial, Achille de Grassis, Ange Massarel pour secrétaire, et pour abbréviateur, Hugues Boncompagnon. On commit ensuite trois prélats pour viser les titres et les procurations des évêques, pour marquer leurs places et celles des ambassadeurs, sans toutefois qu'ils pussent décider en cas de dispute : l'affaire alors devait être renvoyée aux pères par une congrégation. Un article beaucoup plus important était l'attribution du

droit de suffrage, et sur-tout la manière de recueillir les voix. Quant au premier point, on convint à Trente d'accorder voix délibérative et décisive aux généraux d'ordres et aux abbés, comme admis depuis long-temps à cette prérogative : mais pour le second chef, les suites fâcheuses de la méthode introduite à Constance d'opiner par nations, engagèrent les légats à prendre l'avis du souverain pontife. Avant de répondre à cette question importante, on tint un consistoire à Rome; et après une mûre délibération, le pape écrivit à ses légats qu'il fallait observer l'ordre qu'on avait suivi dans le dernier concile de Latran, à l'exemple des anciens conciles, où chaque prélat opinait librement de son chef, pour former ensuite la décision sur la pluralité des voix. Le pape répondit en même temps à quelques autres questions qui lui avaient été proposées avec celle-ci, en particulier qu'on devait se borner à condamner la mauvaise doctrine, sans toucher aux personnes qui la soutenaient. Le concile suivit cet avis; mais avec dignité, et véritablement en juge. Il crut si bien avoir droit de juger, nonobstant ces réponses du pape, qu'il ne s'y conforma point pour ce qui était de l'ordre des matières. Quoique le pontife eût dit alors d'une manière formelle, qu'on ne devait traiter de la réformation qu'après tous les dogmes, le cardinal del Monte proposa de joindre ces deux matières, en sorte que dans chaque session on fît des canons pour condamner les erreurs, et des règlemens pour corriger les abus : cet avis fut suivi ; et Paul III peu satisfait, au moins à la première nouvelle, n'interposa point son autorité.

Le lendemain de l'Epiphanie ayant été marqué pour la seconde session, on s'y prépara par une congrégation qui se tint la veille de cette fête. On y revint sur le droit de suffrage qui avait été accordé aux réguliers (1). Pierre Pacheco de Villena,

(1) Pallav. t. 2, l. 6, n. 1 et seq.

évêque de Jaën, fait depuis peu cardinal, demanda, non pas que tous les réguliers fussent exclus de ce droit, mais simplement qu'on en privât les abbés dont le nombre serait trop grand. Il venait d'en arriver trois de la seule congrégation du Mont-Cassin, que le pape envoyait lui-même au concile; ce qui n'empêcha point qu'ils n'éprouvassent de vives oppositions. Il fut enfin réglé qu'ils conserveraient le droit de suffrage, mais que la voix des trois ne serait comptée que pour une, lorsqu'ils penseraient de même, ainsi qu'il se pratiquait au sujet des autres religieux, dont le général opinait pour tous. On refusa aussi de les admettre en crosse et en mitre : cette distinction fut réservée aux seuls évêques. Claude le Jay, l'un des dix premiers religieux de la compagnie de Jesus, s'étant présenté avec la procuration du cardinal évêque d'Ausbourg, on mit en question s'il aurait voix délibérative. Le pape, en refusant ce droit aux procureurs des évêques en général, afin de les obliger à venir en personne, avait excepté les évêques d'Allemagne. Celui d'Ausbourg en particulier avait les raisons les plus légitimes de ne pas s'éloigner de son diocèse, où l'on craignait à chaque instant l'invasion des hérétiques. Mais les légats appréhendèrent de leur côté que cette inégalité de traitemens, tout équitable qu'elle était, ne leur fît imputer une partialité odieuse, et le pape approuva leur conduite. C'était par le même principe qu'on avait refusé aux évêques français de nommer expressément le roi très-chrétien dans le décret qui ordonnait des prières pour tous les princes, cette distinction inusitée d'un seul rendant l'omission des autres injurieuse. Le procureur du cardinal d'Ausbourg, quoique privé du droit de suffrage, eut néanmoins un rang distingué au concile, même entre ses confrères Laynès et Salmeron, que le pape y avait envoyés en qualité de théologiens du saint siége. On voit le Jai dans les sessions, immédiatement après les évêques, avant tous les abbés et les généraux d'ordres.

Il y eut encore dans la congrégation du 5 de Janvier, et dans bien d'autres rencontres, des contestations nouvelles sur le titre du concile. Plusieurs voulaient absolument qu'on y ajoutât ces mots, *représentant de l'église universelle*; d'autres, avec autant de chaleur, demandaient qu'on en retranchât ceux-ci, *les légats apostoliques y présidant*, qu'ils disaient n'avoir été employés par aucun des conciles, à la seule réserve de celui de Constance. Il était vrai qu'au moins la première de ces clauses avait le concile de Constance pour auteur; mais on regardait celle qui faisait mention des légats, comme nécessaire pour exprimer l'union du concile avec le pape son chef, contre les folles prétentions des luthériens qui demandaient un concile détaché du pape. On abandonna au contraire la clause supérieure, comme n'ajoutant rien au titre de *concile œcuménique*, qui exprime suffisamment la représentation de toute l'église, et bien plus encore comme autorisant les sectaires à prétendre que l'ordre hiérarchique ne représentait pas suffisamment l'église universelle qui comprend aussi les laïques, et que ceux-ci en conséquence devaient, comme les autres, avoir le droit de juger et de décider dans le concile. Ainsi, malgré toutes ces fermentations, reste peu surprenant des anciennes idées de Bâle, le titre du concile, à la pluralité des voix, demeura toujours conçu en ces termes: *Le saint et sacré concile œcuménique et général de Trente, assemblé légitimement sous la conduite du Saint-Esprit, les légats apostoliques y présidant*. La manière d'opiner, non plus par nations, mais en donnant chacun sa voix en particulier, fut aussi confirmée dans cette congrégation. Et pour que tout se fît avec ordre et sans aucun trouble, on établit, à l'exemple du dernier concile de Latran, trois députations ou bureaux pour traiter des différentes matières. Elles y étaient examinées à fond, on nommait des personnes habiles pour former les décrets, on les portait en cet état à une congrégation générale, où les légats

se contentaient de proposer les questions sans donner leur avis, afin de laisser aux autres prélats plus de liberté : ils n'opinaient que dans les sessions, où l'affaire était portée ensuite, et les décrets ratifiés. Comme ces trois bureaux se tenaient chez chacun des légats, il leur était plus facile, parmi les pères ainsi partagés, de prévenir les cabales, et d'empêcher que les prélats d'un esprit turbulent, ou capables d'imposer par leur éloquence, n'entraînassent les autres dans quelque résolution dangereuse.

Tout étant ainsi préparé, la seconde session, et la suivante qui se tint près d'un mois après, le 4 de Février, furent d'autant plus paisibles, que leurs objets prêtaient moins à la contention. Les décrets, assez improprement dits, de ces deux assemblées solennelles, ne comprenaient guère autre chose qu'une exhortation à une vie vraiment sacerdotale; à quoi l'on ajouta la lecture du symbole qui se dit à la messe dans toutes les églises catholiques. Outre le redoublement général de ferveur dans la prière, et l'augmentation des aumônes, on recommandait spécialement à chaque prêtre de dire la messe au moins chaque dimanche, et de jeûner tous les vendredis tant que durerait le concile (1). On avertissait les pères de s'abstenir de paroles peu mesurées en donnant leur voix, du ton de hauteur ou d'aigreur, des contestations opiniâtres, et de ces vaines montres d'esprit qui ne peuvent qu'égarer le jugement. Pour les tranquilliser aussi sur le point de la préséance, on ordonnait que si quelqu'un par hasard n'occupait pas le rang qui lui était dû, la chose ne tirerait point à conséquence pour l'avenir, ni à son désavantage, ni en faveur de son concurrent. Quant à la lecture du symbole, quelques évêques objectèrent qu'une session où l'on n'aurait fait que réciter la formule de foi reçue depuis douze cents ans et adoptée de tous les partis, était inutile,

(1) Labb. Conc. tom. XIV, p. 741.

et pouvait même fournir à la dérision : mais le grand nombre jugea, qu'à l'exemple des anciens conciles, il fallait commencer par établir les principes incontestables d'où devaient émaner toutes les décisions; ce qui plut fort aux légats, qui ne voulaient rien entamer de litigieux avant la réunion des pères qui survenaient de jour en jour, et qui se mettaient en mouvement dans toutes les nations. Ce fut pour la même cause que la quatrième session fut différée jusqu'au huitième d'Avril. Ainsi les trois premières ne furent, à proprement parler, que des préliminaires du concile. Cependant pour ne pas perdre un temps précieux, on continua l'examen et la discussion des matières sur lesquelles on aurait à prononcer dans la suite, et l'on prit la coutume de tenir réglément deux congrégations par semaine, le lundi et le vendredi, sans compter celles qu'on assemblait extraordinairement, selon les rencontres qui le demandaient.

Tandis que l'église rassemblait ainsi toutes ses forces, avant les hostilités sérieuses, pour ainsi dire, et durant les préludes du combat; son chef invisible et tout-puissant fit par lui-même justice de l'hérésiarque superbe qui causait tous ces mouvemens dans le monde chrétien. Luther qui n'avait jamais paru plus fort ni plus triomphant, fut frappé de mort subite dans la ville même d'Islèbe sa patrie, la nuit du 17 au 18 de Février 1546. On raconte fort diversement les circonstances de son trépas, suivant la diversité de parti dans les écrivains. Quelques-uns prétendent que peu de momens avant d'expirer, voyant par la fenêtre un ciel pur et bien étoilé, il dit en soupirant : C'en est donc fait, beau ciel! je ne te reverrai plus. Ce qu'il y a d'incontestable, c'est qu'il fut prié par les comtes de Mansfeld, enfans apostats du vieux comte, mort bon catholique, de venir terminer quelques différens qu'ils avaient pour leur partage. Il y vint comme en triomphe, traînant avec lui dans le même carrosse la religieuse effrontée qui toujours lui te-

nait lieu d'épouse, et les trois malheureux fils qui provenaient de cet inceste sacrilége. Il fut reçu comme un prophète, ou plutôt comme un puissant prince, avec un faste insolent, environné d'une garde nombreuse et superbement montée que les comtes avaient envoyée au-devant de lui : il entra, au bruit du canon, de la mousqueterie et de toutes les cloches de la ville. Il prêcha dès le lendemain, et encore trois ou quatre fois depuis, exhalant partout les fureurs d'un énergumène contre le concile occupé à foudroyer sa réforme impie. De la chaire, il passait à la table, où splendidement servi, il se trouvait deux fois chaque jour, et dans ses longs soupers sur-tout se livrait à l'humeur bouffonne qui faisait diversion aux accès de sa bile. Il se trouva bien d'une vie si conforme au nouvel évangile, jusqu'à ce que le 17 de Février, après avoir encore soupé largement, il se plaignit d'un grand mal d'estomac. On lui fit sur le champ quelque remède, on le transporta sur un lit, et il y dormit un peu: mais après minuit le mal ayant tout à coup empiré, on courut aux médecins. Ils lui étaient désormais inutiles. Comme ils se furent mis en devoir de le soulager, il tomba dans une seconde syncope que l'on prit pour un repos, mais qui était le sommeil de la mort. Ainsi mourut dans sa soixante-troisième année le corrupteur d'une moitié de l'Europe, et le perturbateur de tout le reste.

Il fut secondé puissamment par Calvin, qui prit alors la première place dans l'arène : Calvin aussi entreprenant et aussi opiniâtre que Luther, aussi sensible à ces attraits enchanteurs de la domination qui ont fait tous les hérésiarques; moins emporté, moins arrogant, mais plus orgueilleux, infiniment plus artificieux, le plus fier et le plus séditieux des réformateurs, rempli d'une malignité profonde et d'une amertume tranquille, mille fois plus haïssables que tout l'emportement et l'insolence de Luther. Il le surpassait d'autant plus en ostentation, qu'il se piquait davantage d'être modeste : au lieu

que Luther s'abandonnait sans gêne à sa jactance. Les louanges que se donnait Calvin, forçaient malgré lui les barrières que sa fausse modération avait posées, et sa modestie même fut souvent la matière de son ostentation. Luther, loin de vanter son éloquence qui entraînait les peuples après lui, se regardait comme un moine obscur, nourri dans la poussière de l'école, et peu fait à l'art de discourir : Calvin au contraire, jaloux par-dessus toute chose de la réputation d'éloquence, prenait tout le monde à témoin de la vigueur incomparable avec laquelle il pressait un argument, et de l'heureuse briéveté avec laquelle il écrivait; c'est-à-dire qu'il se glorifiait de raisonner avec plus de force, et de s'énoncer avec plus de précision que personne; ce qui comprend en deux mots toute la perfection de l'art de bien dire, ou de bien écrire.

Luther avait cependant plus de génie que Calvin, plus de saillies, plus d'imagination; il était plus original, plus vif, naturellement plus orateur. Mais Calvin qui paraît avoir plus étudié, était plus écrivain, plus exact, plus poli, au moins en latin: son style, quoique plus sombre, est plus suivi et plus châtié. Au reste ils excellaient l'un et l'autre dans la langue de leur pays. Luther dans sa vie privée aimait la plaisanterie, les compagnies amusantes, la bonne chère et les parties de plaisir : Calvin, moins voluptueux de son naturel et plus faible de santé, plus politique ou plus artificieux, sacrifiait les délices de la vie à la passion de la renommée. Tous deux ont eu des peuples entiers pour disciples et pour admirateurs; et tous deux impatiens de la contradiction, n'ont jamais plus signalé la fécondité de leur éloquence que par les injures. Le beau style de Calvin, comme les tirades bouffonnes de Luther, est souillé à chaque page par les noms de fou, de fripon, d'ivrogne, d'enragé, d'âne et de pourceau (1). Après quoi il vante encore son

(1) 2 Def. in Westph. opus. p. 799.

sang froid, et prétend que la seule indignité des sujets lui a fourni toute la dureté de ces expressions, sans qu'il y ait eu de sa part la moindre amertume. Tous deux enfin, s'attaquant aux pères de la sainte antiquité aussi-bien qu'aux docteurs de leur temps, traitaient ces organes du ciel, et le corps même de ces garans sacrés de la tradition, d'écoliers, de bonnes gens, d'esclaves de la routine, asservis sans discernement à des coutumes introduites sans raison. Luther avait ébauché la réforme, ou plutôt suscité l'orage qui tendait à tout bouleverser; Calvin le prolongea, le rendit plus terrible, et infiniment difficile à calmer. Mais s'il put détruire, il n'édifia rien, et le vice de l'œuvre ne servit qu'à diffamer l'ouvrier.

Luther, observé à part, et avec tous les talens funestes que nous ne prétendons pas lui disputer, eut, avec du génie, beaucoup d'éloquence ou de véhémence, un savoir peu commun de son temps, et un ascendant prodigieux sur l'esprit des personnes avec lesquelles il avait à traiter. Mais il y eut tout à la fois tant de défauts dans son humeur, dans sa conduite, dans ses écrits même, où sans parler davantage de mille choses extravagantes et honteuses, on ne trouve jamais rien d'achevé, qu'on ne peut guère attribuer sa célébrité qu'à son audace et aux rencontres qui l'ont déployée. Si Luther n'eût pas troublé, comme il l'a fait, tout le monde chrétien, il serait demeuré à jamais enseveli dans la foule obscure des hommes pernicieux, qui heureusement naissent en bien plus grand nombre que les occasions propres à les signaler.

Quelques semaines seulement avant sa mort, il s'était montré plus furieux que jamais contre les docteurs de Louvain, qui avaient publié trente-deux articles de doctrine contre ses paradoxes hérétiques (1). Ses disciples eux-mêmes ne purent voir

(1) Cochl. Act. et Script. Luther. ad ann. 445, p. 311. Hosp. p. 199.

sans

sans honte les égaremens à peine croyables de son esprit. Les bouffonneries les plus plates, les plus misérables équivoques, comme *vacultas* au lieu de *facultas*, *ecclesia cacolyca* au lieu de *catholica*; tels sont les ornemens de son ouvrage, parce que ces barbarismes font quelque allusion aux vaches et aux loups. Pour tourner en ridicule les docteurs qu'on avait coutume d'appeler *nos maîtres*, il les nomme au contraire, et dix fois de suite, *nostrolli magistrolli*, *magistrolla bruta*. Il ajoute qu'ils substituent à la parole de Dieu, tout ce qu'ils vomissent, tout ce qu'ils.... mais notre langue se refuse à ces expressions : *quidquid ructant, vomunt et cacant* (1). C'est ainsi que cet homme sans front et sans jugement s'embarrassait peu de se dévouer lui-même aux mépris publics, pourvu qu'il outrageât ses antagonistes. Dans le même temps, malgré ses réconciliations plâtrées avec les zuingliens, il ne les traitait pas mieux que les docteurs catholiques. Entre toutes les béatitudes, disait-il, je me borne à celle du psalmiste : Heureux l'homme qui n'a point participé au conseil impie des sacramentaires, et qui ne s'est point assis dans la chaire empestée de Zurich !

Cependant toutes ces fureurs, tous ces écarts honteux du chef de la réforme n'en ralentissaient pas les progrès. Les princes protestans s'assemblèrent à Francfort, presque aussitôt que le concile eut été ouvert à Trente, prirent des mesures pour empêcher ses entreprises, resserrèrent les nœuds de leur confédération, convinrent des contributions à fournir et des armemens à faire en cas de besoin, et sollicitèrent néanmoins l'empereur de pacifier les affaires de la religion. Il n'était pas nécessaire de presser beaucoup ce prince, pour l'engager à s'ingérer dans un genre d'administration si étranger à sa puissance, et si déplacé sur-tout depuis que le concile était assemblé pour l'objet

(1) Luther. c. art. Lov. Thes. 28.

même que les sectaires lui demandaient. Mais le travers, ou la politique intéressée de Charles V, durant toutes les affaires du luthéranisme, fut toujours de fonder, ou de paraître fonder sur ses diètes trompeuses des espérances qui ne se réalisèrent jamais.

Il avait retardé l'ouverture du concile, au point de le mettre en discrédit parmi les nations les plus chrétiennes, afin d'obtenir ce qu'il prétendait des états de l'empire assemblés à Worms : dans la même vue, et faisant encore plus d'injure au concile qui se trouvait en plein exercice, il voulut qu'on tînt la conférence de Ratisbonne, ordonnée dans la dernière assemblée des états (1). Il y envoya quatre docteurs catholiques, à la tête desquels était le célèbre Cochelée, si ardent pour la défense de la foi, qu'il se transportait par-tout où luisait quelque apparence de bien, souvent même sans prendre de sauf-conduit, et ne semblant qu'aspirer au martyre. Il y vint un pareil nombre de théologiens protestans des plus fameux du parti, savoir Bucer, Brentius, Erard, Schnef et George Major. L'évêque d'Eichstet et le comte de Furstemberg, assistés de huit auditeurs mi-partis, étaient commis pour présider. Ainsi l'égalité se trouvait parfaite entre la foi constante de l'église et la nouveauté déjà frappée d'anathème, et l'arbitrage également partagé entre l'ordre ecclésiastique et le séculier. Mais le ciel ne permit pas qu'il en arrivât d'autre scandale, que celui de cette agrégation naissante. A peine on avait agité la première question, que l'empereur ayant envoyé l'évêque de Naümbourg pour troisième président, et l'électeur de Saxe ayant rappelé ses théologiens, tous ceux du parti se retirèrent, et la lutte finit faute de champions. Cet affront, qui fut très-sensible à Charles V, ne l'empêcha pas de tenir quelques mois après une diète au même lieu, où il se rendit en personne aussitôt qu'il fut guéri

(1) Cochl. ad an. 1545. Sleid. Comm. l. 16, p. 555.

d'un accès de goutte qui ne lui avait pas permis d'arriver plutôt. Présent ou absent, il put également sentir la nécessité de prendre une autre méthode. On fit si peu d'honneur à sa présence, qu'il ne vint presque à la diète, de la part des protestans déclarés, que les ambassadeurs du comte palatin, avec les députés de quatre ou cinq villes impériales. Charles sentit enfin qu'il fallait agir avec plus de vigueur, et parut en prendre dès-lors la ferme résolution.

Frédéric II, électeur palatin, surnommé le Sage; mais que signifie ce titre dans le langage du siècle? Frédéric, dit encore le Valeureux et le Magnanime, pour s'être dévoué à la défense du nom chrétien, et avoir sauvé la ville de Vienne près de tomber sous le joug ottoman, envahit l'an 1544 l'électorat sur ses neveux; et moins de deux ans après, il eut entièrement établi sa rebelle réforme. Dès le 10 de Janvier 1546, les moines étant défroqués, les religieuses prostituées ou vagabondes, le libertinage des prêtres couvert du nom de mariage, l'électeur substitua dans les églises d'Heidelberg les prières tudesques à la majesté du divin office, et la cène hérétique au sacrifice adorable de nos autels. Il reçut des félicitations pompeuses des autres protestans, auxquels il répondit par des promesses de renchérir sur tout ce qu'il avait pu faire jusque-là (1).

Le calvinisme faisait dans le même temps des progrès encore plus considérables en France (2). Ce fut alors que cette secte, la plus inquiète des sacramentaires, et qui bientôt les engloba toutes, établit une espèce d'église jusque dans la capitale de ce royaume. Un noble campagnard du Maine, nommé la Ferrière, à qui l'enthousiasme tenait lieu de science, et qui craignait la recherche qu'on faisait avec beaucoup de rigueur contre les hérétiques de sa province, se retira dans cette grande ville où il

(1) Ibid. p. 552. (2) Bez. Hist. Eccl. t. 2, p. 97.

comptait se cacher plus facilement. Sa femme qu'il avait amenée avec lui y étant accuuchée, il ne voulut jamais que l'enfant reçût le baptême par les mains des catholiques, et sur-tout avec les cérémonies accoutumées, qu'il traitait d'impiétés abominables, sans pouvoir en dire aucune raison. Ne voulant pas cependant laisser mourir son enfant sans baptême, il pria quelqu'un de sa secte de venir le lui administrer. Elle n'était point encore en état de remuer à Paris, ni même de s'y mettre en défense : on fit des difficultés proportionnées au péril où l'on s'exposait ; la Ferrière fit des instances plus vives encore, et obtint ce qu'il demandait. Cet essai ayant réussi, on institua un ministre à qui les réformés pussent avoir recours, tant pour l'administration du baptême que pour les autres fonctions du ministère; après quoi, on dressa quelques règlemens, on établit une espèce de consistoire, et l'on pourvut à sa sureté par la voie du secret, jusqu'à ce qu'on fût en état de le faire par la force et la rebellion. Ce pasteur mémorable, comme institué le premier à Paris, fut un laïque de vingt-deux ans, nommé la Rivière.

L'hérésie cherchait en même temps à s'établir en Italie, et déjà quelques membres du clergé de Mantoue s'en trouvaient infectés au point d'oser attaquer les vérités catholiques dans les cercles et les écoles. Le cardinal de Mantoue, par sa vigilance autorisée d'un bref du pape, qui soumettait les religieux même à sa sévérité, arrêta le mal à sa naissance (1). Le pontife, par un autre bref, exhorta le duc de Ferrare à réprimer un séducteur nommé Valentin, qui brouillait avec beaucoup d'artifice dans la ville de Modène. Docile à la voix du chef de l'église, le duc, en prince catholique et sage, coupa court à toutes les alarmes, en renfermant sans délai le perturbateur dans une étroite prison.

(1) Brev. Paul. III, an. 11, p. 413.

A Trente, les fréquentes et savantes conférences avaient mis les pères en état de vider les plus importantes questions. On crut devoir traiter avant toute chose de la canonicité des livres saints, qui sont les premiers fondemens de la foi chrétienne, et dont les novateurs accusaient les prélats catholiques de savoir à peine les noms. On convint d'abord unanimement, qu'il fallait approuver tous les livres de l'écriture sainte, qui sont admis depuis si long-temps dans toutes les églises; mais il y eut partage d'avis entre les cardinaux même, sur la manière dont se ferait cette approbation. Les cardinaux del Monte et de Villena ou Pacheco étaient d'avis qu'on les approuvât, précisément parce qu'ils étaient reçus de l'église, et sans nul autre examen. Les anciens conciles, disaient-ils, ont suffisamment examiné cette matière, et ce serait leur faire injure que de la rappeler à des discussions nouvelles. Et à quelle autre fin pourraient-elles servir? A faire imaginer qu'à Trente on aurait douté des écritures sur lesquelles se fonde l'église pour combattre les hérétiques, d'avoir rendu les anciens conciles suspects d'imprudence et d'erreur. L'examen a pour fin la connaissance de la vérité, et il devient inutile quand la vérité est connue.

Les trois autres cardinaux, Cervin, Polus et Madruce, évêque de Trente, répliquèrent que la discussion ne servait pas seulement à découvrir la vérité, mais à la confirmer et à l'autoriser de plus en plus; que les pères ne devaient pas se nourrir eux seuls de la doctrine céleste, mais en repaître les fidèles, les pasteurs même, et de plus confondre la fausse et superbe suffisance des hérétiques; afin que le respect qu'on témoignait à la vénérable antiquité, en disant qu'on lui devait déférer sans examen, pourrait se regarder comme un faux-fuyant de la paresse, ou comme le voile de l'ignorance. Ce dernier motif sur-tout fut efficace dans la bouche du docte cardinal Cervin, l'un des principaux organes employés par le Saint-Esprit, pour ajouter à

toutes les qualités saintes du concile de Trente celle de savant et lumineux concile. Il était de la sagesse suprême de lui donner encore ce genre d'ascendant sur la secte qui a présumé davantage de sa capacité, spécialement dans l'intelligence des écritures, règle unique de sa creance arbitraire. La voix de Cervin ayant prévalu, on nomma des commissaires pour examiner les endroits qui pouvaient avoir été altérés, soit dans le texte original, soit dans les traductions diverses de l'écriture; pour comparer ces versions ensemble, et les confronter avec les originaux; pour marquer enfin la version la plus digne d'être adoptée par l'église. Différens pères parlèrent fortement en faveur des originaux sur lesquels ils souhaitaient que le concile, comme assuré de l'infaillibilité, fît une version qu'on pût sans nulle réserve nommer authentique : mais cet ouvrage, indépendamment des autres difficultés, parut trop long pour se faire dans un concile. La proposition ne laissa pas de fournir une idée précieuse, par rapport à la vulgate latine, pour laquelle on opta, comme étant la plus répandue dans l'église depuis un millier d'années : ce fut de prier le souverain pontife de la faire corriger par des hommes d'une habileté reconnue, de la faire imprimer en cet état, et d'en envoyer des exemplaires à chaque siége épiscopal; ce qui s'exécuta dans la suite. On prit aussi la résolution d'interdire, quant aux citations publiques de l'écriture, le grand nombre des autres versions qui ne pouvaient causer que de la confusion et de l'incertitude. Ainsi la vulgate fut seule reçue comme authentique : non pas toutefois qu'on la prétendît conforme au texte original dans toutes ses expressions; mais on garantit qu'elle ne contient rien de contraire à la foi ni aux bonnes mœurs, et qu'on y peut puiser en toute sureté les vérités de la religion.

Il y eut encore plusieurs observations, également savantes et sages, sur les sens et les interprétations de l'écriture, sur les éditions et les impressions qui

s'en faisaient, sur les applications forcées, bizarres, profanes et superstitieuses du texte sacré : détail trop étendu et trop sec, pour trouver place dans l'histoire. Mais la seule exposition du décret suffira, pour montrer que rien n'a échappé à la circonspection et à la sagesse visiblement divine du concile de Trente. Il ne faut que le rapprocher des fades ironies qu'en ont faites quelques plumes tudesques, pour se convaincre que le fanatisme ne leur rend pas l'imposture plus étrangère que la mauvaise plaisanterie.

Des livres de l'écriture sainte, les congrégations passèrent à l'examen de la tradition, c'est-à-dire, de la doctrine de Jesus-Christ et des apôtres qui n'est pas consignée dans les livres canoniques, mais qui nous est venue de bouche en bouche, ou qui se trouve dans les ouvrages des pères et dans les autres monumens ecclésiastiques. Il paraît que le concile prit un soin tout particulier de choisir, parmi les différentes nations, les évêques préposés à l'examen de cette partie du saint dépôt, pour avoir le témoignage des différentes églises qui en sont dépositaires, et pour mieux confondre la téméraire singularité des novateurs qui n'admettaient point cette précieuse partie du fondement de la foi chrétienne. On choisit entr'autres l'archevêque d'Armagh, métropolitain de toute l'Irlande, à qui les apostats dont il fuyait la communion ont voulu faire un crime ou un ridicule, de n'avoir jamais vu son église, tandis que la tyrannie d'Henri VIII, non moins sanguinaire en Irlande qu'en Angleterre, l'en tenait éloigné. Ils ont attaqué de même l'archevêque d'Upsal, primat de Suède, qu'ils appellent évêque factice; comme si le pape ne lui eût qu'attribué l'épiscopat, comme ils le feignent de plusieurs autres, afin de grossir par une vaine enflure le nombre des pères du concile. Si ce prélat, nommé Olaüs le Grand ou Magnus, et grand en effet tant par ses vertus que par ses écrits, fut indigne de siéger au concile pour avoir été chassé de son église

par un roi suborneur de son royaume, combien les lâches adulateurs de l'apostasie couronnée ne sont-ils pas plus indignes qu'on ouvre seulement l'oreille à leurs calomnies contre la foi persécutée !

Claude le Jay de la compagnie de Jesus, procureur du cardinal évêque d'Aubourg, observa judicieusement qu'il y avait des traditions d'espèce différente, et qui demandaient à être différemment traitées; les unes concernant la foi et les principes non moins invariables des mœurs; les autres ne regardant que les rits et les observances, qui ont varié en partie, selon les temps et les lieux. Ce qui donna occasion au cardinal Cervin de représenter qu'il ne fallait recevoir généralement que les traditions transmises depuis les apôtres jusqu'au temps où l'on vivait. Vincent Lunelle, docteur de l'ordre de saint François, dit que les traditions n'étaient en usage que par l'autorité de l'église, et que les livres saints eux-mêmes recevant d'elle toute leur autorité, selon ce que dit saint Augustin, qu'il ne croirait point à l'évangile si l'église ne l'y obligeait, il fallait traiter de l'église avant de toucher à la tradition. Mais cet avis qui, tout en rendant hommage à l'autorité des traditions, en reculait l'examen, fut mal accueilli (1).

Celui du carme Antoine Marinier causa une sorte de scandale. Il dit nettement qu'il était inutile de parler de traditions, s'engagea dans une longue suite de subtilités et de sophismes, pour prouver qu'on ne devait pas distinguer deux sortes d'articles de foi, les uns laissés par écrit et les autres transmis de bouche en bouche; puis il conclut qu'à l'exemple des saints pères il ne fallait parler de la tradition qu'avec une réserve extrême, et en se gardant bien de l'égaler à l'écriture. Le cardinal Polus, quelle que fût la douceur de son caractère, ne put entendre ce langage sans la plus vive émotion. Cet avis étrange, dit-il, convient beaucoup mieux à

(1) Sta-P. Hist. Conc. Trid. l. 2, p. 188.

ces colloques d'Allemagne où l'on sacrifie la vérité à un vain espoir de conciliation, qu'à un concile œcuménique où l'on ne doit avoir en vue que la conservation de la foi. Il n'est point de paix à faire avec les hérétiques, à moins qu'ils ne reçoivent la doctrine de l'église dans toute son étendue. La matière des traditions, à ne consulter que la prudence de frère Marinier, est une mer toute remplie d'écueils : mais le plus dangereux de tous les écueils, c'est à mon sens le raisonnement scandaleux que nous venons d'entendre, et dont il ne reste plus qu'à conclure qu'il n'y a point de traditions dans l'église. Les subtilités du docteur carme, ainsi combattues, loin d'imposer à personne, ne servirent qu'à répandre sur sa foi des ombrages qu'il eut encore l'étourderie d'augmenter par la suite. On continua les conférences touchant la matière de la tradition aussi-bien que sur l'écriture, on entendit le rapport des commissaires, on dressa les décrets, et l'on y mit la dernière main dans une congrégation générale qui se tint le 7 d'Avril.

Le lendemain, jour marqué pour la quatrième session, les pères dont le nombre augmentait de jour en jour, s'assemblèrent à l'ordinaire dans l'église cathédrale. Outre les cardinaux présidens, on y vit ce jour-là le cardinal Madruce et le cardinal Pachéco, neuf archevêques et quarante-deux évêques, sans compter les généraux d'ordres, les abbés et les docteurs tant réguliers que séculiers. On y vit aussi un ambassadeur de l'empereur, savoir don François de Tolède, qui avait été associé à don Diègue de Mendoza devenu infirme, et qui fut placé après les légats, de telle manière que la préséance demeurât indécise entre lui et le premier des cardinaux qui ne présidaient point. C'était le tempérament qu'on avait pris pour ne point offenser le sacré collége, et pour satisfaire en même temps la hauteur castillane qui ne voulait céder le pas qu'aux seuls représentans du souverain pontife. Il n'était aucun genre d'entrave qui ne dût gêner

le concile, et bien souvent par le fait de ses protecteurs naturels.

Quelques jours avant la session, Pierre-Paul Vergerio, évêque du Cap-d'Istrie, se présenta pour y avoir place. Il avait voyagé en Allemagne, et y avait pris tant de goût pour les nouvelles doctrines, qu'à son retour en Italie il y entraîna son frère Jean-Baptiste Vergerio, évêque de Pole. Il voulut aussi corrompre son peuple, en usant néanmoins de voies détournées, et en se couvrant des voiles les plus spécieux; ce qui n'empêcha point qu'il ne se rendît suspect de luthéranisme, et qu'il ne fût même déféré secrétement à Rome. Il se flatta d'effacer ces impressions en venant au concile, où l'on désirait fort de voir augmenter le nombre des pères; mais cette considération ne balança point, dans l'esprit des légats, celle de la tache qu'on imprimerait à cette sainte assemblée en plaçant un hérétique parmi les juges de la foi. On se fût même saisi de sa personne, si l'on n'eût craint de porter atteinte à la liberté du concile. Les légats lui refusèrent toute entrée, jusqu'à ce qu'il se fût justifié devant le pape. Il parut se soumettre, leur demanda et obtint des lettres de recommandation, à l'effet d'être renvoyé par-devant ses juges naturels, savoir le légat et le patriarche de Venise: mais envisageant bientôt les suites d'un procès dont sa conscience lui annonçait le danger, il quitta l'Italie, et se réfugia chez les Grisons, où il professa ouvertement le luthéranisme.

On commença la quatrième session, comme toutes les autres, par une messe solennelle du Saint-Esprit, que célébra l'archevêque de Sassari en Sardaigne. Augustin Bonuccio, général de l'ordre des servites, fit le sermon en langue latine. On chanta les litanies, le *Veni Creator* et toutes les prières accoutumées; après quoi l'archevêque officiant lut d'une voix haute et distincte toutes les décisions, demandant sur chacune si on l'approuvait; ce qui ne pouvait plus souffrir de dif-

ficulté, après tant de conférences, de discussions et les attentions de toute espèce pour les dresser et les rédiger. Elles étaient conçues en ces termes:

Le saint et sacré concile de Trente, œcuménique et général, légitimement assemblé sous la conduite du Saint-Esprit, et présidé par les légats du siége apostolique, considérant que les vérités de la foi et les règles des mœurs sont contenues dans les livres écrits, et sans écrit dans les traditions, qui reçues de la bouche de Jesus-Christ par les apôtres, ou des apôtres à qui le Saint-Esprit les avait dictées, nous sont parvenues comme de main en main : le saint concile, suivant l'exemple des pères orthodoxes, reçoit tous les livres, tant de l'ancien que du nouveau Testament, et aussi les traditions concernant soit la foi, soit les mœurs, comme sorties de la bouche de Jesus-Christ ou dictées par le Saint-Esprit, et conservées dans l'église par une succession continue, et il les embrasse avec le même respect et la même piété. Et afin que personne ne puisse douter quels sont les livres saints que reçoit le concile, il a voulu que le catalogue en fût inséré dans ce décret. Suit la liste de tous les livres canoniques du vieux et du nouveau Testament, tels qu'ils sont imprimés de suite dans la vulgate. Après quoi, si quelqu'un, reprend le concile, ne reçoit pas comme sacrés et canoniques, ces livres entiers, avec toutes leurs parties, ou s'il méprise avec connaissance et délibération les traditions susdites, qu'il soit anathème.

Le second décret regarde l'édition et l'usage des livres sacrés. Le concile y déclare et statue, que l'ancienne édition, nommée vulgate, et approuvée dans l'église par l'usage de tant de siècles, doit être tenue pour authentique dans les leçons publiques, les disputes, les prédications et les explications; et que personne, sous quelque prétexte que ce puisse être, n'ait l'audace ou la présomption de la rejeter. De plus, pour contenir les esprits inquiets, il ordonne que dans les choses de la foi et de la morale qui ont rapport au maintien de la doctrine

chrétienne, qui que ce soit n'ait assez de confiance en son propre jugement, pour tirer les saints livres à son sens particulier, contre l'interprétation que lui a donnée et lui donne notre mère la sainte église, à qui il appartient de juger du vrai sens et de la véritable interprétation des saintes écritures, ou contre le sentiment unanime des pères, quand bien même ces interprétations ne devraient jamais être mises en lumière. Les contrevenans seront déclarés par les ordinaires, et soumis aux peines de droit.

Voulant aussi, continue ce décret, mettre un frein à la licence des imprimeurs qui se croient tout gain permis, le saint concile décerne et statue, qu'à l'avenir la sainte écriture, et sur-tout cette ancienne édition de la vulgate, soit imprimée le plus correctement qu'il sera possible; et qu'il ne soit permis à personne d'imprimer, ou de faire imprimer aucuns livres traitant des choses saintes, sans le nom de l'auteur, ni même de les vendre ou de les garder chez soi, s'ils n'ont été examinés auparavant et approuvés par l'ordinaire, sous peine d'anathème, et de l'amende pécuniaire portée dans les canons du dernier concile de Latran. Et si ce sont des réguliers, outre cet examen et cette approbation, ils seront obligés d'obtenir encore la permission de leurs supérieurs, qui examineront ces livres suivant la forme de leurs statuts. Ceux qui les débiteront ou les feront courir en manuscrits, sans avoir été auparavant examinés et approuvés, seront sujets aux mêmes peines que les imprimeurs; et ceux qui les auront chez eux, ou qui les liront, s'ils n'en déclarent les auteurs, seront traités comme le seraient les auteurs eux-mêmes. Or ces approbations et ces examens se feront d'une manière entièrement gratuite, dans la seule vue d'autoriser, ou de faire tomber ce qui le méritera.

Le saint concile voulant encore réprimer la témérité avec laquelle on emploie les paroles et les sentences de l'écriture sainte à toutes sortes d'usages

profanes, à des plaisanteries, des médisances, des libelles diffamatoires, et même à des superstitions, les charmes impies et diaboliques, des divinations, les sortiléges; il enjoint et commande, afin d'abolir cette irrévérence et ce mépris des paroles sacrées, et afin que personne à l'avenir n'ose en faire de pareils abus, que les évêques punissent tous ces coupables par les peines de droit et par d'autres châtimens arbitraires, comme des corrupteurs et des profanateurs de la parole de Dieu. La lecture des décrets étant finie, le prélat qui l'avait faite, annonça la session suivante pour le jeudi d'après la Pentecôte 17 Juin de la même année 1546.

Dans les congrégations qui se tinrent à l'ordinaire afin de rendre cette cinquième session paisible, il y eut des contestations très-vives, principalement sur les priviléges des réguliers. L'évêque de Fiésole sur-tout les combattit si vivement, que le cardinal del Monte qui leur était favorable, comme la plupart des évêques italiens, écrivit à Rome afin d'interdire l'entrée du concile à cet évêque, aussi-bien qu'à celui de Chiozza qui n'était pas plus pacifique; mais le pape ne goûta point ce conseil. Il répondit qu'il fallait ménager ces deux évêques, et se contenter de leur faire quelques réprimandes en particulier, afin de ne pas donner lieu de croire que les pères n'avaient pas la liberté de s'expliquer (1). On trouve la même réserve dans une autre réponse en forme de bulle faite par Paul III à ses légats, qui le consultaient souvent sur la conduite qu'ils devaient tenir à Trente. Quoique le concile, porte-t-elle au sujet de la réforme qu'on lui proposait de quelques droits ou priviléges abusifs (2), quoique le concile ait été légitimement convoqué, et que les légats y président avec une pleine puissance; néanmoins pour donner plus de force à ce qui sera statué contre le droit commun et les con-

(1) Legator. epist. ad card. Farn. 11 et 15 Maii 1546.

(2) Rayn. an. 1546, n. 86.

cessions apostoliques, en ce qui regarde l'application du premier bénéfice vacant en chaque église à l'établissement d'un lecteur de théologie, comme en tout ce qui s'ordonnera contre les quêteurs, les prédicateurs, les réguliers, les curés et les autres personnes exemptes par privilége, il a supplié le pape d'y vouloir consentir et de l'autoriser. C'est pourquoi sa sainteté approuve et confirme tout ce que le concile ordonnera sur ces objets. Il est vrai que les légats avaient fait quelque changement dans cette bulle, à cause de certains termes qui pouvaient sembler déroger à l'autorité du concile, et occasionner des disputes hors de saison : mais le pape, en leur laissant cette liberté, montrait bien qu'il ne prétendait pas tyranniser les pères. L'évêque de Fiésole ne laissa pas d'ajouter qu'il n'admettait la bulle qu'autant qu'elle ne porterait point de préjudice à l'autorité universelle du concile. Elle fut approuvée simplement et unanimement par tous les autres.

Il en fut de même des décrets, qui, après plusieurs débats, passèrent enfin presque unanimement; en sorte que le jour de la session, il ne s'agit plus que d'en faire la lecture, pour leur donner leur sanction authentique. L'empereur, par ménagement pour les luthériens, avait encore demandé qu'on ne touchât point au dogme; mais le pape ayant écrit aux légats qu'une pareille conduite dont l'empereur ne sentait pas la conséquence, ne pouvait que nuire au concile et à l'église, ils avaient aussitôt proposé la question du péché originel, pour établir les vérités catholiques dans le même ordre qu'elles étaient attaquées par les novateurs. C'est pour la même raison que le décret dogmatique prononcé à ce sujet est divisé en cinq anathèmes ou articles, dont les quatre premiers suivent pas à pas Zuingle, et le cinquième est contre Luther, en la manière suivante:

I. Si quelqu'un ne confesse pas qu'Adam le premier homme, après avoir transgressé dans le paradis le commandement de Dieu, perdit aussitôt la sainteté

et la justice dans laquelle il avait été établi ; et que par ce péché de désobéissance il encourut la colère et l'indignation de Dieu, et en conséquence la mort dont Dieu l'avait menacé auparavant, et avec la mort, la captivité sous la puissance de celui qui eut ensuite l'empire de la mort, c'est-à-dire du démon ; et que par cette prévarication Adam, selon le corps et l'ame, a été changé en un pire état : qu'il soit anathème.

II. Si quelqu'un soutient que la prévarication d'Adam n'a nui qu'à lui seul, et non pas à sa postérité ; et que ce n'a été que pour lui, et non pas aussi pour nous, qu'il a perdu la justice et la sainteté qu'il avait reçue de Dieu ; ou qu'étant souillé personnellement par le péché de désobéissance, il n'a transmis à tout le genre humain que la mort et les peines du corps, et non pas le péché qui est la mort de l'ame : qu'il soit anathème, puisqu'il contredit l'apôtre qui dit, que *le péché est entré dans le monde par un seul homme, et la mort par le péché ; et qu'ainsi la mort est passée dans tous les hommes, tous ayant péché dans un seul.*

III. Si quelqu'un soutient que ce péché d'Adam, qui est un dans sa source, et qui étant transmis à tous par propagation et non par imitation, devient propre à un chacun, peut être effacé ou par les forces de la nature humaine, ou par d'autres remèdes que les mérites de Jesus-Christ, l'unique médiateur qui nous a réconciliés avec Dieu par son sang, étant devenu notre justice, notre sanctification et notre rédemption ; ou s'il nie que les mêmes mérites de Jesus-Christ soient appliqués, tant aux adultes qu'aux enfans, par le sacrement du baptême conféré selon la forme de l'église : qu'il soit anathème ; parce qu'il *n'est pas sous le ciel un autre nom donné aux hommes, par lequel nous devions être sauvés.* Ce qui a donné lieu aux paroles suivantes : *Voilà l'agneau de Dieu, voilà celui qui ôte les péchés du monde ; vous tous qui avez été baptisés, vous avez été revêtus de Jesus-Christ.*

IV. Si quelqu'un nie que les enfans nouvellement sortis du sein de leurs mères, même ceux qui sont nés de parens baptisés, aient besoin de recevoir aussi le baptême; ou s'il dit, qu'ils sont baptisés véritablement pour la rémission des péchés, mais qu'ils ne tirent d'Adam aucune faute originelle qui ait besoin d'être expiée par l'eau de la régénération pour obtenir la vie éternelle; d'où il s'ensuivrait qu'en eux la forme du baptême pour la rémission des péchés serait fausse, et nullement véritable: qu'il soit anathème; puisqu'on ne doit pas entendre autrement que l'église catholique répandue par-tout n'a toujours entendu ces paroles de l'apôtre: *Le péché est entré dans le monde par un seul homme, et la mort par le péché; et la mort est ainsi passée dans tous les hommes, tous ayant péché dans un seul.* C'est en vertu de cette règle de foi, suivant la tradition des apôtres, que les petits enfans même qui n'ont encore pu commettre aucun péché personnel, sont véritablement baptisés pour la rémission des péchés, afin que la régénération efface en eux ce qu'ils ont contracté de souillure par la génération; car *quiconque ne renaît de l'eau et du Saint-Esprit, ne peut entrer dans le royaume de Dieu.* On laissa néanmoins aux écoles la liberté de croire que les enfans morts sans baptême ne souffrent pas la peine du feu, pourvu qu'on les crût exclus de la béatitude, et les pères même parurent pencher vers ce sentiment. Saint Augustin, comme nous l'avons montré en rendant compte de ses œuvres, a varié dans cette opinion, suivie constamment par beaucoup d'autres saints docteurs, et par le torrent des scolastiques. Les dominicains voulaient que ces enfans restassent dans es limbes, en un souterrain ténébreux, mais sans souffrir la peine du feu. Les cordeliers prétendaient qu'ils seraient sur la terre, et jouiraient de la lumière. Cette dispute ne parut point assez grave au concile pour qu'il prononcât.

V. Si quelqu'un nie que par la grâce de Jesus-Christ,

Christ, qui est conférée dans le baptême, l'offense du péché originel soit remise; ou soutient que tout ce qu'il y a proprement et véritablement de péché, n'est pas ôté, mais est seulement comme rasé, ou n'est pas imputé : qu'il soit anathème; car Dieu ne hait rien dans ceux qui sont régénérés, parce qu'il *n'y a point de condamnation pour ceux qui sont véritablement ensevelis avec Jesus-Christ par le baptême contre la mort; qui ne marchent point selon la chair, mais qui dépouillant le vieil homme et se revêtant du nouveau, créé selon Dieu, sont devenus innocens, sans tache, héritiers de Dieu et cohéritiers de Jesus-Christ*, en sorte qu'il n'est plus rien qui fasse obstacle à leur entrée dans le ciel. Le saint concile reconnaît toutefois et confesse, que la concupiscence, ou le foyer du péché, reste dans les personnes baptisées, laquelle ayant été laissée pour être combattue, ne peut nuire à ceux qui ne donnent pas leur consentement, mais qui résistent courageusement par la grâce de Jesus-Christ. *Celui-là* au contraire *sera couronné, qui aura légitimement combattu*. Cette concupiscence que l'apôtre appelle quelquefois péché, le saint concile déclare qu'elle n'a jamais été regardée par l'église catholique comme un véritable péché, à proprement parler, dans ceux qui sont régénérés; mais qu'elle n'a été appelée ainsi, que parce qu'elle est un effet du péché, et qu'elle porte au péché. Si quelqu'un est de sentiment contraire, qu'il soit anathème.

On a remarqué sans doute comment ces décrets instructifs portent immédiatement sur des passages clairs et précis des livres sacrés, entendus constamment ainsi par toutes les églises. On ne peut voir qu'avec la même satisfaction la prudence et les attentions infinies des pères, quand il fut question de donner la dernière forme à ces décisions, et d'y mettre l'attache du concile. Il faudrait pour cela suivre d'un bout à l'autre la congrégation générale qui se tint à cet effet le huitième de Juin; mais comme ces grands détails ne peuvent trouver

place que dans l'histoire particulière du concile de Trente, ce qui n'est pas notre objet, nous n'en présenterons que peu de traits, sur lesquels on pourra juger des autres. En parlant de la chute du premier homme, on avait d'abord dit, qu'il avait perdu la sainteté dans laquelle il avait été créé. Ce dernier mot fut changé, et l'on mit en sa place *établi*, parce qu'on pouvait disputer si Adam avait eu cette sainteté dès le premier moment de sa création. Deux termes mêmes qui paraissaient synonymes, ceux de *baptisés* et de *régénérés*, furent jugés très-différens par le concile, dans l'application qu'il s'agissait d'en faire aux personnes en qui Dieu ne voit plus rien qu'il déteste; parce qu'il peut se faire qu'un homme reçoive le baptême, et demeure ennemi de Dieu; au lieu que le terme de *regénération* exprime le fruit même du sacrement reçu avec les dispositions convenables. Le concile poussa la délicatesse jusqu'à rejeter ces mots, *le matériel et le formel du péché*, parce que les saints pères ne s'en étaient pas servis, et qu'il ne voulut pas appuyer l'autorité de l'église sur des termes d'école qui lui paraissaient obscurs. Quelle est donc l'impudence des sectaires, qui après cela nomment ce sage concile un amas de scolastiques pointilleux et de vains sophistes!

A la fin du décret dogmatique, le concile ajoute, que dans ce qu'il a décidé touchant le péché originel que tous les hommes apportent en naissant, son intention n'a pas été de comprendre la bienheureuse et immaculée vierge Marie, mère de Dieu, mais qu'il entend qu'à ce sujet les constitutions du pape Sixte IV d'heureuse mémoire soient observées, sous les peines qu'elles portent, et qu'il renouvelle. Par les termes seuls de cette clause, et plus encore par le zèle des pères à maintenir la pieuse persuasion des fidèles touchant la conception immaculée, on vit sensiblement quel était à ce sujet le sentiment commun de l'église : mais comme elle était assemblée pour proscrire les nouvelles hérésies, et non

pas ce qui pouvait encore faire question entre les catholiques, le concile ne voulut pas donner là-dessus une décision formelle. C'est dans les mêmes vues d'une prudente économie, qu'il se fit un principe général, de ne condamner aucune des opinions établies dans toute école catholique de quelque célébrité. En mille autres procédés du saint concile de Trente, on remarquera cette marche sage et majestueuse du corps de l'église, toute différente des prétentions partiales et des rivalités contentieuses de l'école. On avait résolu aussi de faire marcher d'un pas égal l'objet de la réformation avec celui du dogme, pour appaiser enfin les plaintes qui se faisaient depuis si long-temps contre le dessein prétendu de l'éluder encore à force de délai. Le pape entrant lui-même dans les vues des pères, après en avoir reconnu la droiture, avait envoyé un projet de réforme fait depuis quelques années. Ainsi le concile joignit au décret du péché originel deux chapitres de réformation.

Il est statué par le premier, que dans les églises où il se trouve quelque prébende ou quelque autre revenu fondé pour un théologal ou maître en théologie, les ordinaires des lieux obligent, même par la soustraction des fruits, ceux qui possèdent ces biens, à faire des leçons par eux-mêmes s'ils en sont capables, sinon par quelque habile homme que choisira l'évêque; et qu'à l'avenir ces sortes de bénéfices ne seront donnés qu'à des sujets capables de s'acquitter personnellement de cet emploi, à peine de nullité des provisions. Dans les églises cathédrales, et dans les collégiales considérables, où il n'y aurait point encore de pareilles prébendes, la première qui viendra à vaquer de quelque manière que ce soit, excepté par résignation, et qui ne sera point chargée de fonctions incompatibles avec celle-ci, y sera dès-lors affectée pour toujours. S'il n'y a point de ces prébendes libres, on prendra en sa place un bénéfice, dont on fera acquitter les charges par les autres bénéficiers du diocèse. Quant

aux églises peu considérables, au lieu d'un lecteur de théologie, il y aura du moins un maître de grammaire, pour disposer les sujets à l'étude des saintes lettres. Il y aura pareillement des leçons de l'écriture sainte dans les monastères; et si les abbés usent en cela de négligence, les évêques, comme délégués du saint siége, les y contraindront. Le concile exhorte les princes chrétiens à établir jusque dans les colléges, des leçons semblables, si nécessaires, vu le malheur des temps, à la conservation de la saine doctrine. Et pour ne pas donner lieu à l'impiété par les moyens mêmes qui sont établis pour la combattre, il ordonne que tous ces maîtres soient examinés scrupuleusement par les évêques, sur leur foi, sur leur capacité et sur leur bonne vie.

Dans le second chapitre, comme la fonction principale des évêques, disent les pères, est de prêcher l'évangile, le saint concile déclare et ordonne que tous les évêques, archevêques, primats et tous autres préposés à la conduite des églises, seront tenus de prêcher eux-mêmes, à moins qu'ils n'en soient légitimement empêchés; et s'il arrive qu'ils le soient véritablement, ils seront obligés de se faire suppléer par des personnes qui puissent remplir dignement ce ministère de salut : autrement, qu'ils s'attendent à être traités en rigueur. Les archiprêtres, les curés et tous ceux qui ont charge d'ames, auront soin, au moins tous les dimanches et toutes les fêtes solennelles, de pourvoir par eux-mêmes, ou par d'autres personnes capables, s'ils en sont légitimement empêchés, à la nourriture spirituelle de leurs peuples, selon la portée de chacun. Que si quelqu'un néglige de s'en acquitter, quand il prétendrait même, pour quelque raison que ce fût, être exempt lui ou son église de la juridiction épiscopale; il suffit que cette église soit dans le diocèse, pour que l'évêque puisse et doive y étendre sa vigilance. Si donc, après avoir été avertis par l'évêque, ils manquent pendant trois mois à s'acquitter de ce devoir, ils y seront contraints par les cen-

sures ecclésiastiques, ou par d'autres voies; tellement que, si l'évêque le juge à propos, il sera pris sur le revenu du bénéfice une rétribution honnête pour celui qu'on chargera d'en remplir les fonctions à la place du titulaire. S'il se trouvait quelques églises paroissiales réellement soumises à des monastères qui ne fussent d'aucun diocèse, les prélats réguliers en seront contraints, s'ils usent de négligence, par les métropolitains dans les provinces desquels ces monastères seront situés, sans que l'exécution puisse être empêchée, ni suspendue, sous aucun prétexte de coutume contraire, d'exemption, d'appel, d'évocation et d'opposition quelconque.

Les prédicateurs réguliers ne pourront prêcher dans les églises de leur ordre, sans la permission de leurs supérieurs, et sans s'être présentés en personne aux évêques pour leur demander leur bénédiction. Quant aux églises qui ne sont point de leur ordre, ils seront tenus d'avoir la permission de l'évêque, avec celle de leurs supérieurs. Dans les unes et les autres de ces églises, si quelque prédicateur répand une mauvaise doctrine, l'évêque lui interdira la prédication, et procédera même contre lui dans les formes du droit, s'il est question d'hérésie; et cela, nonobstant tout privilége général ou particulier; auquel cas l'évêque agirait en vertu de l'autorité apostolique, et comme délégué du saint siége. A l'égard des réguliers qui vivent hors du cloître, ainsi qu'à l'égard des prêtres séculiers dont la vie et la doctrine ne sont pas éprouvées; de quelques priviléges qu'ils se prétendent pourvus, les evêques auront grand soin de ne pas les admettre à prêcher, sans avoir consulté le saint siége, pour savoir si ces priviléges n'ont pas été surpris. Enfin les quêteurs dont on se plaignait depuis si long-temps, et qui s'ingéraient à prêcher pour mieux attirer les aumônes, sont déclarés absolument inhabiles à le faire, tant par substitut que par eux-mêmes.

On a dû remarquer dans ce premier décret de réformation, la qualité insolite *de délégués du saint siége* donnée aux évêques (1). Le cardinal Pallavicin dit lui-même que c'est pour la première fois qu'on les a qualifiés ainsi. Ce qui se fit par l'avis de Pighin, auditeur de rote, qui dans la crainte où il voyait le cardinal del Monte de porter atteinte à l'autorité pontificale sur les réguliers, en les soumettant à la correction de l'ordinaire, lui suggéra de les faire agir en cette matière par l'autorité du pape et comme en son nom : expédient qui fut d'un grand usage, pour plusieurs autres objets, dans toute la suite du concile; mais il ne réussit pas chez toutes les nations. Il fut regardé en France comme contraire aux droits du prince; parce que personne en ce royaume ne peut exercer le pouvoir de délégué du pape, sans la permission expresse du monarque, enregistrée dans ses cours de justice. On y désapprouva aussi l'autorité que ce décret attribue au juge ecclésiastique, à l'effet de contraindre les transgresseurs par la soustraction des fruits de leurs bénéfices; ce qui ne se fait dans le royaume, à l'égard des gros fruits, que par les tribunaux séculiers. Voilà une des raisons pour lesquelles le concile de Trente n'est pas reçu en France quant à la discipline. Après la lecture de ces décrets, on annonça la sixième session pour le 29 de Juillet. Elle fut ensuite prorogée jusqu'au 13 Janvier de l'année suivante.

L'empereur s'était enfin lassé de ses ménagemens à l'égard des protestans. Convaincu par tant d'expériences passées qu'il ne les réduirait à la soumission que par la force des armes, il avait ordonné des levées nombreuses d'infanterie et de cavalerie; il s'était assuré des princes et des villes catholiques de l'empire; il avait même gagné quelques puissances protestantes, en leur déclarant qu'il n'en voulait point à leur religion, et qu'il n'avait point

(1) Hist. Conc. Trid. l. 7, c. 11, n. 5.

d'autre dessein que de châtier quelques séditieux qui tendaient à bouleverser l'empire(1). Il fit cependant une ligue avec le pape, qui lui fournit douze mille hommes d'infanterie et cinq cents chevaux, payés pour six mois; de plus une somme de deux cent mille écus d'or, sans compter la jouissance qu'il lui accordait pour une année des revenus de tous les biens ecclésiastiques d'Espagne, avec la permission d'en pouvoir aliéner encore pour cinq cent mille écus, mais sous garantie de restitution. A ces mouvemens, l'électeur de Saxe, le landgrave de Hesse, toute la ligue de Smalcalde extrêmement alarmée, pria l'empereur de s'expliquer sur la fin qu'il se proposait dans ces préparatifs effrayans. Il fit répondre qu'il voulait rétablir la bonne harmonie entre les états, et le bon ordre dans l'empire; que ceux qui obéiraient à leur chef pouvaient s'assurer de sa bienveillance, mais qu'il userait de toute sa puissance contre ceux qui n'aimaient que le trouble et le désordre. Les sectaires quittant aussitôt le masque et le ton de la douceur évangélique, écrivirent insolemment à l'empereur, qu'on voyait clairement qu'il était poussé à cette guerre par l'antechrist romain et la conjuration sacrilége de Trente, afin d'anéantir tout ensemble la liberté de l'Allemagne et la doctrine de l'évangile. Ils armèrent avec tant de fureur et de célérité, qu'ils se trouvèrent en quelque mois plus forts que l'empereur. Leur armée était de quatre-vingt mille hommes de pied, et de plus de dix mille chevaux, avec cent trente pièces de canon. Ce qui leur inspira tant d'audace, que déjà ils parlaient de faire un empereur luthérien, et de bannir la foi catholique de tout l'empire (2).

Ces armemens de l'Allemagne portèrent bientôt la terreur à Trente, où la nouvelle se répandit que le duc de Wirtemberg, après avoir pris Chiusa, s'avançait à grands pas avec ses bataillons fanatiques

(1) Sleid. Comm. l. 17, p. 582 et seq. (2) Ibid. p. 599.

pour assiéger Inspruck, capitale du Tirol. Comme on était assemblé en congrégation générale pour dresser les décrets qui devaient se publier dans quinze jours, l'archevêque de Corfou dit qu'on devait bien plutôt penser à sortir d'un lieu où la proximité des ennemis forcenés du nom catholique mettait le concile dans le danger le plus imminent; quant à lui-même, qu'il ne voulait pas de gaieté de cœur affronter le martyre. L'archevêque de Sienne renchérit encore sur ce propos, et l'effroi se répandit de toute part. Les légats eux-mêmes, quoiqu'ils fissent meilleure contenance, n'étaient pas sans alarmes. Le personnage brillant qu'ils faisaient à Trente avait si peu de charmes pour eux, qu'au bout d'un an de séjour en cette ville, ils avaient sollicité vivement leur rappel auprès du pape, qui les engagea de son mieux à continuer les services importans qu'ils rendaient à la religion. Depuis les derniers bruits de guerre, et même avant que l'effroi se fût répandu à Trente, il en avaient écrit au cardinal Farnèse, ministre et neveu de sa sainteté; et dès-lors ils lui demandèrent avec instance d'engager le pape à transférer le concile : ce que le pontife improuva fortement, non pas seulement pour ménager l'empereur qui ne voulait entendre parler ni de translation, ni d'interruption, mais pour ne pas décréditer la ligue qu'il avait faite avec ce prince, et n'en pas décourager les troupes. Il fut donc résolu que le concile se continuerait; et comme toutes ces incertitudes avaient consumé une partie du temps nécessaire à l'examen de la grande question de la justification qu'on avait commencé à traiter, on prorogea la session.

Il y avait sur cette matière jusqu'à vingt-cinq chefs d'erreur à examiner dans la doctrine de Luther qu'on suivait pas à pas, ainsi qu'elle était rédigée dans la confession d'Ausbourg ; l'ordre naturel exigeant d'ailleurs, qu'après la condamnation des hérésies sur le péché originel, on traitât de la grâce qui est le remède du péché. C'est pour

la même raison qu'on s'attacha dans la session septième à la doctrine des sacremens, qui sont comme les canaux ordinaires par où la grâce nous est communiquée. L'article de la justification, très-épineux en soi, demandait d'autant plus de travail de la part des pères et des docteurs, qu'il était peu d'anciens théologiens qui en eussent traité. Aussi mit-on près de six mois à le discuter dans une multitude de congrégations et de conférences, où l'on déploya tant d'érudition, tant de profondeur, tant de sagacité, qu'indépendamment du sceau d'infaillibilité attaché au concile, elles feraient presque seules une preuve infaillible de la vérité. C'est l'Esprit-Saint sans doute qui est proprement le gardien du sacré dépôt confié à l'église; mais les prophètes ou voyans, les pasteurs, les docteurs, doués de science et de sagesse, n'en sont pas moins les instrumens qu'il emploie pour le conserver.

Il arriva cependant un scandale, donné par l'un de ces oints du Seigneur, qui ne sont placés au premier rang que pour servir de modèle à tous les autres. L'évêque de Cava, au royaume de Naples, ayant usé fort imprudemment de la liberté qui régnait dans le concile, pour attribuer la justification à la foi seule, voulut soutenir une opinion qui scandalisait tous les pères. Au sortir de la congrégation, qui s'était passée tout entière en vives disputes sur cet article, l'évêque de Chiron, de l'ordre des frères mineurs et Grec de naissance, dit à quelques prélats qu'on ne pouvait excuser ce sentiment, ou d'ignorance, ou d'effronterie, et promit de le réfuter avec la force convenable dans la congrégation prochaine. Le bouillant Napolitain qui s'était aperçu qu'on parlait contre lui, sans avoir entendu distinctement le propos, s'approcha brusquement du Grec, et lui demanda ce qu'il avait osé dire. Celui-ci piqué à son tour, lui répéta tout ce qu'il avait dit. A ce dur aveu, l'évêque de Cava oubliant ce qu'il devait à la religion, à la majesté de l'assemblée, à sa propre personne, ne l'accabla

pas seulement d'injures, mais s'emporta jusqu'à le frapper. Un trouble, une indignation générale, une espèce de consternation saisit tous les spectateurs. On se rapproche, on confère, et l'on ordonne pour le jour même une assemblée nouvelle, à l'effet d'étouffer à sa naissance un pareil scandale. Il y fut arrêté provisionnellement que le coupable, comme excommunié par le seul fait, n'aurait commerce avec personne, et serait renfermé dans le monastère des franciscains. Aussitôt après, on référa l'affaire au pape, qui en parut extrêmement affligé, et fit écrire aux légats de la juger en toute rigueur. En conséquence l'évêque de Cava, après les informations et toutes les formalités d'usage, fut condamné par sentence du concile à en être chassé sans retour, et à s'aller jeter aux pieds du souverain pontife, afin d'obtenir l'absolution des censures qu'il avait encourues. Le pape touché alors de commisération, et voulant faire quelque sorte de grâce au coupable repentant, donna pouvoir à ses légats de l'absoudre, et de le renvoyer à son évêché. L'évêque de Belcastro le remplaça dans le concile.

Ce fut vers le même temps qu'y arrivèrent aussi les ambassadeurs de France, le 26 de Juin 1546. C'étaient les mêmes qui avaient été nommés quinze mois auparavant, savoir Claude d'Urfé, chambellan du roi, Jacques de Linières, président au parlement de Paris, et Pierre Danez, alors prévôt de Sézanne, et peu après évêque de Lavaur. Ce fut un jour de triomphe et d'alégresse publique pour tout le concile, qui acquérait par cette arrivée l'adhésion et la protection puissante du roi très-chrétien. Mais comme dans une assemblée si nombreuse, il ne pouvait se faire qu'il ne se rencontrât des têtes montées d'une manière singulière ; quand il fut question du rang qu'occuperaient les ambassadeurs de France, il y eut trois ou quatre voix pour ne les placer qu'après ceux du roi des Romains, sous prétexte que ce prince désigné pour l'empire, devait précéder tous les rois. Cette seule ombre de

loute pensa faire retourner les Français sur leurs pas ; et pour les retenir, il fallut que les légats en témoignassent publiquement leur blâme. Il fut donc réglé d'un consentement unanime, quoique sans acte juridique, que les ministres du roi très-chrétien, dans les congrégations aussi-bien que dans les sessions, seraient placés immédiatement après ceux de l'empereur, et avant tous les autres. Leur réception se fit sur ce pied-là dans la congrégation du 8 Juillet ; et pour leur faire honneur, Mendoza lui-même le premier des ambassadeurs impériaux, tout malade qu'il était, parut à l'assemblée.

On lut d'abord leur commission ; Danez, chargé de la parole, fit ensuite un discours dont on admira l'éloquence. On s'était récrié jusque sur la manière élégante dont l'acte de leur commission était écrit. Danez releva ingénieusement le titre de catholique, donné par saint Grégoire le Grand au roi Childebert ; titre, poursuivit-il, dignement et constamment rempli par tous les monarques français, qui depuis plus de mille ans ont maintenu la vraie religion dans leurs états, et qui bien loin d'y laisser introduire ou le schisme ou l'hérésie, ont procuré de tout leur pouvoir la conversion des hérétiques et des infidèles étrangers. Il passa de là au zèle et à la munificence de nos rois à l'égard de l'église romaine, pour la défense et l'exaltation de laquelle ils avaient bravé tous les travaux, tous les périls, dévoué, pour ainsi dire, tout leur royaume, qui fut dans tous les temps l'asile ordinaire des pontifes romains. L'ambassadeur éloquent ajouta que le roi François I.er se montrait tout particulièrement le digne héritier de la piété de ses prédécesseurs. Ce qu'il prouva, et par la sévérité dont il usait, malgré la douceur de son naturel, pour fermer l'entrée de son royaume à une hérésie qui avait entraîné tant d'autres nations, et par le sacrifice qu'il avait fait de l'amitié d'un voisin puissant, c'est-à-dire de Henri VIII, plutôt que de participer à son schisme. Enfin il déclara que le roi ne demandait

rien des pères, dont il promettait de faire exécuter ponctuellement les décisions, sinon de proposer la foi que tout chrétien doit tenir, et de rétablir les bonnes mœurs dans le clergé, en conservant toutefois les priviléges accordés par les souverains pontifes aux rois ses ancêtres, et en maintenant les églises de France dans la possession de leurs droits et de leurs immunités. Le premier légat, dans la réponse qu'il fit à ce discours, n'omit rien de tout ce qui pouvait exprimer la reconnaissance du concile, et sa disposition à satisfaire le monarque.

Depuis la réception des ambassadeurs de France jusqu'à la sixième session qu'on avait cru d'abord se devoir tenir quelques semaines après, il y eut encore près de six mois, pendant lesquels les pères et les docteurs continuèrent leurs travaux théologiques pour l'éclaircissement de la matière épineuse sur laquelle on devait prononcer. Durant le même délai, les avantages considérables que les armes de Charles V remportèrent sur les hérétiques révoltés, ne diminuèrent ni ses ménagemens excessifs à leur égard, ni la gêne qu'il faisait éprouver au concile par rapport à l'ordre des matières qu'on avait résolu d'y traiter; mais on le suivit, malgré toutes les importunités de ce prince. On s'assembla au terme précis de la prorogation, quelque résistance que fissent les ambassadeurs impériaux, qui portèrent le dépit jusqu'à refuser d'assister à cette session, et qui même reçurent de leur maître l'ordre de sortir de Trente. Les ambassadeurs français ne voulurent pas non plus s'y trouver, sous prétexte de ne point offenser l'empereur, avec qui l'on voulait, disait-on, entretenir la paix. La cour de Rome prétendit que Charles V était bien moins l'objet de cette politique, que les états protestans d'Allemagne, avec qui François I.er négociait une alliance.

Quoi qu'il en soit, le 13 de Janvier 1547, le concile montrant qu'il n'était asservi, ni aux vues politiques, ni aux caprices des princes, s'assembla pour la sixième session, où assistèrent les cardinaux

del Monte, Cervin et Pacheco, dix archevêques, quarante-cinq évêques, avec les abbés, les généraux d'ordre et les théologiens. Polus, toujours malade à Trente, avait été obligé de retourner à Rome, et Madruce était occupé de négociations entre le pape et l'empereur.

Après le sermon et les prières, on publia le décret important de la justification, qui comprend jusqu'à seize chapitres et trente-trois canons. Comme on attaquait ici le fondement de tout l'édifice du luthéranisme, que les novateurs avaient pris soin de cimenter par l'abus le plus artificieux du raisonnement et de l'autorité des livres saints, le concile fit précéder ses canons et ses anathèmes par des chapitres raisonnés, qui, en posant et développant les principes sur lesquels ils portaient, devaient servir tant à instruire la piété catholique qu'à confondre et à renverser l'hérésie. Que ne puis-je ici, pour la consolation des fidèles, placer tout entier ce riche monument de l'érudition et de la divine sagacité des pères de Trente! Mais on ne peut que choisir, entre tant de trésors presque également précieux. D'ailleurs les canons qui sont en si grand nombre, suffisant pour atteindre notre but, ou pour diriger la foi, c'est un devoir pour nous de nous y borner.

I. Si quelqu'un, portent-ils, dit qu'un homme peut être justifié devant Dieu par ses propres œuvres, faites seulement selon les lumières de la nature, ou selon les préceptes de la loi, sans la grâce de Dieu méritée par Jesus-Christ; qu'il soit anathème.

II. Si quelqu'un dit que la grâce de Dieu méritée par Jesus-Christ est donnée seulement afin que l'homme puisse plus aisément vivre dans la justice et mériter la vie éternelle, comme si par le libre arbitre sans la grâce il pouvait faire l'un et l'autre, bien qu'avec peine et difficulté; qu'il soit anathème.

III. Si quelqu'un dit que sans l'inspiration prévenante du Saint-Esprit, et sans son secours, un

homme peut faire des actes de foi, d'espérance, de charité et de repentir, tels qu'il les faut faire pour obtenir la grâce de la justification ; qu'il soit anathème.

IV. Si quelqu'un dit que le libre arbitre mû et excité de Dieu, en donnant son consentement à Dieu qui l'excite et qui l'appelle, ne coopère en rien à se préparer et à se disposer à obtenir la grâce de la justification ; et qu'il ne peut refuser son consentement, s'il le veut, mais que semblable à une chose inanimée, il ne fait rien du tout, et demeure purement passif ; qu'il soit anathème.

V. Si quelqu'un dit que depuis le péché d'Adam le libre arbitre de l'homme est éteint et perdu, ou que c'est un être de raison et un titre sans réalité, et enfin une fiction que le démon a introduite dans l'église ; qu'il soit anathème.

VI. Si quelqu'un dit qu'il n'est pas au pouvoir de l'homme de rendre ses voies mauvaises, mais que Dieu opère les mauvaises œuvres aussi bien que les bonnes, non-seulement en tant qu'il les permet, mais si proprement et si véritablement par lui-même, que la trahison de Judas n'est pas moins son propre ouvrage que la vocation de saint Paul ; qu'il soit anathème.

VII. Si quelqu'un dit que toutes les œuvres qui se font avant la justification, de quelque manière qu'elles soient faites, sont de vrais péchés, ou qu'elles méritent la haine de Dieu ; ou que plus un homme s'efforce de se disposer à la grâce, plus il pèche grièvement ; qu'il soit anathème.

VIII. Si quelqu'un dit que la crainte de l'enfer, qui nous fait recourir à la miséricorde de Dieu, et qui est accompagnée de la douleur de nos péchés, ou qui nous fait abstenir de pécher, est elle-même un péché, ou qu'elle rend les pécheurs encore pires ; qu'il soit anathème.

IX. Si quelqu'un dit que l'impie est justifié par la seule foi, en sorte qu'il entende par-là que pour obtenir la grâce de la justification on n'a besoin de

rien autre chose qui coopère, et qu'il n'est nécessaire en aucune manière qu'on s'y prépare et qu'on s'y dispose par le mouvement de sa volonté; qu'il soit anathème.

X. Si quelqu'un dit que les hommes sont justes sans la justice de Jesus-Christ par laquelle il nous a mérité d'être justifiés, ou que c'est par elle-même qu'ils sont formellement justes; qu'il soit anathème.

XI. Si quelqu'un dit que les hommes sont justifiés, ou par la seule imputation de la justice de Jesus-Christ, ou par la seule rémission des péchés, en excluant la grâce et la charité qui est répandue dans leurs cœurs par le Saint-Esprit, et qui leur est inhérente; ou bien que la grâce par laquelle nous sommes justifiés, n'est autre chose que la faveur de Dieu; qu'il soit anathème.

XII. Si quelqu'un dit que la grâce justifiante n'est autre chose que la confiance en la divine miséricorde qui remet les péchés à cause de Jesus-Christ, ou que c'est par cette seule confiance que nous sommes justifiés; qu'il soit anathème.

XIII. Si quelqu'un dit qu'il est nécessaire à tout homme pour obtenir la rémission de ses péchés, de croire certainement, et sans hésiter aucunement sur sa propre faiblesse et son indisposition; qu'il soit anathème.

XIV. Si quelqu'un dit qu'un homme est absous de ses péchés et justifié, de ce qu'il croit certainement être absous et justifié; ou que personne n'est véritablement justifié, que celui qui se croit être justifié; et que c'est par cette seule foi que l'absolution et la justification s'accomplit; qu'il soit anathème.

XV. Si quelqu'un dit qu'un homme régénéré et justifié est obligé, selon la foi, de croire qu'il est assurément au nombre des prédestinés; qu'il soit anathème.

XVI. Si quelqu'un soutient comme une chose de certitude absolue et infaillible, qu'il aura surement

le grand don de la persévérance finale, à moins qu'il ne l'ait appris par une révélation particulière; qu'il soit anathème.

XVII. Si quelqu'un dit que la grâce de la justification n'est que pour ceux qui sont prédestinés à la vie, et que tous les autres qui sont appelés, sont appelés, il est vrai, mais ne reçoivent point la grâce, comme étant prédestinés au mal par la puissance divine; qu'il soit anathème.

XVIII. Si quelqu'un dit que les commandemens de Dieu sont impossibles à garder, même à celui qui est justifié et dans l'état de la grâce; qu'il soit anathème.

XIX. Si quelqu'un dit que dans l'évangile la foi seule est de précepte; que toutes les autres choses sont indifférentes, n'étant ni commandées ni défendues, mais laissées à la liberté; ou que les dix commandemens ne regardent pas les chrétiens; qu'il soit anathème.

XX. Si quelqu'un dit qu'un homme justifié, quelque parfait qu'il puisse être, n'est pas obligé à l'observation des commandemens de Dieu et de l'église, mais seulement à croire; comme si l'évangile ne consistait qu'en une simple et absolue promesse de la vie éternelle, sans la condition d'observer les commandemens; qu'il soit anathème.

XXI. Si quelqu'un dit que Jesus-Christ a été donné de Dieu aux hommes, en qualité seulement de rédempteur dans lequel ils missent leur confiance, et non pas aussi en qualité de législateur auquel ils obéissent; qu'il soit anathème.

XXII. Si quelqu'un dit que l'homme justifié peut sans un secours particulier de Dieu persévérer dans la justice qu'il a reçue, ou qu'il ne le peut pas avec ce secours; qu'il soit anathème.

XXIII. Si quelqu'un dit que l'homme une fois justifié ne peut plus pécher, ni perdre la grâce, et qu'ainsi celui qui tombe dans le péché n'a jamais été vraiment justifié; ou au contraire, que l'homme justifié peut durant toute sa vie éviter tous les péchés,

péchés, même véniels, si ce n'est par un privilége spécial de Dieu, comme c'est le sentiment de l'église à l'égard de la bienheureuse Vierge; qu'il soit anathème.

XXIV. Si quelqu'un dit que la justice qui a été reçue n'est pas conservée et augmentée devant Dieu par les bonnes œuvres; mais que ces œuvres sont simplement les fruits de la justification et les marques qu'on l'a reçue, non pas toutefois une cause qui l'augmente; qu'il soit anathème.

XXV. Si quelqu'un dit qu'en quelque bonne œuvre que ce soit le juste pèche au moins véniellement; ou, ce qui est plus insupportable, qu'il pèche mortellement et mérite ainsi les peines éternelles, et que la seule raison pour laquelle il n'est pas damné, c'est que Dieu ne lui impute pas ces œuvres à damnation; qu'il soit anathème.

XXVI. Si quelqu'un dit que les justes, pour les bonnes œuvres faites en Dieu, ne doivent point attendre ni espérer de lui la récompense éternelle, par sa miséricorde et les mérites de J. C., quoiqu'ils persévèrent jusqu'à la fin en faisant bien et en gardant ses commandemens; qu'il soit anathème.

XXVII. Si quelqu'un dit qu'il n'y a point d'autre péché mortel que celui d'infidélité, ou que la grâce qu'on a une fois reçue ne se perd par aucun autre péché; qu'il soit anathème.

XXVIII. Si quelqu'un dit qu'on perd toujours la foi en perdant la grâce par le péché; ou que la foi qui reste n'est pas une véritable foi, quoiqu'elle ne soit pas vive; ou que celui qui a la foi sans la charité, n'est pas chrétien; qu'il soit anathème.

XXIX. Si quelqu'un dit que celui qui est tombé dans le péché depuis le baptême, ne peut pas se relever par la grâce de Dieu; ou qu'il peut à la vérité recouvrer la grâce qu'il avait perdue, mais que c'est par la seule foi, et sans le secours du sacrement de pénitence, contre ce que l'église romaine et universelle, instruite par Jesus-Christ et ses apôtres, a jusqu'ici cru, tenu et enseigné; qu'il soit anathème.

XXX. Si quelqu'un dit qu'à tout pécheur pénitent qui a reçu la grâce de la justification, l'offense est tellement remise, et la condamnation à la peine éternelle tellement effacée, qu'il ne lui reste aucune peine temporelle à subir, soit en cette vie, soit en l'autre dans le purgatoire, avant que l'entrée du royaume des cieux lui puisse être ouverte; qu'il soit anathème.

XXXI. Si quelqu'un dit que l'homme justifié pèche lorsqu'il fait de bonnes œuvres en vue de la récompense éternelle; qu'il soit anathème.

XXXII. Si quelqu'un dit que les bonnes œuvres de l'homme justifié sont tellement les dons de Dieu, qu'elles ne soient pas aussi les mérites de cet homme justifié; ou que par ces bonnes œuvres qu'il fait par le secours de la grâce de Dieu, et par les mérites de Jesus-Christ dont il est un membre vivant, il ne mérite pas véritablement une augmentation de la grâce, la vie éternelle, et la possession de cette même vie pourvu qu'il meure en grâce, et même encore une augmentation de gloire; qu'il soit anathème.

XXXIII. Si quelqu'un dit que par cette doctrine catholique de la justification, exposée par le saint concile de Trente dans le présent décret, on déroge en quelque chose à la gloire de Dieu, ou aux mérites de Notre-Seigneur Jesus-Christ, au lieu de reconnaître qu'en effet la vérité de notre foi y est éclaircie, et que la gloire de Dieu et de Jesus-Christ y est rendue plus éclatante; qu'il soit anathème.

Cette longue exposition, qu'on voit n'être susceptible d'aucun abrégé, était nécessaire dans toute son étendue, tant pour instruire avec précision sur cette matière délicate, que pour montrer les écarts où conduit la manie d'innover, couverte du manteau de la réforme. On a pu trouver fort extraordinaires plusieurs de ces canons : que sont donc les assertions contraires de ces réformateurs, ou plutôt de ces corrupteurs, que le concile ne fait que suivre dans ces décrets? Que serait-ce du venin

même, si l'antidote en paraît si étrange? Mais on en a vu assez, pour reconnaître que tout y tendait à l'anéantissement de la pénitence, des bonnes œuvres, de la soumission aux commandemens de Dieu comme à ceux de l'église, au renversement entier de la morale et des fondemens de toute société. Il était encore expédient de consigner ici les règles, d'où nous verrons dans la suite partir nos pasteurs, pour condamner, à l'exemple de ceux de Trente, des propositions trop semblables à celles qu'on vient d'entendre anathématiser, pour n'y en avoir pas reconnu plusieurs.

Après la lecture des canons, c'est-à-dire du décret dogmatique, on lut celui de la réformation, compris en cinq chapitres, dont le premier concerne la résidence des évêques. Ce point fondamental de la discipline ecclésiastique, sur quoi portent presque tous les devoirs de la sollicitude pastorale, donna lieu dans les conférences préliminaires à des discussions et à des disputes très-vives : non pas que la chose même éprouvât des contradictions, quel que fût le relâchement et l'abus contraire; mais on disputait sur le genre d'obligation dont elle était. Parce que la transgression semblait portée à son comble, on ne trouvait point de caractère si sacré dont on ne voulût revêtir la loi. Qu'on reconnaisse du moins à ce sujet, que l'enseignement de l'église est indépendant des mœurs du clergé. La plupart des théologiens prétendaient que l'obligation de résider, était de droit divin. Les Espagnols, et particulièrement les deux frères prêcheurs, Dominique de Soto et Barthelemi de Caranza qui fut élevé dans la suite sur le grand siége de Tolède où il fit tant de bruit, soutinrent ce sentiment avec beaucoup de force. Les évêques italiens au contraire, appuyés des jurisconsultes, voulaient qu'elle ne fût que de droit ecclésiastique. Les légats ne manquèrent point de donner avis de ce différent au saint père, qui leur manda, que le point important et capital du concile était de réformer les abus,

d'ordonner les peines qui les pouvaient arrêter, et non pas de spécifier le genre de droit contre lequel ils péchaient (1). Il avertissait encore les légats de veiller à ce que les cardinaux qui possédaient des évêchés ne fussent pas soumis, du moins nommément, aux mêmes peines que les autres évêques qui ne résidaient pas. Le pape sans doute avait en vue de conserver, ou plutôt de mettre à l'abri d'incidens nouveaux le droit qu'il croit avoir d'exiger des évêques certains services qui les éloignent de leurs diocèses pour un temps : mais il soutenait tout à la fois le droit des souverains sur les services de leurs sujets de toute condition, pour le bien de l'état. On s'en tint pour lors à l'avis du pape. Ainsi, quoiqu'il n'y eût presque aucune difficulté, quant à la partie doctrinale ou à la théorie, pour décider que la résidence fût de droit divin ; les inconvéniens qui pouvaient se rencontrer dans la pratique, firent abandonner cette résolution. Quant au ménagement que le pape demandait pour les évêques revêtus du cardinalat, on consentit, par égard pour leur dignité, à ne pas les marquer nommément dans le décret ; mais on usa de termes généraux qui les comprenaient aussi-bien que les autres évêques.

C'est ainsi qu'après avoir exhorté tous ceux qui, *sous quelque nom et quelque titre que ce soit*, sont préposés à la conduite des églises patriarcales, primatiales, métropolitaines et cathédrales quelconques, le concile renouvelle, contre ceux d'entr'eux qui ne résident pas, les anciens canons qui par le désordre des temps et des personnes se trouvaient presque hors d'usage. C'eût été peu faire, tandis que les mêmes désordres subsistaient, de ne leur opposer que la digue impuissante des mêmes lois qu'ils avaient renversées. On établit donc contre les transgresseurs, des lois pénales, sévères et précises. Le prélat qui sans juste cause demeurera six

(1) Pallav. l. 8, c. 18, n. 1.

mois hors de son diocèse, de quelque dignité, grade et prééminence qu'il soit revêtu, doit être privé de la quatrième partie de son revenu annuel, laquelle sera appliquée par son supérieur ecclésiastique à la fabrique et aux pauvres du lieu. S'il continue cette absence pendant six autres mois, il sera privé d'un autre quart de son revenu. Que si la contumace va plus loin, le métropolitain à l'égard des suffragans, et le plus ancien des suffragans à l'égard du métropolitain, seront tenus sous peine d'interdit d'en donner avis sous trois mois au souverain pontife, qui procédera selon l'exigence de la faute, et, s'il le juge expédient, poussera la rigueur jusqu'à la déposition.

Pour les ecclésiastiques du second ordre, pourvus de quelque bénéfice que ce soit qui demande résidence de droit ou de coutume, les ordinaires les y contraindront par toutes les voies de droit qu'ils jugeront à propos d'employer, sans qu'on puisse les arrêter par aucun indult ou privilége contraire, en faveur de qui que ce puisse être. Dans le cas même d'une dispense légitime accordée pour un temps, il sera de l'évêque, comme délégué du saint siége à cet effet, de pourvoir au soin des ames, en commettant de bons vicaires auxquels il assignera une honnête portion du revenu. On peut voir ici de quel usage était dans les évêques la qualité de délégués du saint siége, pour écarter les obstacles qui perpétuaient les abus. Elle servit encore pour autoriser les évêques à corriger quantité de moines, qui vivaient peu régulièrement hors de leurs cloîtres, sous prétexte de priviléges supposés ou surpris. Les ordinaires sont chargés de les réprimer et de les punir, aussi-bien que les clercs séculiers. C'est la matière du second chapitre de la réformation. Le quatrième donne à l'évêque, nonobstant toute exemption, coutume, jugement, serment et concordat, le droit de visite et de correction, tant sur les chapitres des cathédrales et des autres églises, que sur chacun des particuliers qui les composent,

Enfin, par le cinquième chapitre il est défendu à tout évêque, sous peine de suspense, quelque privilége qu'il puisse alléguer, d'exercer les fonctions épiscopales dans le diocèse d'un autre évêque, sans en avoir obtenu sa permission formelle. Après la lecture de ces décrets, on annonça la septième session pour le troisième de Mars.

On se remit promptement au travail, et l'on y apporta tant d'application, qu'on fut en état pour le jour marqué de prononcer sur la vaste matière, non-seulement des sacremens en général, mais encore de ceux du baptême et de la confirmation. C'est que l'examen des dogmes précédens avait fourni pour ceux-ci beaucoup de facilités et de lumières. On vit à cette septième session trois cardinaux, Pacheco avec les deux légats del Monte et Cervin, neuf archevêques, cinquante-trois évêques, deux procureurs d'absens, deux abbés et cinq généraux d'ordre, sans compter les docteurs théologiens et jurisconsultes. Les canons dogmatiques qu'on lut après les prières accoutumées, sont divisés en trois parties : la première touchant les sacremens en général, en contient treize; la seconde en a quatorze sur le baptême; la confirmation, qui est l'objet de la troisième, n'en renferme que trois. Ils sont tous précédés d'une espèce de préface, ou d'une introduction dans laquelle le concile marquant l'ordre de sa marche, dit qu'afin de donner le dernier éclaircissement à la doctrine de la justification, il a jugé à propos de faire suivre sans intervalle celle des sacremens, et de prononcer d'abord les décisions suivantes, en attendant qu'on publie de même, avec le secours du Saint-Esprit, celles qu'il reste à faire.

I. Si quelqu'un dit que les sacremens de la loi nouvelle n'ont pas tous été institués par Notre-Seigneur Jesus-Christ, ou qu'il y en a plus ou moins de sept, savoir, le baptême, la confirmation, l'eucharistie, la pénitence, l'extrême-onction, l'ordre et le mariage; ou que quelqu'un de ces sept n'est pas pro-

prement et véritablement un sacrement; qu'il soit anathème.

II. Si quelqu'un dit que ces sacremens de la loi nouvelle ne sont différens des sacremens de la loi ancienne, qu'en ce que les cérémonies et les pratiques extérieures sont différentes; qu'il soit anathème.

III. Si quelqu'un dit que ces sept sacremens sont tellement égaux entr'eux, qu'il n'y en a aucun plus digne que l'autre en quelque manière que ce soit; qu'il soit anathème.

IV. Si quelqu'un dit que les sacremens de la loi nouvelle ne sont pas nécessaires au salut, mais qu'ils sont superflus, et que sans eux ou sans le désir de les recevoir, les hommes par la seule foi peuvent obtenir la grâce de la justification; encore qu'il soit vrai de dire que tous ne sont pas nécessaires à chacun; qu'il soit anathème.

V. Si quelqu'un dit que ces sacremens n'ont été institués que pour nourrir la foi; qu'il soit anathème.

VI. Si quelqu'un dit que les sacremens de la loi nouvelle ne contiennent pas la grâce qu'ils signifient, ou qu'ils ne confèrent pas la grâce même à ceux qui n'y mettent point d'obstacle; comme s'ils n'étaient que des signes extérieurs de la justice, ou de la grâce qui a été reçue par la foi, et quelques marques nouvelles de la profession du christianisme, par lesquelles on distingue dans le monde les fidèles d'avec les infidèles; qu'il soit anathème.

VII. Si quelqu'un dit que la grâce, pour ce qui est de la part de Dieu, n'est pas donnée toujours à tous par ces sacremens, encore qu'ils soient reçus avec toutes les dispositions requises; mais que cette grâce n'est donnée que quelquefois, et à quelques-uns; qu'il soit anathème.

VIII. Si quelqu'un dit que par les mêmes sacremens de la loi nouvelle la grâce n'est pas conférée comme un effet de leur propre vertu; mais que la seule foi

aux promesses de Dieu suffit pour obtenir la grâce ; qu'il soit anathème.

IX. Si quelqu'un dit que par les trois sacremens, du baptême, de la confirmation et de l'ordre, il ne s'imprime pas dans l'ame un caractère, c'est-à-dire un certain signe spirituel et ineffaçable, qui fait que ces sacremens ne peuvent pas se réitérer; qu'il soit anathème.

X. Si quelqu'un dit que tous les chrétiens ont le pouvoir d'annoncer la parole de Dieu, et d'administrer les sacremens ; qu'il soit anathème.

XI. Si quelqu'un dit que l'intention, au moins celle de faire ce que fait l'église, n'est pas requise dans les ministres des sacremens, lorsqu'ils le font et qu'ils les confèrent ; qu'il soit anathème.

XII. Si quelqu'un dit que le ministre du sacrement qui se trouve en péché mortel, quoiqu'il observe d'ailleurs toutes les choses essentielles pour faire ou conférer ce sacrement, ne le fait ou ne le confère pas ; qu'il soit anathème.

XIII. Si quelqu'un dit que les cérémonies reçues et approuvées dans l'église catholique, et qui sont en usage dans l'administration solennelle des sacremens, peuvent être, sans péché, ou méprisées, ou omises, selon qu'il plaît aux ministres ; ou changées en d'autres par tout pasteur, quel qu'il soit ; qu'il soit anathème.

Les canons touchant le baptême, sont conçus ainsi :

I. Si quelqu'un dit que le baptême de saint Jean avait la même force que celui de Jesus-Christ ; qu'il soit anathème.

II. Si quelqu'un dit que l'eau vraie et naturelle n'est pas de nécessité pour le sacrement de baptême ; et pour ce sujet, détourne à quelque explication métaphorique ces paroles de Jesus-Christ : *Si l'homme ne renaît de l'eau et de l'Esprit-Saint* ; qu'il soit anathème.

III. Si quelqu'un dit que l'église romaine, qui est la mère et la maîtresse de toutes les églises, ne

tient pas la vraie doctrine du sacrement de baptême; qu'il soit anathème.

IV. Si quelqu'un dit que le baptême donné même par les hérétiques, au nom du Père, et du Fils, et du Saint-Esprit, avec intention de faire ce que fait l'église, n'est pas un vrai baptême; qu'il soit anathème.

V. Si quelqu'un dit que le baptême est libre, c'est-à-dire, qu'il n'est pas nécessaire pour le salut; qu'il soit anathème.

VI. Si quelqu'un dit qu'un homme baptisé ne peut pas, quand il le voudrait, perdre la grâce, quelque péché qu'il commette, à moins de ne vouloir pas croire; qu'il soit anathème.

VII. Si quelqu'un dit que ceux qui sont baptisés ne contractent par le baptême que l'obligation à la foi seule, et non pas d'observer aussi toute la loi de Jesus-Christ; qu'il soit anathème.

VIII. Si quelqu'un dit que ceux qui sont baptisés demeurent exempts de tous les préceptes de la sainte église, soit qu'ils soient écrits, soit qu'ils viennent de la tradition, de telle manière qu'ils ne sont point obligés à les observer, à moins qu'ils n'aient d'eux-mêmes voulu s'y soumettre; qu'il soit anathème.

IX. Si quelqu'un dit qu'il faut rappeler aux hommes le souvenir du baptême qu'ils ont reçu, de telle façon qu'ils comprennent que tous les vœux qui se font depuis, sont nuls en vertu de la promesse faite antérieurement dans le baptême; comme si par ces vœux on dérogeait, et à la foi qu'on a embrassée, et au baptême lui-même; qu'il soit anathème.

X. Si quelqu'un dit que par le seul souvenir et la foi du baptême qu'on a reçu, tous les péchés qui se commettent depuis, ou sont remis, ou deviennent véniels; qu'il soit anathème.

XI. Si quelqu'un dit que le vrai baptême, bien et dûment conféré, doit se réitérer en la personne de celui qui ayant renoncé à la foi de Jesus-Christ

chez les infidèles, revient à pénitence; qu'il soit anathème.

XII. Si quelqu'un dit que personne ne doit être baptisé qu'à l'âge où l'a été Jesus-Christ, ou bien à l'article de la mort; qu'il soit anathème.

XIII. Si quelqu'un dit que les enfans, après leur baptême, ne doivent point être mis au nombre des fidèles, parce qu'ils ne sont pas en état de faire des actes de foi; et que pour cela ils doivent être rebaptisés lorsqu'ils ont atteint l'âge de discernement; ou qu'il vaut mieux ne les point baptiser du tout, que de les baptiser dans la seule foi de l'église, avant qu'ils produisent eux-mêmes un acte de foi; qu'il soit anathème.

XIV. Si quelqu'un dit que les petits enfans ainsi baptisés doivent, quand ils sont grands, être interrogés s'ils veulent ratifier ce que leurs parrains ont prômis en leur nom tandis qu'on les baptisait; et que s'ils répondent que non, il faut les laisser à leur liberté, sans les contraindre à vivre en chrétiens par aucune autre peine que la privation de l'eucharistie et des autres sacremens, jusqu'à ce qu'ils viennent à résipiscence; qu'il soit anathème.

Enfin les canons sur la confirmation furent publiés en ces termes:

I. Si quelqu'un dit que la confirmation, dans ceux qui sont baptisés, n'est qu'une vaine cérémonie, et non pas un sacrement véritable et proprement dit; ou qu'autrefois ce n'était qu'une sorte de catéchisme, où ceux qui approchaient de l'adolescence rendaient compte de leur foi en présence de l'église; qu'il soit anathème.

II. Si quelqu'un dit que ceux qui attribuent quelque vertu au saint chrême de la confirmation, font injure au Saint-Esprit; qu'il soit anathème.

III. Si quelqu'un dit que l'évêque seul n'est pas le ministre ordinaire de la sainte confirmation; mais que tout simple prêtre l'est aussi; qu'il soit anathème.

Ce troisième canon offre un exemple remarquable

de la sage attention du concile de Trente à ne flétrir aucun des sentimens reçus par les théologiens catholiques. Comme plusieurs d'entr'eux pensent que les simples prêtres avaient autrefois administré la confirmation, et que le concile de Florence attribue au souverain pontife le pouvoir de les commettre à cet effet pour des causes graves, pourvu qu'ils se servent du chrême consacré par l'évêque; on prononça, non pas simplement que l'évêque seul est le ministre de la confirmation, mais qu'il en est le seul ministre ordinaire.

Dans cette session, aussi-bien que dans la précédente, les articles de réformation souffrirent de tout autres difficultés que les points de dogme, qui sont invariables dans l'église, et qui n'y occasionnent de contestations que sur la manière de les énoncer. Les pères s'étant proposé pour objet de réforme une matière aussi délicate que la pluralité des bénéfices, laquelle entraînait de plus l'obligation de la résidence, absolument impossible tandis qu'on possède plusieurs bénéfices qui la requièrent; il y eut une joute fort longue, et par moment très-animée entre les légats et différens évêques, principalement du nombre des Espagnols qui comptaient sur le nom imposant de leur souverain. Il y eut même plusieurs Italiens qui les secondèrent avec force. Quelques évêques ayant opiné qu'il fût défendu à tout prélat d'avoir plus de bénéfices qu'il n'en fallait pour produire un revenu de deux cents ducats d'or, et d'en avoir jamais plus de trois, quand bien même le produit de trois ensemble ne monterait point à cette somme, l'évêque de Vérone demanda que cette règle eût son effet sur le champ, de manière que tous les prélats qui possédaient plus de trois bénéfices, sans nulle distinction de leurs qualités, fussent contraints à se défaire du surplus dans six mois s'ils étaient en Italie, et dans neuf s'ils étaient plus éloignés (1). L'évêque

(1) Pallav. l. 9, c. 10.

de Feltri distinguant entre les unions faites pour le bien de l'église et celles qui ne sont qu'en faveur du bénéficier, proposa de maintenir les premières comme étant bonnes, et de réformer les autres : mais l'évêque de Larciano rejeta toutes les distinctions comme autant de palliatifs uniquement propres à sauver la cupidité et à faire tomber la loi. L'évêque d'Albenga, au pays de Gênes, ayant simplement représenté les inconvéniens des lois auxquelles on attache un effet rétroactif, l'évêque espagnol de Calahorra s'éleva, plus animé que personne, et dit entr'autres choses, que l'église de Vicence, par l'abus dont on empêchait la réforme, était tombée dans un état si déplorable, qu'à peine un apôtre pourrait y remédier (1). Il attaquait par-là le cardinal Rodulfi qui possédait cet évêché avec quantité d'autres bénéfices, où jamais il n'avait mis le pied, et dont il ne connaissait que le produit pécuniaire. Les Espagnols poussèrent encore plus loin; l'évêque de Badajoz avec plusieurs autres, alla jusqu'à demander qu'on refusât au pape le pouvoir de dispenser dans cette matière.

Touchant la sortie de l'évêque de Calahorra contre le cardinal Rodulfi, le premier des légats avertit d'abord les pères de ne censurer les abus qu'en général, sans se livrer aux transports d'un zèle qui dégénérait en personnalités et en invectives. Il écrivit ensuite au pape, afin d'empêcher ce cardinal d'autoriser en quelque sorte par sa conduite les plaintes et les censures des pères. Mais ce n'était pas là pour Rome le plus grand sujet de souci. Déjà le pape procédant lui-même à la réforme de sa cour, avait porté un décret qui ordonnait aux cardinaux possesseurs de plusieurs évêchés, de n'en conserver qu'un seul, et de se défaire des autres, dans six mois s'ils étaient à sa nomination, et dans un an s'ils n'y étaient pas (2). Cependant le concile allait toujours en avant, et voulait que

(1) Ibid. n. 9.

(2) Pallav. l. 9, c. 2.

ces premiers prélats fussent nommés dans ces décrets de réforme ; tant parce qu'au jugement des canonistes ils ne sont jamais censés compris sous une expression générale, que pour lier les mains au pape par rapport aux dispenses. Toutes ces contradictions, dont les légats ne manquaient pas d'informer le saint père, lui firent prendre le parti d'évoquer à Rome l'affaire de la réformation : il en dressa la bulle, et la fit passer aux légats, qui, avant d'en faire usage, prirent la sage précaution de sonder les esprits. Ils eurent bientôt reconnu qu'elle n'était pas de saison, et ils ne jugèrent point à propos de la produire. Ils récrivirent au pape, qu'il y avait de terribles inconvéniens à ce que le siége apostolique se saisît de toute l'affaire de la réformation ; qu'on pourrait tout au plus la partager, en lui laissant l'article des dispenses, avec ce qui concernait les cardinaux, ou la cour pontificale, dont la réforme semblait naturellement le regarder. Cependant ils ne rendirent aucune réponse satisfaisante au concile.

Les évêques espagnols voyant l'affaire languir, s'assemblèrent avec quelques autres de leur parti, au nombre de vingt, le cardinal Pacheco à la tête: ils se plaignirent que les plus fortes raisons s'affaiblissaient dans la bouche des légats, ou n'étaient qu'embrouillées à force de disputes. Et changeant la manière ordinaire d'opiner, ils convinrent de produire désormais leurs demandes par écrit. Passant aussitôt à l'exécution, ils dressèrent un mémoire, où il y avait jusqu'à onze demandes, les plus embarrassantes qu'on pût former sur cette matière. Ils le remirent avec le même empressement aux légats, que cette méthode et ce concert inquiétèrent beaucoup plus que le fond même des choses. Les légats prirent du temps pour répondre, sous prétexte de l'importance de l'objet ; et sans délai ils envoyèrent au pape copie du mémoire, à quoi ils joignirent leurs réflexions. Ils lui représentaient que les évêques prenant de jour en jour

plus de liberté, parlant des cardinaux sans aucune retenue, et n'épargnant pas le souverain pontife lui-même, qu'ils disaient hautement ne donner que des paroles et amuser le public par un vain espoir de réforme, il fallait tenir ferme, pour leur ôter la confiance d'emporter par la force ce qu'on ne leur accordait pas de bon gré : qu'autrement on se mettait à leur discrétion, et qu'à l'avenir il serait impossible de les contenir, sur-tout depuis qu'ils avaient pris la méthode de former entr'eux des assemblées particulières. Ils ajoutaient, que si avant la session ils ne pouvaient pas, comme il y avait tout lieu de le craindre, réduire cette faction, il faudrait bien en venir aux voix ; mais, puisqu'elles se comptaient et ne se pesaient point, il ne restait que de s'appliquer à se procurer la pluralité, en rappelant à Trente par les voies les plus efficaces et les plus expéditives les évêques vénitiens, qui étaient allés la plupart dans leurs pays, avec intention peut-être de n'en plus revenir (1). Ce conseil, à la première vue, présente un air peu canonique d'intrigue et de manœuvre: mais on vient d'observer que les Espagnols cabalaient véritablement entr'eux, et même qu'ils intervertissaient la marche naturelle du concile, auquel l'avis des légats ne tendait qu'à rendre, et son intégrité, et sa manutention légitimes. Si leurs antagonistes avaient en leur faveur le zèle imposant de la réforme et du plus grand bien, il faut convenir d'un autre côté, qu'ils portaient la rigueur trop loin; et, comme on le leur fit connaître, que voulant tout emporter, ils risquaient de ne rien obtenir. La plaie faite à la discipline en était à un point qui demandait bien des tempéramens; les remèdes violens sur-tout pouvaient causer des révolutions mortelles; du moins la guérison n'était pas l'affaire d'un moment.

Le pape assembla un consistoire pour examiner

(1) Fra-Paolo, Hist. Conc. Trid. l. 3.

le mémoire des évêques espagnols. On y trouva sans doute le parti proposé à ce sujet par les légats, le plus convenable à la dignité du saint siége, s'il réussissait; mais il parut aussi d'un danger extrême, s'il en arrivait autrement. Paul III n'avait jamais prétendu régir despotiquement le concile, et jamais il ne le prouva mieux qu'en cette rencontre. Mais s'il était mal de tout refuser à la ligue des prélats d'Espagne, il ne convenait pas non plus de lui tout accorder. Il prit le parti de céder absolument sur quelques points; sur les autres, avec différentes modifications; et il commit à la prudence de ses légats la détermination de ces articles divers, en quoi ils devaient se régler sur les circonstances du temps et sur la disposition des esprits (1). Il n'oublia point de rappeler à Trente les évêques vénitiens, par le moyen du nonce qu'il avait à Venise. On leur représenta que les statuts les plus essentiels de la réformation devaient se dresser dans la session prochaine, et on leur fit si bien entendre que leur présence importait à l'honneur et au bon ordre du concile, qu'ils se firent un devoir capital d'obéir aux avertissemens du chef de l'église. Par ce moyen, les décrets, tels à peu près que les avaient d'abord conçus les légats, furent dressés en quinze chapitres, proposés ensuite dans une congrégation générale, et reçus enfin à la pluralité des voix. On y laissa même cette clause, *sauf toujours et en toutes choses l'autorité du siége apostolique*, quoique les Espagnols eussent prétendu qu'elle anéantissait tout l'ouvrage de la réformation, par la pleine liberté qu'elle assurait au pape par rapport aux dispenses (2). Mais on fit comprendre qu'il n'en est pas des lois ecclésiastiques comme des lois strictement naturelles, où la rigueur et l'équité ne sont qu'une même chose; au lieu que dans les premières, l'équité même exige qu'on en limite l'universalité,

(1) Fra-Paolo, Hist. Conc. Trid. l. 3, p. 239.

(2) Ibid. p. 242.

pour bien des cas qu'il est impossible de prévoir (1). Et comme il n'y a pas toujours des conciles auxquels on puisse recourir, il est besoin de l'autorité du pape, pour une infinité de ces cas singuliers, qu'un concile d'ailleurs ne peut pas régler. Voici en substance ce long décret :

CHAP. I. Aucun sujet ne sera élevé au gouvernement des églises cathédrales, qu'il ne soit né d'un légitime mariage, qu'il ne soit d'un âge mûr, grave, de bonnes mœurs et habile dans les lettres. En France, les évêques, selon l'ordonnance de Blois, doivent avoir au moins vingt-sept ans, avec le grade de docteur ou de licencié dans quelque université.

II. Personne aussi, de quelque dignité, grade et prééminence qu'il puisse être, ne présumera d'accepter ou de garder tout à la fois plusieurs églises métropolitaines ou cathédrales, soit en titre, soit en commende, ou de quelque autre manière que ce soit. Et pour ceux qui en possèdent actuellement plusieurs, ils garderont celle qu'il leur plaira, et se déferont des autres, dans six mois si elles sont à l'entière disposition du siége apostolique, et dans un an si elles n'y sont point : autrement ces églises seront censées vacantes dès ce moment-là, à l'exception seulement de celle qui aura été obtenue la dernière.

III. Les autres bénéfices inférieurs, principalement s'ils ont charge d'ames, seront conférés à des sujets dignes et capables, qui puissent résider sur les lieux, et remplir eux-mêmes leurs fonctions.

Le concile ajouta par la suite, qu'aucun ne serait promu à une dignité quelconque avec charge d'ames, qu'il n'eût au moins vingt-cinq ans ; qu'il n'eût passé quelque temps dans l'ordre clérical ; et qu'il serait tenu, dans les deux premiers mois de sa possession, de faire entre les mains de l'évêque une profession publique de sa foi. On statua aussi qu'il

(1) Pallav. l. 9, c. 1, n. 2.

faudrait

faudrait avoir vingt-un ans accomplis pour tenir quelque dignité dans une église cathédrale ou collégiale. Quant aux simples canonicats ou prébendes, les règles de la chancellerie exigent quatorze ans pour les cathédrales, et dix ans pour les collégiales, à peine de nullité des provisions, s'il n'y a dispense spéciale. Il est statué par les mêmes règles, que personne ne peut être curé, s'il n'entend et ne parle la langue du lieu.

IV. Quiconque à l'avenir présumera d'accepter ou de garder ensemble plusieurs cures, ou autres bénéfices incompatibles, soit par voie d'union pendant sa vie, soit en commende perpétuelle, ou sous quelque autre titre que ce soit contre les saints canons, sera, même de droit, privé de ces bénéfices.

V. Pour ceux qui prétextent des dispenses à ce sujet, les ordinaires des lieux les obligeront rigoureusement de les montrer; faute de quoi, ils procéderont contre eux, et ces bénéfices seront conférés par les collateurs ordinaires à des sujets capables. Dans le cas même d'une dispense légitime, l'ordinaire est chargé de pourvoir, par l'institution de vicaires capables, et par l'attribution d'une partie convenable du revenu, à ce que le soin des ames et tous les autres devoirs ne soient aucunement négligés.

Le seul nom de dispense en cette matière, où il ne servait qu'à prolonger un reste d'abus, a quelque chose de révoltant. On ne doit pas être moins étonné que cette loi soit précisément pour l'avenir, sans obliger sur le champ ces envahisseurs affamés de bénéfices incompatibles, à n'en garder qu'un seul. C'est ce qui nous fait voir à quel point l'abus était monté. La plupart des chapitres avaient obtenu de ces sortes de priviléges pendant le schisme et le règne des papes d'Avignon. Le clergé, même en France, et long-temps encore après le concile de Trente, obtint des édits qui permettaient de tenir ensemble des cures et des prébendes, du moins à l'égard de ceux qui s'en trouvaient pourvus. Il y avait donc des ménagemens à

garder, du côté même de la puissance temporelle, et la réforme entière ne pouvait être l'ouvrage que de la discrétion et de la longanimité. Enfin il est passé en principe, et sur-tout en France, nonobstant toute ancienne coutume, qu'un chanoine pourvu d'une cure opterait entre les deux bénéfices, et qu'autrement ils seraient tous deux impétrables.

VI. Les unions de bénéfices à perpétuité, faites depuis quarante ans, seront examinées par les ordinaires comme délégués du siége apostolique; et celles qui se trouveront subreptices ou obreptices, seront déclarées nulles. Or on doit présumer subreptices, toutes celles qui accordées depuis le temps susdit, n'ont pas encore eu leur effet au moins en partie, aussi-bien que toutes celles qui s'accorderont à l'avenir, à l'instance de qui que ce soit, s'il n'est constant qu'elles aient été faites pour des causes raisonnables et légitimes, vérifiées pardevant l'ordinaire du lieu, après y avoir appelé les parties intéressées.

VII. Les bénéfices-cures joints et unis de tout temps à des églises cathédrales, collégiales ou autres, ou à des monastères, bénéfices, colléges, et autres lieux de dévotion quels qu'ils puissent être, seront visités tous les ans par les ordinaires des lieux, qui pourvoiront avec un soin particulier au salut des ames, par l'institution de vicaires capables, et même perpétuels, avec application d'environ le tiers du revenu pour leur entretien.

Pour les monastères qui étaient cures dans leur première institution, le concile permit ensuite aux réguliers d'y exercer les fonctions curiales, et y laissa simplement à l'évêque le droit de visite et de correction. On ne fait pas cette distinction en France, où tous les religieux, à la réserve des chanoines réguliers comme destinés aux fonctions apostoliques, sont obligés de nommer à l'évêque un prêtre séculier qui en reçoive la conduite des ames.

VIII. Les ordinaires des lieux seront tenus de

visiter, par autorité apostolique, toutes les églises, tous les ans, de quelque nature qu'elles soient, et de quelque exemption qu'elles jouissent. Ils sont encore autorisés à pourvoir par les voies de droit qu'ils jugeront convenables, à ce qu'on fasse les réparations, et qu'on ne manque à rien de ce qui concerne, tant le soin des ames, que les autres fonctions et obligations propres de chaque lieu. Le concile déclare non recevables à cet égard, tous priviléges, coutumes et prescriptions même de temps immémorial.

IX. Ceux qui seront élevés à la conduite des églises majeures, se feront sacrer dans les temps prescrits par le droit, sans que les délais accordés au delà de six mois puissent valoir en faveur de qui que ce soit.

On ne trouve point ici de peine portée contre les transgresseurs : mais la session vingt-troisième y suppléa, en ordonnant que ceux qui auront été préposés au gouvernement des églises cathédrales, quand même ils seraient cardinaux, seront tenus à la restitution des fruits perçus, s'ils ne se font pas sacrer dans trois mois; et s'ils négligent encore de le faire pendant trois autres mois, ils seront par le seul fait privés de leurs églises. On voit néanmoins encore des évêques, de nom seulement, occuper jusqu'à la mort les siéges les plus distingués, sans avoir jamais reçu le caractère de l'épiscopat, ni même du sacerdoce; et cela parmi des peuples qui, tout glorieux d'avoir une fois adopté la discipline de Trente, disent presque anathème à des voisins, qui, sans l'avoir reçue dans les formes, la pratiquent d'une manière irréprochable, au moins quant à ces lois essentielles de la hiérarchie.

X. Pendant la vacance des évêchés, les chapitres, dans le cours de la première année, ne pourront point accorder la permission de conférer les ordres, ni donner des lettres dimissoriales, même en vertu de quelque prérogative ou coutume particulière, si ce n'est en faveur de quelque sujet pressé à l'occa-

sion d'un bénéfice qu'il aurait obtenu, ou qu'il serait près d'obtenir. Autrement le chapitre qui aura contrevenu, sera soumis à l'interdit ecclésiastique; et ceux qui auront été ordonnés de la sorte, s'ils ont reçu les ordres mineurs, ne jouiront d'aucun privilége de la cléricature; s'ils ont reçu les ordres majeurs, ils seront de droit suspens des fonctions de leurs ordres, tant qu'il plaira au prélat qui sera élevé sur ce siége.

XI. Les facultés ou permissions pour être promus aux ordres par un prélat quelconque, ne pourront servir qu'à ceux qui auront une raison légitime, exprimée dans les lettres de permission, pour ne pas recevoir les ordres de leurs propres évêques; et dans ce cas ils ne seront ordonnés que par l'évêque du diocèse où ils iront, ou par celui qui exercera en sa place, et après un soigneux examen.

XII. Toute dispense pour les ordres ne pourra valoir au delà d'une année, excepté pour les cas exprimés dans le droit canonique.

XIII. Ceux qui seront présentés, élus et nommés à quelques bénéfices que ce soit, et par quelques personnes ecclésiastiques que ce puisse être, même par les nonces du siége apostolique, ne pourront être institués, confirmés, ni mis en possession, quelque privilége ou coutume, même de temps immémorial, qu'ils prétextent, si auparavant ils n'ont été examinés et trouvés capables par les ordinaires des lieux. Personne ne pourra se soustraire à cet examen par voie d'appel, excepté néanmoins ceux qui sont présentés, élus ou nommés par les universités, ou colléges de plein exercice pour toutes les sciences.

Les deux derniers chapitres de la réformation concernent la connaissance des causes civiles des exempts, ce qui demanderait des discussions plus propres de la jurisprudence que de l'histoire, et la juridiction sur les hôpitaux, que le concile attribue aux ordinaires des lieux.

Ces décrets furent le dernier fruit qu'on retira

de la première assemblée du concile de Trente. On avait indiqué la huitième session pour le 21 du mois d'Avril, et l'on comptait y terminer tout ce qui regardait le reste des sacremens. Deux jours après la session septième, on tint en effet une congrégation, où l'on commenca par examiner la matière de l'eucharistie; mais l'examen ne fut pas long. L'alarme reprit tout à coup parmi les prélats, à l'occasion de la mort presque subite de plusieurs évêques. On crut apercevoir des pronostics de peste; on consulta deux des plus habiles médecins d'Italie qui accompagnaient le concile : ils décidèrent que la maladie qui régnait à Trente avait en effet quelque chose de pestilentiel, et qu'elle pouvait avoir les suites les plus fâcheuses. Ce mot prononcé, il ne fut plus possible de calmer les esprits : à la réserve des Espagnols, appuyés de quelques autres évêques qui craignaient également d'offenser l'empereur en se retirant, les vœux de tout le monde ne furent plus que pour la translation du concile. Le pape instruit par les légats, leur donna, par une bulle qui se trouve datée du 21 de Février, plein pouvoir de faire cette translation, s'ils la jugeaient convenable. Il y eut à ce sujet plusieurs conférences, où la faction d'Espagne soutint toujours la négative avec beaucoup de chaleur. Cependant la terreur augmentant de jour en jour, plusieurs évêques, sans attendre de permission, prirent aussitôt le parti de la retraite. De ce nombre fut l'évêque de Clermont, Guillaume du Prat, qui ne laissait ainsi pour représentant de la nation française, que l'évêque d'Agde, Claude de la Guiche, transféré depuis peu au siége de Mirepoix : celui-ci figurant seul pour toute la nation, résolut sagement de paraître indécis, et n'opina ni pour ni contre la translation du concile. Car la chose fut mise en délibération dans une session solennelle, qui est comptée pour la huitième, et qui se tint le 12 de Mars, près de six semaines avant le jour indiqué en premier lieu. Les légats avaient choisi la ville

de Bologne pour le lieu de la translation; le décret était tout dressé, et l'on en fit la lecture, pour l'approuver ou le rejeter à la pluralité des voix. Le cardinal Pacheco, à la tête de quinze évêques, combattit fortement le dessein de quitter Trente, et plus encore de se rassembler à Bologne, ville de l'état ecclésiastique; prétendant que dans le cas même d'une translation nécessaire, ce serait une ville d'Allemagne qu'il faudrait choisir (1): mais à ces seize évêques, il y en eut d'abord trente-cinq d'opposés, avec trois généraux d'ordres. L'évêque de Sinigaille ayant proposé ensuite d'obliger les pères à revenir à Trente, dès que le pape et le concile croiraient ce retour avantageux à l'église, et les légats applaudissant à cette proposition, le nombre des suffrages s'accrut encore de trois voix. Ainsi quand on les recueillit en règle, de cinquante-cinq pères qui étaient présens, trente-huit furent pour la translation, c'est-à-dire la totalité, à l'exception des seize du parti autrichien, et du seul évêque français qui n'avait pas voulu opiner.

Paul III cependant n'était pas sans inquiétude, sur-tout quand il eut appris que l'empereur, qui tenait à injure tout ce qui se faisait sans lui dans le concile, avait enjoint aux évêques ses sujets de demeurer à Trente. Ils obéirent, nonobstant les censures portées par la bulle de translation contre ceux qui prétendraient continuer à Trente la célébration du concile; en sorte que tout semblait se disposer à renouveler le spectacle scandaleux de l'ancienne scission de Bâle. Toutefois ils ne firent aucune action synodale, dans la crainte de causer un schisme : ils se contentèrent d'étudier les points de doctrine qui se devaient traiter dans la suite, en cas que l'on continuât. D'un autre côté, il n'y avait à Bologne, ni évêques, ni ambassadeurs d'aucuns princes, hors ceux d'Italie; ce qui pouvait faire passer ce concile pour particulier, plutôt que

(1) Fra-Paolo, l. 2, p. 250. Pallav. l. 9, c. 15.

pour œcuménique. L'évêque français, Claude de la Guiche, avec les ambassadeurs de sa nation, s'était retiré à Ferrare, pour y attendre de nouveaux ordres du roi son maître. Tous ces contretemps firent que le pape ordonna aux pères de Bologne de ne faire aucun décret dans ces conjonctures, et de proroger seulement la session. Elle se tint néanmoins au jour indiqué, 21 d'Avril; mais ce ne fut que pour la remettre au 2 de Juin suivant, où elle fut prorogée de nouveau, et même à un jour indéterminé. Voilà tout ce qu'on put faire à Bologne, célébrer deux sessious, la neuvième et la dixième, où il ne s'agit d'autre chose que de prendre terme pour agir.

Dans l'embarras où se trouvait le pape, qui ne put faire goûter aucune raison à l'empereur, et qui pour toute réponse n'en reçut que des duretés et même des menaces, il se retourna du côté de la France, afin de se ménager un appui dans le cas d'une rupture ouverte. Déjà l'université de Paris avait applaudi aux décrets de la sixième session, et le roi François I.er voulait qu'ils fussent publiés dans son royaume. Il en eût été de même de ceux de la septième et de tous les autres, sans en excepter celui de la translation, si ce prince eût vécu plus long-temps. Mais dès que la maladie dont il mourut l'eut éloigné des affaires, les cardinaux qui étaient jusqu'à douze en France, sans compter Charles de Vendôme et Charles de Guise qui obtinrent encore la pourpre peu de temps après, firent changer, par rapport au concile, les dispositions de la cour où dominaient trois ou quatre d'entr'eux, et où la plupart étaient employés dans les conseils. La réformation commencée à Trente, et déjà étendue au défaut de résidence, ainsi qu'à la pluralité des bénéfices, ne fut pour eux qu'un sujet d'alarmes. Ils étaient presque tous infiniment répréhensibles en ces deux points; et tel parmi eux, possesseur de dix évêchés et de dixa bbayes, traînait de toute part à la suite de la cour son activité in-

trigante, ou sa fastueuse inutilité, et s'habituait par-tout ailleurs que dans aucune de ses églises. Ce fut là principalement ce qui empêcha que la translation du concile de Trente à Bologne ne fût approuvée en France du vivant de François Ier.

Ce prince attaqué d'une fièvre lente qui parut d'abord peu sérieuse, mais qui nourrissait une mélancolie profonde où l'avait plongé depuis deux mois la mort du roi d'Angleterre à peu près du même âge que lui; à quoi se joignit la malignité d'un ulcère qui le tourmentait depuis quelques années; ce prince courageux et luttant en vain contre sa destinée, fut contraint de s'arrêter à Rambouillet, où il mourut, après avoir rempli avec beaucoup de piété les derniers devoirs du chrétien, le 31 Mars de l'année 1547, la cinquante-troisième de son âge, et de son règne la trente-troisième. Parmi les avis qu'il donna au dauphin avant d'expirer, il lui recommanda sur-tout de ne pas imiter ses défauts : ce qui ne pouvait tomber, avec une certaine justice, que sur son incontinence; puisque pour être le premier prince de son temps, comme on l'a dit avec autant de sens que de justice, il ne lui manqua que d'être heureux. Mais il n'était pas au pouvoir de la fortune de dégrader un prince qui comptait pour peu de chose la perte de tous les biens, à la réserve de l'honneur, et dont les revers ne servirent qu'à déployer toute la grandeur d'ame. Nous ne dirons que trois ou quatre mots d'un monarque célébré par tant d'éloges, et mieux encore par ses œuvres. Une valeur qu'on ne peut accuser que d'excès, un génie qui lui a fait partager avec Léon X l'honneur d'avoir ressuscité les sciences et les arts, une probité telle qu'on n'en vit peut-être jamais sur le trône, et rarement dans les conditions privées, et ce qui a un rapport plus direct à notre objet, une constance invariable à se roidir contre toutes les nouveautés en matière de religion; ce sont là les quatre traits qui distingueront à jamais François Ier

dans la foule des princes mêmes à qui l'on a donné le nom de grands. Pour rétablir les lettres et polir les mœurs, son génie créateur mit le premier, si l'on peut s'exprimer ainsi, les deux sexes à contribution, aussi-bien que tous les ordres de l'état. Ce fut sous son règne que les femmes commencèrent à paraître avec éclat à la cour, ainsi que les cardinaux et les évêques distingués. Mais au grand nombre de prélats dont on la vit presque aussitôt regorger, on ne se persuade pas facilement, que leur savoir et leurs talens seuls leur en aient ouvert la porte (1). Quand on porta le corps du roi défunt à Saint-Denys, la pompe fut si magnifique, c'est la remarque de l'un de nos plus graves historiens (2), que l'on y compta parmi les différens seigneurs jusqu'à onze cardinaux, et plus de quarante autres prélats : cortége bien dû sans doute à cet excellent prince, mais en même temps beaucoup plus honorable à ce mort chéri, qu'à ces prélats déplacés. François I.er, en rendant la cour plus brillante, la rendit donc aussi plus voluptueuse. C'est à la galanterie de ce règne que bien des observateurs attribuent la première décadence des mœurs nationales : on prétendait les polir, et on les amollit.

Le fameux roi d'Angleterre, Henri VIII était mort la nuit du 28 au 29 Janvier de cette année, la cinquante-sixième de son âge, et la trente-neuvième de son effroyable règne. On compte parmi les victimes immolées à la brutalité de ses passions, deux reines, sans parler de deux autres qui furent répudiées ; deux cardinaux, vingt-un tant évêques qu'archevêques, treize abbés, cinq cents moines ou prêtres, plus de cent chanoines et docteurs, quarante-un ducs, marquis, comtes, ou autres personnages qualifiés, avec les fils de plusieurs, plus de trois cents nobles moins distin-

(1) Abrég. Chron. de l'Hist. de France, an. 1547.

(2) De Thou, l. 3. n. 2.

gués, cent dix femmes de condition, et un nombre proportionné de simples citoyens. Tous ces infortunés, à l'exception des deux reines, furent mis à mort pour avoir désapprouvé le schisme et les infamies du tyran, qui peu content de leur ôter la vie, s'efforça bien souvent encore de leur ravir l'honneur en leur imputant de faux crimes. Ce goût du sang l'accompagna jusqu'au tombeau. Dix jours avant sa mort, il fit décapiter le comte de Surrey, qui n'avait d'autre crime que son attachement à la religion catholique. Le duc de Norfolck, son père, devait périr pour la même cause, dix jours après la mort de son fils; et l'ordre en était déjà donné au lieutenant de la Tour, quand la mort du roi, survenue la nuit précédente, lui sauva la vie. Henri VIII avait néanmoins reçu de la nature des inclinations heureuses, de l'équité, de l'humanité, de la bonne foi; et ces qualités brillèrent en lui jusqu'à ce qu'elles furent étouffées, avec sa conscience et sa religion, par son incontinence. Il ne fut plus alors que le simulacre de lui-même : il ne retint de ses premières vertus, que ces formes de justice qui mettaient le comble à la tyrannie en la rendant légale, et qui donnaient à la barbarie même l'air de l'équité. Ce fut l'intempérance, compagne ordinaire de la luxure, qui le précipita dans le tombeau. Il était devenu si monstrueusement gras, que son ame, déjà comme ensevelie et perdue dans la matière, loin de lui donner de l'énergie, paraissait incapable de la préserver désormais de la corruption. On dit néanmoins qu'il prit des sentimens de pénitence, et mourut catholique. D'autres veulent qu'il se soit encore plus endurci dans le schisme, et qu'il ait expiré dans le désespoir. Il y a toute apparence que ces sentimens contraires ont partagé le cœur d'un homme, qui, comme tous les impies, sut détruire en matière de religion, ne sut ni réédifier, ni se fixer, et mourut sans savoir ce qu'il était, ni trop bien peut-être ce qu'il avait été. C'est là du moins ce qu'on doit

inférer d'une lettre de Luther, qui contient une anecdote surprenante (1). Il y assure qu'en même temps que Henri VIII écrivait contre lui, il l'exhortait sous main à continuer ses entreprises, et le félicitait de ses avantages. Quelle fut donc, si l'on peut s'en rapporter à ce témoignage, quelle fut la religion d'un prince qui encourageait l'hérésie tandis qu'il se tenait honoré du titre de défenseur de la foi ? Titre au reste acquis par un livre, dont il n'était pas, et voulait être cru l'auteur. Cette dernière accusation paraît indubitable.

Henri ne laissa de toutes ses femmes que trois enfans, Edouard, Marie et Elisabeth, qui régnèrent tous trois, quoiqu'il en eût déshérité d'abord les deux filles; ce qu'il corrigea depuis par son testament. Edouard, sixième du nom, âgé de neuf ans, fut son successeur immédiat, sous la conduite d'Edouard de Seymours, son oncle maternel, qui déjà luthérien, pervertit son pupille, et ajouta l'hérésie au schisme de l'Angleterre. En fort peu de temps, le bizarre édifice de la religion d'Henri VIII, c'est-à-dire, la chimère d'une religion schismatique et catholique tout ensemble, disparut, comme il ne pouvait manquer d'arriver, pour faire place à toutes les erreurs et à toutes les rêveries de l'impiété.

La mort des rois de France et d'Angleterre délivra l'empereur de la cruelle incertitude où le tenaient les dispositions de ces deux princes à l'égard de la guerre qu'il poussait avec vivacité contre la ligue de Smalcalde, sans que les princes ligués eussent paru jusque-là fort alarmés de ses progrès et de ses conquêtes. Il ne put néanmoins refuser des regrets et des éloges à François I.er, qu'il dit avec transport avoir été doué de qualités si éminentes, que toutes les facultés de la nature ne pourraient de long-temps reproduire un prince semblable. Mais qu'il est doux, non-seulement de

(1) Hain. Abrégé de l'Hist. de France.

plaindre ; comme on l'a si bien dit, mais encore d'exalter un ennemi qui n'est plus à craindre? François I.er était le seul prince qui, avec Henri VIII, pût fournir des secours suffisans à l'électeur de Saxe, menacé principalement par l'empereur. Après la mort de ces deux monarques, Charles V n'ayant plus affaire qu'aux troupes nombreuses, mais indisciplinées des princes protestans, et s'étant déjà rendu maître de Dillingue, de Donnawert, d'Ulm et de plusieurs autres places, il détacha de la ligue le duc de Wittemberg, aussi-bien que l'électeur palatin, engagea dans son parti l'électeur de Brandebourg, qui jusque-là était demeuré neutre ; et après avoir gagné ou dissipé la plus grande partie des forces de la ligue, il poursuivit par-delà l'Elbe le prince saxon qui tenait encore la campagne. Mais comme les états du malheureux Frédéric étaient en proie à toute la fureur de la dissention civile et fraternelle, il n'en tirait presque plus de troupes, et n'avait à sa suite que les débris de l'armée des confédérés, aussi misérable qu'elle avait été brillante. L'empereur ayant mis au ban de l'empire cet électeur, avec le landgrave de Hesse, comme chefs de la révolte, avait donné l'investiture de l'électorat au prince Maurice, cousin germain du premier, quoiqu'infecté comme lui des erreurs de Luther ; et celui-ci, contre l'évidence, persuadé par l'intérêt que l'entreprise de Charles V n'était pas une guerre de religion, s'était emparé de la meilleure partie de la Saxe, et y avait répandu par-tout le ravage et la calamité (1).

L'empereur, après avoir long-temps suivi l'électeur Frédéric de ville en ville et de poste en poste, le surprit enfin près du château de Mulberg en Misnie, tandis que les fuyards comptaient les impériaux encore fort éloignés. Quoique l'électeur commandât des gens déterminés, et qu'il fût lui-même plein de courage ; comme il n'avait pas eu le loisir de les

(1) Sleid. l 18, p. 633, etc. De Thou, l. 2. Belcar. l. 24.

disposer au combat, et que les ennemis agirent avec toute la chaleur que pouvait leur inspirer la crainte d'échapper une occasion si long-temps recherchée, son armée fut entièrement rompue, et il resta lui-même parmi les prisonniers avec le duc Ernest de Brunswick. Cette bataille décisive, qui prit le nom du château près duquel on la livra, fut donnée le 22 Avril 1547. L'électeur prisonnier et blessé fut conduit à cheval vers l'empereur, et voulut descendre dès qu'il l'aperçut; mais l'empereur par humanité l'en empêcha, sans néanmoins lui marquer d'ailleurs aucune bienveillance. Le vaincu lui ayant dit, en ôtant son chapeau : Puissant et clément empereur, je me rends votre priprisonnier, puisque la fortune en ordonne ainsi; Charles V lui répondit par ce reproche d'assez mauvaise grâce : Vous me traitez donc à présent d'empereur? et moi je vous traiterai selon vos mérites(1). Il est vrai que l'électeur avait porté l'insulte jusqu'à le nommer, dans plusieurs écrits, Charles de Gand, soi-disant empereur : mais si les petitesses du ressentiment dérogent toujours à la majesté du trône, elles ne sont jamais plus messéantes qu'au milieu de la prospérité et des triomphes. L'électeur de Saxe et le duc de Brunswick furent mis dans un lieu sûr, jusqu'à nouvel ordre.

Charles V, à la faveur de sa victoire, voulait emporter la ville très-forte de Wittemberg, que le nouvel électeur Maurice n'avait pas pu réduire, et où le fils aîné de l'électeur Frédéric, ainsi que sa femme et ses autres enfans, s'était réfugié. Il la fit en vain sommer de se rendre; et comme le siége avait ses dangers, il prit le parti de la bloquer, en attendant le succès d'une manœuvre plus sûre. Afin d'obliger la femme et les enfans de l'électeur prisonnier de recourir à la clémence impériale, il résolut de faire condamner ce prince à mort. Ce fut l'ouvrage de peu de jours : on dressa le procès,

(1) Ant. de Vera. Hist. Carl. V, p. 257 et seq.

on assembla le conseil de guerre, on recueillit les voix, qui furent toutes conformes au dessein du vainqueur : Frédéric fut condamné à avoir la tête tranchée, pour la cause de félonie et de rebellion contenue dans le ban de l'empire qui avait été publié contre lui. Aussitôt après, le secrétaire du conseil lui en alla lire la sentence, en lui déclarant qu'elle serait exécutée le lendemain. L'électeur écouta froidement cette lecture, et dit ensuite : A quoi bon tout ce manége? Ce n'est pas ma vie, c'est Wittemberg qu'on demande ; et plût à Dieu que ma femme et mes enfans envisageassent mon sort du même œil que moi ! Pour un vieillard languissant, pour un prince qui a déjà un pied dans le tombeau, c'est un mince avantage que le petit nombre des jours amers et honteux que la commisération peut lui laisser. S'il m'était parfaitement libre d'opter, j'aimerais beaucoup mieux, par une mort prompte, assurer à mes enfans le peu qui leur reste, que de leur tout ravir en vivant plus long-temps. Mais je sens bien qu'il faut céder à la tendresse et à la piété filiale. Puissent-ils au moins ne pas tant songer à moi, qu'ils s'oublient eux-mêmes ! Après ces paroles, il fit apporter des échecs, et s'étant mis à jouer avec le duc de Brunswick, il témoigna beaucoup de gaieté de lui avoir gagné deux parties.

Cependant la femme de l'électeur, extrêmement alarmée, communiqua ses terreurs au duc de Clèves son frère, à l'électeur de Brandebourg, et à d'autres princes attachés à l'empereur. Pendant quatre jours, ces médiateurs ne firent autre chose qu'aller et venir, de la tente de l'empereur à celle du proscrit, pour trouver quelque voie d'accommodement. Charles V, qui savait sur toutes choses tirer parti de ses avantages, consentit, après bien des répugnances apparentes et bien des instances, à faire grâce de la vie au criminel, et à des conditions si dures, qu'on est surpris de les lui voir accepter, après les sentimens de grandeur d'ame qu'on vient de lui entendre

exprimer. Wittemberg ne fut pas seulement rendu ; mais Frédéric renonça, tant en son nom qu'en celui de ses enfans, à la dignité électorale, dont il trouva bon que l'empereur disposât à sa volonté. Il renonça de même à ses droits sur Magdebourg, sur Alberstad, sur Hall, sur presque tout ce que son parti tenait encore, et se réduisit pour lui et ses héritiers à figurer désormais comme simple prince de Gotha, à charge encore d'en démolir les fortifications, et de n'y en jamais faire de nouvelles. A ce médiocre apanage, on ajouta cinquante mille écus de pension annuelle, à prendre à perpétuité sur l'électorat et les autres domaines cédés au duc Maurice, qui fut ainsi confirmé électeur.

La joie d'un triomphe si complet pour Charles V, fut un peu troublée par la nouvelle qu'il reçut à Wittemberg même, d'une sédition arrivée au royaume de Naples, à l'occasion de l'inquisition qu'on y voulait établir. Sur sa permission qu'il n'avait lâchée qu'à regret, on avait déclaré dans une assemblée de tous les ordres de l'état, que pour empêcher l'hérésie de s'introduire à Naples, le pape et l'empereur avaient jugé nécessaire d'y créer un tribunal du saint office. A ce nom seul, l'effroi se répandit par toute la ville. Les cours de justice représentèrent le danger, l'inutilité même de cette institution, dans un pays où il n'y avait que des catholiques. Mais comme le vice-roi don Pèdre de Tolède, et l'archevêque Renaud Farnèse, neveu du pape, agissaient de concert, on n'eut point d'égard à des observations si sensées, et l'on publia l'édit d'établissement, qu'on afficha même à la porte de l'église cathédrale. A la vue de cette affiche, toute la ville se souleva. Une multitude innombrable et furieuse courut à l'église, déchira l'édit, et peu s'en fallut que le palais archiépiscopal ne fût brûlé. Le vice-roi ne put calmer la plus grande émotion, qu'en promettant que le tribunal n'aurait pas lieu; ce qui causa tant de joie, qu'on fit dans tous les quartiers des feux et des illuminations qui durèrent

trois jours. Cependant le peuple demeurait toujours armé, et prêt à se porter aux dernières violences, en attendant la réponse que ferait l'empereur aux députés qu'on avait envoyés vers lui. La sédition recommença même à plusieurs reprises, plus ou moins violentes, selon les bruits divers qui coururent touchant le succès ou l'inutilité des représentations. Charles V voulut d'abord sévir, et parla durement à ceux des députés qui étaient chargés de la cause du peuple. Mais la politique prenant ensuite la place de la hauteur, il consentit à supprimer le nouveau tribunal, et donna une amnistie générale aux séditieux, excepté un certain nombre des plus coupables : il en désigna d'abord cent, qui furent ensuite réduits à vingt-quatre, puis à trois seulement. Il crut encore devoir supprimer l'amende de cent mille écus, à laquelle il avait condamné la ville dans le premier mouvement de son indignation. Il craignait sur-tout que ce peuple inconstant n'appelât les Français, et ne se mît sous la protection de leur nouveau roi Henri II, dont il semblait, pour ainsi dire, redouter l'étoile.

Ce prince parvenu au trône à l'âge de vingt-neuf ans, marquait une grande fermeté de courage, de l'application aux affaires et à la conduite de ses ministres, beaucoup d'intelligence, de la modération, un peu trop de facilité cependant à prendre les impressions qu'on lui donnait, mais une élévation de sentiment déterminée à maintenir dans l'Europe toute la prééminence de sa couronne (1). Ce qui intriguait le plus Charles V par rapport à ce prince, c'était le bruit d'une alliance entre le pape et la France, et d'une négociation déjà commencée pour le mariage de Diane, fille naturelle du roi, avec Horace Farnèse, petit-fils du pontife. Horace, en faveur de ce mariage, devait obtenir le duché de Parme, dont l'empereur prétendait disposer tout différemment, sans compter la restitu-

(1) De Thou, lib. 3.

tion

tion du Milanez que le roi avait en vue dans cette alliance, très-propre en effet à la lui faire obtenir. Henri II, après avoir reçu de Rome une légation distinguée, y renvoya le seigneur de Gié, François de Rohan, en qualité de négociateur plénipotentiaire. Il était déjà parti de la même cour jusqu'à sept prélats français, revêtus de la pourpre romaine; mais la commission qu'on leur avait donnée de pousser vivement les intérêts de la France à Rome, n'était qu'une ruse du gouvernement pour les écarter, et délivrer les nouveaux ministres de cette foule d'illustres importuns (1). On savait en France, que malgré les dispositions personnelles de Paul III, extrêmement vieux, les sentimens autrichiens dominaient tellement à sa cour, qu'on n'y pouvait rien conclure de solide (2).

Peu de temps après, on ne laissa pas d'y envoyer encore l'archevêque de Reims, Charles de Guise, fait depuis peu cardinal, mais par un motif tout différent de celui qu'on avait eu de faire partir ses collègues. Il était neveu du cardinal de Lorraine, dont il prit le nom après la mort de son oncle, et frère du fameux duc de Guise, le libérateur de Metz et le héros de la France. Depuis le commencement du nouveau règne, il jouissait, comme toute sa maison, d'une faveur sans bornes, et qui n'eût jamais été mieux méritée, si à toutes les qualités des grands hommes, ils n'eussent joint une égale ambition. Le jeune cardinal de Lorraine, revêtu de la pourpre à l'âge de vingt-trois ans, et déjà archevêque depuis près de neuf, par un abus trop commun dans son siècle, eut du moins au milieu des grandeurs et des plaisirs, avec tous les avantages de la figure, le mérite de montrer constamment des mœurs honnêtes, de cultiver les lettres comme un particulier dont elles eussent été la ressource unique, et de conserver un attachement inviolable pour la religion. Il fut envoyé par

(1) Sleid. l. 19, p. 677. (2) Ribier, t. 2, p. 18.

honneur à Rome, comme un ministre plus qualifié et plus en faveur que tous ceux qui l'y avaient précédé, afin de témoigner au pape l'intérêt sincère que prenait le roi, tant aux affaires personnelles du pontife, qu'à celles du concile. Aussi fut-il reçu de Paul III avec une distinction sans exemple, tellement que sa sainteté le logea dans son palais, et lui fit occuper un appartement qui communiquait au sien (1).

La politique fière de Henri II était de ne pas laisser plus long-temps Charles V arbitre absolu de toutes les grandes affaires de la république chrétienne; de lui faire sentir qu'il trouverait dans le successeur de François I.er une résistance pour le moins aussi ferme que dans cet ancien rival. L'empereur voulait d'autorité rétablir le concile à Trente, et son ambassadeur menaçait à Rome de protester contre le concile qui se continuait à Bologne. Le cardinal de Guise, au nom du roi, témoigna tout au contraire les dispositions les plus favorables à l'égard de cette dernière assemblée. Les effets même avaient déjà précédé cette déclaration : l'ordre était donné à Claude d'Urfé, nommé ambassadeur de France vers le concile, à Michel de l'Hôpital qui lui était associé, avec l'archevêque d'Aix et l'évêque de Mirepoix, et à plusieurs autres évêques jusqu'à la concurrence de treize, de se rendre au concile œcuménique tenant à Bologne; ce qui demeura néanmoins sans exécution : les ménagemens que Paul III crut devoir observer, en qualité de père commun, et les obstacles suscités par l'obstination impérieuse de Charles V, traînèrent jusqu'à la mort de ce pontife.

Henri II n'en servit pas moins utilement l'église dans toute l'étendue de ses états : tout le temps que dura sa vie, malheureusement trop courte, il se montra invariablement attaché à la foi catholique. Un de ses premiers édits fut contre le blasphème,

(1) Sam-Marth. Elog. l. 3.

dont il attribua la punition, aussi-bien que celle de l'assassinat, aux prévôts des maréchaux de France, avec droit de juger sans appel. Il fit défense à toutes personnes non lettrées de disputer sur la religion. Défense plus sévère encore d'imprimer et de vendre les livres qui venaient d'Allemagne et des autres lieux suspects, à moins qu'ils n'eussent été approuvés par la faculté de théologie de Paris. Le célèbre Robert Etienne avait donné, sous le dernier règne, des éditions latines de la Bible, et il y avait inséré une version dont il ne nommait pas l'auteur, mais qu'on savait être de Léon de Juda, zuinglien déclaré. Il y avait ajouté des notes de Vatable, le restaurateur de la langue hébraïque en France, et l'un des premiers professeurs de cette science au collége royal. Cet établissement avait été fondé par François I.er, à la persuasion de Budé, autre savant plus estimable encore, le vrai créateur de la littérature francaise, l'égal, ou du moins le plus digne émule d'Erasme, c'est-à-dire du premier homme de son siècle. Il n'était pas moins recommandable par sa droiture et sa probité, par son désintéressement au sein de la faveur, par son généreux patriotisme, et son attachement inviolable à la religion de ses pères, quoique sa femme et deux de ses nombreux enfans se soient retirés à Genève après sa mort, et y aient embrassé le calvinisme (1). Les notes de Vatable, telles au moins qu'elles furent données par Robert Etienne, qui les altéra véritablement et leur donna toute l'empreinte des nouveautés en faveur desquelles il était prévenu, méritèrent la censure des théologiens de Paris, à qui Henri II réitéra les ordres qu'ils avaient déjà reçus à ce sujet du roi son père (2). On alla jusqu'à supprimer toutes les éditions des livres saints faites par Etienne, et on les mit au nombre des livres défendus : rigueur outrée, à quelques égards,

(1) Hist. de l'Egl. Gallic. tom. XVIII, p. 341.

(2) D'Argent. de nov. error. tom. 2, p. 144.

puisqu'on rejetait quantité d'excellentes choses ; mais la France craignait alors jusqu'aux apparences de l'impiété, et l'on soupçonnait raisonnablement des intentions mauvaises dans un homme évidemment coupable en plusieurs autres chefs. Robert Etienne justifia lui-même la sévérité de son traitement, en affichant hautement le calvinisme et l'apostasie. Il prit la route ordinaire des hérétiques démasqués en France, et publia, peu après son arrivée à Genève, un libelle des plus injurieux contre la religion catholique.

Ce fut néanmoins une vraie perte pour le royaume, et pour la religion même très-intéressée au progrès des sciences, que la désertion d'un citoyen si élevé, par son savoir et par ses sentimens, au dessus de sa profession. Il n'avait en vue que la gloire, l'intérêt des lettres, la splendeur de sa patrie. De fortune assez médiocre relativement à sa célébrité, il attirait et entretenait chez lui des lettrés de toute langue et de tout climat. Ces étrangers ne sachant pas le français, le latin était chez Etienne la langue domestique. Sa femme, ses enfans et ses ouvriers se familiarisaient avec Cicéron, Térence, Horace, Virgile, avec tous les auteurs de la belle antiquité. Après que ses ouvrages avaient passé par toutes ces mains habiles, il en exposait encore les dernières épreuves dans les places publiques, avec promesse de récompense pour quiconque y trouverait la moindre faute. Aussi ne peut-on voir encore aujourd'hui, sans être saisi d'admiration, les chefs-d'œuvre sortis de cet atelier des muses, en particulier les deux éditions hébraïques du vieux Testament, surtout quand on pense au siècle qui les a produits. Henri Etienne, fils de Robert qu'il égala en érudition, et Paul son petit-fils, persévérèrent dans le calvinisme. Ce ne fut qu'après trois générations, qu'Antoine, arrière-petit-fils de Robert Etienne, fit connaître toute l'instabilité de ces religions éphémères, en retournant à la foi primitive de ses ancêtres. Il répara, autant qu'il fut en lui, par

l'impression d'une multitude de bons ouvrages, le scandale des œuvres de ténèbres que sa famille, durant son éclipse, avait produites contre l'église.

Henri II ordonna aussi de poursuivre Jacques Spifame, évêque de Nevers, que le libertinage avait entraîné dans l'hérésie (1). Ce malheureux qui ne manquait ni de talens, ni de faveurs, et qui avait été choisi parmi les évêques du royaume pour assister au concile de Bologne, conçut de la passion pour une jeune personne qu'il voyait trop assidument : il passa de la familiarité au crime, de ce honteux commerce à un mariage, sinon plus honteux, au moins plus scandaleux ; enfin à l'hérésie qui justifiait tous ces débordemens, et qui traitait de puérilités les remords qu'ils faisaient naître. Mais le roi et les magistrats zélés de la capitale ne pensaient pas ainsi. Le sacrilége mariage de l'évêque n'avait pu se faire si secrètement, que leur vigilance n'eût pénétré une passion qui perce tous les voiles ; et le premier acte d'animadversion fut un décret de prise de corps contre le prélat dissolu, qui ne jugea point à propos d'en attendre d'autres. Il leva le masque, abandonna son église, préférant sa femme à sa fortune même qui était brillante, et s'enfuit avec elle à Genève, où l'épouse d'un évêque fut un grand sujet de triomphe pour l'impudente réforme. On reçut les deux époux avec de grands honneurs, et on fit l'effort de placer l'évêque parmi les bourgeois sénateurs. Le goût de la religion ou de l'épiscopat revint dans la suite à Spifame, qui songea, dit-on, à rentrer dans l'église catholique, ou à obtenir un second évêché. Au moins en fut-il soupçonné par les Génévois, qui commencèrent à éclairer sa conduite avec autant d'activité qu'ils y avaient jusque-là paru indifférens. Un homme qui sacrifie sa croyance à une première passion, s'arrête rarement dans cette route du crime. On découvrit que durant trois ans Spifame avait entretenu une femme étran-

(1) De Thou, lib. 22. Gall. Christ. Eccl. Nivern.

gère, du vivant de son mari; et qu'à l'égard de celle qu'il avait amenée de Nevers, il avait antidaté le contrat de mariage, et y avait apposé de faux sceaux, en faveur d'un enfant qu'il en avait eu avant de l'épouser. On l'arrêta, on l'interrogea; il avoua tout, et fut décapité publiquement. Il mourut, dit l'historien protestant de Genève (1), avec un grand repentir de ses fautes : heureux s'il l'étendit à son apostasie aussi-bien qu'à ses autres forfaits; ce qu'on ne saurait conclure du témoignage d'un pareil auteur.

Plusieurs hérétiques français, dès les premières années du nouveau règne, éprouvèrent dans leur patrie même la rigueur effective des lois. Peu après l'entrée solennelle de Henri dans sa capitale, il y en eut un assez grand nombre qui subirent la peine du feu. Le roi voulut que leur supplice fût précédé d'une procession générale, comme d'un désaveu fait par le corps de la nation, de l'obstination impie de quelques-uns de ses membres. On porta le saint sacrement comme en triomphe, avec les reliques les plus insignes, de l'église de Saint-Paul à celle de Notre-Dame : toutes les communautés ecclésiastiques et régulières, toutes les compagnies de justice, le roi même, la reine, les princes du sang et les grands officiers de la couronne suivaient respectueusement avec un peuple innombrable. Après l'office, tous les corps allèrent au palais archiépiscopal remercier le monarque, et lui témoigner la sincérité des sentimens religieux qu'il présumait de son peuple. Un Dieu et un roi, une foi et une loi, dit entr'autres le prévôt des marchands; c'est là, Sire, la devise de votre bonne ville de Paris, et le sentiment qu'on n'en arrachera qu'avec les cœurs. Les hérétiques furent exécutés sur le soir en divers quartiers de la ville, et le roi en vit brûler quelques-uns en retournant à son palais; ce qui n'eut pas l'approbation de tout le

(1) Spon. t. 2, p. 48.

monde. Quoique le monarque ne se proposât que de témoigner et d'inspirer l'horreur de l'hérésie, on jugea qu'il ne convenait point à la majesté des rois, image de Dieu sur la terre, de le représenter en personne autrement que par la clémence et la bienfaisance (1).

Mais tout Paris, qui n'avait alors que de l'aversion pour l'erreur et l'impiété, applaudit aux ordonnances que ce prince renouvela contre les nouvelles doctrines. Henri commanda expressément de punir de mort, sans nulle exception, les hérétiques obstinés ou relaps, avec tous ceux qui auraient dogmatisé, profané les choses saintes, ou fait des assemblées. Et pour s'assurer à cet effet des cours de justice, il ordonna de plus qu'il ne serait reçu aucun magistrat dans les tribunaux, ni aucun maître dans les écoles, sans avoir produit des témoignages certains de catholicité. Les évêques s'étant plaint de ce qu'on laissait les causes d'hérésie aux magistrats séculiers, d'où il arrivait que les informations se faisaient avec négligence, le roi qui en cette matière craignait où il n'y avait pas même à craindre, ordonna qu'à l'avenir les juges laïques feraient seulement les procédures, et que le tribunal ecclésiastique rendrait le jugement. Mais le reproche qu'on faisait à ceux-là était si peu fondé, que la digue nouvelle qu'on prétendait opposer à l'erreur, parut bientôt plus faible que la première. Comme la peine de mort n'est pas du ressort de l'église, il s'ensuivait que les sectaires en étaient quittes pour quelques peines canoniques, qui ne suffisaient pas à beaucoup près pour les réprimer, qui n'étaient pas même proportionnées, soit à l'énormité de leurs sacriléges, soit aux troubles et aux désordres qu'ils excitaient dans l'état. C'est ce qui obligea le même monarque à remettre le jugement du crime d'hérésie aux ministres de la justice royale. Il prit par la suite un nouveau tempérament, qui fut d'attribuer au

(1) Hist. de Paris, p. 32 et seq.

clergé la connaissance de l'hérésie, en laissant au tribunal séculier le droit de juger et de punir tout attentat public en cette matière. Henri II étendit son zèle pour la foi jusqu'en Ecosse, dont la reine Marie, âgée seulement de six ans, avait été mariée au dauphin. Tandis qu'on élevait la jeune reine en France, Marie de Guise, sa mère, gouvernait l'Ecosse en qualité de régente, soutenue par un corps de troupes françaises; et de concert avec les prélats écossais encore catholiques, elle s'opposait de tout son pouvoir aux débordemens de l'erreur, dont l'Angleterre, malheureusement trop voisine, était déjà inondée. Les sectaires, à Edimbourg, se voyaient presque traités avec la même rigueur qu'à Paris.

Les entreprises de Charles V prospéraient toujours en Allemagne. Après la chute de l'électeur de Saxe, le landgrave de Hesse, autre colonne du luthéranisme, ne put se soutenir. Il ne fut question pour l'empereur que de prévenir ce genre de péril qui peut absolument résulter du désespoir d'un ennemi poussé à bout. Ce fut là en effet tout ce que lui représentèrent des médiateurs, qui interposèrent alors leurs bons offices en faveur du landgrave. L'empereur, par sa réponse, fit bien sentir qu'il connaissait tout son avantage. Il accorda le pardon au landgrave; mais à des conditions si dures et si humiliantes, qu'il ne sembla lui laisser la vie et la souveraineté, que pour compter un souverain parmi ses esclaves. L'infortuné prince n'était pas seulement contraint de renoncer à la confédération de Smalcalde, et à toute alliance où ne serait pas compris l'empereur; mais il lui devait donner passage sur toutes ses terres, démolir toutes ses forteresses et châteaux, excepté le lieu de sa résidence, en faire passer toutes les garnisons au service de l'empereur, lui livrer toute son artillerie et tout son attirail de guerre; et après avoir souscrit à la dureté de ces conditions et d'une infinité d'autres, venir en personne lui demander pardon en public et à ge-

noux. Ce qui s'exécuta ponctuellement, au pied du trône où l'empereur était assis, en présence des princes, des ambassadeurs, et des seigneurs sans nombre qui étaient à sa suite : posture où on le laissa si long-temps, qu'il prît enfin sur lui de se relever sans ordre (1).

Ce ne fut point assez pour le prince vaincu, d'avoir ainsi épuisé la coupe d'amertume jusqu'à la lie. A l'indignité du traitement, on ajouta la supercherie et l'infraction de la foi donnée. On avait promis au landgrave qu'on n'entreprendrait pas sur sa liberté, et il fut arrêté le jour même de la cérémonie honteuse à laquelle il venait de se soumettre. Comme ses médiateurs surpris eurent porté leurs plaintes à l'empereur, qui ne leur fit qu'une réponse énigmatique, ils allèrent s'expliquer avec ses ministres : ceux-ci leur produisirent l'exemplaire du traité signé par le landgrave, et leur firent apercevoir que la peine de prison, et même de prison perpétuelle, y était véritablement énoncée. Mais beaucoup d'historiens de différentes nations prétendent que, par le changement frauduleux de la lettre *n* en la lettre *w*, on avait donné à cet article un sens tout contraire à celui qui avait été convenu : au mot allemand *einige* qui veut dire *aucune*, on avait subtitué *ewige* qui veut dire *perpétuelle*, et qui joint à prison, signifiait *prison perpétuelle*, au lieu *d'aucune prison*. Les auteurs sujets de Charles V s'escriment fortement contre cette allégation, qu'il importe assez peu d'approfondir. Ce n'est pas la lettre du traité, mais le sens compris par la personne qu'il oblige, qui forme l'obligation, et qui par conséquent fournit le fil sûr, pour juger ici, ou de la fraude, ou de la loyauté. Or est-il que la surprise et l'indignation, non pas seulement du landgrave, mais de ses deux médiateurs principaux, l'électeur Maurice de Saxe et l'électeur de Brandebourg, font au moins concevoir un soup-

(1) Sleid. l. 19, p. 674. De Thou, l. 4.

çon bien véhément sur un manége d'ailleurs si analogue au caractère du prince à qui on l'impute. Quoi qu'il en soit, le landgrave demeura prisonnier six années entières, au bout desquelles il fallut une ligue nouvelle et de nouveaux armemens des princes d'Allemagne soutenus de la France, pour forcer Charles V à le mettre en liberté. Aussi tout l'éclat des victoires de cet empereur, qui déconcerta pour un temps la faction protestante, avança peu les affaires de la religion. On ne put jamais gagner sur les princes vaincus, dans le temps même de leur plus grand désastre, qu'ils se soumissent au concile œcuménique.

Mais le contre-coup de ces tristes secousses de l'empire se fit sentir jusqu'aux extrémités des domaines immenses de Charles V, jusqu'au sein de la nouvelle Espagne, située dans l'autre hémisphère. L'évêque de Chiappa, au Mexique, étant venu en Europe pour se plaindre de la tyrannie barbare que les Espagnols exerçaient sur ces peuples infortunés, et plus encore des obstacles insurmontables qu'elle mettait aux progrès de l'évangile, l'empereur en parut touché jusqu'au fond du cœur, publia des ordonnances très-bien conçues en faveur des Indiens, et voulut qu'on punît avec la dernière sévérité ceux qui y contreviendraient (1). Mais ce prince ayant convoqué aussitôt après une diète à Ausbourg, dans l'espérance d'achever par la persuasion ce qu'il croyait avoir beaucoup avancé par les armes, toute son attention fut absorbée par ces nouvelles sollicitudes, et les ordres donnés pour les Indes demeurèrent sans exécution. Les cruautés et les injustices des Espagnols y furent au moins tolérées avec tant de dommage pour la religion, que l'évêque de Chiappa, qui depuis quarante ans y travaillait avec un zèle infatigable, se démit de son évêché, et quitta une mission où il désespérait de faire à l'avenir aucun fruit.

---

(1) Sandov. Hist. Car. V, ad an. 1548.

On voit néanmoins que par les ressources de la Providence, plus fortes que tous les obstacles, l'œuvre de Dieu prospéra tellement dans ces régions destituées de presque tout secours humain, que l'église du Mexique vers ce même temps prit toute la splendeur des plus augustes églises de l'Europe. Le souverain pontife, en considération du grand Cortès, et à la prière de l'empereur, érigea le siége de Mexique en archevêché, et lui donna jusqu'à onze évêchés pour suffragans, soit établis de nouveau, soit plus anciens, et par conséquent retirés de la juridiction de Séville, avec le consentement de cet archevêque, qui avait été jusque-là métropolitain de toutes les Indes Occidentales. Le seul archevêché de Mexique avait cent trente lieues d'étendue du nord au midi, et soixante d'orient en occident. Le héros qui avait acquis ce bel apanage à l'église, ne parut réservé jusqu'à cette époque, que pour avoir la consolation d'y faire établir toute la majesté du culte chrétien. Il mourut quelques mois après, le 2 de Décembre 1547, à Castilleja, près de Séville (1).

Charles V cependant s'occupait des moyens de pacifier l'Allemagne, ou plutôt du dessein chimérique dont il s'était entêté, de concilier deux choses aussi incompatibles que la foi et l'hérésie. Après avoir protesté en forme contre le concile de Bologne, sans pouvoir le ramener à Trente, ni intimider le pape par toutes ses menaces et ses hauteurs, il se mit en tête d'établir une formule de foi qui fît règle pour les catholiques et les luthériens tous ensemble, jusqu'à la décision solennelle d'un concile œcuménique. C'est ce qu'on appela *l'interim* d'Ausbourg, parce que l'acte en fut dressé dans cette ville, pendant la diète de 1548, pour servir par *interim*, c'est-à-dire en attendant le jugement définitif du concile (2). Projet absurde,

(1) Acosta, l. 7. Aviedo, l. 17.

(2) Sleid. l. 20, pag. 721 et seq.

injurieux aux pères de Trente qui avaient déjà prononcé sur bien des articles, et déshonorant pour toute l'église dont il faisait croire la foi versatile, ou tellement obscurcie sur les points essentiels attaqués par les novateurs, que les fidèles ne sussent plus à quoi s'en tenir. Pour fabriquer ce monstrueux symbole, qui contient 26 articles, l'empereur nomma deux docteurs catholiques, et l'hérétique Jean Agricola, le même qui avait travaillé avec Mélanchton à la première confession d'Ausbourg, et qui depuis s'était fait chef des antinomiens, ou de ces luthériens durs et sans retenue qui niaient jusqu'à la nécessité des bonnes œuvres prescrites par la loi évangélique.

Il provint de cette association bizarre tout ce qu'on en devait attendre. Sans rejeter les décisions déjà rendues par le concile général, elle le revêtit d'expressions toutes différentes. Pour les matières qu'il n'avait pas encore définies, elle employa des phrases entortillées, des termes vagues et ambigus, auxquels chaque parti pouvait attacher le sens dont il était prévenu, ou qu'au moins les sectaires, façonnés à ce jargon perfide, ne devaient pas manquer d'interpréter en leur faveur. Quant au principal attrait qu'avait la réforme pour ses docteurs libertins, c'est-à-dire le mariage des prêtres, on le permettait nettement, aussi-bien que la communion sous les deux espèces : on affecta d'ignorer que les changemens même qui dépendent du pouvoir de l'église, ne sont pas du ressort de la puissance impériale. Les catholiques, comme on devait bien le prévoir, s'élevèrent contre cette production scandaleuse, qu'ils comparèrent à l'Enotique de Zénon, à l'Ecthèse d'Héraclius, au Type de Constant, à tous ces correctifs prétendus des impiétés qu'ils accréditent (1). En peu de temps, on vit paraître contre l'*interim*, une foule d'ouvrages qui n'en ménageaient pas plus l'auteur que les coopérateurs.

(1) Pallav. l. 11, c. 1.

Les luthériens qui conservaient quelque droiture, protestèrent hautement qu'ils ne le recevraient point; et quelques-uns d'entr'eux, plutôt que de l'adopter, choisirent d'abandonner les chaires qu'ils occupaient dans les villes de l'empire, pour se retirer chez les sacramentaires de Suisse. Ce ne fut qu'à force de menaces ou d'importunités, que l'empereur réussit à le faire recevoir par quelques-unes de ces villes, et dans les provinces où il avait le plus de crédit (1).

L'interim ne laissa pas de causer une division nouvelle parmi les luthériens, dont les uns ne voulurent pas souffrir qu'on fît le moindre changement à la doctrine de Luther; et les autres, à qui l'on donna le nom d'*adiaphoristes* ou indifférens, et d'*intérimistes*, soutinrent que les constitutions légitimes de l'église et des conciles, le jeûne, les prières et les cérémonies accoutumées étaient telles, qu'on pouvait s'y soumettre pour le bien de la paix. De ce nombre furent, entr'autres, les ministres de Wittemberg, sans en excepter Mélanchton, qui à force d'hésiter, de tâtonner, de prendre et d'abandonner ses résolutions, ne savait plus trop ce qu'il croyait. Ceux-ci corrigèrent, retranchèrent, substituèrent, et comme les autres leur en firent le reproche, défigurèrent tout à la fois, et la première confession d'Ausbourg, et *l'interim* qu'ils y joignaient forcément. De cet accouplement bizarre, résulta un parti mitoyen, ou plutôt monstrueux, qui voulant être catholique et luthérien tout ensemble, ne fut plus ni l'un ni l'autre.

Aux points dogmatiques de *l'interim* était joint un décret de réformation en vingt-deux articles, touchant les devoirs des évêques et des ordres divers de la cléricature, la conduite des monastères de l'un et de l'autre sexe, les colléges et les hôpitaux, l'administration des sacremens, les rites, les

(1) De Thou, n. 5.

cérémonies, et la conduite même des simples fidèles. Ces règlemens des moeurs ne souffrirent pas les mêmes contradictions que ceux de la croyance: ils furent adoptés dans plusieurs synodes diocésains, et dans quelques conciles provinciaux qui se tinrent alors dans les trois électorats ecclésiastiques et à Ausbourg. Mais on y fut très-attentif, sur-tout à Cologne où l'apostasie du dernier archevêque avait inspiré plus de circonspection, à limiter, par forme d'explication, l'article du décret impérial qui permettait le mariage aux prêtres. On prononça qu'il ne pouvait regarder que les luthériens; et pour les mariages qu'oseraient contracter les catholiques, on déclara qu'ils étaient nuls, entachés d'inceste, et que les enfans qui en proviendraient seraient traités en bâtards.

A la porte de l'Allemagne, la république de Venise proscrivit *l'interim* avec tant de rigueur, qu'on défendit sous peine de punition corporelle d'en avoir aucun exemplaire (1). On le regardait comme un moyen propre uniquement à introduire l'hérésie, qu'elle rapprochait tellement de la saine doctrine, que si la vérité sainte n'y perdait pas tout le respect qui lui est dû, au moins l'impiété n'excitait plus le degré d'horreur qu'elle mérite. Ces considérations, jointes à ce qui était arrivé depuis deux ans à Vicence, ranimèrent toute la vigilance et toute la sévérité du sénat. Quarante personnes des plus distinguées de cette ville y avaient institué une espèce d'académie, pour y conférer ensemble sur les matières controversées de la religion (2). La présomption dégénéra bientôt en témérité, en incrédulité, en une impiété qui sapait tout l'édifice du christianisme, et niait jusqu'à la divinité de Jesus-Christ, en lui conservant néanmoins la qualité de médiateur, et en retenant le dogme luthérien de la justice imputative, comme la mar-

(1) Sleid. l. 21, pag. 729.

(2) Bibliot. Antitrin. p. 18. De Thou, l. 5.

que à laquelle on devait reconnaître son origine. Ces mystères d'iniquité ne purent être couverts d'un voile si épais, que le sénat n'en fût informé. Les initiés furent décrétés de prise de corps; et deux d'entreux, Jules Trévisan et François de Rugo, ayant été saisis, furent condamnés, comme des monstres, à être étouffés. Tous les autres, parmi lesquels on cite les noms à jamais détestés de Lélio-Socin, d'Okin, de Gentilis et dé l'abbé Léonard, se refugièrent, les uns chez les Suisses, et les autres chez les Turcs. La république ensuite renouvela l'édit publié dès le commencement du luthéranisme contre toute personne suspecte d'hérésie, et ordonna une recherche aussi rigoureuse que si c'étaient des empoisonneurs. Il fut enjoint à tous ceux qui avaient des livres hérétiques, de les rapporter sous huit jours, après quoi il s'en ferait une exacte perquisition, et les coupables seraient traités avec la dernière rigueur. Afin de les découvrir plus facilement, on promettait de récompenser largement les accusateurs, sans jamais les déceler. En un mot, cette sage république traitait en tout ces turbulens ennemis de la religion, comme ceux de l'état, persuadée que les uns et les autres sont également nuisibles au repos public. Mais n'oubliant en rien les règles de la sagesse, elle voulut que les évêques et les inquisiteurs, en jugeant du crime d'hérésie, eussent pour assesseurs les gouverneurs et les juges des lieux, afin qu'il ne se commît aucune injustice, sous prétexte de religion. Au moyen de ce tempérament de prudence et de sévérité, la foi et la tranquillité furent pareillement maintenues dans l'état de Venise.

Il ne'n fut pas ainsi de la Pologne, après la mort du grand Sigismond, qui avait gouverné ce royaume en sage, en héros, en chrétien, pendant quarante-deux ans, au bout desquels il le laissa dans une paix profonde et dans la profession unanime de la foi catholique (1). Sigismond-Auguste, son

(1) Florim. de Orig. Har. l. 4, c. 8.

fils, qui lui succéda la même année 1548, prince borné dans ses vues et d'un naturel indolent, permit aux nobles Polonais d'envoyer leurs enfans dans les colléges infectés d'Allemagne, et négligea beaucoup d'autres précautions employées par le roi son père, afin de préserver le royaume de la contagion de l'hérésie. Un mariage peu sortable pour lequel il s'entêta, l'engagea, dit-on (1), dans cette fausse démarche. Il voulut épouser Barbe Radzivil, jeune et jolie personne, fille du chatelain de Wilna, malgré presque toute la noblesse de son royaume, qui prétendait qu'un roi, en créant une reine, devait beaucoup moins consulter sa passion, que la majesté de la couronne et le vœu du sénat. Ceux des Polonais au contraire qui inclinaient pour les nouvelles doctrines, comptant pour peu de chose l'honneur de la royauté en comparaison de la bienveillance du roi et de l'intérêt qu'y avait le parti, marquèrent toute la complaisance qui pouvait les conduire à leurs fins. Leurs enfans répandus dans les universités d'Allemagne, n'en rapportèrent pas seulement la doctrine et les confessions luthériennes, mais toutes les erreurs et les impiétés qui avaient submergé ce triste apanage de l'église, depuis que la digue de son autorité y avait été une fois rompue.

Tous les efforts des évêques et l'improbation du faible roi lui-même, qui du moins n'abandonna jamais la religion de ses pères, ne purent empêcher que sous le manteau de la réforme on ne vît renaître jusqu'au monstre de l'arianisme, depuis si longtemps étouffé. Gentilis échappé aux bûchers de Vicence, et quelques autres antechrists ses complices, l'y rendirent assez puissant pour lutter à face découverte contre la réforme même qui lui avait donné naissance. De là les scandales, les énormes blasphèmes, le renversement de tout ordre public, les attentats et les scélératesses de toutes

(1) Lub. Hist. Eccl. Pol. l. 5.

les sortes, qui ne désolèrent pas seulement la Pologne, mais la Lithuanie, la Transilvanie, toutes les contrées voisines, sans excepter les détroits sauvages, dont les forêts et les rochers inaccessibles ne purent arrêter ce débordement infect. Eh quelle affreuse catastrophe s'en est suivie ! Personne ne l'ignore, dans un siècle qui a vu le trône des Jagellons presque renversé par les manœuvres séditieuses de ces confédérés discordans, ou dissidens, comme ils se sont si bien nommés eux-mêmes ?

Il en était de l'Angleterre, par rapport à la religion, pire encore que de la Pologne (1). Sous un roi enfant, et un protecteur ou régent hérétique, Cranmer, primat du royaume, et ses suppôts audacieux purent tout entreprendre. Outre les prédicans anglais qui furent comblés de biens et de distinctions, la perspective de leur fortune attira de tous les pays un déluge de novateurs, qui eurent bientôt fait disparaître ce qui restait de l'ancienne religion. Martin Bucer, Vermilli ou Pierre Martyr, le fameux apostat Ochin et une infinité d'autres dogmatisèrent chacun de leur côté. Les uns prêchaient le pur luthéranisme, dont Cranmer faisait profession ; les autres tenaient, avec le protecteur, la doctrine de Zuingle ; et plusieurs même, les impiétés des anabaptistes, qui ne manquèrent pas d'accourir sur des bords où la haine du nom romain tenait lieu de religion. On les persécuta d'abord ; mais avec le temps ils se rendirent des plus considérables, et servirent de précurseurs aux fanatiques nommés trembleurs ou quakers. Cette bigarrure cependant parut dangereuse ; mais pour contenter tout le monde, en gardant quelque unité, le parlement prit de chaque secte certain nombre de dogmes et d'observances, dont il fabriqua la religion anglicane. Le calvinisme qui commençait à être a la mode, et dont l'auteur plein de fiel écrivit au protecteur une lettre violente contre les catholiques,

(1) Sander. l. 2, p. 267 et seq.

ne fut pas oublié (1). Bientôt même il triompha du luthéranisme, en des conférences tenues par autorité publique, à Oxford et à Cambridge : la présence figurée de Jesus-Christ dans l'eucharistie fut préférée à la présence réelle et corporelle qu'enseignait Luther. Mais on s'étudia sur-tout à autoriser le mariage des prêtres et des moines : on abolit la messe et une grande partie des observances de l'église ; on défendit sévèrement la récitation du chapelet ; on établit l'usage de la langue vulgaire dans les prières publiques, et l'on enleva les images des églises. Ces ordonnances rendues par le parlement, et portées ensuite au clergé, passèrent tellement à la pluralité des voix, que de seize mille ecclésiastiques qu'alors on comptait en Angleterre, les trois quarts renoncèrent au célibat sous le règne d'Edouard qui ne dura pas six ans.

Il y eut toutefois neuf évêques qui rejetèrent l'édit avec beaucoup de vigueur et de constance, entr'autres Edmond Bonner de Londres, le célèbre Gardiner de Winchester, Tonstal de Durham et Nicolas Helt de Worcester : ils furent déposés et constitués prisonniers, avec plusieurs autres ecclésiastiques. Le plus grand nombre fut de ceux qui s'exilèrent volontairement. Depuis qu'ils avaient cédé à la première attaque de Henri VIII, ils avaient reconnu jusqu'où les avait conduits cette lâcheté, et ils avaient pris de meilleurs conseils. L'exemple de la princesse Marie, fille de ce prince et de Catherine d'Aragon, ne servit pas médiocrement à relever leur courage. On voulut inquiéter cette princesse, sur ce qu'elle continuait, malgré la défense générale, à faire dire la messe dans son palais : elle se plaignit fièrement de la hardiesse des ministres ; déclara qu'elle ne se reconnaissait sujette à aucun d'eux, et à nulle personne pour ce qui était de sa conscience ; qu'elle n'obéirait point à leurs lois ; après quoi elle dépêcha un courrier à l'empereur,

(1) Burn. t. 2, l. 1, p. 168.

afin d'empêcher qu'on ne fît violence à sa religion. L'archevêque de Cantorbéry et l'insidieux Bucer lui firent en vain plusieurs visites, afin de la fléchir. Le roi son frère lui-même ne gagna pas davantage : toute la réponse qu'on put tirer d'elle, c'est qu'ayant été nourrie dans la foi catholique par ordre du roi son père, et la voix du devoir se trouvant d'accord avec celle de l'éducation, rien ne serait capable de la faire changer. Elle continua toujours à faire dire la messe chez elle, et l'on y vit même un plus grand concours qu'auparavant. La persécution en fut d'autant plus vive contre toutes les personnes moins proches du trône ; ce qui occasionna des révoltes en plusieurs provinces, principalement dans le Devonshire et le Cornouaille. La rebellion fut étouffée, non sans beaucoup de peine, et la séduction continua jusqu'à l'entière perversion du royaume.

Mais pour une île que perdait l'église, l'apôtre des Indes lui en acquérait dans le même temps une infinité, dont plusieurs ne formaient pas des états moins puissans en Asie, que la Grande-Bretagne en Europe (1). Xavier, après avoir fait refleurir le christianisme dans la presqu'île d'au delà du Gange, comme il avait fait en deçà, passa dans les îles voisines les plus dépourvues de secours spirituels, et convertit une multitude innombrable d'idolâtres, de mahométans, de juifs même, et quelques rabbins fort entêtés de leur savoir : les plus opiniâtres que son éloquence ne réduisait pas, ne pouvaient résister à la force des miracles que le ciel opérait par sa main. Ce fut alors que cet homme tout apostolique se trouvant au point le plus pénible aussi-bien que le plus brillant de sa carrière, le ciel en quelque sorte le fit dépositaire de sa toute-puissance. La guérison des maladies de toute espèce, la résurrection des morts, le calme soudain des vents et des tempêtes, l'effroi jeté d'un mot parmi des armées innombrables d'idolâtres,

(1) Maff. l. 13. Turfell. l. 2 et 3. Bouh. l. 3 et 4.

le don des langues quand l'apôtre n'avait point d'autre moyen de se faire entendre, celui même de se rendre intelligible en parlant une seule langue à des multitudes rassemblées de tout pays, le don de prophétie, la connaissance des événemens éloignés et du fond des cœurs, tels sont les moyens victorieux qui firent plier sous le joug de Jesus-Christ les peuples d'Amboine, de Ternate, de Tydor, de Macian, de toutes les Moluques, et d'une infinité d'autres îles moins connues. Il arracha les rois barbares, aussi-bien que leurs sujets, à la mollesse asiatique, à la polygamie, à toute la corruption de leurs penchans, infiniment plus difficiles à vaincre que les préjugés de la naissance et les argumens de l'infidélité. Le roi d'Ulate, entr'autres, ne put tenir contre un prodige qui sauva sa capitale, et en même temps sa vie et son empire. Lorsque le saint y aborda, ce prince y était assiégé, et près de se rendre, désespéré par le tarissement des fontaines que l'ennemi avait coupées, et par une sécheresse brûlante qui achevait de consumer les hommes et les chevaux. Xavier trouve moyen d'entrer dans la place, se présente au roi, lui promet d'ouvrir sur Ulate les sources du ciel, s'il veut prendre confiance au maître de la nature, qui est le Dieu des chrétiens. Avec le consentement du prince, il plante une croix dans le lieu le plus élevé de la ville, et se met en prières, à la vue de tout un peuple si intéressé à ce qu'on lui annonçait. Le ciel se couvrit à l'instant; et dès que la prière fut achevée, il tomba de la nue des torrens entiers, qui durèrent jusqu'à ce qu'on eût fait des provisions abondantes. Les assiégeans n'attendant plus rien du stratagème qui avait fait tout leur espoir, levèrent aussitôt le siége, et le roi demanda le baptême avec tout son peuple. Il voulut aussi que les autres îles qui relevaient de sa couronne embrassassent le christianisme, et il engagea l'homme de Dieu à l'y aller établir.

Quelque temps après, Xavier entendit parler

des îles du More, plus avancées qu'Ulate à l'Orient, et situées environ soixante lieues au delà des Moluques. La peinture qu'on en faisait, était aussi effrayante que conforme à la vérité. Terre maudite en quelque façon de la nature, également affreuse et stérile, et moins propre à des hommes qu'aux reptiles venimeux qu'on y rencontrait à chaque pas. L'air y était si grossier et si corrompu, que souvent les étrangers tombaient morts, ou du moins évanouis, en y débarquant. La terre y tremblait presque sans cesse, s'entr'ouvrait quelquefois sous les pas du voyageur; et les montagnes, de leurs flancs rompus, vomissaient des tourbillons de flamme et de fumée si abondans, si continuels, et avec des mugissemens si horribles, que ces volcans semblaient autant de soupiraux de l'enfer. Le caractère des habitans, les plus cruels et les plus perfides de tous les barbares, atroces empoisonneurs, anthropophages jusqu'à se régaler les uns les autres de la chair de leurs proches devenus vieux, répondait à la malignité du climat. Ce qui eût été pour tout autre un objet d'effroi, ou du moins d'aversion et d'exécration, eut un attrait tout particulier pour Xavier. Les nations plus traitables et plus opulentes, dit-il à ses amis qui faisaient les derniers efforts pour l'arrêter, ne manqueront point de prédicateurs; mais celle-ci est pour moi, puisque personne n'en veut. Si elle avait des bois odoriférans et des mines d'or, on braverait tous les périls pour les lui aller enlever: faut-il donc que les marchands soient plus intrépides que les missionnaires? Ces peuples infortunés seront-ils exclus tout seuls du bienfait de la rédemption? Ils sont très-barbares et très-brutaux, j'en conviens: mais qu'ils le soient encore davantage; celui qui fait fleurir les troncs arides, et convertit, quand il lui plaît, les pierres en enfans d'Abraham, n'est-il pas assez puissant pour fléchir leurs cœurs? Ne puissé-je en tout cas procurer le salut que d'un seul d'entr'eux, je me croirais trop bien récompensé de tous les

travaux et de tous les périls dont on prétend me faire peur.

On prévoit les fruits de bénédiction que devait produire un missionnaire animé de cet esprit. Ils surpassèrent encore ce qu'on en avait espéré. Tout farouches, tout brutaux qu'étaient ces insulaires, ils ne purent tenir contre tant de vertu. Tolo, chef-lieu de l'île principale, et qui comptait vingt-cinq mille habitans, fut entièrement converti. Les autres habitations suivirent cet exemple, et les îles abhorrées du More changèrent d'une manière si éloignée de toutes les conjectures humaines, que le saint apôtre les nomma depuis îles de la divine espérance. L'admiration de son courage, jointe aux charmes de sa charité compatissante et de sa douceur, fut ce qui le rendit absolument maître de ces peuples. Un jour qu'il célébrait le saint sacrifice, la terre fut tout à coup agitée de si violentes secousses, que tout le monde s'enfuit de l'église en désordre. Il resta seul à l'autel, sans donner le premier signe d'effroi, ou de distraction, et les barbares se persuadèrent qu'un homme qui demeurait immobile tandis que les rochers tremblaient, était quelque chose de plus qu'un mortel.

Qu'on juge par cette mission de Xavier, de mille autres semblables que nous ne pouvons qu'indiquer, et des fruits admirables que l'église en dut recueillir. Toute l'immensité des plages et des îles comprises sous le nom des Indes, fut le théâtre de ses travaux apostoliques ; et dans l'espace de dix ans, il y établit, il y fit fleurir la foi avec toutes les vertus évangéliques. Il subvenait en même temps aux besoins de vingt peuples divers, volait au secours de ceux-ci, envoyait à ceux-là des prédicateurs remplis de sa charité, allait corriger un abus naissant, ou tracer les règles d'un culte parfait, revenait affermir une peuplade chancelante, se transportait d'un endroit à l'autre avec la rapidité de l'éclair. On eût dit qu'il se trouvait par-tout à la fois, et qu'il se multipliait par son activité. Il était allé

des rives de l'Inde à Malaca, bien au delà du Gange, de Malaca aux Moluques, en parcourant, en convertissant des peuples et des îles sans nombre, des archipels entiers : il s'était avancé jusqu'aux lieux de commerce fréquentés par les Japonais, peuples renommés par-dessus tous les Indiens, et qu'il pensa dès-lors à ranger sous l'étendard de Jesus-Christ. Des Moluques, il revint à Malaca qu'il délivra, comme en passant, de la fureur des Achéens près de s'en emparer; puis se rendit à Goa, pour y recevoir de nouveaux renforts envoyés d'Europe contre les puissances infernales, et pour y former, dans l'établissement du séminaire de Sainte-Foi, un arsenal muni contre elles d'armes toujours prêtes et à toute épreuve. Il reprit pour la troisième fois cette route immense, et plus laborieuse encore, puisque sa moindre fatigue était de voyager, évangélisant par-tout et sans nul relâche, sans faire attention à aucun péril; bravant les écueils et les tempêtes, le naufrage même contre lequel il lutta trois jours et trois nuits consécutives, sur une planche exposée à toute la fureur des vents et des vagues. Ces formidables typhons des mers japonaises, ces ouragans subits qui surprennent un navire, et après l'avoir fait tournoyer quelque temps sur lui-même, l'engloutissent tout entier dans le sein de l'abyme; Xavier ne fit qu'en rire, quand ses amis lui en firent ce tableau, afin de le détourner au moins de son entreprise du Japon, après celle des îles du More. Et comme ils ne s'étudièrent qu'à le contrarier dans l'exécution, il n'hésita point à s'embarquer dans le vaisseau d'un pirate idolâtre, et s'applaudit au contraire de faire servir en quelque sorte le pavillon de l'enfer à porter la guerre dans son empire.

La compagnie de Xavier ou d'Ignace de Loyola ne s'occupait en Europe, aussi-bien qu'en Asie, qu'à cultiver la vigne du Seigneur (1). Le Jai, célèbre en Allemagne par tous ses travaux pour la

(1) Bouh. Vie de S. Ign. l. 4.

conversion des hérétiques, à Ingolstad, à Ratisbonne, à Nuremberg, et par la manière dont il avait représenté au concile de Trente pour le cardinal évêque d'Ausbourg, avait été nommé à l'évêché de Trieste par l'archiduc Ferdinand, qui ne pouvant vaincre sa modestie, pria instamment le chef de l'église de lui commander d'accepter, comme au pasteur le plus propre à préserver ce diocèse des erreurs de l'Allemagne, auxquelles il était si exposé par sa situation. Le Jai se défendit avec tant de constance, et se fit si bien seconder par son saint général, que le pape se désista des poursuites qu'il avait d'abord commencées vivement. Se laissant ensuite persuader que l'élévation de ces premiers jésuites aux dignités ecclésiastiques ne serait pas moins dommageable au saint siége, qui les avait sous sa main toujours prêts à voler d'un pole à l'autre au premier signe de sa volonté, qu'à la compagnie même qu'elle ruinerait à sa naissance en lui enlevant ses meilleurs sujets, il trouva bon qu'elle exécutât le dessein déjà formé par son fondateur de s'engager par vœu à ne jamais rechercher, à n'accepter jamais aucune dignité ecclésiastique, à moins que d'y être obligé sous péché par le vicaire de Jesus-Christ. Ignace fut bientôt confirmé dans ce qu'il avait prévu, et si sagement prévenu : en peu d'années, on voulut encore ravir à sa compagnie le docte Laynez et le saint père François de Borgia, auparavant duc de Candie, pour les faire cardinaux. Le lien qu'ils avaient contracté suffit à peine pour les soustraire à un fardeau que tout son éclat ne leur faisait pas regarder comme moins onéreux. Ignace, avec l'approbation du souverain pontife, affranchit encore ses disciples du gouvernement des religieuses (1). La direction d'une communauté naissante, qui bien que composée de trois personnes seulement, lui donnait autant de peine que tout son ordre, lui fit comprendre qu'une compagnie toute

(1) Ribad. Vit. S. Ign. l. 3, c. 14.

apostolique, comptable envers les peuples et les empires, les fidèles et les infidèles, ne pouvait, sans leur faire une espèce de larcin, consumer son temps à résoudre des questions minutieuses, à guérir des scrupules, à écouter des plaintes, ou à calmer des différens puérils.

Le duc de Borgia, dégoûté du monde à la vue du cadavre hideux de l'impératrice Isabelle de Portugal, qui avait été l'une des plus belles personnes de son temps, avait fait vœu d'entrer en religion s'il survivait à la duchesse sa femme; et depuis ce moment, il pratiquait ce qu'il y a de plus saint et de plus austère dans la vie religieuse (1). Quand la duchesse fut morte, il fit, encore revêtu des marques de sa grandeur, les vœux solennels de la compagnie de Jesus, dans la chapelle de son palais, en présence de peu de personnes. Le souverain pontife lui avait permis de conserver ses dignités et ses biens, jusqu'à ce qu'il eût fait ses arrangemens domestiques; ce qui ne put se consommer qu'en trois ans : mais dès son premier engagement, il devint un des plus humbles et des plus dociles disciples d'Ignace, qui n'eut qu'à modérer les ardeurs de sa dévotion et les rigueurs de sa pénitence. François penchait naturellement à la vie retirée et solitaire : mais le livre des exercices d'Ignace, qui dans ces conjonctures fut approuvé authentiquement du saint siége, tourna tout à coup ses vues du côté de la compagnie, et lui fit concevoir qu'il n'y avait rien de plus saint que de sacrifier son repos et ses goûts au salut des ames. Le collége qu'il fonda dans sa ville de Candie, et qui fut le premier ouvert en Europe à ses confrères, leur acquit beaucoup de célébrité dans les lettres, et les fit rechercher de toute part pour l'éducation publique.

Comme le duc de Ferrare faisait de même bâtir un collége dans sa capitale, le père le Jai y passa

(1) Orland. l. 7 et 8.

en revenant du concile de Bologne (1). Le refus qu'il avait fait de l'évêché de Trieste, avait rendu son nom célèbre dans tout le canton. Le duc l'y retint, comme un homme ménagé par la Providence pour la splendeur du nouveau collége, qu'il remit entre les mains de la compagnie. Il songea sérieusement à se réformer lui-même, fit les exercices spirituels sous la conduite de ce père, et aussitôt après donna l'exemple de toutes les vertus qui marquent un prince solidement chrétien. Le Jai, fidèle aux leçons d'Ignace, et peu sensible aux distinctions de la cour, choisit sa demeure dans un hôpital, où il consacrait au soulagement des malheureux tous les momens que n'emportaient pas les fonctions sacrées du ministère. Ainsi l'avait-on vu se comporter, au concile de Trente, avec Laynez et Salmeron. Au sortir des assemblées où l'on prisait tant leur savoir, que Laynez en particulier étant travaillé d'une fièvre intermittente, les congrégations ne se tenaient point le jour de son indisposition; on les voyait retourner aux hôpitaux, catéchiser les enfans, rendre aux malades les services les plus abjects, demander l'aumône par les rues, non-seulement pour les pauvres, mais pour leur propre subsistance, qu'ils ne voulaient avoir eux-mêmes qu'à titre de pauvreté (2). L'amour de cette vertu évangélique était peint jusque dans leurs vêtemens tout usés, et il était si bien empreint dans leur cœur, que les légats leur ayant fait faire des robes neuves afin qu'ils parussent plus décemment au concile, ils reprenaient les vieilles dès que les séances étaient finies. En Allemagne, le duc Guillaume de Bavière, l'un des principaux appuis de l'ancienne religion dans l'empire, voulant avoir des théologiens capables de confondre la suffisance hérétique, obtint d'Ignace, outre Salmeron et le Jay que le duc de Ferrare ne céda pour un temps qu'avec beau-

(1) Orland. Hist. Soc. Jes. l. 7, n. 14.

(2) Bouh. Vie de S. Ignac. l. 5, pag. 375.

coup de peine, le père Pierre Canisius, nom que lui-même et son neveu Henri ont rendu à jamais cher aux catholiques d'Allemagne, et vénérable à tous les justes estimateurs du savoir ecclésiastique.

Les affaires du concile général demeurant toujours dans le même état de langueur, depuis quatre ans qu'il avait été transféré à Bologne, et Paul III, âgé de quatre-vingt-deux ans, craignant des troubles pour l'élection de son successeur, s'il venait à mourir; il prit enfin le parti de dissoudre l'assemblée de Bologne, si obstinément contrecarrée par l'empereur: ce qui fut intimé aux pères par le premier légat, le 17 de Septembre 1549. Il ne mourut néanmoins que le 10 de Novembre de l'année suivante; encore sa carrière eût-elle été poussée vraisemblablement plus loin, sans le chagrin que lui causa son petit-fils Octave, qui se retourna du côté de l'empereur, pour avoir à tout prix le duché de Parme, que le pape, si faible jusque-là pour sa famille, avait enfin résolu de réunir au domaine de l'église. On croit que, si ce pontife eût vécu plus long-temps, il se serait déclaré ouvertement pour la France qu'il affectionna toujours, et qui avait été constamment favorable au concile de Bologne. Aussi quand Charles V apprit la mort de ce pape : Je suis assuré, dit-il, que si l'on ouvrait son corps, on y trouverait les fleurs de lis gravées sur le cœur. Paul III, quoi qu'en aient dit une foule de censeurs, tant jaloux qu'hétérodoxes, passera, sur le témoignage bien plus certain de ses œuvres, pour un pontife éclairé dans ses conseils et plein de force dans ses résolutions, égal dans tous les événemens, noble dans ses goûts, humain dans ses manières, ami des lettres qu'il cultiva même avec succès, toujours prêt à récompenser le mérite. Et ce qui l'honore uniquement, entre tant de pontifes même les plus illustres, il fut le premier qui fit célébrer le concile désiré depuis si long-temps, et il en respecta la liberté, jusqu'à lui sacrifier ses idées propres, et bien des prétentions regardées avant lui comme des droits

inaliénables du pontificat. Il eut à se reprocher, et se reprocha en effet sa tendresse excessive pour ses proches, avec d'autant plus d'amertume, que leur ingratitude précipita sa fin. A ce dernier moment, il répétait sans cesse, après l'exemple également tardif de tant d'autres papes : Si je ne m'étais pas laissé dominer par mes proches, je serais maintenant sans tache ; au moins serais-je exempt de ma plus grande faute (1).

Le conclave tenu pour lui choisir un successeur dura près de trois mois, par les intrigues de deux factions presque également puissantes, l'une des cardinaux français, et l'autre des autrichiens. Le choix parut d'abord ne pouvoir tomber que sur le cardinal Polus, qui n'en était pas moins digne par la prééminence de ses talens et de ses vertus, que par la splendeur auguste de sa naissance, et qui d'ailleurs était porté par Charles V, comme ayant été constamment attaché à la reine d'Angleterre Catherine d'Aragon, et ne demeurant pas moins fidèle à la princesse Marie sa fille. Mais autant Polus était digne du pontificat, autant il témoigna d'indifférence. Il ne lui manquait plus que deux voix pour en avoir les deux tiers, et déjà les cardinaux s'empressaient à lui faire sa cour comme au pape certain, quand il avertit ces prélats de ne rien précipiter dans une affaire de si grande conséquence pour la gloire de Dieu et l'intérêt de l'église. Une autre fois son conclaviste le réveilla pour lui dire que les cardinaux étaient à sa porte, qu'ils venaient sans doute pour consommer son élection : il reprit d'abord son officier, puis représenta aux cardinaux, que le temps de la nuit n'était pas convenable pour une affaire de cette nature, et leur persuada de la différer au lendemain. L'occasion une fois manquée, le succès manqua sans retour, comme l'héroïque modestie du prélat l'avait apparemment prétendu. La jalousie de ses compétiteurs prit un

(1) De Thou, l. 6.

degré tout nouveau d'activité; ce qu'il devait naturellement attendre; mais ce qu'on ne voit qu'avec un étonnement mêlé d'indignation, c'est qu'ils aient tenté de flétrir jusqu'à ses mœurs angéliques, et de répandre des ombrages sur la foi d'un confesseur long-temps recherché à mort, et alors même banni de sa patrie.

La fortune ayant ri ensuite aussi perfidement à quelques autres cardinaux, enfin elle se déclara d'une manière effective en faveur du cardinal Jean-Marie del Monte, premier légat au concile de Trente. Son vrai nom était Giocchi, famille obscure de la petite ville de Monte-Sansavino en Toscane, d'où son oncle Antoine, fait cardinal par Jules II, avait pris avant lui le nom del Monte. Il fut élu le huitième de Février 1550, et se fit nommer Jules III, en mémoire du pape qui avait tiré sa famille de l'obscurité. Il s'était acquis de la réputation dans ses premiers emplois, marquant beaucoup d'application aux affaires, un esprit ferme que les difficultés ne rebutaient pas, et même une force d'ame que toute la hauteur de Charles V ne put subjuguer pendant la célébration, ni à la translation du concile (1). Mais Jules III était un de ces génies subalternes, qui brillent au second rang et s'éclipsent au premier : ame de trempe saine, mais de sphère étroite, née pour exécuter, et non pour commander. Légat du saint siége, il en avait soutenu les droits avec intrépidité contre l'empereur: souverain pontife, il devint le faible complaisant de ce prince, au risque d'aliéner les autres couronnes, et au préjudice du concile général, à l'égard duquel il fut le premier auteur des préventions de la France, jusque-là si favorablement disposée. Au lieu d'un cardinal laborieux et retiré, on vit encore dans Jules III un pape errant les jours entiers dans ses jardins, et occupé, comme d'affaires de premier ordre, de projets de bâtimens et d'em-

(1) Onuphr. in Jul. III. Ciac. t. III, p. 741.

bellissemens champêtres. Mais rien ne ternit plus son pontificat à peine commencé, que la disposition qu'il fit du premier chapeau, contre toutes les remontrances du sacré collége, en faveur d'un jeune aventurier, qui n'avait pour toute recommandation que le bonheur de lui plaire, et la charge de gouverner son singe; d'où les malins le nommèrent le cardinal *Simia*, nom latin de l'animal qui lui procurait la pourpre. Le pape l'avait fait adopter par un de ses frères, et le traita sérieusement en cardinal-neveu. La vie déréglée du sujet ne fit pas moins de honte au pape, que l'indécence de la promotion (1).

Jules III eut néanmois le mérite de continuer le concile auquel il avait présidé en qualité de légat; il s'y porta même de son plein gré, avant toutes les sollicitations étrangères: plus louable sans doute, si pour complaire à Charles V, il n'eût pas justifié en quelque sorte les procédés impérieux de ce prince contre l'assemblée de Bologne, et si en rétablissant le concile de Trente, il eût au moins observé les ménagemens d'usage avec le roi très-chrétien. Il unit au contraire ses armes avec celles de Charles contre les Francais, au sujet du duché de Parme. En un mot, sûr de l'empereur, il ne demanda rien de plus; et le 14 de Novembre 1550, il publia la bulle de convocation, qui fixait la reprise du concile au premier de Mai suivant (2). L'empereur seul y était nommé, entre tous les souverains dont on ne parlait qu'en général, contre l'usage constant au moins par rapport à la France. Jules tint cependant ferme contre les instances de Charles V, qui voulait de plus qu'on ne mît rien dans la bulle qui marquât la validité des décrets déjà rendus à Trente: le pape ne voulut jamais entendre à une clause qui eût semblé révoquer en doute l'autorité divine des conciles.

L'empereur avait fait bien des efforts inutiles

(1) Ibid. p. 759. (2) Pallav. l. 11, c. 11.

pour soumettre à ces décrets ses vassaux hérétiques, qui demandaient un concile où les premières décisions fussent rappelées à un nouvel examen, où les théologiens de la confession d'Ausbourg assistassent avec pouvoir de juger et de décider, et où le pape, suivant leur insolente et opiniâtre prétention, ne présidât point. C'est tout ce que l'empereur put tirer d'eux dans une diète tenue après ses victoires. Ce fut dans les mêmes circonstances et avec aussi peu de succès, qu'il fit publier un édit rigoureux contre tous ceux de ses sujets qui professeraient une autre religion que la catholique. Ce coup d'autorité, portant établissement de tribunaux semblables à ceux de l'inquisition, mit toute l'Allemagne en rumeur, et sur-tout les Pays-Bas qu'on avait particulièrement en vue dans l'édit. L'épouvante publique d'abord, l'interruption du commerce ensuite, la désertion des marchands étrangers, anglais et allemands, le désordre enfin et le danger d'une révolte ouverte furent tels, que la reine de Hongrie, gouvernante de ces provinces, alla trouver l'empereur son frère, à qui elle persuada de supprimer au moins les formes et le terme d'inquisition, qui soulevaient principalement les peuples (1). Depuis cet édit, dont les dispositions principales furent maintenues, l'erreur fit dans la Belgique des progrès moins rapides, ou du moins plus sourds; jusqu'à ce que se trouvant assez forte pour lever l'étendard de la rebellion, dans la partie la mieux couverte par ses marais et ses bras de mer, elle fit secouer tout à la fois aux peuples le joug de l'église et celui de l'empire.

Dans la Prusse déjà pervertie, Osiandre mit le comble à la perversion, en y portant le monstrueux système où il voulut renchérir sur la justification luthérienne. Il soutenait que l'homme est justifié, non par la foi, mais par la justice substantielle de Jesus-Christ, par la justice dont Dieu est juste, et qui est Dieu même;

(1) Sleid. Comment. l. 22, p. 784.

en sorte que l'homme justifié est chrétien par nature, et non par grâce (1). Osiandre, comme tant d'autres fanatiques en sous-ordre, avait été disciple de Luther. Obligé de quitter la Bavière sa patrie, où son impiété le mettait en péril, il se flatta de trouver la fortune en Angleterre, sous la protection de l'archevêque de Cantorbéry, le fameux Cranmer, qui avait épousé N. Hosen, propre sœur du Bavarois transfuge; car tel était son vrai nom de famille, qu'il avait changé en celui d'Osiandre, plus noble à son sens que le mot, ou la signification du mot allemand *Hosen*. Il erra successivement en plusieurs autres contrées, où son humeur chagrine, acariâtre, emportée, indépendamment de ses paradoxes impies, le rendit généralement insupportable. Il insultait principalement aux théologiens de Wittemberg, dont il avait pris les premiers élémens de sa doctrine; mais il eut de violens démêlés avec tous les dogmatiseurs de quelque réputation. Calvin le représente comme un blasphémateur débauché, et plutôt athée qu'hérétique. Selon ce témoignage, Osiandre, le verre à la main, dans ses tripots crapuleux où l'on se disputait sur-tout l'honneur de bien boire, faisait servir les passages les plus saints de l'écriture à toutes sortes d'allusions sacriléges. Et quand il trouvait le vin bon, versant à plein bord, puis élevant son verre: Voilà, disait-il, le vrai fils du Dieu vivant. Telle était la majesté de ces religions nouvelles; telles étaient les abominations où conduisaient toutes ces réformes. Le grand maître de Prusse, Albert de Brandebourg, ne sachant plus que croire depuis qu'il avait embrassé le nouvel évangile, ne laissa pas de se déclarer pour Osiandre, et fit sortir de ses états tous les docteurs qui lui étaient contraires. Mais le triomphe du dogmatiseur favori ne fut pas de longue durée: attaqué d'épilepsie en Prusse, il mourut en moins de deux ans, comme il n'en avait que cinquante-quatre.

(1) Burn. Comment. l. 22, p. 807.

L'année

L'année même qu'il porta ses erreurs dans cette province, saint Jean de Dieu, fondateur de l'ordre de la charité, fit le 8 de Mars 1550 une mort bien différente aux yeux du Seigneur, devant qui l'avaient devancé des œuvres de miséricorde, où n'eût atteint qu'avec peine l'opulence des rois (1). Il était cependant né dans la misère, au diocèse d'Evora en Portugal. Tiré de la chaumière paternelle dès l'âge de huit à neuf ans, puis abandonné en Espagne, il se mit au service d'un maître qui l'occupa du soin de ses troupeaux. Jean qui avait reçu dans la pauvreté des principes de religion, mena une vie si réglée, remplit si bien les devoirs de son humble condition, employant d'ailleurs les momens qui lui restaient à toutes sortes de bonnes œuvres, que son maître lui donna sa confiance, l'établit ensuite son économe général, et enfin lui offrit sa fille en mariage. Mais le pieux jeune homme, par attachement à la chasteté parfaite, refusa cette fortune; et pour se dérober à de nouvelles instances, il résolut de quitter son maître. Jean, avec son innocence et sa piété, avait une ame forte et naturellement courageuse. Il entendit parler de guerre, et vit lever des troupes dans son voisinage. Sans expérience et sans conseil, il s'enrôla et partit pour l'armée, où bientôt il eut flétri la fleur de la vertu dont il ne connaissait pas la délicatesse. Les remords ne tardèrent point à naître dans une ame moins corrompue qu'entraînée par le torrent de la corruption. Il fit des retours sur lui-même, il conçut un vif repentir, il quitta même pour un temps le métier des armes. Mais son humeur guerrière, couverte à ses yeux du voile de la religion, l'emporta une seconde fois. Il reprit le mousquet contre les infidèles, alla jusqu'en Hongrie, et servit contre les Turcs, jusqu'à ce que, cette expédition finie, on licencia les troupes espagnoles. Il revint alors dans son pays, où son père et sa mère étaient morts,

(1) Baill. tom. 1, au 8 Mars.

repassa quelque temps après en Espagne, âgé de plus de quarante ans, se mit à travailler pour subsister, et reprit toutes les saintes pratiques de sa jeunesse.

Mais ce qui le rendit un homme tout nouveau, et le transforma presque sans degrés en un saint éminent, ce fut l'abondance de l'onction divine, qui l'inonda tout à coup, comme il entendait à Grenade un sermon prêché par le célèbre maître Jean d'Avila, surnommé si justement l'apôtre d'Andalousie. Il fut si touché, que fondant en larmes, se frappant la poitrine en public et détestant sa vie passée, il se mit à crier miséricorde, les yeux levés au ciel, et remplit toute l'église de ses gémissemens. Chacun le prit pour un insensé, sans qu'il se mît en devoir de détromper personne. Il s'applaudissait au contraire des mépris universels, des insultes de la populace, et de tous les traitemens ignominieux qu'il eut assez long-temps à souffrir. Cependant le pieux orateur qui lui avait inspiré cette haute abnégation de soi-même, crut devoir encore la diriger. Il alla le trouver à l'hôpital, où on le traitait comme un cerveau blessé, l'avertit qu'il devait mettre fin à cette folie volontaire, et s'appliquer à des œuvres, où, sans se borner à son propre salut, il se rendît également utile au prochain. Le disciple docile reparut aussitôt dans tout son bon sens; et les administrateurs de l'hôpital d'abord, puis toute la ville changèrent leurs mépris en une admiration proportionnée à un genre de vertu si éloigné des idées communes.

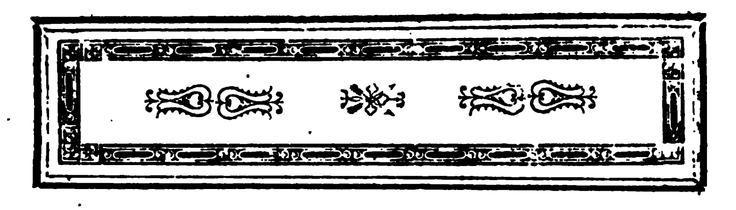
Il fit vœu de servir Dieu dans les pauvres, et commença aussitôt à en nourrir quelques-uns, du faible gain tiré de quelques charges de bois qu'il apportait et vendait dans la ville. En peu de temps, il reçut des aumônes assez abondantes, et qui administrées avec une économie, une activité et une intelligence qu'on prit en lui pour des dons divins, le mirent en état de faire face à tous les besoins connus et secrets. Il soulageait tous les pauvres

malades, il déterrait et entretenait les pauvres honteux, il fournissait du travail aux ouvriers qui n'en avaient point, il prenait un soin tout particulier des jeunes personnes dont l'indigence mettait la pudeur en péril, il allait jusque dans les lieux publics pour en retirer les femmes débauchées; et dans une œuvre si critique, il se conduisit toujours avec tant de sagesse et de circonspection, qu'il ne donna jamais lieu au moindre scandale, pas même à la plaisanterie. Consacré principalement au service des pauvres malades, et n'ayant rien en propre, il avait loué une maison pour les retirer: mais du sein de la pauvreté, on vit sortir le magnifique hôpital qui a servi de modèle à tant d'autres en Espagne, en Portugal, en Italie, en France, par-tout où l'esprit de secte ne fit pas dédaigner des avantages aussi précieux à la société qu'à la religion. Comme le saint instituteur ajoutait à ses travaux continuels les plus rigoureuses macérations; quoiqu'il fût d'un tempérament très-robuste, il se trouva bientôt épuisé, et mourut à l'âge de cinquante-cinq ans. Il n'avait point laissé d'autre règle à ses disciples, que son exemple; et ce fut le saint pape Pie V qui leur donna celle de saint Augustin, avec leurs constitutions pratiques. Jean leur répétait si souvent ces paroles qui renferment toutes les règles, *faites bien, mes frères*, qu'elles passèrent en devise parmi eux; en sorte que les Italiens appellent encore les frères de la charité *fate ben fratelli*. Il a été mis au nombre des saints par Alexandre VIII.

Jules III ne voulant pas demeurer en retard pour le concile rétabli à Trente, tint, deux mois avant le temps marqué pour l'ouverture, un consistoire où il nomma pour y présider en son nom, le cardinal Marcel Crescenzi, qui à une profonde érudition joignait beaucoup de prudence et d'habileté (1). Il ne jugea point à propos de lui donner de collè-

(1) Rayn. an. 1551, n. 4, etc. Pallav. l. 11, c. 13.

gues; mais il lui adjoignit, avec la qualité de nonces, l'archevêque de Manfredonia ou Siponte, nommé Sébastien Pighin, et Louis Lipoman, évêque de Vérone : il choisit exprès deux évêques, afin d'honorer l'épiscopat, et de faire cesser les plaintes formées contre le choix des présidens de la première assemblée, qui tous trois étaient cardinaux. Après les avoir exhortés dans plusieurs entretiens particuliers à justifier aux yeux de toute l'église l'entière confiance qu'il mettait en leur sagesse, il leur ordonna de partir incessamment, et de commencer les sessions au jour marqué, en quelque petit nombre que se trouvassent les prélats. On fit des prières publiques pour le succès d'une affaire si importante à la religion; les présidens se mirent en route avec quelques autres prélats, et ils arrivèrent à Trente le 29 d'Avril 1551.



HISTOIRE DE L'ÉGLISE.

LIVRE SOIXANTE-QUATRIÈME.

Depuis la seconde ouverture de concile de Trente en 1551, *jusqu'à sa troisième convocation en* 1560.

LA onzième session du concile de Trente, qui fut la première du pontificat de Jules III, se tint ponctuellement, suivant l'ordre exprès de ce pontife, au jour indiqué, premier de Mai 1551, nonobstant le petit nombre de prélats qui se trouvèrent alors dans cette ville (1). Aussi n'y fit-on guère autre chose que la cérémonie de l'ouverture, qui prit le même ordre de séance que sous le pontificat précédent. Il n'y eut de particulier que le rang du cardinal Madruce, relativement aux deux évêques revêtus de la qualité de nonces, et donnés pour adjoints au légat apostolique. Le pape fut consulté, et régla que ce cardinal précéderait les nonces dans toutes les fonctions qui ne regarderaient pas le concile; mais que dans les sessions, congrégations et autres concours semblables, les trois présidens occuperaient les premières places, comme s'ils

(1) Psalm. Act. Conc. Trid. p. 22, etc. Pallav. l. 11, c. 14. Fra-Paol. Rayn.

étaient tous cardinaux. Il assigna cependant à Madruce une place particulière, distinguée de celle des autres évêques. On lut la bulle de convocation; on demanda aux pères s'ils trouvaient bon que, selon sa forme et teneur, on poursuivît les opérations du concile; et après qu'ils eurent répondu *placet*, nous le trouvons bon, on indiqua la session prochaine, sous la même approbation, pour le premier de Septembre.

Quoique ce délai fût de quatre mois, on ne fit encore aucun décret dans la session douzieme, qui se tint au jour précis de l'expiration. Les deux électeurs archevêques de Trèves et de Mayence étaient néanmoins arrivés avec plusieurs autres prélats d'Allemagne; mais on attendait encore l'électeur de Cologne avec un bien plus grand nombre d'évêques de la même nation, dont l'intérêt occupait spécialement le concile. L'exemple des trois prélats les plus qualifiés de l'empire devait encore attirer une multitude d'évêques, non-seulement de cette nation, mais de toute la chrétienté. On présuma néanmoins, dès cette session, que la France prendrait peu de part à toutes celles qui se tiendraient sous Jules III. Par la guerre imprudente où ce pontife s'était engagé avec Charles V, contre le duc de Parme, protégé de la France, il avait tellement irrité cette couronne, que le roi Henri II, tout zélé qu'il était pour l'extirpation de l'hérésie, empêcha ses évêques de partir pour Trente; et par son ambassadeur en cour de Rome, il fit faire contre ce concile une protestation formelle, qui fut notifiée aux pères de Trente par le célèbre Amyot, abbé de Bellozane. Le monarque prétendait ne devoir point regarder comme œcuménique un concile où le pape même qui l'avait convoqué, empêchait par ses hostilités, par le péril des routes et du terme, que l'église gallicane, une des plus notables parties de l'église universelle, pût assister. Il menaça d'assembler le concile national de son royaume, où l'on ne manquait pas, écrivait-il, de prélats assez éclairés et

assez vertueux, pour y régler seuls les affaires de la religion. Il défendit encore tout transport d'argent à Rome ; ce qui s'observa jusqu'à la réconciliation des deux cours. Du reste, cette querelle, plus politique au fond qu'ecclésiastique, n'eut point d'autre effet que d'empêcher les évêques de France d'assister à la seconde célébration du concile de Trente. La religion n'eut rien à souffrir d'une animosité qui lui était étrangère, et le zèle de la catholicité ne fut jamais plus vif qu'alors dans le royaume, tant de la part des juges royaux que des tribunaux ecclésiastiques.

Dès le lendemain de la douzième session, les prélats et les théologiens se trouvant en assez grand nombre pour achever d'éclaircir des matières que les pères de Bologne, sans faire de décrets, avaient déjà discutées mûrement ; on tint une congrégation générale, où l'on proposa les articles qui restaient à décider touchant l'eucharistie. On se rassembla sept jours après, pour examiner les travaux et recueillir les avis des théologiens. Ils furent ensuite communiqués aux pères, en deux congrégations nouvelles, afin de préparer les décisions. C'est alors que, sur les remontrances du légat qui en avait l'ordre formel du souverain pontife, le saint concile de Trente prit avec le plus d'éclat cette marche autant remplie de sagesse que de dignité, exempte également de partialité et de prévention, par rapport aux sentimens divers de l'école, auxquels il crut ne devoir, ni s'asservir, ni porter atteinte (1). Il était également de la prudence, et de ne point susciter de nouveaux troubles dans l'église, et de tenir toutes ses forces réunies contre l'erreur : attention qui fit tellement choisir, peser, compasser les termes, que les définitions parurent rédigées avec une sorte de scrupule, et en même temps avec tant de sagacité, que par-tout l'hérésie est mise en poudre, sans imprimer la moindre flé-

(1) Pallav. l. 4, c. 1.

trissure à aucune des opinions adoptées par tant d'écoles orthodoxes qui se trouvaient partagées entr'elles. C'est ce qu'on remarquera principalement dans les décissions prononcées sur le sacrement de pénitence, à la session quatorzième.

Quand les canons sur l'eucharistie eurent été dressés avec tous les soins imaginables, on tint encore, pour les présenter aux pères du concile, deux congrégations nouvelles, où chacun donna son avis, excepté les rédacteurs qui ne devaient que répondre à ce qu'on leur objectait. Il y eut en effet bien des incidens formés, sur des pièces où l'ombre d'une équivoque, où le choix entre deux termes presque entièrement synonymes ne paraissait pas indifférent; où d'ailleurs chaque théologien, nonobstant la sage maxime du corps de l'église, penchait, sans même le vouloir, vers les opinions de son école (1). On proposa aussi de faire précéder les canons par des chapitres de doctrine, comme il s'était pratiqué sous Paul III pour la matière de la justification, quoique dans les sessions suivantes on se fût départi de cette méthode; mais on représenta que ce changement ne s'était fait que parce qu'on y avait été forcé pour un temps par des considérations particulières, et que ce qui s'était fait en premier lieu par raison, devait prévaloir sur ce qu'on n'avait fait depuis que par nécessité; qu'il ne fallait pas se contenter de proscrire l'erreur, sans enseigner la vérité; en un mot, qu'on ne pouvait mieux faire que d'imiter les anciens conciles, qui tous avaient exposé la croyance catholique avant d'anathématiser l'hérésie. Ces raisons parurent péremptoires, et il ne s'agit plus que de nommer des pères pour composer les chapitres de doctrine. En même temps qu'on traitait du dogme, il y avait, pour les points de discipline et de réforme, d'autres congrégations, où l'intérêt des parties, autant que la délicatesse des matières,

(1) Pallav. l. 12, c. 2.

fit procéder avec une égale maturité. Quand tous les actes furent en état, et que le légat eut encore pris sur quelques points épineux les lumières du chef de l'église, on s'assembla au jour marqué, onzième d'Octobre 1551, pour la treizième session.

Cette assemblée, des plus pompeuses et des plus augustes, sans être encore des plus nombreuses, était composée, outre les trois présidens, du cardinal de Trente, de neuf archevêques, dont trois puissans princes électeurs de l'empire, de trente-quatre évêques, de trois abbés, d'un général d'ordre et de différens ambassadeurs, parmi lesquels se trouvaient ceux d'un prince protestant, Joachim II, électeur de Brandebourg. Les décrets dressés, examinés, retouchés et tout prêts à recevoir la sanction du concile, furent lus par l'archevêque de Sassari en Sardaigne, qui avait prononcé selon l'usage le sermon latin. Ils contenaient en premier lieu les chapitres de doctrine, au nombre de huit, où se trouvait exposée clairement et simplement la foi invariable de l'église touchant le sacrement adorable de l'eucharistie; savoir, la présence réelle de Jesus-Christ dans ce mystère d'amour, la divine institution de ce sacrement, son excellence au dessus de tous les autres, le culte et l'adoration qui lui sont dus, la coutume immémoriale de le tenir en réserve et de le porter aux malades, les préparations nécessaires pour le recevoir dignement, en particulier l'obligation imposée par les apôtres, de se confesser auparavant, si l'on se reconnaît coupable de péché mortel; ce qui n'avait pas encore été défini d'une manière aussi précise et aussi formelle; enfin l'usage de la divine eucharistie, que les uns ne reçoivent que sacramentellement, d'autres que spirituellement, et qu'on peut recevoir aussi sacramentellement et spirituellement tout ensemble. Après l'exposition de ces points de doctrine, suivent onze canons conçus en ces termes :

I. Si quelqu'un nie que le corps et le sang de notre Seigneur Jesus-Christ avec son ame et sa

divinité, et par conséquent Jesus-Christ tout entier soit contenu véritablement, réellement et substantiellement dans le sacrement de la très-sainte eucharistie; et s'il dit au contraire, qu'il y est seulement comme dans un signe, ou bien en figure, ou en vertu; qu'il soit anathème.

II. Si quelqu'un dit que la substance du pain et du vin reste au très-saint sacrement de l'eucharistie avec le corps et le sang de notre Seigneur Jesus-Christ, et qu'il nie ce changement admirable et singulier de toute la substance du pain au corps, et de toute la substance du vin au sang du Seigneur, en sorte qu'il ne reste du pain et du vin que les espèces: changement que l'église catholique appelle du nom très-propre de transsubstantiation; qu'il soit anathème.

III. Si quelqu'un nie que dans l'adorable sacrement de l'eucharistie, Jesus-Christ tout entier soit contenu sous chaque espèce, et sous chacune des parties de chaque espèce, après la séparation; qu'il soit anathème.

IV. Si quelqu'un dit qu'après la consécration le corps et le sang de notre Seigneur Jesus-Christ n'est pas dans l'admirable sacrement de l'eucharistie; mais qu'il y est seulement dans l'usage, lorsqu'on le reçoit, et non auparavant, ni après; et que dans les hosties, ou parcelles consacrées que l'on réserve, ou qui restent après la communion, le vrai corps du Seigneur ne demeure pas; qu'il soit anathème.

V. Si quelqu'un dit, ou que le principal fruit de l'eucharistie est la rémission des péchés, ou qu'elle ne produit point d'autres effets; qu'il soit anathème.

VI. Si quelqu'un dit que Jesus-Christ, fils unique de Dieu, ne doit pas être adoré au saint sacrement de l'eucharistie, du culte de latrie même extérieur; et que par conséquent on ne doit pas non plus l'honorer par une fête solennelle et particulière, ni le porter solennellement en procession, selon la

louable coutume et l'usage universel de la sainte église ; ou qu'il ne faut pas l'exposer publiquement au peuple pour être adoré, et que ceux qui l'adorent sont idolâtres ; qu'il soit anathème.

VII. Si quelqu'un dit qu'il n'est pas permis de conserver la sainte eucharistie dans un vase sacré; mais qu'aussitôt après la consécration, il faut nécessairement la distribuer aux assistans, ou qu'il n'est pas permis de la porter avec honneur aux malades ; qu'il soit anathème.

VIII. Si quelqu'un dit que Jesus-Christ présenté dans l'eucharistie n'est mangé que spirituellement, et qu'il ne l'est pas aussi sacramentellement et réellement ; qu'il soit anathème.

IX. Si quelqu'un nie que tous et chacun des fidèles chrétiens, de l'un et de l'autre sexe, lorsqu'ils ont atteint l'âge de discrétion, soient obligés de communier tous les ans, au moins à pâques, suivant le précepte de notre mère la sainte église; qu'il soit anathème.

X. Si quelqu'un dit qu'il n'est pas permis au prêtre qui célèbre de se communier lui-même ; qu'il soit anathème.

XI. Si quelqu'un dit que la foi seule est une préparation suffisante pour recevoir le sacrement de la très-sainte eucharistie ; qu'il soit anathème. Et de peur qu'un si grand sacrement ne soit reçu d'une manière indigne, et par conséquent à la mort et à la condamnation, le saint concile ordonne et déclare que ceux qui se sentent la conscience chargée de quelque péché mortel, quelque contrition qu'ils pensent avoir, sont absolument obligés, s'ils peuvent avoir un confesseur, de faire précéder la confession sacramentale. Que si quelqu'un a la témérité d'enseigner, ou de prêcher, ou d'assurer opiniâtrément le contraire, soit même de le soutenir en dispute publique ; qu'il soit dès-là même excommunié.

Ces canons sont suivis du décret de réformation, qui est partagé en huit chapitres, et qui concerne

presque tout entier l'exercice de la juridiction épiscopale, alors extrêmement gênée par l'abus des appels. C'est pourquoi le concile ordonne, que dans les causes qui regardent la visite et la correction, la capacité ou l'incapacité des sujets, ainsi que dans les causes criminelles, on ne puisse appeler d'aucun grief, ni des sentences interlocutoires de l'ordinaire, avant la sentence définitive, à moins que ce grief ne puisse pas être réparé par la sentence définitive, ou qu'il n'y ait pas moyen d'appeler de cette même sentence. Quand il y aura lieu d'appeler de la sentence épiscopale, en matière criminelle, les appellations seront portées par-devant le métropolitain, si elles sont de commission apostolique. Dans le cas où le métropolitain serait raisonnablement suspect, ou éloigné de plus de deux journées de chemin, ce qui au terme du droit signifie vingt lieues; ou bien si c'était de lui-même qu'on eût appelé, ces causes se porteront à l'évêque le plus proche, et jamais à des juges inférieurs. Dans tous les cas, l'appelant sera inévitablement obligé de produire les pièces de la première instance devant le juge auquel il appellera, et ce juge ne pourra point procéder à l'absolution sans les avoir vues. Au reste, le juge du premier ressort est tenu de fournir gratuitement ces pièces sous trente jours, autrement on passera outre sans elles. Tels sont en substance les réglemens des trois premiers chapitres.

Le quatrième concerne la manière de procéder à la déposition et à la dégradation des ecclésiastiques. Auparavant, il fallait pour cela un certain nombre d'évêques; ce qui multipliait les formes et les difficultés, au préjudice du bon ordre et de la justice exécutive. Le concile ordonne qu'à l'avenir l'évêque diocésain, sans l'assistance d'autres évêques, pourra par lui-même, ou par son vicaire général, déposer et dégrader solennellement un clerc revêtu des ordres sacrés, même de la prêtrise, en se faisant assister par des abbés, ou par

d'autres personnes constituées en dignités ecclésiastiques.

Dans le cinquième chapitre, on autorise l'évêque, comme délégué du saint siége, à connaître dans son diocèse des grâces obtenues par subreption ou par obreption pour l'absolution des crimes publics dont il aurait été informé, ou pour la rémission des peines auxquelles il aurait condamné le coupable : et ces grâces ne seront point admises, quand elles auront été obtenues véritablement sur de faux exposés, ou sur une réticence de mauvaise foi.

Le saint et sage concile considérant ensuite que la sévérité épiscopale, quelque juste qu'elle fût, pouvait irriter les coupables contre les évêques, occasionner des récriminations et même des accusations fausses, au grand dommage de la discipline que la crainte de ces sortes de vengeances empêcherait de maintenir; il ordonna qu'un évêque attaqué juridiquement en matière ecclésiastique, encore que la procédure fût par voie d'enquête, de dénonciation, ou de toute manière qui tendît à le faire comparaître en personne, il ne serait cependant point cité ni assigné, à moins que la cause ne fût de nature à le faire déposer, ou priver de ses fonctions. La seule crainte d'avilir la dignité épiscopale, en exposant les évêques accusés à courir ainsi de tribunaux en tribunaux, demandait qu'on les mît à l'abri de ces recherches humiliantes, qui d'ailleurs eussent été si nuisibles à la résidence. Par les mêmes raisons, le concile, dans le chapitre suivant, ordonne de n'admettre contre un évêque, dans les causes les plus graves, que des témoins au dessus de tout reproche, et parfaitement conformes entr'eux. Et s'il se trouve qu'ils aient déposé quoi que ce soit par vengeance, ou par emportement, il veut qu'ils soient punis en toute rigueur. Il ordonne enfin, dans le huitième chapitre, que les causes des évêques, quand elles seront de nature à les faire comparaître, soient portées devant le souverain pontife, et terminées par lui-même.

Il avait été question aussi, dans les congrégations, de l'usage de la coupe pour la communion des laïques, et du saint sacrifice de la messe ; mais le comte de Montfort, l'un des ambassadeurs impériaux, ayant représenté que si l'on se pressait de prononcer sur des points si délicats pour les protestans, et sur-tout si l'usage du calice auquel ils étaient le plus attachés avait une fois été réglé d'une façon contraire à leurs désirs, il fallait perdre toute espérance de jamais les ramener ; on fit un décret pour renvoyer la décision de ces articles à la quinzième session, qui ne devait se tenir que le 25 Janvier de l'année suivante, et à laquelle ils pourraient commodément se trouver. Cependant on indiqua la session quatorzième pour le 25 Novembre de l'année courante, et l'on déclara qu'on y prononcerait sur les sacremens de pénitence et d'extrême-onction.

On expédia ensuite un sauf-conduit en faveur des protestans qui voudraient assister au concile ; mais il se trouva bien différent de ce qu'ils avaient espéré, ou plutôt prétendu. Ils ne s'y trouvèrent pas suffisamment désignés ; ils parurent s'effaroucher de certaines expressions qui n'étaient que de forme et de style ; ils firent mille autres difficultés vétilleuses, et bien des ironies insultantes, indépendamment des demandes qui tendaient à s'assujettir le concile, bien loin de se soumettre à ses décisions. Il arriva cependant des ambassadeurs de leur part. Sans compter ceux de l'électeur de Brandebourg, qu'on soupçonna justement de n'avoir eu pour fin que de rendre le pape favorable au prince Frédéric son fils, élu archevêque de Magdebourg, l'électeur de Saxe, le prince de Wittemberg et un bon nombre de villes impériales envoyèrent aussi les leurs. Ces ministres spécifièrent au concile ce qui déplaisait à leurs maîtres dans le sauf-conduit, et l'on y fit tous les changemens, toutes les suppressions et les additions que la sureté capitale du sacré dépôt pouvait permettre. La condescendance

fût portée si loin, que les pères crurent devoir protester d'avance que tout ce qu'ils allaient accorder ne pourrait tirer à conséquence pour l'avenir, ni préjudicier aux droits ou à l'honneur du concile, qui n'avait tendu qu'à rétablir la paix et la concorde dans l'église, par des voies insolites, quoiqu'absolument permises (1). Ici l'on peut reconnaître en passant l'injustice des clameurs formées depuis si long-temps contre le concile de Constance, au sujet de la peine de mort qu'y subit Jean Hus. Non-seulement les pères de Trente avancèrent et répétèrent plusieurs fois que ceux de Constance ne s'étaient point engagés envers ces novateurs, sans qu'ils fussent jamais démentis par les ambassadeurs protestans; mais la raison sur laquelle ces ministres insistèrent davantage pour avoir le sauf-conduit de la main du concile plutôt que des princes catholiques, c'était que les pères de Constance ne s'étaient pas crus liés par le sauf-conduit que l'empereur Sigismond avait donné à Jean Hus.

Quoi que l'indulgence des pères de Trente pût accorder aux négociateurs de la confession d'Ausbourg, il n'y eut pas moyen de les satisfaire (2). Ces hérétiques déterminés voulaient toujours, et osèrent demander derechef qu'on soumît à un nouvel examen les articles déjà décidés, c'est-à-dire que le concile flétrît ses propres jugemens, et se dépouillât de sa plus divine prérogative, ou de l'infaillibilité; que le souverain pontife se dégradât de sa primauté, en passant du rang de premier pasteur parmi les ouailles qui ne doivent que se laisser conduire, et même qu'il dispensât les évêques de l'obéissance qu'ils lui avaient jurée; enfin que l'écriture fût seule juge de toutes les controverses, et par conséquent que l'on abandonnât les saints pères, les anciens conciles, toute la chaîne de la tradition, ou, pour mieux dire, qu'on abjurât

(1) Fra-Paol. l. 4, p. 352, etc.

(2) Nic. Psal. Act. Trid. p. 318 et seq.

toute doctrine qui ne quadrerait point avec celle que les écarts du sens particulier faisait voir à ces faux docteurs dans les divines écritures. Cependant les ambassadeurs des états protestans promirent d'envoyer le sauf-conduit dans la dernière forme qu'on lui avait donnée, promirent de s'employer de leur mieux pour le faire agréer à leurs maîtres, et laissèrent quelque espérance de l'arrivée de leurs théologiens. Déja même les docteurs de Saxe, accompagnés de Mélanchton toujours flottant au gré de ses incertitudes, étaient arrivés à Nuremberg, où ils avaient ordre d'attendre qu'on leur envoyât le sauf-conduit. Mais ils y furent à peine, qu'ils reçurent de l'électeur un nouvel ordre de ne point passer outre. Les affaires se brouillaient entre Maurice, et Charles V qui l'avait porté sur le pinacle. L'esprit de parti fit oublier au nouvel électeur tous les motifs de la reconnaissance, comme l'empereur aurait bien dû s'y attendre. Le sectaire favorisé se ligua contre son bienfaiteur catholique, avec les autres princes de la secte : la guerre s'alluma tout à coup, et eut de telles suites pour le concile, qu'il y fut bientôt question, non pas de ménager et de rassurer d'ombrageux zélateurs, mais de chercher sa sureté propre dans une retraite précipitée.

Cependant la quatorzième session, composée des mêmes personnes que la précédente, à l'exception de Macaire d'Héraclée qui s'y trouva au nom du patriarche de Constantinople, se tint au jour marqué, 25 de Novembre 1551. Quoiqu'il n'y eût pas six semaines d'écoulées depuis la dernière session, comme le travail avait été plus assidu que de coutume, toutes les matières se trouvèrent pleinement éclaircies, et rédigées en bon ordre. Les congrégations s'étaient tenues deux fois le jour, le matin, depuis six heures jusqu'à onze, et l'après midi, depuis deux jusqu'à cinq : l'on avait dressé douze chapitres de doctrine, neuf sur le sacrement de pénitence, et trois sur celui de l'extrême-onction. La

nécessité

nécessité et l'institution du premier de ces deux sacremens, sa différence d'avec le baptême, sa forme et sa vertu qui consistent principalement dans l absolution, les actes du pénitent qui en sont comme la matière; savoir la contrition, la confession et la satisfaction, le ministre de ce sacrement, la nécessité de la juridiction et les cas réservés : telle est l'abondante matière de ces chapitres, où la doctrine de l'église est clairement exposée sur chaque article.

Au sujet de la contrition ou de l'attrition, c'est-à-dire de la douleur conçue du péché pour sa laideur, ou par une crainte servile qui exclue néanmoins la volonté du pécheur, et qui donne de la douleur des péchés commis, le concile marqua d'une manière bien sensible sa délicatesse et sa fidélité scrupuleuse à la maxime qu'il s'était faite de ne consacrer et de ne flétrir aucune des opinions libres dans les écoles catholiques. Le décret avait d'abord été conçu en ees termes : *cette attrition suffit pour établir le sacrement de pénitence;* sur quoi différens pères soutinrent assez vivement que ce sentiment était faux, ou qu'au moins les docteurs étaient fort partagés à ce sujet, et qu'un très-grand nombre parmi eux exigeaient, outre la crainte, un commencement d'amour de Dieu. Il n'en fallut pas davantage pour faire réformer le décret : sans prononcer sur la suffisance ou l'insuffisance de l'attrition, on mit simplement qu'elle dispose au sacrement de pénitence. Le concile n'avait en vue que de condamner l'erreur de Luther, qui avait avancé que la crainte, loin de pouvoir entrer dans la contrition, rend l'homme hypocrite et plus grand pécheur. Il se borna donc à décider l'utilité de la crainte, sans toucher aux opinions des théologiens, qui tiennent ou qui nient qu'elle suffit avec l'absolution pour obtenir la rémission du péché. Il est encore bon d'observer, quant à la confession, que l'on qualifie d'impiété le sentiment de Luther, qui la nomme la gêne et la torture des consciences; et

cela, parce qu'il est constant, dit le concile, que l'église n'exige rien autre chose du pénitent, qu'une accusation sincère des péchés dont il se souvient, après les recherches et les attentions qu'il est raisonnable d'employer dans une affaire d'importance.

Dans les chapitres de l'extrême-onction, on traite de l'institution de ce sacrement, de ses effets, de son ministre, et du temps auquel on doit le recevoir.

Les canons, au nombre de quinze sur la pénitence, sont conçus dans les termes suivans :

I. Si quelqu'un dit que la pénitence, dans l'église catholique, n'est pas véritablement et proprement un sacrement institué par N. S. Jesus-Christ pour réconcilier à Dieu les fidèles, toutes les fois qu'ils tombent dans le péché depuis le baptême ; qu'il soit anathème.

II. Si quelqu'un confondant les sacremens, dit que le baptême lui-même est le sacrement de pénitence, comme si ces deux sacremens n'étaient pas distingués, et qu'ainsi c'est mal à propos qu'on appelle la pénitence la seconde planche après le naufrage ; qu'il soit anathème.

Saint Grégoire de Nazianze et saint Jean Damascène, entr'autres saints pères, s'étaient servis de cette comparaison (1), et elle n'en avait pas été plus à l'abri de l'insolence hérétique, que le concile anathématise.

III. Si quelqu'un dit que ces paroles du Sauveur, *recevez le Saint-Esprit ; les péchés seront remis à ceux à qui vous les remettrez, et seront retenus à ceux à qui vous les retiendrez*, ne doivent point s'entendre de la puissance de remettre et de retenir les péchés dans le sacrement de pénitence, comme l'église catholique les a toujours entendues dès le commencement ; et que contre l'institution de ce sacrement, il détourne le sens de ces paroles, pour

---

(1) Greg. Naz. Orat. 39. Joann. Damasc. lib. 4. De fid. c. 19.

l'appliquer au pouvoir de prêcher l'évangile; qu'il soit anathème.

IV. Si quelqu'un nie que pour l'entière et parfaite rémission des péchés, trois actes, qui sont comme la matière du sacrement de pénitence, soient requis dans le pénitent, savoir la contrition, la confession et la satisfaction, qu'on appelle les trois parties de la pénitence; ou s'il dit que la pénitence n'a que deux parties, savoir les terreurs d'une conscience agitée à la vue de son péché, et la foi conçue par l'évangile ou par l'absolution, et qui nous fait croire que nos péchés nous sont remis par Jesus-Christ; qu'il soit anathème.

V. Si quelqu'un dit que la contrition qu'on acquiert par la recherche, le rapprochement et la détestation de ses péchés, quand en repassant sur ses années dans l'amertume de son cœur, et avec résolution de mener une meilleure vie, on pèse la grièveté, la multitude, la laideur de ses péchés, le danger de perdre la vie éternelle et d'encourir la damnation: s'il dit qu'une telle contrition n'est pas une douleur véritable et utile, qu'elle ne prépare point à la grâce, mais qu'elle rend l'homme hypocrite et plus grand pécheur; enfin que c'est une douleur forcée, et non pas libre, ni volontaire; qu'il soit anathème.

VI. Si quelqu'un nie que la confession sacramentale soit, de droit divin, ou instituée, ou nécessaire pour le salut; ou bien s'il dit que la manière de se confesser secrétement au prêtre seul, laquelle est observée, et l'a toujours été dès le commencement par l'église catholique, n'est pas conforme à l'institution et au précepte de Jesus-Christ, mais que c'est une invention humaine; qu'il soit anathème.

VII. Si quelqu'un dit que dans le sacrement de pénitence, il n'est pas nécessaire de droit divin, pour la rémission de ses péchés, de confesser tous et chacun des péchés mortels dont on peut se souvenir, après y avoir dûment et soigneusement pensé;

même les péchés secrets, et ceux qui sont contre les deux derniers préceptes du décalogue, et les circonstances qui changent l'espèce du péché; mais qu'une telle confession est seulement utile pour l'instruction et la consolation du pénitent, et qu'autrefois elle n'était en usage qu'afin d'imposer une pénitence canonique: ou si quelqu'un dit que ceux qui s'attachent à confesser tous leurs péchés, ne veulent rien laisser à la divine miséricorde à pardonner; ou qu'enfin il n'est pas permis de confesser les péchés véniels; qu'il soit anathème.

Il est bon d'observer, que par l'article de ce canon où le concile n'oblige formellement à confesser que les circonstances qui changent l'espèce du péché, on ne doit pas se croire dispensé d'accuser les circonstances qu'on nomme aggravantes. Dès qu'on est tenu de confesser chaque péché mortel, et par conséquent le nombre des péchés commis dans la même espèce, il est clair qu'on doit déclarer aussi les circonstances qui en doublent, qui en triplent, qui en peuvent augmenter au centuple la grièveté. En fait de larcin, par exemple, n'est-il pas visible qu'il ne suffirait pas de dire vaguement que l'on a volé, sans spécifier si c'est un écu, ou si c'en est dix mille qu'on a pris? Il en est des degrés de malignité, comme de la quantité de la matière. Pour ne plus revenir à des observations semblables, nous avertissons en général, qu'on ne peut rien conclure du silence gardé en ces rencontres par le concile de Trente. Tout son but était de proscrire les hérésies du temps, et l'on doit s'en tenir à ses décisions précises, sans jamais exciper de ses omissions.

VIII. Si quelqu'un dit que la confession de tous ses péchés, telle que l'observe l'église, est impossible, et n'est qu'une tradition humaine que les gens de bien doivent abolir; ou bien que tous et chacun des fidèles n'y sont pas obligés une fois l'an, conformément à la constitution du grand concile de Latran, et que pour cela il faut dissuader les

fidèles de se confesser dans le temps du carême; qu'il soit anathème.

IX. Si quelqu'un dit que l'absolution sacramentale du prêtre n'est pas un acte judiciaire, mais un simple ministère, qui ne consiste qu'à déclarer à celui qui se confesse que ses péchés lui sont remis, pourvu seulement qu'il se croie absous, encore que le prêtre ne l'absolve pas sérieusement, mais par manière de jeu; ou s'il dit que la confession du pénitent n'est pas requise, afin que le prêtre le puissse absoudre; qu'il soit anathème.

La nécessité de l'absolution, et par conséquent de la pénitence sacramentale, est telle au jugement du concile, que, quoiqu'il arrive quelquefois, comme il s'en explique dans le quatrième chapitre de doctrine, qu'une contrition parfaite réconcilie l'homme à Dieu avant la réception actuelle du sacrement de pénitence; il ne faut pas cependant attribuer cette réconciliation à la contrition seule, indépendamment de la volonté de recevoir le sacrement, laquelle y est renfermée.

X. Si quelqu'un dit que les prêtres qui sont en péché mortel n'ont pas la puissance de lier et de délier, ou que les prêtres ne sont pas les seuls ministres de l'absolution; mais que c'est à tous les fidèles et à chacun d'eux que ces paroles sont adressées: *tout ce que vous lierez sur la terre, etc. ceux dont vous aurez remis les péchés, etc.* de sorte qu'en vertu de ces paroles chacun puisse absoudre des péchés publics, par la correction seulement, si celui qui est repris y défère; et des péchés secrets, par la confession volontaire; qu'il soit anathème.

XI. Si quelqu'un dit que les évêques n'ont pas le droit de se réserver des cas, si ce n'est quant à la police extérieure; et qu'ainsi cette réserve n'empêche pas que le prêtre ne puisse absoudre véritablement des cas réservés; qu'il soit anathème.

Plusieurs théologiens, pendant qu'on discutait les matières de ce décret, avaient pensé qu'il y

aurait trop de rigueur à le publier sous peine d'anathème. Ils alléguaient que l'usage des cas réservés était nouveau, qu'on ne le trouvait établi dans aucun père, et même qu'aucun auteur ancien ne parlait de réserve, excepté pour les péchés publics, et pour les censures réservées au pape. Le concile ne laissa point de passer outre, ne doutant pas que les successeurs des apôtres n'eussent tout pouvoir pour bien conduire le troupeau de Jesus-Christ, selon la diversité des temps et des besoins. Telle est une des raisons, qui, en réprimant la témérité des censeurs décidés de toute discipline moderne, nous apprend à distinguer entre la discipline strictement évangélique, et celle que l'église a établie avec sagesse en certains temps, mais que la même sagesse lui fait changer quand la différence des temps et des moeurs le requiert.

XII. Si quelqu'un dit que Dieu remet toujours toute la peine avec la coulpe, et que la satisfaction des pénitens n'est autre chose que la foi, par laquelle ils concoivent que Jesus-Christ a satisfait pour eux; qu'il soit anathème.

XIII. Si quelqu'un dit qu'on ne satisfait nullement à Dieu pour ses péchés, quant à la peine temporelle, en vertu des mérites de Jesus-Christ, par les peines que le Seigneur envoie et qu'on prend en patience, ou par celles que le prêtre enjoint, ni par celles qu'on s'impose à soi-même volontairement, comme sont les jeûnes, les prières, les aumônes, ni par aucunes autres œuvres de piété; et qu'ainsi la bonne et véritable pénitence est seulement l'amendement de la vie; qu'il soit anathème.

XIV. Si quelqu'un dit que les satisfactions par lesquelles les pénitens rachètent leurs péchés par Jesus-Christ, n'entrent pas dans le culte de Dieu, mais sont des traditions humaines, qui obscurcissent la doctrine de la grâce, le vrai culte de Dieu et le bienfait de la mort de Jesus-Christ; qu'il soit anathème.

XV. Si quelqu'un dit que les clefs n'ont été don-

nées à l'église que pour délier, et non pas aussi pour lier; et que pour cela les prêtres agissent contre la destination des clefs, et contre l'institution de Jesus-Christ, lorsqu'ils imposent des peines à ceux qui se confessent; et que c'est une fiction de dire qu'après que la peine éternelle a été remise en vertu des clefs, la peine temporelle reste encore le plus souvent à expier; qu'il soit anathème.

Les canons sur l'extrême-onction sont les quatre suivans :

I. Si quelqu'un dit que l'extrême-onction n'est pas vraiment et proprement un sacrement institué par notre Seigneur Jesus-Christ et promulgué par l'apôtre saint Jacques; mais que ce n'est qu'une cérémonie reçue des pères, ou une invention humaine; qu'il soit anathème.

II. Si quelqu'un dit que l'onction sacrée qu'on donne aux malades ne confère pas la grâce, ne remet pas les péchés, ni ne soulage ces malades; et qu'à présent elle doit cesser, comme si ce n'avait été autrefois que le don de guérir les maladies; qu'il soit anathème.

III. Si quelqu'un dit que la pratique et l'usage de l'extrême-onction, tel que l'observe l'église romaine, répugne au sentiment de l'apôtre saint Jacques; que pour cela il faut le changer, et que les chrétiens peuvent sans péché le mépriser; qu'il soit anathème.

IV. Si quelqu'un dit que les prêtres de l'église, que saint Jacques exhorte à faire venir pour oindre le malade, ne sont pas les prêtres ordonnés par l'évêque, mais que ce sont les hommes avancés en âge dans chaque communauté; et que pour cela le propre ministre de l'extrême-onction n'est pas le seul prêtre; qu'il soit anathème.

Par le décret de réformation, ou de discipline, divisé en treize articles qui regardent presque tous la juridiction épiscopale, on dégagea cette puissance sacrée, de bien des entraves où l'oubli des anciennes maximes et les longs abus des derniers âges l'avaient

insensiblement réduite. Comme rien n'importe plus au bon gouvernement d'un diocèse que la dignité des sujets chargés du saint ministère, le concile annulla d'abord toutes les permissions qu'on pourrait obtenir, contre la volonté expresse de l'évêque, pour se faire promouvoir aux ordres sacrés, ou pour se faire rétablir dans les fonctions des ordres déjà reçus, et dans quelques grades, dignités et honneurs ecclésiastiques que ce pût être. Quoique cet article regardât principalement la cour de Rome, elle sacrifia généreusement la possession où elle était d'accorder ces permissions, dès qu'on lui en eut fait connaître l'abus. Les présidens du concile exigèrent simplement, pour l'honneur du siége apostolique, qu'on ne nommât dans le décret, ni le pape, ni le grand pénitencier, ni les autres officiers pontificaux. On interdit encore le ministère des autels à quiconque se ferait ordonner par tout autre évêque que le sien propre, sans en avoir obtenu la permission de celui-ci, après un soigneux examen. Il y avait des évêques *in partibus*, qui, faute de troupeau propre, voulant s'en faire un des brebis d'autrui, allaient s'établir en quelque lieu qui ne fût réputé d'aucun diocèse, et là conféraient les ordres à tous ceux indistinctement qui venaient les leur demander sans lettres d'attestation de leur ordinaire. Il fut statué qu'aucun de ces évêques sans évêché et purement titulaires, en quelque lieu vague, et même exempt, et dans quelque monastère qu'il fît sa résidence, ne pourrait donner les ordres, pas même la première tonsure, aux sujets d'un autre évêque sans lettres dimissoires, en vertu même d'aucun privilége qui lui aurait été accordé, et quand ces sujets seraient ses domestiques ou ses commensaux.

Il y avait aussi des prélats, tout autrement distingués, qui portaient à leur manière la faux et le désordre dans la moisson d'autrui. Des cardinaux et des évêques de haut parage, pour se mettre en crédit dans les lieux où ils se plaisaient d'habiter,

obtenaient de Rome le pouvoir d'y exercer la correction sur les ecclésiastiques; ce qui ne pouvait qu'avilir l'autorité de l'ordinaire, et faire succéder la négligence, avec le dégoût, à la vigilance pastorale. Le concile eût bien voulu saper entièrement ces pouvoirs abusifs: mais comme il s'agissait de toucher à des personnages qui trop souvent identifient leur hauteur avec leur dignité, on prit un tempérament, de peur de tout manquer en voulant trop gagner. On statua donc que les prélats munis de ces étranges priviléges, ne pourraient au moins procéder en conséquence, sans l'intervention de l'évêque diocésain s'il résidait dans son église; et en cas d'absence, sans quelque personne commise de sa part. Quant au droit naturel de la correction, le concile déclare que nul ecclésiastique, sous prétexte de quelque privilége que ce soit, n'en est à couvert de telle sorte, qu'il ne puisse être visité, repris et châtié par le prélat auquel il est naturellement soumis. Et ce prélat, hors même du temps de la visite, pourra, comme délégué du saint siége, corriger et châtier, pour les excès et les délits personnels, tous les ecclésiastiques de sa dépendance, en quelque manière qu'ils se prétendent exempts. Auparavant, les évêques avaient les mains liées en mille rencontres: dès qu'ils voulaient punir un clerc scandaleux, le coupable alléguait quelque privilége d'exemption, appelait de la sentence, et l'appellation suspendait toute exécution, tandis que le scandale ne faisait qu'empirer: le concile, en voulant que ces appels soient simplement dévolutifs et jamais suspensifs, obvie également au désordre et à l'oppression.

On réforma aussi l'abus des lettres de conservation, en ordonnant que les protecteurs institués par ces lettres en faveur de certains ecclésiastiques, ne pourraient point les garantir d'être accusés et poursuivis par-devant leur évêque, ou autre supérieur ordinaire. Les homicides, quoique le fait ne soit pas connu, sont déclarés exclus à jamais de

tout ordre, bénéfice et office ecclésiastique, à moins que le meurtre n'ait été commis par accident, ou en repoussant la force par la force, pour se défendre soi-même de la mort. En ce dernier cas, la cause sera portée à l'ordinaire, qui n'accordera la dispense qu'après avoir vérifié les allégations. Il est strictement enjoint à tous ceux qui sont dans les ordres sacrés, ou qui possèdent des dignités, offices ou bénéfices ecclésiastiques, de porter l'habit clérical, tel qu'il convient à leur ordre ou dignité : s'il ne le font pas, ils seront d'abord avertis par leur évêque ; puis contraints, en cas de résistance, par la suspension de leurs ordres et la soustraction des fruits de leurs bénéfices. S'ils retombent, après avoir été une fois repris, ils seront privés de leurs offices et bénéfices.

Après les règlemens qui concernent les bénéficiers, le concile traita de bénéfices mêmes. Et d'abord, expliquant le décret qu'il avait déjà rendu sur les unions, il défendit d'unir à perpétuité les bénéfices d'un diocèse à ceux d'un autre, pas même à un monastère, à un collége, ou à tout autre lieu de dévotion, et pour quelques raisons que ce pût être : lesquelles, à son sens, ne sauraient compenser les incommodités d'une église, ou d'un peuple, soumis en même temps à deux évêques. Les bénéfices réguliers ne doivent se conférer, même sur résignation, qu'à des religieux profès du même ordre, ou qu'à des personnes qui soient absolument obligées d'en prendre l'habit, et d'y faire profession. Les séculiers peuvent néanmoins tenir des bénéfices réguliers en commende, à la réserve des monastères qui sont chefs d'ordre, où le concile ordonna par la suite que ceux qui les tenaient fissent profession dans six mois, sans quoi ces commendes vaqueraient de plein droit. Les réguliers peuvent aussi tenir avec dispense les bénéfices séculiers. Comme les réguliers qui passaient d'un ordre à un autre, obtenaient facilement de leur nouveau supérieur la *permission* de demeurer hors du monastère ; ce

qui ne servait qu'à multiplier les moines vagabonds, peu différens tôt ou tard des apostats ; il est défendu à tout supérieur et prélat, d'admettre, en vertu de quelque pouvoir et faculté qu'il allègue, aucun sujet à l'habit et à la profession, autrement que pour vivre dans le cloître, sous l'obéissance des supérieurs réguliers. Ces transfuges sont déclarés incapables de tout bénéfice séculier, et de cures nommément.

Sur le droit de patronage, il est statué que personne, de quelque dignité ecclésiastique ou séculière qu'il puisse être, ne pourra l'obtenir qu'en fondant de nouveau quelque église, ou qu'en dotant de ses biens patrimoniaux une église ruinée : dans ces cas-là même, l'institution est toujours réservée à l'évêque. Il est encore enjoint, sous peine de nullité, à tout patron pour les bénéfices de son patronage, de présenter au seul évêque ordinaire du lieu, à qui l'on déclare que la provision ou institution, tout privilége cessant, appartiendra de droit. Cet article est encore un de ceux que Rome relâcha, pour le plus grand bien de l'église ; puisqu'il s'ensuivait de là que tous les sujets élus, nommés et présentés à un bénéfice, même par les nonces du pape, n'y pourraient être institués sans avoir été examinés et trouvés capables par l'ordinaire. Il n'y avait d'exempts que ceux qui étaient présentés par les universités, et dont la capacité, mise à de longues épreuves, n'était pas douteuse.

Après la lecture de tous les décrets de dogme et de discipline, on déclara que dans la session prochaine, ordonnée pour le 25 de Janvier, outre le sacrifice de la messe et les autres matières déjà indiquées, on examinerait encore le sacrement de l'ordre, et qu'on poursuivrait la réformation. La quinzième session se tint en effet au jour susdit, mais précisément pour être prorogée au 19 du mois de Mars suivant, selon la demande des prostestans, qui se montraient encore disposés à s'y rendre. Elle fut prorogée de nouveau jusqu'au premier du mois

de Mai, tant à cause du départ soudain des trois archevêques électeurs, que pour de nouvelles espérances que donna l'empereur, touchant l'arrivée des théologiens protestans. Mais bientôt, loin de s'amuser de prorogations nouvelles et d'espérances trompeuses, il fut question d'anticiper le jour même de la première prorogation. Les princes de la confession d'Ausbourg, ligués avec la France et puissamment armés; avaient tout à coup répandu contre l'empereur une foule de manifestes violens, qui avaient pénétré chez toutes les nations. Le pape qui avait fait sa paix avec la France, et qui ne déférait plus avec sa mollesse accoutumée aux demandes impérieuses de Charles V, ne voulut pas, pour lui complaire, compromettre la dignité et la sureté du concile.

Jules était encore enhardi par l'indignation générale qu'avait excitée contre le nom autrichien l'assassinat du cardinal Martinusius, commis par les ordres de Ferdinand, frère de l'empereur et roi des Romains. George Martinusius, d'une famille illustre de Hongrie, d'abord moine de la congrégation du Mont-Olivet, puis évêque de Varadin; ensuite archevêque de Strigonie, et honoré enfin de la pourpre à la vive sollicitation de la maison d'Autriche, eut d'abord toute la confiance de Ferdinand, à qui il avait rendu les plus importans services en Hongrie, où son mérite supérieur lui avait fait déférer la régence du royaume, et le rendait tout-puissant parmi ces peuples difficiles qu'il avait trouvé l'art de fléchir à son gré (1). Le marquis de Castaldo, général de Ferdinand, conçut contre ce prélat cette lâche et cruelle passion, qui du mérite d'autrui fait sa propre torture. Pour parvenir à la satisfaire, il prit une voie qui réussit toujours auprès de ces princes ombrageux à qui la délation, en fait de crimes d'état, tient ordinairement lieu de preuve. Après quelques lettres écrites

(1) *Ciacon. Vit. Pont.* p. 761. Thuan. l. 9 et 10.

à Ferdinand avec beaucoup d'artifice, pour le préparer aux dernières calomnies, il lui écrivit enfin que ce moine superbe portait ses prétentions bien au delà du chapeau rouge; décoration, poursuivait-il, que Martinusius n'avait reçue qu'avec un souris dédaigneux et une indifférence méprisante; qu'il avait d'étroites liaisons avec les infidèles; qu'on était certain de bien de conférences secrètes qu'il avait eues avec un envoyé du grand seigneur, et que, si l'on ne prenait des mesures efficaces et les plus promptes, on apprendrait bientôt que le général et les troupes autrichiennes auraient été massacrés par la trahison de cet ambitieux. Le calomniateur ne manqua pas non plus d'exagérer les richesses du cardinal-régent; joignant ensemble les deux plus puissans mobiles des cours, la crainte de perdre une couronne, et l'espoir de recueillir un trésor. Le roi envoya sur le champ son grand écuyer à Castaldo, puis le comte d'Arcos, et de jour en jour d'autres personnes, pour lui dire d'expédier au plutôt ce sujet perfide. Il l'exhorta à se bien tenir sur ses gardes, et à user autant de prudence que de courage, puisqu'il se reposait entièrement sur lui pour un service de si grande importance. Ferdinand avait bien choisi, et pouvait, pour un coup de traître, s'en fier à un calomniateur. Castaldo ne laissa point de faire beaucoup valoir sa commission, dont il exagéra fort le péril et les difficultés, en promettant néanmoins de se dévouer, s'il était nécessaire, pour le salut de l'état, et de ne pas perdre de vue le cardinal, qu'il ne le vît mort à ses pieds. Il tint parole. Le cardinal partant pour une maison de plaisance qu'il avait à Winitz, Castaldo saisit cette occasion, et n'eut pas horreur de se faire son hôte pour parvenir à être son assassin. Il l'y accompagna, comme pour lui faire honneur, et conférer à cœur ouvert avec lui. Il avait eu la précaution de se renforcer sous main d'un gros détachement de troupes espagnoles, qu'il avait obtenu en montrant l'ordre du roi des Romains au

comte Sforce Pallavicini qui les commandait, et qui lui envoya quatre capitaines, quatre soldats déterminés, et vingt-quatre de ses meilleurs arquebusiers. Tout étant préparé, un secrétaire de Castaldo, des papiers à la main, entra chez le cardinal qui venait de se lever, et qui récitait son bréviaire. Il lui présenta quelque dépêche; et au moment que le prélat, après avoir lu, se baissait sur sa table pour signer, le secrétaire lui porta un coup de poignard dans le sein. Ah! Vierge Marie, s'écria le cardinal en se relevant! et comme il était plein de courage, d'un coup de poing il jeta l'assassin par terre. A ce bruit, Pallavicini entra le sabre à la main, et du tranchant il fendit la tête au cardinal, qui cependant se tenait encore debout, en invoquant les noms de Jesus et de Marie. Alors les quatre soldats lui lâchèrent à bout portant leurs arquebuses dans le corps, et chacun des conjurés se piquant d'une émulation exécrable, ils percèrent de mille coups ce vieillard vénérable et plus que septuagénaire. Son corps demeura soixante-dix jours sur le plancher de sa chambre, dans l'état où il avait été massacré; après quoi il fut remis à ses tristes compatriotes, qui le transportèrent à Vissembourg avec de grands honneurs, l'enterrèrent à côté du fameux Huniade, et lui érigèrent un mausolée pareil à celui de ce héros. Ferdinand s'était flatté d'acquérir par ce forfait des trésors plus que suffisans pour chasser les Turcs de Hongrie: on ne trouva qu'une somme très-disproportionnée à la dignité seule du défunt, encore devint-elle la proie de ses assassins. Ferdinand n'eut pour sa part qu'une oreille du mort, que le barbare Castaldo coupa lui-même, et lui envoya comme un gage précieux de son dévouement. Dans l'inventaire qu'on fit aussi des papiers du vice-roi, on ne put rien découvrir contre sa fidélité, ni contre la probité la plus scrupuleuse. D'un autre côté, cette mort, loin d'avancer les affaires du roi des Romains en Hongrie, ne servit qu'à replonger ce royaume dans le trouble et la calamité.

Il fallut faire un monstre de Martinusius, pour disculper ceux qui s'étaient assouvis de son sang. Mais Jules III, ému d'une indignation qui ne tint rien de sa pusillanimité, confondit ces apologistes, par les éloges que Ferdinand même lui avait faits depuis peu de Martinusius pour lui obtenir le chapeau. Il le lui avait représenté comme un homme de génie trascendant, d'un courage magnanime, d'une probité à toute épreuve, comme un homme essentiel à toute la chrétienté ; et tout à coup on en faisait le plus abominable des scélérats. En un mot, ce forfait parut si noir au pape, qu'il crut ne pouvoir pas le laisser impuni, sans scandaliser, sans révolter tout le monde chrétien. L'excommunication majeure, avec toutes les cérémonies les plus frappantes, fut fulminée contre Ferdinand, qui crut ne pouvoir mieux faire que de s'y soumettre, et contre tous ses complices. Charles V lui-même oubliant sa hauteur, qui lui eût peu servi contre les clameurs de toutes les nations, prit le parti de supplier, de négocier, et obtint une suspension d'abord, puis une révocation de la censure. Mais la sentence d'absolution fut prononcée comme une grâce, et non pas comme un acte de justice ; il demeura constant que la mort de Martinusius était l'œuvre d'une iniquité et d'une atrocité détestable.

Avant que cette affaire fût terminée, le pape Jules reçut des légats du concile, des lettres qui lui peignaient vivement les alarmes et les incertitudes où l'on était à Trente. Il assembla le consistoire, et mit en délibération ce qu'on lui avait mandé. La plupart des cardinaux ayant opiné à suspendre le concile, la bulle en fut aussitôt dressée et envoyée aux légats, pour en faire usage dès qu'ils verraient la sureté ou la dignité du concile véritablement compromise, à charge néanmoins de se borner à le suspendre, et de ne pas le rompre tout-à-fait. Retenus par la crainte d'offenser l'empereur, les légats n'osaient encore prendre leur

parti, lorsque dans une congrégation générale tenue le 24 d'Avril, le cardinal même de Trente, sujet de l'empereur, et quelques autres évêques du parti autrichien, voyant que chacun ne pensait plus qu'à se mettre en sureté par la retraite, opinèrent pour la suspension. Le légat Crescenzi étant attaqué de la maladie dont il mourut quelque temps après, les deux nonces qu'on lui avait donnés pour assistans, assignèrent la seizième session pour le vingt-huit du même mois; et la suspension y fut résolue du consentement de tous les pères, à l'exception de douze Espagnols seulement. Le décret portait que le concile serait interrompu pendant deux années; de telle manière toutefois, que si le calme se rétablissait avant ce terme, le concile reprendrait de même auparavant; et si les troubles se prolongeaient au delà de deux ans, qu'aussitôt qu'ils finiraient, la suspension serait tenue pour levée, et l'autorité pour rendue au concile, sans qu'il fût besoin d'une nouvelle convocation. Ainsi fut interrompu pour la seconde fois le laborieux concile de Trente, le 28 Avril 1552, à la seizième session, qui fut la dernière du pontificat de Jules III. Rien n'ébranla les douze Espagnols, qui ne pouvant empêcher l'effet de la résolution générale, prirent le parti de faire une protestation qu'on n'écouta point. Ils prétendaient que l'empereur, n'étant qu'à quelques journées de Trente, sa sagesse et sa valeur étaient une sauve-garde assurée pour le concile.

Bientôt ils tinrent un autre langage, ou du moins une autre conduite, réduits à fuir, comme la multitude, un danger qu'ils ne reconnurent que trop réel. Toute cette valeur et cette sagesse prétendue de Charles V lui suffirent à peine pour soustraire sa propre personne à la captivité. Les protestans ligués, depuis la Souabe où ils avaient commencé à déployer leurs forces et s'étaient emparés d'Ausbourg, s'avancèrent comme un torrent, et emportèrent tout ce qui se rencontra sur leur route, jusqu'au voisinage des

des Alpes où l'empereur languissait dans une sorte d'inertie dont il est difficile de rendre raison. Peut-être se flattait-il qu'un feu si brusquement allumé s'éteindrait de même, ou qu'au moins l'incendie ne parviendrait pas jusqu'aux détroits des montagnes qui lui servaient d'asile. Pendant qu'il se rassurait sur ces conjectures, ou peut-être uniquement sur l'impression de terreur qu'il croyait attachée à son nom, les princes confédérés volaient à Inspruck où il languissait dans sa léthargie, et déjà plaisantant sur son traitement prochain, demandaient entr'eux ce qu'on ferait de l'oiseau quand il serait pris. Et comme l'électeur de Saxe eut répondu qu'il n'avait point de cage assez grande ; prenons toujours l'oiseau, dit Albert de Brandebourg, les cages ne nous manqueront point. Ils pénétrèrent dans les Alpes, culbutèrent les impériaux à Reuth, forcèrent le château d'Eremberg où ils firent trois mille prisonniers, et s'avancèrent sur Inspruck.

L'empereur concevant alors tout le danger qu'il courait dans cette ville, assez mal fortifiée, avec une garnison très-faible, si même on peut donner ce nom à quelques centaines de gardes ou de suivans mal aguerris, s'enfuit à la faveur des ténèbres, avec tant de précipitation et si peu de présence d'esprit, qu'en voulant s'armer, il mit son baudrier sans épée. Pour comble de contre-temps, il se trouva si tourmenté de la goutte, qu'il ne put supporter le cheval : il se fit porter, comme il put, en litière; et cependant il ne s'arrêta point, qu'il n'eût gagné Villach, place de Carinthie sur la Drave, où il se tint encore caché durant quelques jours. Il fallut enfin traiter avec les confédérés, qui lui firent la loi par le traité de Passau, si avantageux aux sectes factieuses de l'empire, qu'il fut désormais la base permanente de leurs prétentions contre les catholiques. Henri II, au moyen de cette ligue, s'empara aussi des trois villes impériales, Metz, Toul et Verdun. Dans l'année même de cette conquête, c'est-à-dire en 1552, Charles V piqué

jusqu'au vif, vint assiéger Metz avec près de cent mille hommes d'infanterie, douze mille de cavalerie et cent quatorze pièces de canon. La place, dont les fortifications n'étaient alors que l'ombre de ce qu'elles sont aujourd'hui, fut battue avec fureur pendant quarante-cinq jours : mais le courage et le génie transcendant du fameux duc François de Guise, lui tinrent lieu de tous les chefs-d'œuvre de l'art inventés depuis. Après soixante-cinq jours d'investissement, l'empereur au désespoir fut contraint de décamper avec des troupes réduites à un état pitoyable, et diminuées de plus de trente mille hommes. Par un dépit barbare et puéril tout ensemble, il alla s'en venger sur Térouane, dont il n'épargna ni les églises, ni les monastères, ni les hôpitaux, et qu'il rasa de telle manière, qu'à peine on distingue aujourd'hui la place où elle a été. Ce diocèse ancien et fort étendu, a été partagé depuis entre ceux d'Ypres, de Saint-Omer et de Boulogne.

Dans le même temps, la reine Elisabeth de Hongrie, veuve de Jean Zapolski, concurrent de Ferdinand d'Autriche, par les conseils de son confident Pétrowitz, luthérien très-artificieux, donna l'édit de Torga, qui permettait l'exercice du luthéranisme dans toutes les terres de sa domination, et qui en accrédita les impiétés sur-tout en Transilvanie où elle régnait sous la protection du Turc (1). Les sectaires qui n'avaient demandé que la tolérance, exercèrent aussitôt une violente persécution. On vit les évêques insultés publiquement, les prêtres dépouillés de leurs biens, chassés de leurs églises, et les religieux de leurs monastères; en un mot, le désordre alla si loin, que Soliman, tout infatué qu'il était du mahométisme, fut indigné, fut scandalisé de ce renversement. Il écrivit à la reine d'étouffer au plutôt des nouveautés qui entraîneraient infailliblement la ruine de la religion

(1) Rayn. ad an. 1552.

et celle du royaume; qu'elle avait devant les yeux les meurtres, les brigandages, les séditions et les guerres civiles que cette secte pernicieuse causait en Allemagne; que si elle n'arrêtait point ces attentats, en rétablissant au plutôt la religion de ses pères, non-seulement il la priverait de sa protection, mais qu'il se déclarerait son ennemi. La reine fort surprise, et non moins épouvantée, accorda par crainte ce que la voix du devoir n'avait point obtenu : elle révoqua l'édit de Torga, et lui en substitua un tout contraire. Mais déjà le mal était incurable; déjà le corps de l'état avait le poison dans le sein, et ce poison fatal, pour lequel il est différens préservatifs, et presque jamais de remèdes postérieurs.

Pendant que les anciens domaines de l'église gémissaient ainsi dans les troubles et les dévastations, l'évangile, par les moyens employés à son établissement primitif, continuait à se propager d'une manière aussi rapide qu'inattendue aux extrémités les plus reculées de l'Asie. François-Xavier, sans forces, sans fortune, doué du seul don de la parole, ou plutôt de la vertu de Dieu qui se réservait de la mettre au besoin dans sa bouche, jeté par un corsaire parmi les Japonais idolâtres, comme une brebis au milieu des loups, Xavier armé seulement de la croix et d'un tableau de la mère de Dieu, ayant pour toute escorte deux de ses confrères et trois Japonais qu'il avait convertis aux Indes, marcha au palais du roi de Saxuma, après s'y être fait annoncer par un de ses compagnons natif de ce royaume. A la vue du portrait de la Vierge-Mère tenant son fils entre ses bras, et présenté en premier lieu par le précurseur du saint apôtre, le roi, la reine sa mère et toute leur suite, y trouvant quelque chose de céleste, furent pénétrés d'un tel respect, qu'ils tombèrent à ses pieds pour lui rendre hommage. Le saint, vivement désiré, parut ensuite. La réputation de sa vertu et de ses œuvres merveilleuses dans les Indes, l'avaient de-

vancé : on ne le vit qu'avec admiration ; le roi et la reine le reçurent avec des honneurs inusités avant lui, lui donnèrent les témoignages les plus extraordinaires de leur affection ; ils lui parlèrent avec tant d'intérêt, que l'entretien fut poussé bien avant dans la nuit. Le roi naturellement curieux, comme la plupart des Japonais, l'interrogea beaucoup sur les Indes, sur les différentes religions qu'on y professait, et principalement sur le culte qu'on y rendait au Dieu né d'une vierge. Le saint satisfit à tout avec l'onction d'un apôtre. Mais rien ne causa plus d'admiration au roi et à sa cour, qu'un homme venu d'un autre monde, à travers tant de mers orageuses, non pour recueillir l'or du Japon, mais uniquement pour enseigner aux Japonais le chemin du ciel. Il ne lui accorda pas seulement la permission qu'il demandait de prêcher le christianisme ; mais il fit expédier des lettres patentes, en vertu desquelles tous les Saxumains pouvaient sans crainte embrasser une religion si pure (1).

Xavier voyant la porte si avantageusement ouverte à l'évangile, s'appliqua de tout son pouvoir à se mettre en état de prêcher en japonais. Il savait déjà quelque chose de cette langue, par la communication qu'il avait depuis un assez long temps avec les trois Japonais qui l'avaient accompagné ; mais il ne la possédait pas de manière à s'énoncer facilement. Quoique Dieu lui eût communiqué plusieurs fois le don des langues, l'humble missionnaire aurait cru le tenter, en s'attendant à ces faveurs éloignées de l'ordre commun : il étudia le japonais, comme s'il n'eût pu l'apprendre que par sa propre industrie : mais le ciel bénit tellement son travail, qu'en moins de quarante jours il fut en état de traduire l'explication du symbole des apôtres qu'il avait composée aux Indes, et de commencer le cours brillant de son nouvel apostolat. Tel fut en bien des rencontres le fruit merveilleux

(1) Maff. Hist. Ind. Orland. Tursel. Bouh. l. 5 et 6.

de son étude, peu différent du don permanent des langues. Bientôt on l'entendit prêcher en japonais, si facilement et si naturellement, qu'on avait peine à le croire étranger. Bien plus, sans qu'il eût jamais étudié le chinois, il prêcha dans le même temps en cette langue aux marchands de la Chine qui trafiquaient en grand nombre au Japon ; et ce qui est plus merveilleux encore, il satisfit d'une seule réponse une multitude de personnes, qui l'interrogeaient en même temps sur des matières toutes différentes, et souvent tout opposées. Ce prodige, rare même dans l'ordre des miracles, est consigné dans le procès de la canonisation du saint. Sans jamais compter cependant sur des faveurs que Dieu accorde ou refuse comme il lui plaît, et se disposant au saint ministère par des œuvres de piété, de pénitence et d'édification publique ; vu sur-tout que les bonzes, prêtres ou moines du pays et grands hypocrites, vantaient leurs austérités dont ils n'observaient que les apparences, il s'abstint constamment de chair et de poisson, et n'usa pour toute nourriture que de racines amères, ou de légumes insipides amollis dans l'eau. Le ciel veilla si bien à la conservation de son serviteur, que cette abstinence excessive ne lui ôta rien de ses forces.

Tandis qu'il se disposait ainsi au ministère apostolique, son compagnon japonais, qui depuis sa conversion avait changé son nom d'Auger en celui de Paul de Sainte-Foi, convertissait lui-même sa famille. Sa mère, sa femme, sa fille et plusieurs autres de ses proches embrassèrent le christianisme avec beaucoup de ferveur, et le saint vint les baptiser tous. Après ces heureuses prémices, Xavier prêcha dans la ville de Cangoxima où il les avait recueillies, et convertit aussitôt un assez bon nombre de personnes, parmi lesquelles furent deux bonzes, dont l'exemple accrédita beaucoup l'évangile. Mais comme il décriait également leur profession, tous ces imposteurs avides qui s'enrichis-

saient de la superstition des peuples, résolurent entr'eux la ruine des prédicateurs de la nouvelle religion : après quelques tentatives inutiles pour leur attirer la haine ou le mépris public, ils agirent si fortement auprès du roi, qu'ils lui firent révoquer son premier édit, et défendre sous peine de mort de plus quitter la religion japonaise pour embrasser celle des bonzes d'Europe. Si ce péril n'ébranla point les néophytes, qui tous au contraire se montrèrent disposés à souffrir l'exil et la mort pour Jesus-Christ, il empêcha les idolâtres d'avoir aucun commerce avec les missionnaires; ce qui les obligea d'aller chercher des peuples dont ils pussent au moins se faire entendre. Après avoir pris toutes les mesures possibles pour confirmer et régler l'église naissante de Cangoxima, l'apôtre en sortit, portant sur son dos, selon sa coutume, ce qui était nécessaire au sacrifice de la messe, et passa chez le roi de Firando, dont le nouveau commerce avec les négocians portugais avait excité la jalousie du roi de Saxuma. C'est une des plus grandes merveilles, dans la vie même de notre saint thaumaturge, que ces néophytes à peine baptisés, laissés sans prêtres à leur propre ferveur, se soient maintenus au milieu de l'idolâtrie et de la persécution, sans qu'un seul eût jamais chancelé dans la foi. Leur vie édifiante gagna au contraire un si grand nombre d'idolâtres, qu'en peu de temps celui des chrétiens fut plus que triplé, et que le roi changé de nouveau, parce qu'il ne se voyait point de sujets plus vertueux ni plus fidèles, demanda des missionnaires au vice-roi portugais des Indés, pour prêcher une loi si utile dans tout son royaume.

Sur la route de Firando, Xavier rencontra une forteresse qui appartenait à un prince particulier nommé Ekandono, et dont la situation attirait les regards de tous les passans. Elle était bâtie au sommet d'une montagne, ou plutôt d'un vaste rocher, dont les dehors présentaient de toute part un aspect

affreux, et les dedans formaient un séjour enchanté. Tout consistait presque uniquement en un palais seul, mais d'une grandeur immense, avec des portiques, des galeries et des appartemens variés à l'infini, tous taillés dans la pierre vive, et travaillés si régulièrement, qu'on les eût moins crus faits au ciseau, que tirés du moule et coulés d'un jet. Des gens du château qui avaient entendu parler avec admiration du bonze d'Europe, l'invitèrent à venir saluer leur prince, à qui la vue d'un étranger si célèbre ne pouvait qu'être agréable. L'apôtre n'eut garde d'échapper une si belle occasion de publier l'évangile. Dès la première entrevue, qui fut très-gracieuse, il annonça le Dieu suprême et son fils Jesus-Christ. Les domestiques du prince et les soldats de la garnison qui se trouvaient présens, furent si frappés de la lumière qui luisait pour la première fois à leurs yeux, que dix-sept d'entr'eux demandèrent sur le champ le baptême. Le père, après les avoir bien instruits, et dissipé quelques doutes qu'ils lui proposèrent, les baptisa tous en présence d'Ekandono. Les autres pensaient à les suivre, et l'eussent fait dès-lors, si le prince par politique ne les en eût empêchés, de peur d'encourir la disgrace du roi de Saxuma dont il dépendait. Dans le fond de son cœur, il reconnut si bien la vérité, qu'il permit de baptiser secrétement sa femme et l'aîné de ses fils. Il promit de se faire baptiser lui-même, et de se déclarer chrétien aussitôt qu'il le pourrait sans risque. Triste destinée des grands, toujours moins proches du royaume de Dieu, que les conditions communes et si malheureuses dans leur estime!

Parmi ceux qui avaient embrassé la foi, on comptait l'intendant d'Ekandono, homme avancé en âge, d'une probité et d'une sagesse à l'épreuve. Xavier lui donna le soin de cette chrétienté nouvelle, lui laissa par écrit les prières ordinaires de l'église, avec une suite d'instructions faciles, et marqua dans le palais un lieu propre pour l'assem-

blée des fidèles. Il recommanda au pieux intendant d'y donner un accès libre aux païens, de lire aux uns et aux autres chaque dimanche quelque partie de la doctrine chrétienne, d'y faire chanter les pseaumes de la pénitence tous les vendredis, et les litanies des saints tous les jours. Tout s'exécuta ponctuellement; et ces semences de piété fructifièrent si bien, que les fidèles ne s'accrurent pas seulement en grand nombre, mais qu'innocens dans leurs mœurs, modestes au dehors, assidus à la prière, charitables et tendres envers les autres, sévères à eux-mêmes jusqu'à user des macérations réservées au cloître, ils retracèrent dans leur société toute la ferveur d'une communauté régulière, ou mieux encore, toute la perfection de l'église primitive. Un de ces néophytes interrogé sur ce qu'il répondrait au roi, s'il lui commandait de renoncer au christianisme : Je lui répondrais hardiment, dit-il : Seigneur, vous voulez sans doute que je vous sois fidèle, prêt à exposer ma fortune et ma vie pour votre service; qu'à l'égard de mes égaux je sois modéré, doux et bienfaisant envers mes inférieurs, soumis à mes maîtres, équitable envers tout le monde; ordonnez-moi donc de demeurer chrétien, car le chrétien seul est tout cela. Ekandono, quoique toujours idolâtre, assistait à ces pieuses assemblées, et voulut que deux enfans qui lui naquirent encore, reçussent le baptême.

Le roi de Firando, ami des Portugais, reçut d'autant mieux les missionnaires, que le roi de Saxuma son ennemi les avait réduits à sortir de ses états; et comme rien ne les satisfaisait davantage que la conquête des ames, il leur donna un plein pouvoir d'annoncer l'évangile dans tout son royaume. Ils allèrent aussitôt prêcher par la ville; et ils firent tant de fruits, qu'en vingt jours Xavier baptisa plus d'infidèles qu'il n'avait fait en toute une année à Cangoxima. L'apôtre qui ne respirait *que les croix* et les travaux, commit cette moisson

facile à Torrez, l'un de ses compagnons, et prit la résolution d'aller à Méaco, siége de tout l'empire japonais, d'où relevaient les rois nombreux qui en régissaient les contrées diverses, et d'où le nom de Jesus-Christ pourrait se répandre plus aisément par tout le Japon. En passant par Amanguchi, ville célèbre par des mines d'argent qui attiraient des étrangers de toute nation, il y répandit les premières semences de l'évangile. Elles produisirent peu de fruit pour lors; mais le saint bien instruit que ce germe divin, pour être plus lent à se développer, n'en conserve pas moins de vertu, attendit avec foi dans cette rencontre, comme en beaucoup d'autres, les momens marqués par le Seigneur. C'est pourquoi depuis Amanguchi jusqu'à Méaco, qui en est éloigné de quinze jours de chemin, il annonça constamment Jesus-Christ par les villes et les villages, sans jamais se rebuter des mépris, des insultes, des mauvais traitemens, des emportemens de fureur, qui allèrent un jour jusqu'à le traîner hors de la ville pour le lapider. Déjà les meurtriers avaient les pierres en main, quand le ciel se déclarant pour son ministre, fit gronder et fondre en même temps un orage épouvantable qui les dissipa.

Il eut d'ailleurs à souffrir, de la route seule, des peines et des périls qu'un européen ne peut qu'imparfaitement se figurer. Au cœur de l'hiver, qui est horrible au Japon, où les ouragans ne sont guère moins dangereux en quelques terres élevées que sur la mer, où la neige tombe en telle abondance, que les habitans des villes et des villages n'ont de communication entr'eux que par des souterrains ou des galeries couvertes; et dans les intervalles, ce ne sont que forêts affreuses, hérissées d'énormes glaçons qui pendent aux arbres, et menacent à toute heure d'écraser les passans; que montagnes escarpées, que torrens impétueux qui se précipitent dans les vallées, et submergent au loin les plaines. Xavier et ses trois compagnons, mal vêtus contre

un froid insupportable, marchaient ordinairement nu-pieds afin de passer les ruisseaux et les ravines, chargés de leur petit bagage, et sans autre provision pour vivre qu'un peu de riz grillé. Ce qu'il y avait de plus fâcheux, c'est qu'un Japonais converti qui leur servait de guide, s'égarait à tout moment; en sorte qu'ils étaient souvent réduits à errer sans chemin sur les neiges, à traverser des torrens rapides, à gravir sur des roches bordées d'affreux précipices, sans qu'aucun de ces travaux ni de ces périls fût capable d'ébranler leur constance. Telle est la valeur des ames aux yeux des apôtres, et tel est le prix de la foi que nous prisons si peu! Xavier dans son plus grand embarras, et ne sachant plus quel chemin tenir, rencontra un Japonais à cheval qui allait du côté de Méaco : il s'offrit à porter sa valise, s'il lui voulait permettre de le suivre. Le dur Japonais accepta l'offre dans tous ses points, continua sa route comme s'il eût été seul, et alla toujours si vîte, que le saint fut obligé de courir presque tout le jour. Il n'y eut que l'héroïsme de Xavier tout seul qui put ainsi l'élever au dessus de la nature. Ses compagnons ne suivirent que de fort loin; et quand ils se furent réunis à lui, ils lui trouvèrent les pieds tout déchirés, et les jambes si enflées, quelles se crevèrent en plusieurs endroits. Il fut toutefois le premier à les exhorter à la patience, et se remit à marcher, comme s'il n'eût rien souffert.

Les fruits qu'il recueillit par lui-même à Méaco n'avaient pas de quoi le dédommager de ce qu'il lui en avait coûté pour y arriver, s'il n'eût regardé la souffrance même comme un vrai gain, sur tout en cultivant la vigne du Seigneur, où elle est le principe le plus efficace de la fécondité. Méaco, dans le trouble et la confusion, au milieu de tous les rois ses voisins ligués contre son cubosama ou empereur, était bien éloigné d'ouvrir l'oreille à la parole du salut. En quinze jours qu'y passa le saint, il ne put pas seulement parvenir à voir aucun chef

de l'empire ni de la religion. Il s'en consola par la pensée qu'il avait au moins porté le nom de Jesus-Christ dans la ville du monde la plus idolâtre, et par la connaissance prophétique des fruits qu'y recueilleraient bientôt les prédicateurs auxquels il en frayait la route. Il repartit par mer pour Amanguchi ; et du navire, retournant sans fin les yeux sur la superbe ville de Méaco, nom qui signifie *digne d'être vu*, il gémissait sur sa grandeur passée et son insensibilité présente, en conjurant le ciel d'accélérer le moment de ses miséricordes.

Déjà elles étaient descendues sur Amanguchi : l'homme de Dieu n'y eut pas plutôt reparu, qu'il fut investi d'une foule de personnes qui ne demandaient qu'à connaître la vérité. En peu de temps le nombre des fidèles y monta à plus de trois mille, parmi lesquels on comptait beaucoup de grands et de lettrés, qui ne se rendaient qu'après une conviction parfaite. La douceur inaltérable de Xavier et de ses compagnons ne faisait pas moins d'impression sur les cœurs, que ses fréquens miracles. Fernandez, un de ses coopérateurs, instruisant en un des lieux de la ville les plus fréquentés, un homme de la lie du peuple s'approcha comme pour l'interroger, et lui cracha au visage. Le missionnaire, sans dire un seul mot, sans donner le premier signe d'altération, s'essuya, et continua son discours. Les Japonais naturellement réfléchis, et très-bons juges en fait de grandeur d'ame, conçurent qu'une religion qui élevait ainsi l'homme au dessus de lui-même, ne pouvait venir que du ciel. Tel fut au moins le raisonnement de l'un des principaux de l'assemblée, du savant le plus renommé d'Amanguchi, qui demanda sur le champ le baptême. Cet exemple eut toutes les suites qu'on en pouvait attendre. La désertion se mit jusque parmi les bonzes, dont au moins les plus jeunes, qui avaient encore des restes de pudeur et de droiture, abandonnaient leur honteuse profession, et couraient découvrir au saint les mystères abominables

de leur secte. Les autres, enracinés dans le crime, en devinrent plus furieux; et dans Amanguchi, comme par tout le Japon, ils opposèrent aux progrès de l'évangile la fourbe, l'emportement, les complots homicides et séditieux, la violence et la révolte ouverte, en un mot tous les moyens qui en devaient naturellement triompher, et dont l'impuissance ne servit qu'à marquer plus clairement la prééminence divine de la vérité.

Malgré les fictions et toutes les calomnies des bonzes, maîtres incomparables dans l'art de dénigrer un ennemi, la réputation de Xavier s'était répandue dans tous les royaumes voisins, où ce qu'on apprenait du grand bonze d'Europe piquait la curiosité de tout le monde. Dans le royaume de Bongo, dont la capitale, nommée Funai, est éloignée d'Amanguchi d'environ cinquante lieues, régnait un jeune prince du plus beau naturel, plein d'esprit et de pénétration, d'une sagesse fort au dessus de son âge, extrêmement généreux, bienfaisant, affable et poli. Informé de ces dispositions, Xavier apprit encore qu'un vaisseau portugais mouillait à une lieue de Funai, au port de Figen. Il saisit avec empressement une occasion si favorable d'étendre le royaume de Dieu, et partit pour cette nouvelle conquête, après avoir recommandé les chrétiens d'Amanguchi au père de Torrez. Le jour de l'arrivée de Xavier fut pour les Portugais de Figen un jour de fête et d'alégresse. Ils le reçurent comme en triomphe, en déployant tous leurs pavillons, et en faisant quatre décharges consécutives de toute leur artillerie. Le bruit s'en étant porté au palais, le roi dépêcha un de ses courtisans pour en savoir la raison. Il apprit que tous ces honneurs se rendaient à un homme qui n'avait rien que de pauvre en sa personne, et que les Portugais néanmoins se croyaient plus heureux de le posséder, que si leur navire eût été rempli de lingots d'or. C'était là une énigme inexplicable dans les idées *communes* des Japonais, qui regardent la pauvreté

comme le plus honteux des vices : mais le roi raisonna et s'en expliqua bien différemment. En vérité, s'écria-t-il comme hors de lui-même, il faut que le Dieu de ces étrangers soit bien grand, puisqu'il rend respectable dans un de ses amis ce que les autres hommes n'envisagent qu'avec horreur. Et dans le fond, les Portugais en jugent mieux que nous. Non, la pauvreté volontaire n'est pas méprisable; et même, à parler proprement, elle n'est pas pauvreté. On ne saurait appeler pauvre, celui à qui ces riches conquérans donneraient de leurs trésors tout ce qu'il en désirerait, et qui ne manque de richesses que parce qu'il les méprise. La conclusion du prince fut d'inviter le saint en termes affectueux, respectueux même et soumis, à l'honorer de la présence d'un ami du ciel, dont la vue ne lui serait pas moins agréable que le premier souris d'un enfant ne l'est à sa mère, ou qu'une pluie douce ne l'est aux fleurs altérées par la sécheresse du midi; que tout jusqu'aux murs du palais tressaillirait d'alégresse à son entrée.

Cependant les Portugais ayant délibéré sur la manière dont se ferait cette visite, tous opinèrent à ce qu'elle fût magnifique, afin de confirmer que c'était véritablement par choix qu'un personnage si révéré paraissait pour l'ordinaire en pauvre. La profonde modestie de Xavier lui fit d'abord éprouver une vive répugnance : mais concevant ensuite que ces honneurs seraient moins pour lui que pour le Dieu dont il était l'ambassadeur; et sachant, comme le premier apôtre des Gentils, se faire tout à tous, il consentit à tout ce qui pouvait accréditer la parole du salut. Au bruit des trompettes et des autres instrumens de guerre, il partit en surplis et en étole, accompagné de trente Portugais de marque superbement vêtus, et suivi d'un gros d'esclaves ou de valets, qui portaient des chaînes d'or enrichies de pierreries. Cinq autres Portugais, les plus considérables du navire, entouraient l'apôtre comme ses premiers officiers, portant un livre d'évangile

dans un satin blanc, un tableau de la Vierge suspendu à une écharpe de damas violet, un bâton pastoral tout revêtu d'or, et les autres symboles de l'apostolat, non moins magnifiques. Ils traversèrent ainsi les principales rues de la ville, au milieu d'un peuple innombrable, qui se serrait par respect à l'approche de l'apôtre, qu'ils regardaient comme descendu du ciel. Le roi envoya au-devant de lui six cents hommes choisis dans toute sa garde, et qui à sa rencontre se partagèrent en deux rangs, pour le placer au milieu d'eux. Le roi lui fit d'ailleurs tous les honneurs, non-seulement d'usage à l'égard des princes, mais si extraordinaires, sur-tout au Japon où l'orgueil du diadème oriental est à son degré suprême, que les peuples ne doutèrent plus que ce ne fût un envoyé du ciel annoncé à leur roi.

On imagine assez combien la moisson dut être abondante dans une terre si bien préparée. Une multitude prodigieuse renonça d'abord aux idoles, et confessa Jesus-Christ. Les discours publics de l'apôtre entraînaient la foule, et ses conversations particulières gagnaient les personnes de premier ordre. Il passait ensuite les journées entières à baptiser, ou à instruire les néophytes; en sorte que les Portugais, dont il faisait la plus douce consolation, ne pouvaient le posséder qu'à certains momens de la nuit. Il avait encore à disputer avec les bonzes, qui mettaient par-tout le principal obstacle à la conversion des peuples. Mais la victoire que la force de ses paroles, ou plutôt de l'Esprit-Saint qui s'énonçait visiblement par sa bouche remporta publiquement sur le bonze Sacairan, coryphée de la secte dans le royaume de Bongo, y porta le coup mortel au règne de l'imposture et de l'idolâtrie. L'infidèle, au fort de la dispute, eut le bonheur, presque sans exemple, de reconnaître la vérité; et ce qui est plus merveilleux encore, il eut la générosité de la confesser. Terrassé par les traits de la grâce qui lui pénètrent le cœur, il tombe à genoux;

et les mains levées au ciel, les yeux inondés de larmes : Jesus, fils unique du Dieu suprême, s'écria-t-il, je me rends à vous ; je confesse de cœur et de bouche votre grandeur éternelle, et prie tous ceux qui m'écoutent de me pardonner les fables et les impiétés contraires que je leur ai enseignées si long-temps. Une conversion si étonnante fit tant d'effet sur les assistans, qu'il ne tint qu'au missionnaire de baptiser sur le champ cinq cents personnes.

Telle n'était pas la méthode de Xavier, à qui la soif du salut des ames, tout dévoré qu'il en était, ne fit jamais rien omettre de ce que prescrivaient la prudence et la circonspection la plus scrupuleuse, afin de s'assurer de la persévérance. Il voulait instruire à fond chacun de ses prosélytes, avant de les baptiser ; il les fortifiait contre la rechute, et par-tout où il en était besoin, il les mettait en état de confondre les sophistes idolâtres, ou du moins de mépriser leurs sophismes avec un discernement éclairé. Il ne faut que se rappeler la solidité de ses conversions, quoiqu'innombrables, pour se convaincre qu'elles furent à la vérité rapides, mais nullement précipitées. De toutes les villes, de toutes les provinces, de tous les royaumes et les régions qu'il soumit au joug de l'évangile, on ne voit que la seule ville de Tolo, qui, pendant que subsista la génération convertie, soit retombée dans le paganisme : encore se releva-t-elle assez peu de temps après. Des néophytes au contraire, qui depuis quinze ans n'avaient pas vu un prêtre, tout exposés qu'ils étaient aux artifices de l'imposture et aux violences de la persécution, ont été retrouvés aussi fermes et aussi fervens que le jour de leur baptême. Et sans sortir du Japon, l'histoire fameuse des martyrs de cette île de sang, leur constance à toute épreuve, leur assurance et leur présence d'esprit devant les tribunaux, leur sérénité, leur joie, leur empressement à la vue des supplices dont la seule image excite les frémissemens, nous fournis-

sent une preuve sans réplique du sincère et solide christianisme de cette nation.

Le roi de Bongo lui-même eût été baptisé des premiers, si l'apôtre n'eût craint qu'une conversion si prompte ne fût pas également solide. Dès leur première entrevue, Xavier, avec cette éloquence facile et cette affabilité ravissante qui subjuguait tous les cœurs, lui ayant parlé du bonheur infini qui est réservé aux serviteurs du vrai Dieu, le prince répondit qu'il ne souhaitait rien tant que de s'en rendre digne; mais à condition, ajouta-t-il, que dans le paradis nous ne serons jamais séparés l'un de l'autre. Il n'était pas seulement question d'élever les idées de ce prince; mais il le fallait arracher à ces excès de volupté, consacrés en quelque sorte par les souverains asiatiques, qui les regardent comme une partie de leur grandeur. Xavier profita si bien de l'ascendant qu'il avait sur son esprit, pour lui inspirer l'horreur des vices honteux où il vivait sans scrupule sur la parole des bonzes, que le roi commençant aussitôt à changer de conduite, abolit plusieurs cérémonies païennes qui blessaient l'honnêteté, et supprima par édit quantité d'autres abus. Mais quoiqu'il eût en exécration les infamies qui outragent la nature, il était encore attaché aux autres voluptés des sens, quand le saint, prêt à quitter le Japon, vint lui faire ses adieux, qui furent très-tendres de part et d'autre. Daigne le ciel, dit l'apôtre en finissant, écouter les prières que je lui ferai nuit et jour pour votre conversion! Je ne souhaite rien avec plus d'ardeur; et en quelque lieu que je sois, la plus agréable nouvelle que je puisse apprendre, c'est que le roi de Bongo est chrétien, ou plutôt vit en chrétien. Vœux efficaces, qui après quelques années firent de celui qui en était l'objet, non-seulement un chrétien digne de ce nom, mais un protecteur généreux pour tous les chrétiens de cet empire. Ses sentimens passèrent dans le cœur de son frère, avec d'autant plus d'avantage pour la religion, que ce jeune prince fut élu pour succéder

au

au roi d'Amanguchi, qui, après s'être déclaré contre l'évangile pour plaire aux bonzes, fut réduit par les bonzes révoltés à se tuer lui-même. Ainsi le sang royal de Bongo devint de toute part l'appui principal de l'église du Japon.

Xavier, après deux ans et quatre mois de travaux dans cette grande île, en partit sur la fin de l'année 1551. Il y avait pris la résolution de porter la foi dans la Chine, persuadé que l'exemple des Chinois, regardés comme des modèles de sagesse par toute la haute Asie, et sur-tout par le Japon, entraînerait la conversion parfaite de tous ces peuples. Il retourna aux Indes, tant pour concerter les moyens de cette entreprise difficile, que pour visiter et confirmer dans la foi les nouvelles églises. Il n'eut presque en tout lieu que des sujets de consolation. Les missionnaires qu'il avait dispersés avant son départ, vinrent des lieux qu'il n'avait pu visiter en personne, lui rendre compte à Goa de leurs travaux et des bénédictions du Seigneur. Il apprit qu'à Ormus où se tenait le commerce d'une moitié de l'Afrique et de l'Asie, les idolâtres, les mahométans et les juifs couraient à l'envi au baptême; qu'on désertait par troupes les mosquées et les synagogues, et qu'il y avait déjà plusieurs temples d'idoles convertis en églises; que les mœurs florissaient à l'égal de la religion, et qu'une infinité de coutumes perverses avaient été abolies. Le sang du père Antoine Criminal, martyrisé à la côte de la Pêcherie, n'avait servi qu'à y multiplier les chrétiens. Ils y montaient à plus de cinq cent mille, tous fervens, et n'aspirant qu'à mourir eux-mêmes pour leur foi. Il en était de même à Cochin, à Coulan, à Bazin, à Méliapour et jusques dans les îles du More, si abhorrées auparavant. A Goa et dans son district, tout acte d'idolâtrie avait cessé; et parmi les Portugais naturels, pour tout dire en un mot, le changement était si merveilleux, qu'autant les concubines avaient été communes, autant elles étaient rares.

Les rois voisins édifiés ne parlaient qu'avec respect d'une loi si pure. En peu de temps on vit celui de Tanor sur la côte de Malabar, et celui de Trichenamale dans l'île de Ceylan, passer de l'admiration à la profession publique du christianisme, en bravant tous les périls auxquels ils exposaient leur couronne et leur vie. Un troisième souverain, chassé du royaume des Maldives par des sujets révoltés, et réfugié chez les Portugais où il avait reconnu la divinité du christianisme, délibérait encore, dans la crainte d'irriter davantage ses peuples s'il l'embrassait, lorsque le saint apôtre arriva du Japon. Il vit le prince infidèle, il gagna toute sa confiance, il lui parla si dignement du royaume de Dieu auquel il préférait une ombre de royauté, que, malgré toutes les suggestions de la politique, il le réduisit sous l'obéissance de la foi. L'ayant ensuite instruit tout de nouveau, afin de l'établir d'une manière inébranlable dans la confession des nos saints mystères, il lui administra le baptême avec les solennités les plus éclatantes.

Cependant ces grandes œuvres n'étaient qu'une sorte de délassement, ou tout au plus l'exercice passager du loisir d'un apôtre. Le terme où il aspirait avec passion, et qu'il avait continuellement à l'esprit, était le grand empire de la Chine, qu'il voulait soumettre à Jesus-Christ, avec tous ses tributaires et tous ses admirateurs. Il envoya de nouveaux ouvriers dans la plupart des missions où les anciens ne suffisaient plus, il en choisit d'autres tant pour le remplacer au Japon que pour l'accompagner à la Chine, puis se mit en route avec eux pour Malaca, dans le dessein de prendre ses derniers arrangemens, comme dans la ville des Portugais qui avait le plus de commerce avec les Chinois. Tout avait été parfaitement concerté, et le succès paraissait immanquable, quand le ciel, content le plus souvent de la bonne volonté, permit que l'œuvre échouât par l'entêtement d'un seul homme. Le saint missionnaire comptait pénétrer

dans un empire inaccessible aux étrangers sans caractère, à la faveur d'une ambassade portugaise envoyée à la cour de Pekin ; et le vice-roi des Indes avait instamment recommandé l'exécution de ce projet au gouverneur de Malaca : mais ce subalterne indocile, audacieux, et jaloux de l'ambassadeur nommé par le vice-roi, fit tout manquer, sans nul respect de Dieu ni des hommes. Il ferma les yeux jusque sur les suites terribles de sa désobéissance, qui, jointe à ses autres déportemens, fut en effet punie avec la dernière rigueur, par une prison perpétuelle, et par la confiscation de tous ses biens.

Le saint apôtre cependant, loin de perdre courage, ne sentit qu'un redoublement d'ardeur et de constance : il résolut de se faire débarquer secrétement sur les côtes de la Chine, ne doutant guère qu'il n'y fût arrêté ; mais imaginant en même temps que les mandarins et peut-être l'empereur lui-même ayant la curiosité de voir un homme qui publierait une doctrine si nouvelle, il aurait occasion de leur annoncer Jesus-Christ ; que s'il était mis sur le champ en prison, il prêcherait du moins la foi aux prisonniers, et que des cachots la lumière du salut percerait dans l'empire. Il se transporta donc à l'île de Sanciam, qui n'est éloignée que de six lieues du continent de la Chine, et là il convint à prix d'argent avec un marchand chinois, de se faire jeter de nuit sur une plage écartée, dans la province de Canton. Dieu n'exigeait plus de son serviteur que ce dévouement, pour un sacrifice qui ne devait pas être suivi de l'effet. Le marchand qui s'était engagé à l'introduire dans la Chine, ne reparut point au temps marqué ; un interprète chinois qui lui avait de même offert ses services, manqua de parole ; et comme il espérait encore, malgré tous les contre-temps qui renversaient ses espérances, il fut attaqué d'une maladie dont il connut presque aussitôt qu'il ne releverait point. A la vue de la Chine, comme un autre Moyse à la vue de la terre de promission, il répétait sans cesse dans la ferveur

de sa prière : Et les Chinois, ô mon Dieu, et les malheureux Chinois, qui les tirera des ombres de la mort ! Enfin, après douze jours de langueur, tant sur le rivage où soufflait un vent de nord très-piquant, que dans une méchante cabane qui ne le garantissait guère mieux des injures de la saison, il expira, dépourvu de tout secours humain, en proférant ces paroles du Psalmiste : C'est en vous, Seigneur, que j'ai mis ma confiance, je ne serai pas confondu.

Il était âgé de 46 ans, et en avait employé dix et demi à la conversion des Indes : terme bien court, quand il n'eut soumis qu'une nation au joug de l'évangile ! Mais s'il a établi la foi dans cinquante-deux royaumes plus ou moins étendus, s'il a arboré l'étendard de la croix dans trois mille lieues de pays, s'il a baptisé de sa main près d'un million tant de Sarrasins que d'idolâtres, s'il a procuré à l'église plus de nouveaux sujets que les fameux hérésiarques de son siècle n'ont fait de déserteurs et d'apostats; ne peut-on pas dire que la rapidité des conquérans les plus mémorables n'égala point la sienne, et que s'il eût rempli la mesure commune de la vie humaine, le monde entier, pour son zèle, plutôt que pour leur valeur, eût été un champ trop étroit ? Et dans la vérité, tout ce qu'il a fait de plus étonnant, n'est rien en comparaison de ce qu'il prétendait faire. Il se proposait, comme ses écrits nous l'apprennent, après qu'il aurait soumis la Chine à l'évangile, de de le porter dans l'immense étendue de la Tartarie ; puis se repliant sur le nord de l'Europe, d'en réduire les hérétiques ; et se transportant ensuite au cœur de l'Afrique, d'y chercher jusqu'au dernier des Ethiopiens épars dans leurs sables brûlans ; enfin de rentrer en Asie, et de pousser aussi loin que s'étendent la terre et l'onde, pour n'échapper aucune des ames rachetées du sang de Jesus-Christ. Mais laissons les projets, pour n'appuyer que sur les œuvres qui les justifient si bien, et qui portent elles-mêmes sur toutes les preuves dont les faits soient susceptibles.

Quoi qu'en aient dit quelques auteurs obscurs, et de ce ton tranchant qui leur est propre, ce ne sont pas, et nous-mêmes après cent autres en faisons la preuve, ce ne sont pas les seuls écrivains du même ordre que François Xa·ier, qui attestent les succès de ses travaux, aussi-bien que le nombre et l'éclat de ses miracles : allégation maligne d'abord, allégation bien plus qu'indécente dans la bouche d'un chrétien catholique, à qui l'agrégation d'un certain nombre de fidèles en une société particulière doit paraître peu de chose en comparaison de la communion des saints confessée dans tous les symboles. Mais ici la fausseté n'est pas moins visible que la malignité. Elle n'est pas seulement confondue par la bulle de canonisation du saint, qui d'après les discussions les plus rigoureuses faites sur les lieux, porte qu'il a engendré à Jesus-Christ les peuples et les nations ; qu'il a vu ses enfans multipliés à l'égal des étoiles du ciel et des sables de la mer ; qu'il a reçu la plénitude de bénédiction accordée au patriarche Abraham. Enfin l'église lui a décerné le titre d'apôtre des Indes; ce qui exprime seul tout le reste ensemble. Apostolat, poursuit la bulle, qui, avec la perfection de toutes les vertus évangéliques, a été revêtu de tous les signes de la vertu d'en haut, du don de prophétie, du don des langues, du don des miracles de toute espèce, sur quoi elle rapporte presque tous les miracles qu'on lit dans les auteurs confrères du saint, et spécialement les morts qu'il a ressuscités en si grand nombre. Est-il des témoignages qui fassent plus d'impression sur les détracteurs de l'un des saints les plus illustres du dernier âge de l'église ? Qu'ils entendent les voyageurs et les écrivains de la secte dont ils prennent le ton, les protestans Baldée, Haklwit, Tavernier, qui témoins de la vénération religieuse des Indiens, même idolâtres et mahométans pour Xavier, et pleinement instruits de tout ce qui pouvait servir à l'examen des faits, le qualifient de digne ambassadeur de Jesus-Christ, de nouveau Paul, de véritable

apôtre des Indes ; qui rendent enfin un témoignage formel à l'éclat de ses miracles, et aux fruits prodigieux de son apostolat (1).

Mais le ciel ne lui a-t-il pas rendu, et ne lui rend-il pas encore de nos jours un témoignage suffisant, par la conservation si incontestablement miraculeuse de son corps avec toutes ses chairs? On l'avait enterré dans la chaux vive, à dessein de recueillir plutôt ses os, qu'incontinent après sa mort on avait regardés comme des reliques insignes que la capitale des Indes portugaises était seule digne de posséder. Après deux mois et demi, on l'exhuma : on retira d'abord la chaux de dessus le visage, et on le trouva frais et vermeil, comme celui d'un homme qui eût été endormi. On s'empressa de visiter tout le corps, qui parut parfaitement sain, et même plein de suc. La curiosité ayant été poussée jusques à couper un peu de chair à la cuisse droite, il en jaillit un sang vif. Les habits sacerdotaux avec lesquels le saint ministre avait été enterré, n'étaient pas plus endommagés que son corps ; et ce qui mit le comble à l'admiration, il s'en exhalait une odeur dont celle des parfums les plus exquis n'approchait pas. Or le temps qui détruit tout, n'a servi qu'à rendre plus vénérable le tombeau de ce saint thaumaturge. Après deux siècles presque révolus depuis sa translation à Goa, la châsse précieuse qui le contient ayant été ouverte en 1744, à la demande du roi de Portugal, il fut retrouvé en chair et en os, aussi entier qu'il y avait été mis. Tel est le témoignage authentique, rendu en ce temps-là par le vice-roi des Indes, le marquis de Castel-nuovo, qui en avait été le témoin oculaire, avec une infinité de personnes. Les miracles de saint François Xavier, déjà innombrables durant sa vie, se sont multipliés à l'infini depuis sa mort.

De son vivant, la foi romaine presque éteinte autrefois dans l'Asie citérieure par les grandes hérésies des premiers siècles, et sur-tout par celle de

(1) *Bald. Hist.* Ind. Hakl. Voyag. Angl. 2 vol. 2 part.

Nestorius, se ranima dans les vastes contrées qui s'étendent depuis l'Euphrate jusqu'aux rives de l'Inde. Les chrétiens de ces cantons, toujours nommés nestoriens quoiqu'ils eussent plusieurs fois renoncé à ces erreurs, s'étant choisi un patriarche après un abus de cent ans, pendant lesquels cette dignité avait été héréditaire dans la même famille; ce nouveau pasteur, nommé Sulaka, versé dans les saintes lettres, bon catholique, et d'une telle vertu qu'on eut beaucoup de peine à lui faire quitter pour le siége patriarcal le monastère où il ne pensait qu'à vivre en saint religieux, vint à Rome pour faire confirmer son élection, et reconnaître tant en son nom qu'en celui de ses peuples et de son clergé, la primauté de l'église romaine, mère et maîtresse de toutes les autres (1). Ses lettres de créance, données par ses évêques et les principaux d'entre les fidèles, prodiguaient au souverain pontife les éloges et les titres d'honneur, avec toute l'emphase du style oriental; mais on y reconnaissait clairement les divines prérogatives, du siége de Pierre. Le pape y était nommé le souverain des pasteurs, le père du peuple chrétien, et le père des pères, le lien de toute la confédération chrétienne, le lieutenant de Jesus-Christ, le dépositaire des clefs du ciel, à qui le Seigneur a dit de sa bouche, tout ce que vous lierez ou délierez sur la terre le sera pareillement dans le ciel. On l'appelait encore le fondement de l'église contre laquelle les portes de l'enfer, jusqu'aux générations les plus reculées, n'auront aucun pouvoir; la fontaine des eaux vives qui ne tariront jamais, et le flambeau qui ne s'éteint pas, qui dissipe toutes les erreurs de Satan, qui est élevé sur le grand chandelier, afin que tous les êtres doués de raison en découvrent et en suivent la lumière. Après ces éloges et beaucoup d'autres, ces Orientaux priaient le pape de confirmer et de sacrer leur patriarche; parce que le sacerdoce,

(1) Ciaccon. tom. III, p. 744. Rayn. an. 1553, n. 44.

ajoutaient-ils, vient de Rome qui est le siége de Pierre, et que toujours il en est venu.

Le prélat asiatique présenta de même au pape une confession de foi, qui en treize articles comprenait non-seulement tout ce qui mettait la foi de ces Orientaux à l'abri du soupçon sur leurs anciennes erreurs, mais ce qui démontrait, nonobstant la distance des temps et des lieux, l'unanimité de la foi chrétienne contre les innovations des sectaires de l'Europe (1). Outre les décisions de Nicée, d'Ephèse, de Calcédoine, et généralement de tous les conciles reconnus par l'église romaine, ils confessaient les sept sacremens, leur matière, leur forme, leur ministre et l'intention qu'il doit avoir de faire ce que prétend l'église; le purgatoire, et l'utilité dont le sacrifice de la messe, les prières et les aumônes sont aux morts; le canon des livres saints, tel absolument que nous l'avons aujourd'hui, excepté qu'il n'y est pas fait mention du livre d'Esther; enfin la primauté du pape, comme successeur de saint Pierre et vrai vicaire de Jesus-Christ, avec obligation à tous les fidèles d'obéir à celui qui est élevé sur le saint siége apostolique.

Jules III accueillit cet étranger respectable avec honneur et avec beaucoup de bonté; il confirma son élection, le sacra lui-même, lui donna le *pallium* en plein consistoire, le combla de présens à son départ, et le fit accompagner de quelques religieux qui savaient le syriaque, et qui eurent mission pour étendre la foi en Orient. Le pape reçut presque en même temps un jacobite assyrien envoyé par le patriarche d'Antioche, afin de rendre obéissance au siége apostolique, et de faire une profession éclatante de la foi romaine (2). Ce fut à la prière et avec le secours de cet envoyé, nommé Marden, et fort habile dans sa langue, qu'on imprima pour la première fois, à Vienne en Autriche, par les libéralités de Ferdinand, roi des Romains, le

(1) Onuphr. in Jul. III. (2) Ibid.

nouveau Testament en langue et en caractère syriaques.

La religion parut aussi vouloir refleurir dans les îles Britanniques ; et elle y eût en effet recouvré son ancien lustre sous une reine aussi zélée que Marie pour la foi de ses pères, s'il n'eût été question que de convertir des peuples sans lumière et sans culture, et non pas des hérétiques, des apostats, de sacriléges parjures, infiniment plus éloignés du royaume de Dieu que les infidèles. Marie exclue du trône par les trames du duc de Northumberland, tout-puissant sur l'esprit du jeune roi Edouard, y fut placée comme par la main de la Providence, qui voulait encore fournir ce moyen de salut aux habitans dégénérés de la terre des saints : au moment où tout semblait désespéré, le ciel fit pencher pour cette princesse le cœur des peuples et des grands. Jeanne Grai, fille d'une sœur du roi Henri VIII, à la sollicitation du duc de Northumberland qui lui fit épouser son fils, avait été instituée héritière de la couronne par le roi Edouard, attaqué d'une maladie dont il désespérait de relever. Edouard était mort peu après, âgé de seize ans seulement, le 6 de Juillet 1553, le même mois et le même jour du mois que Henri son père, comme on ne manqua point de l'observer, avait fait endurer le martyre à l'illustre chancelier Thomas Morus (1). Avant que le jeune roi rendît l'esprit, le duc de Northumberland fit prier la princesse Marie de se rendre auprès du roi son frère, sous le prétexte perfide de lui procurer dans ses derniers momens la plus douce consolation qu'il pût recevoir. Marie ne consultant que la bonté de son naturel, avançait à grands pas vers Londres, quand elle fut avertie par des gens affidés, qu'on ne tendait qu'à se saisir de sa personne. Elle se retira précipitamment à son château de Kennings-Hall, où elle se tint cachée, jusqu'à ce qu'elle eût été

(1) Sleid. Comm. l. 25, p. 922. Thuan. l. 13, init.

que le cardinal Farnèse, neveu de Paul III, avait principalement servi à l'élever sur le saint siége. Agé de plus de quatre-vingts ans, ce nouveau pape, dès le commencement de son pontificat, montra une vigueur qui ne tenait rien de son âge. Porté d'inclination pour la France, il fit une ligue avec elle, à l'effet de conquérir le royaume de Naples sur la maison d'Autriche; et il marqua plus de vivacité que les Français mêmes, dans la poursuite de cette entreprise, qui néanmoins ne fut pas suivie du succès. Il menaça d'excommunication l'empereur Charles V et le roi des Romains son frère, à l'occasion d'une diète qui se tint à Ausbourg, et qui permit de nouveau la liberté de conscience aux sectaires de l'empire. Il improuva d'une manière si dure la démission faite de l'empire par Charles en faveur de Ferdinand sans la participation du saint siége, que le nouvel empereur, et tous ses successeurs à son exemple, ne sont plus allés à Rome pour s'y faire couronner.

Charles V, après tant d'autres spectacles, avait enfin donné celui d'une abdication absolue de tous ses états. Le 24 Novembre 1555, dans une grande assemblée tenue à Bruxelles, il céda les Pays-Bas au roi d'Angleterre son fils. Le 6 de Février de l'année suivante, il se démit de tous ses royaumes en faveur du même prince; et quelques mois après, le 7 de Septembre, il envoya le sceptre et la couronne impériale, avec l'acte de sa renonciation, à Ferdinand son frère, qu'il n'avait pu faire consentir à ce que Philippe fût élu roi des Romains. Sans attendre le retour de ses ambassadeurs, il s'embarqua pour l'Espagne. Tout le cours de sa navigation fut heureux : mais à peine eut-il pris terre à Loredo en Biscaye, qu'un ouragan soudain dispersa la flotte, et fit couler à fond le vaisseau même qu'il avait monté. Dès qu'il fut sur le rivage, il se mit à genoux, baisa la terre avec respect, en disant qu'il faisait hommage à la mère de tous les hommes, et qu'étant sorti nu du sein de sa propre mère, il

voulait retourner, dépouillé de tout, dans le sein de la mère commune des mortels. On prétend que cette philosophie se soutint mal, quand près de Burgos et des autres villes situées sur son passage, il vit un assez petit nombre de ses anciens courtisans venir à sa rencontre; et plus encore, quand on le fit attendre après les deux cent mille ducats qu'il s'était réservés en pension. Il se retira au monastère des hiéronimites de Saint-Juste en Estramadure, où il s'était fait construire six chambres basses de plain pied, avec un jardin propre à exercer son loisir dans la solitude.

Là, il assistait aux divins offices, qu'il faisait souvent célébrer en musique. Il entendait ordinairement la grand'messe, et bien souvent il y communiait: quelquefois même il prenait la discipline avec les religieux. Il s'occupait pendant quelques heures du travail des mains, cultivait des plantes, greffait des arbres, et sur-tout s'amusait à l'horlogerie. C'était là son travail d'inclination, avant même qu'il eût quitté l'empire: tandis qu'on le croyait le plus sérieusement occupé, on l'avait trouvé bien des fois entouré de montres et d'horloges, qu'il démontait et remontait sans fin; ce qui le fit soupçonner pendant les dernières années de sa vie, d'avoir tenu quelque chose de la constitution de la reine Jeanne sa mère, surnommée la Folle. Il imagina aussi de faire célébrer l'office de ses propres funérailles, et réitéra plusieurs fois cette étrange cérémonie, afin de se pénétrer vivement de la pensée qu'il était mort au monde. On dressait la bière au milieu de l'église, on allumait les cierges, ses gens prenaient des habits de deuil, lui-même couché par terre était couvert d'un drap noir, et mêlait sa voix lugubre à celle des religieux qui chantaient les prières qu'on a coutume de faire aux enterremens. Il vécut encore deux ans dans sa retraite, et entra sans retour dans le tombeau, le premier jour de Septembre 1558, à l'âge de cinquante-huit ans sept mois moins trois jours. Sa mort,

comme tout le temps de sa retraite, fut exemplaire. Il pouvait sans doute édifier et se sanctifier lui-même, sans toutes les singularités de sa dévotion; mais la grâce veut bien se prêter au fonds sur quoi elle travaille; et le génie de Charles V, avec de l'élévation et beaucoup de profondeur, plus d'étendue que de suite ou de justesse, et peut-être aussi plus d'enflure que de vraie grandeur, eut toujours quelque chose d'exalté et d'un peu romanesque. S'il triompha le plus souvent, c'est qu'avec ses rivaux il ne fallait que de l'artifice: qualité d'autant plus éminente en lui, que jamais elle ne fut gênée par la générosité, rarement par la probité et la religion même. Ses historiens espagnols l'ont comparé à Salomon pour la sagesse, à Jules-César pour le courage, et à Auguste pour le bonheur: ils auraient pu comparer encore sa foi punique à celle d'Annibal.

Après tout ce que la reine d'Angleterre avait déjà fait pour le rétablissement de l'église britannique, sa conscience n'était pas encore tranquille. Henri VIII, en usurpant la suprématie, avait réuni à sa couronne les premiers fruits des bénéfices, et la dixième partie de leurs revenus annuels, afin de soutenir cette dignité schismatique. Marie se désista de cette prétention, avec l'approbation de son conseil, et fit ensuite confirmer sa résolution par le parlement, où il y eut néanmoins bien des avis contraires parmi les communes; mais enfin l'affaire passa, à la pluralité de cent quatre-vingt-treize voix contre cent vingt-six. Ainsi on dressa un acte, avec force de loi, pour abolir les annates et les décimes, et pour restituer à l'église les dîmes inféodées. La Reine fit de plus une recherche exacte de ceux qui avaient pillé les églises et les monastères, particulièrement dans la visite qui avait été ordonnée par le roi son père. Les usurpateurs furent au moins obligés de venir à composition, et d'acheter leur repos par des sommes considérables. Par ce moyen, on vit les églises rétablies et embellies, une infinité

de monastères de tous les ordres se relever sur leurs ruines, de nouveaux colléges fondés avec d'amples revenus, les universités florissantes autant que la briéveté du temps put le permettre, et la saine doctrine refleurir de même dans tous les lieux publics d'étude. Le changement fut tel, qu'on aurait peine à le croire, si tant de révolutions pareillement inattendues n'avaient pas fait voir combien l'Angleterre tient de la mobilité de l'élément qui l'environne.

Cranmer avait été le principal instrument dont Henri VIII s'était servi pour cimenter son schisme. Un pareil évêque ne pouvait pas demeurer à la tête de l'église d'Angleterre, sans y perpétuer le scandale, à moins qu'il ne se portât lui-même à le réparer d'une manière éclatante. D'ailleurs il était convaincu d'avoir publié des libelles séditieux, et même de s'être formellement rendu coupable du crime de lèse-majesté, en suivant le parti de Jeanne Grai contre la reine légitime. Déjà il était emprisonné, et déclaré soumis à l'anathème, pour avoir persévéré dans l'hérésie, après avoir été confondu avec les plus savans de son parti dans une conférence publique qu'on avait eu la condescendance de leur accorder pour les retirer de leur égarement. Dès-lors, sans déclarer l'archevêché de Cantorbéry vacant pour certaines raisons d'état et de politique, on avait mis les revenus en séquestre, et peu après on avait conféré l'ordre de la prêtrise au cardinal Polus qui n'était que diacre, et à qui l'on destinait ce premier siége de l'église anglicane. Ce prélat exact ne voulut point encore être ordonné archevêque, parce que le titulaire n'était pas déposé dans les formes : il ne prit possession de l'archevêché qu'après quatre mois, quand Cranmer ne fut plus en vie.

On procéda juridiquement contre ce prélat hérétique, par-devant l'évêque de Glocester, délégué du saint siége, et adjoint à deux commissaires de la reine. En approchant du tribunal, il fit une

profonde révérence aux juges royaux, et ne regarda point le délégué du pape; ne croyant pas, comme il s'en expliqua, devoir aucun respect à l'évêque de Rome, dont il ne reconnaissait point la puissance (1). Cette audace ne dura pas long-temps. On lui reprocha ses erreurs et ses scandaleux mariages; qu'il avait eu secrétement une femme sous le règne de Henri, et ouvertement sous celui d'Edouard; qu'il avait combattu la présence réelle du Seigneur dans l'eucharistie, et publié plusieurs ouvrages contre l'ancienne religion. Il avoua tous ces faits, et protesta néanmoins qu'il n'avait jamais contraint personne à suivre ses sentimens; ce qui était d'une fausseté notoire, après la bassesse indigne avec laquelle il avait flatté et souvent animé la fureur d'Henri VIII. On procéda donc à sa dégradation.

Il fut amené devant ses juges : on lui mit une mitre sur la tête, et une croix à la main; on le revêtit d'habits pontificaux faits d'une toile grossière; puis on lui en ôta les pièces l'une après l'autre. Dans le dessein de gagner du temps, il demanda d'aller soutenir sa doctrine devant le pape dont il ne reconnaissait pas l'autorité; et du pape au nom duquel on procédait, il appela au concile général qu'il ne révérait pas davantage. Comme il ne gagnait rien par ses bravades, et qu'on différait néanmoins de le condamner à la mort, afin de lui laisser le temps de rentrer en lui-même, il parut sensible au redoublement de douceur avec laquelle on le traita durant ce délai, et feignit d'être fort touché d'une lettre éloquente que lui écrivit le cardinal Polus pour l'exhorter à faire pénitence. Toutes ces circonstances sauvant sa vanité, et couvrant la crainte de la mort qu'il se flattait d'éviter, il consentit à signer une abjuration formelle et des plus satisfaisantes. Il y condamnait les erreurs, tant de Luther que de Zuingle, reconnaissait distinctement, avec la présence réelle, tous les autres points de la foi catho-

(1) *Sander. de Schism. Angl.* l. 2.

lique ; et s'exprimait dans les termes les plus propres à marquer une vive douleur de s'être laissé séduire. Il exhortait, avec la même force d'expressions, toutes les personnes que ses leçons ou ses exemples avaient trompées, à s'empresser à retourner à l'unité catholique. A la fin, il affirmait qu'il avait signé cette abjuration avec une pleine liberté, et pour la seule décharge de sa conscience. Elle fut telle en un mot, que tous les protestans en parurent consternés (1).

La reine n'en fut ni touchée, ni surprise : sans fouiller dans ce cœur faux et façonné depuis si long-temps à la feinte, elle jugea que le corrupteur de tout un royaume, fût-il rentré dans la voie du salut, n'en devait pas moins à ce monde un exemple de terreur. Il fut donc condamné sans rémission à la peine des suborneurs hérétiques, c'est-à-dire au feu. Il parut aussitôt que la reine, dans toutes les suppositions, avait bien ordonné du sort de Cranmer. Lorsqu'il vit que son abjuration ne lui avait point obtenu sa grâce, il revint à ses premières erreurs; mais cette ame aussi lâche que fausse, concevant peu après de nouvelles espérances, quoique très-faibles, il remit au net sa première abjuration, et la signa de nouveau. Voulant cependant, de manière ou d'autre, tirer profit de ses professions de foi, soit pour éviter la mort, soit pour s'en faire gloire si elle était inévitable, il écrivit en même temps la confession de sa vraie croyance, et la garda secrétement sur lui, jusqu'à ce que son sort parût irrévocablement décidé (2). Ainsi professait-il tout à la fois le luthéranisme et la catholicité; catholique si on lui accordait la vie, et luthérien si on lui donnait la mort. Martyr de l'hérésie, ou plutôt de l'orgueil et de l'ostentation, quand il n'eut plus ce dernier mobile, sa foi ne fut que le jouet du hasard.

Cranmer jugé sans miséricorde, fut exécuté de même dans la ville d'Oxford. On le conduisit publi-

(1) Burn. l. 1, part. 2, pag. 497. (2) Burn. ibid. p. 499.

quement au lieu de son supplice, on l'éleva sur un échafaud, afin qu'il fût aperçu de tout le monde, on loua sa conversion, on fit luire à ses yeux la couronne de l'immortalité, et on lui promit de prier dans toutes les églises de la ville pour le repos de son ame. Ce n'était pas là ce qu'il attendait. Désespéré de n'avoir pu sauver sa vie par ses confessions parjures de catholicité, il abjura ses abjurations, protesta qu'il avait sacrifié la vérité à l'amour de la vie, que sa main avait trahi sa conscience en signant le mensonge, et que pour l'en punir, dès qu'il serait au bûcher, il la ferait servir de prémices à son holocauste. Il se mit ensuite à invectiver contre le pape, qu'il traita d'antechrist et d'ennemi de la religion. Mais on coupa court à son enthousiasme séditieux, en le conduisant promptement au bûcher, qu'on alluma sitôt qu'il y fut. Il ne perdit rien d'un courage qu'animaient l'orgueil et le désespoir montés à leur point suprême. Il porta sa main droite à l'endroit où le feu avait le plus d'ardeur, et la tint étendue jusqu'à ce qu'elle n'eût plus la forme de ce qu'elle avait été; après quoi, on le vit encore se frapper la poitrine avec la main gauche : gagné enfin de tous côtés par les flammes, il tomba dans les brasiers, et rendit l'esprit (1). Tel fut l'héroïsme du martyr le plus vanté de la réforme anglicane : après s'être fait catholique pour sauver sa vie, il mourut protestant par dépit de n'avoir pu se soustraire à la mort.

La sévérité de la reine d'Angleterre contre les hérétiques ne se borna point, comme il eût été à désirer, au supplice de Cranmer. Le prêtre Thomas Virthle, un gentilhomme nommé Bertlet Gréen, trois artisans et deux femmes furent brûlés sur la place de Smithfield à Londres. A Cantorbéry, un homme et quatre femmes subirent le même supplice peu de jours après. Deux femmes furent encore brûlées à Ipswick, trois artisans à Salisbury, six

(1) *Burn.* p. 408. Thuan. l. 17, p. 511.

autres à Glocester, et quelques-uns aussi à Rochester. Dans l'île de Guernezai, une femme ayant été condamnée au feu, avec ses deux filles dont l'une était mariée et enceinte, celle-ci accoucha au milieu des flammes. L'un des spectateurs, moins inhumain que les autres, s'empressa de retirer l'enfant; mais les inspecteurs de l'exécution firent rejeter impitoyablement cette créature innocente dans le bûcher, qui lui servit de tombeau aussi-bien que de berceau. Burnet, dont nous tenons ce fait atroce, ajoute qu'on en poursuivit les auteurs sous le règne d'Elisabeth. Mais comme la tyrannie pardonne aisément à l'inhumanité, Elisabeth fit grâce à ces barbares, sous prétexte qu'ils n'avaient qu'obéi à la justice. Ainsi prétendait-elle être obéie ellemême dans les exécutions qu'à son tour elle ordonna contre les catholiques, et qui ne le cédèrent point à celles de Marie. Cependant on étendit jusqu'aux morts d'une certaine célébrité la punition de l'hérésie. Au moins déterra-t-on le prédicant Fagius, et le fameux Bucer qui était mort en Angleterre, après avoir porté la séduction en tant d'autres endroits. On fit le procès à leurs cadavres, on leur prononça leur sentence, puis on les brûla avec beaucoup de livres hérétiques. On traita de la même manière la femme de Pierre Martyr, enterrée depuis quatre ans.

Le jour même que mourut Cranmer, le cardinal Polus fut sacré archevêque de Cantorbéry; ce qui a fait accuser ce saint prélat d'avoir pressé la mort de son prédécesseur, afin de se mettre en possession de sa dépouille. Imputation manifestement calomnieuse, puisque l'exécution de Cranmer, loin d'avoir été précipitée, n'eut lieu que près d'un mois après sa condamnation. Et quel besoin Polus avait-il de la mort de Cranmer, pour monter sur son siége, qui était vacant depuis cette sentence, et pour lequel il avait été élu canoniquement par le clergé d'Angleterre, puis confirmé par le pape. Ainsi le porte expressément l'ordre donné pour le restituer

les revenus qui avaient été mis en séquestre. Polus au contraire avait fait tous ses efforts pour ne point accepter l'épiscopat, dont il différa, tant qu'il lui fut possible, de recevoir l'ordination. Pour ce qui est de la peine de mort et des voies de rigueur employées contre les sectaires, il les approuvait si peu, qu'il se déclara quelquefois assez vivement contre le chancelier Gardiner, qui voulait au moins que par le supplice des plus obstinés on imprimât la terreur aux autres. Polus soutint constamment, que la violence n'était propre qu'à aigrir le mal, ou tout au plus à faire des hypocrites; que les pasteurs devaient avoir des entrailles de pères, et regarder leurs ouailles abusées comme des enfans malades, qu'il était question de guérir et non pas d'égorger. Il désirait qu'on donnât aux peuples le temps de se défaire peu à peu de leurs préventions. Le meilleur moyen qu'il trouvait pour cela, c'était de réformer le clergé, dont le déréglement avait donné naissance à l'indocilité et à l'hérésie. La plupart des chrétiens, disait-il, croupissant dans une ignorance grossière, ou ne s'occupant que d'affaires temporelles, ils n'opinent en matière de religion que sur des préjugés généraux; et les apparences de la vertu l'emportant sur la vérité, c'est ordinairement la vie scandaleuse des docteurs orthodoxes, qui fait préférer à leur enseignement celui des réformateurs hérétiques.

Sur ces principes, il avait déjà tenu, en qualité de légat apostolique, un synode à Lambeth, pour la réformation du clergé (1). Rien de plus propre que les décrets simples qu'on y fit au nombre de douze seulement, pour ramener à la règle des pères et des canons, suivant les termes de la préface, l'église d'Angleterre, entièrement défigurée dans sa doctrine et dans ses mœurs par les effets déplorables de son schisme. Tout y tend à la réforme des ecclésiastiques, selon les idées saines de Polus,

(1) Decret. Reform. Regin. Pol. ap. Labb. t. XIV, p. 1733.

intimement convaincu que de la vie sainte ou scandaleuse du prêtre dépend celle du peuple. Il est commandé sous les peines les plus sévères, aux évêques de résider dans leurs diocèses ; aux curés, aux chanoines, à tous les bénéficiers, de résider dans leurs bénéfices. On condamne sans nulle exception la pluralité des bénéfices à charge d'ames ; de telle manière que ceux qui en possédaient plusieurs, étaient obligés de se réduire à un seul dans l'espace de deux mois, sous peine de les perdre tous. Sans se borner à une résidence oiseuse, on enjoint aux évêques de paître en effet leurs troupeaux, spécialement de prêcher tous les dimanches et tous les jours de fête, à moins qu'ils n'en soient légitimement empêchés, auquel cas ils doivent le faire par d'autres. On oblige encore d'envoyer des prédicateurs, de paroisse en paroisse, afin de suppléer aux besoins pressans des églises abandonnées. On veut que pour fournir à tant de fonctions capitales, les évêques s'abstiennent absolument de la gestion des affaires temporelles. Et pour accréditer leur ministère, on les charge de prêcher sur-tout par l'exemple, de renoncer à la vanité et aux pompes du siècle, aux riches ameublemens, à la magnificence de leur train, de leur domestique, du vêtement, pour lequel on va jusqu'à leur interdire toute étoffe de soie. La même simplicité doit régner sur leur table, où l'on ne permet de servir que trois ou quatre plats ; encore dit-on qu'on approuve moins cette abondance, qu'on ne la tolère par ménagement pour la délicatesse du siècle. Ces règles devaient s'étendre, dans les proportions convenables, aux ecclésiastiques du second ordre. La visite du diocèse est encore ordonnée comme un devoir des plus essentiels de l'épiscopat : elle doit se faire en chaque lieu, tous les trois ans, par l'évêque en personne ; ou, s'il en est absolument empêché, par des vicaires édifians et capables.

Ce qui parut ensuite le plus important, ce fut la collation des ordres et des bénéfices ; en quoi l'on

avertit l'évêque de ne point imaginer qu'il a rempli son ministère, en se contentant d'imposer les mains, et laissant à d'autres l'examen des sujets. Il doit tout faire en ceci, ou du moins présider à tout par lui-même, prendre long-temps avant l'ordination le nom de chaque ordinand, s'informer avec le plus grand soin de ses mœurs et de sa capacité, l'examiner lui-même avec la plus grande attention, se faire aider, s'il est nécessaire, dans cet examen, mais jamais ne s'en décharger sur les personnes mêmes qu'il juge les plus dignes de sa confiance. Quant à la collation des bénéfices à charge d'ames, outre un examen tout nouveau des sujets, de leur foi, de leurs mœurs, de leur savoir, de leur naturel, de leur maturité, de leur goût pour la résidence, on autorise encore l'ordinaire à exiger d'eux le serment sur la résidence effective, comme sur le point le plus important pour le bon ordre des églises. On trouve aussi dans ces décrets un plan très-bien conçu pour les séminaires, alors presque ignorés; ce qui fait voir que Polus avait reçu véritablement d'en-haut le don de régir la maison de Dieu, et de rétablir en particulier l'église d'Angleterre. Ces points de réforme qu'il publia d'abord en vertu de la seule autorité attachée à son caractère de légat, il les mit à exécution sitôt qu'il se vit chef ordinaire de la hiérarchie britannique.

L'erreur ainsi combattue en Angleterre, et dans bien d'autres états de l'Europe, chercha jusque dans le nouveau monde un lieu d'asile, où les sectaires inquiétés dans leur patrie pussent non-seulement se réfugier, mais se multiplier en assurance (1). Calvin, dans la vue d'augmenter sa domination avec sa religion séditieuse, ne manqua point d'exalter ce projet, comme une imitation du zèle des apôtres, et le justifia par l'endroit de l'évangile où il est dit : Quand on vous persécute en un lieu, fuyez dans un autre. Il fallait pour l'exécu-

(1) Thuan. l. 16, n. 9. Bez. Hist. Eccl. l. 2.

tion de cette entreprise, employer auprès de quelque souverain la fraude et le mensonge, l'abus de confiance, la distraction des revenus et des forces de l'état; mais ce ne fut jamais là un obstacle pour le zèle de secte et de parti. On s'adressa au roi de France, et il ne fut pas difficile à l'amiral de Coligny, déjà très-zélé pour l'erreur, de faire entendre à Henri II, jaloux de la puissance autrichienne, que l'or de l'Amérique étant pour les Espagnols le vrai nerf de la guerre, on ne pouvait mieux leur faire diversion, qu'en tarissant ou en détournant au moins la source où ils avaient jusque-là puisé sans gêne. On feignit de vouloir grossir les trésors du roi, et l'on se proposait d'établir à ses dépens, hors de sa portée, l'hérésie qu'il poursuivait de tout son pouvoir. Durand de Villegagnon, chevalier de Malte, d'une ancienne maison de la province de Brie, et vice-amiral des côtes de Bretagne, fut mis à la tête d'une expédition, dont sa valeur à toute épreuve, son habileté et ses rares connaissances faisaient tout espérer. Coligny lui obtint d'abord trois vaisseaux du roi, avec la permission de porter les armes de France dans le nouveau monde. On chargea cette flotte de calvinistes cachés, avec lesquels on mêla quelques catholiques sans conséquence, afin de se mieux couvrir.

Ils partirent du Havre-de-Grâce, et après une tempête qui leur fit mettre à terre les moins déterminés de la troupe, ils continuèrent heureusement leur route jusqu'à la rivière de Janeïro sur la côte du Brésil. Ils remontèrent ce fleuve, descendirent dans une petite île déserte, et y bâtirent un fort qu'ils nommèrent Coligny, pour honorer leur protecteur. Ce seigneur n'y fut pas insensible : il leur renvoya trois autres vaisseaux parfaitement équipés, et chargés d'un plus grand nombre de calvinistes que la première fois, avec un essaim de prédicans, à la tête desquels Guillaume Chartier et le carme apostat Pierre Richer, furent placés par Calvin, sur une lettre de l'amiral qui lui déférait ce choix.

Aussitôt qu'ils furent arrivés, on établit une église à la genevoise, et l'on fit la cène, où Villegagnon assista. Ce ne fut pas sans opposition de la part des catholiques, très-surpris et non moins irrités de la manœuvre à laquelle on les faisait servir. La division se mit parmi les calvinistes mêmes, d'abord au sujet de la matière du sacrement, comme il était arrivé à Genève lorsqu'on en avait chassé Calvin; les uns voulant user de pain levé, et les autres d'azymes. Une querelle en attirant un autre, chacun voulut expliquer à sa façon ce texte fameux par l'abus qu'en font les sacramentaires : *La chair ne sert de rien, c'est l'esprit qui vivifie.* Le carme Richer dit avec la dureté convenable à la bouche d'un apostat, que la chair de Jesus-Christ, de quelque manière qu'on la crût dans la communion, n'était d'aucune utilité au communiant. Et poussant l'impiété plus loin qu'elle ne l'avait encore été dans la secte, contre les paroles de l'écriture où le Père éternel ordonne à ses anges d'adorer le Verbe fait chair, il soutint opiniâtrément, qu'on ne devait ni l'adorer, ni l'invoquer dans cet état. Enfin la contention devint telle, qu'il fallut renvoyer Chartier pour consulter Calvin.

Cependant Villegagnon, qui avec un sens naturellement droit, avait des connaissances fort au-dessus de sa profession, sentit l'insuffisance et l'abus du sens particulier donné par Calvin pour la règle des décisions en matière de dogme. Il voyait cette règle si fautive, qu'on était réduit à recourir contre elle à celui même qui l'avait établie. Il combattit Richer en plein sermon, se déclara publiquement catholique, ouvrit les yeux à tous ceux qui conservaient quelque bonne foi, et chassa les obstinés, qui furent réduits à se hasarder sur un méchant navire pour repasser en Europe. Pendant treize ans qu'il vécut encore, il persévéra si bien dans la foi de l'église, qu'il consacra ses talens peu communs à écrire contre le calvinisme. Mais sa conversion ayant d'abord choqué l'amiral qui ne lui envoya plus de secours,

secours, il lui fut impossible de résister tant aux Portugais qu'aux sauvages, et il abandonna son établissement pour revenir en France. C'est là une tentative des plus remarquables en ce genre de la part des sectaires, et l'un des traits sans nombre qui nous font reconnaître, qu'entre les œuvres divines, l'apostolat est ce qu'il y a de plus inimitable pour l'esprit de mensonge.

Ce n'est pas ainsi que fut conçue et conduite la célèbre mission d'Ethiopie, ou d'Abyssinie, qui s'exécuta dans le même temps, c'est-à-dire au commencement du pontificat de Paul IV. Si les fruits n'en furent pas aussi abondans qu'on avait lieu de l'espérer, il n'y eut au moins rien à reprocher aux ouvriers envoyés pour les recueillir. Les peuples d'Ethiopie qu'on nomme aujourd'hui Abyssins, avaient reçu la foi dès les premiers temps de l'église, et suivant leurs traditions, par les soins de l'apôtre saint Matthieu et de l'eunuque de la reine de Candace : mais le cours des siècles et la difficulté de la communication avec le centre du christianisme avaient tellement altéré leur religion, qu'on ne savait plus trop quel nom lui convenait (1). Ils étaient tout à la fois baptisés et circoncis ; ils avaient pris de même différentes observances des mahométans et des idolâtres dont ils étaient environnés ; et ce qui les éloignait peut-être encore davantage de l'unité sainte, ils reconnaissaient pour chef de l'église le patriarche d'Alexandrie, qui engagé dans le schisme et l'hérésie d'Eutychès, leur inspirait la plus grande aversion du nom latin. Des aventuriers portugais s'étant mis en tête de découvrir le fameux prêtre Jean, qui passait pour un puissant monarque chrétien établi au milieu des idolâtres, et ayant pénétré par la mer des Indes dans l'empire d'Abyssinie, ils en confondirent le souverain avec cet ancien monarque tartare, dont le christianisme informe pouvait se comparer en effet à celui des

(1) Bouh. l. 5, pag. 403.

Abyssins. Ils l'entretinrent des mystères de la foi; et comme ce prince, nommé David, était vertueux et fort sensé, il goûta si bien leurs principes, qu'il ne voulut plus reconnaître le patriarche d'Alexandrie, et rendit obéissance au pape par une ambassade solennelle (1).

Après la mort de David, Claude son fils et son successeur, élevé dans la religion romaine, et allié du roi de Portugal, dont il avait reçu des secours essentiels dans une rencontre où il s'agissait de sa couronne, le pria de lui procurer pareillement des hommes habiles à combattre les ennemis du salut. Le roi de Portugal, de concert avec le souverain pontife, jugea que pour établir solidement cette église, il lui fallait donner un patriarche, et quelques évêques au moins pour les principaux siéges, et crut ne pouvoir mieux s'adresser qu'au fondateur de la fervente compagnie de Jesus. Au seul nom de patriarche et d'évêque, Ignace trembla, comme au plus grand danger que pût courir son ordre naissant : mais réfléchissant ensuite qu'un patriarcat et des évêchés pareils étaient moins des dignités que des croix, il accorda ce que le prince demandait, et lui nomma trois sujets d'une capacité et d'une vertu éminente. Nugnez était mis en tête, comme celui qu'Ignace désirait qu'on fît patriarche, sans néanmoins s'en déclarer. Il avait travaillé long-temps en Afrique, tant à la délivrance des esclaves qu'à la conversion des renégats, et il se trouvait à Lisbonne, où les intérêts de sa mission l'avaient obligé de faire un voyage. Les deux évêques désignés dans l'intention de leur général, étaient Oviedo et Carnero. Tous les trois parurent encore plus alarmés que le saint fondateur, quand on leur parla de mitre et de pallium. Nugnez écrivit à Rome, qu'il aimerait infiniment mieux passer le reste de ses jours à la chaîne avec les esclaves de Barbarie, que de siéger au premier rang dans

(1) Maff. l. 16. Orland. lib. 15, n. 105.

la maison du Seigneur. Ils refusèrent unanimement et invinciblement, jusqu'à ce que le vicaire de Jesus-Christ leur eût fait un commandement absolu d'accepter.

Oviedo et Carnero allèrent d'Italie rejoindre Nugnez à Lisbonne, où ils furent tous trois ordonnés évêques. Le pape nomma celui-ci patriarche, et lui envoya le pallium, avec des pouvoirs illimités, tant pour l'Ethiopie que pour les régions voisines. Il fit Oviedo évêque de Nicée, Carnero évêque d'Hierapolis; et pour les événemens qui pouvaient survenir, il les déclara l'un et l'autre successeurs du patriarche. Ignace joignit aux trois prélats dix coopérateurs choisis pour travailler sous leurs ordres, et leur donna une lettre aussi touchante qu'instructive pour le roi des Abyssins. Elle lui recommandait la troupe apostolique, formée sur le modèle de la société de Jesus-Christ et des apôtres, d'un chef et de douze disciples, tous disposés à sacrifier jusqu'à leur vie pour le salut du prince et de ses sujets. Du reste, elle exposait les preuves les plus solides et les plus sensibles, tant de l'unité catholique, que de la primauté du successeur de Pierre, qui est le centre de cette unité, d'où dérive la pure doctrine de la foi chrétienne.

Les missionnaires s'embarquèrent à Lisbonne, et allèrent en droiture aux Indes, afin de s'informer de l'état où la religion se trouvait pour le moment en Ethiopie. La précaution ne pouvait pas être mieux placée : ils apprirent que le roi Claude, autrement Asnasaghez, s'était laissé regagner par les cophtes ou eutychiens, et qu'il n'était nullement disposé à recevoir la foi catholique. On ne jugea point à propos d'exposer la personne du patriarche. On envoya Oviedo, avec quelques autres de ses compagnons, qui ne purent rien gagner sur l'esprit du prince pendant le peu de temps qui lui restait à vivre, et qui cherchèrent leur consolation parmi ceux de ses sujets qui avaient conservé des dispositions plus favorables à la prédication de

la vraie foi. Asnasaghez ayant été tué dans une irruption des mahométans ses ennemis, son successeur Adamas se déclara ouvertement contre les ouvriers apostoliques, et fut un des plus cruels persécuteurs des vrais chrétiens. Cependant le patriarche Nugnez ne voulant pas laisser inutile la grâce de sa consécration, il tourna ses regards vers la Chine, où il eut le bonheur d'ouvrir la porte à l'évangile. Il y entra suivi de marchands portugais, sous prétexte de racheter quelques esclaves de cette nation. Les Chinois parurent très-curieux d'entendre la nouvelle doctrine qu'il prêchait, mais si peu disposés à la suivre, qu'il prit le parti d'aller cultiver au Japon les chrétientés florissantes qu'y avait établies saint François Xavier, après avoir néanmoins répandu dans la Chine les premiers germes de la foi, qui fructifièrent dans leur temps.

La petite compagnie d'Ignace embrassait tout à la fois l'immense étendue de l'Asie, les côtes orientales et occidentales de l'Afrique, particulièrement le royaume de Congo qu'elle fournit alors d'excellens ouvriers; et dans l'autre hémisphère, déjà elle cultivait les vastes contrées du Brésil, où en peu de temps elle fit de si grands progrès, qu'il fallut y établir un provincial à part.

Le saint instituteur qui était l'ame et le mobile de toutes ces grandes œuvres, et qui portait en quelque sorte la charge répartie entre tant d'ouvriers occupés de ce qu'il y avait de plus laborieux dans les quatre parties du monde, sentit enfin ses forces seconder imparfaitement son courage, et bientôt succomber sous le faix. Réduit bien souvent à garder le lit, sans lâcher encore le timon du gouvernement, et voyant de jour en jour les affaires se multiplier à proportion de l'accroissement de sa compagnie, il fit choisir par les pères qui étaient à Rome, un vicaire général, pour se décharger d'un travail auquel il ne pouvait plus suffire. Cependant il voulait toujours qu'on lui rendît compte, au moins des œuvres d'édification que ses enfans

faisaient à Rome et dans les contrées voisines. Il apprit qu'à Macerata dans la Marche d'Ancône, où l'on avait préparé pour le carnaval des divertissemens peu chrétiens, quelques pères qui s'y trouvaient en mission avaient exposé le saint Sacrement avec une grande solennité; qu'on y avait fait des prières et des instructions touchantes pendant les trois jours qui précèdent le mercredi des cendres, et que le peuple, attiré par la pompe et la nouveauté de la cérémonie, avait tout quitté pour y assister. Cette dévotion plut tant au saint général, qu'il voulut qu'on la pratiquât chaque année dans toutes les maisons de son ordre. C'est ainsi qu'a commencé la dévotion des quarante heures, établie par-tout ensuite avec tant de succès, afin de faire diversion aux débauches et aux folies profanes du carnaval.

Sentant enfin que sa dernière heure approchait, il ne pensa plus qu'à se préparer en paix à la mort. Il avait souhaité trois choses avant de quitter la vie : que son livre des Exercices fût approuvé par le saint siége; que sa compagnie fût confirmée par les souverains pontifes, et que les constitutions en fussent publiées dans tous les lieux où elle était établie. Ses vœux étant accomplis, il disait qu'il n'avait plus rien à désirer en ce monde, et il ne soupira qu'après la disolution de son corps, afin d'aller se réunir à son Dieu. Quelques-uns des pères lui entendant parler de mort prochaine, sans qu'il leur parût sérieusement malade, osèrent lui dire qu'il avait de vaines terreurs. Il ne les contredit point; mais obéissant dans le silence à une voix plus sûre, il se confessa et reçut le corps de Notre-Seigneur avec des sentimens extraordinaires de piété. Deux jours après, il fit appeler sur le soir le père Polanque, son secrétaire, et lui dit d'aller demander au pape la bénédiction apostolique et l'indulgence pour l'article de la mort. Polanque, avec les autres pères et les médecins même, ne voyant rien qui pressât, remit la commission au lendemain. A peine il fut jour, que différens pères étant allés

voir comment le saint avait passé la nuit, le trouvèrent presque agonisant. Polanque courut alors au pape, en s'accusant de peu de foi, et n'eut que le moment de remplir sa pieuse et triste commission. Tous les autres s'empressèrent en foule vers le malade, persuadés néanmoins que ce n'était pas encore sa dernière heure, mais seulement une faiblesse dont ils espéraient le rappeler en lui faisant prendre quelque chose. Il leur dit d'une voix mourante : Je n'ai besoin de rien, tout est inutile; puis joignant les mains, levant les yeux au ciel, et prononçant le nom de Jesus, il expira doucement le dernier jour de Juillet 1556.

Il avait soixante-cinq ans : il y en avait trente-cinq qu'il s'était converti, et seize que sa compagnie était confirmée. Il la vit répandue dans tout le monde, et divisée en douze provinces, qui comptaient au moins cent colléges. Vingt ans après sa mort, on fit état de trente-cinq provinces avec deux vice-provinces, de plus de cinq cents colléges, de trente-trois maisons professes et quarante-huit noviciats, sans compter les séminaires, les résidences et les missions; en tout plus de dix-sept mille religieux, dont sept à huit mille prêtres. Mais le saint fondateur n'eut pas plutôt rendu l'esprit, qu'on entendit ces mots retentir dans tous les quartiers de Rome : Le saint est mort, le saint nous est enlevé. Les peuples accoururent en foule au lieu où il était exposé, et l'on s'estimait heureux de lui baiser les mains, de toucher ses vêtemens, et sur-tout d'en ravir quelques petites parties, qu'on vénérait comme des reliques précieuses. Les suffrages distingués ne furent pas moins expressifs que la voix du peuple : parmi les prélats, les savans et les plus vertueux personnages, le pieux instituteur de la congrégation de l'Oratoire, Philippe de Néri, lui-même par la suite honoré d'un culte public, s'exprima plus fortement que personne sur l'éloge du saint, dont il s'applaudit toujours d'avoir appris à faire oraison.

L'odeur de sa sainteté se répandit rapidement de Rome, parmi toutes les nations, et sur-tout dans l'Espagne sa patrie. Le château de Loyola devint aussitôt une espèce de temple, et la chambre où il s'était converti fut un sanctuaire qui inspirait l'horreur du péché, et imprimait spécialement le remords aux ames impures. Pour la caverne de Manrèze, dépositaire de ses communications intimes avec Dieu, le peuple n'y entrait qu'à genoux, en baisant la terre baignée du sang et des larmes d'un pénitent qui en a fait tant d'autres.

La voix du ciel, ou du miracle, confirmait de jour en jour la dévotion des peuples. Il s'en opéra une infinité par l'attouchement d'un cilice du saint, qui était resté à Barcelone, et qu'on portait de maison en maison aux malades, dont la foi ne manquait pas d'être suivie de la guérison. Ils se multiplièrent tellement et en tant de manières, que les actes de sa canonisation en rapportent plus de deux cents bien attèstés. Six cent soixante témoins déposèrent de même en faveur de ses vertus héroïques. Clément VIII, en insérant le nom de ce saint dans le martyrologe, usa de cette formule, qu'il voulut dresser lui-même : A Rome, saint Ignace, confesseur, fondateur de la compagnie de Jesus, illustre pour sa sainteté, pour ses miracles, et pour son zèle à étendre la religion catholique par tout le monde. Une haute sagesse qui était peinte jusque sur son front, un courage invincible, portés l'un et l'autre par la grâce à un point de perfection dont il est peu d'exemples; tel est en deux mots le portrait d'un saint, vénérable à tous les fidèles vertueux, à tous les ecclésiastique zélés, et ce que saint Jérome trouvait plus honorable encore, haï, du moins dans ses œuvres, par tous les hérétiques (1). Le père Jacques Laynès, illustré par l'office de théologien du pape, qu'il avait exercé avec distinction au concile de Trente, fut

---

(1) Epist. 80, ad S. August.

le successeur immédiat de saint Ignace dans la charge de général des jésuites.

Saint Thomas de Villeneuve, archevêque de Valence, était mort l'année précédente, après avoir donné successivement au cloître et à l'épiscopat l'exemple de toutes les vertus qui peuvent honorer des états si différens(1). Il était né dans un village du diocèse de Tolède : il fit ses études de théologie dans la florissante université d'Alcala, où il acquit tant de réputation par son seul mérite, qu'il en fut choisi professeur dans une grande jeunesse. Le poison des louanges et l'appât de la fortune n'altérant point sa piété, il entra dans l'ordre des augustins à l'âge de trente ans, afin de s'appliquer uniquement, sous les yeux de Dieu seul, à la méditation des choses éternelles et à l'acquisition de la perfection évangélique. Mais on ne permit nulle part à cette vive lumière de demeurer sous le boisseau. Il fut contraint d'accepter successivement la supériorité des couvens de Valladolid, de Salamanque, de Burgos, puis de toute la province de Castille. D'un autre côté, l'empereur Charles V et l'impératrice Isabelle sa femme, informés de sa piété et de l'onction qui régnait dans ses discours, le choisirent pour leur prédicateur ordinaire. L'empereur conçut tant d'estime pour sa vertu, sa doctrine et son éloquence, qu'il craignit de faire tort à l'église, en laissant dans l'obscurité du cloître un talent si propre à honorer le premier ordre de la hiérarchie. C'est pourquoi le grand siége de Grenade étant venu à vaquer, il ne différa point d'en nommer Thomas archevêque : mais l'humble religieux refusa d'une manière qui ôta tout espoir de vaincre jamais sa résistance. La Providence lui voulait donner des marques particulières de la vocation divine.

Peu de temps après, l'archevêché de Valence étant aussi venu à vaquer, l'empereur qui ne se flattait

(1) Rayn. ad an. 1555, n. 66. Baill. Vie des SS.

plus d'obtenir le consentement de son saint prédicateur, y nomma un religieux de l'ordre de saint Jérôme. Cependant le secrétaire ayant mis par méprise le nom de Thomas dans le brevet, le prince regarda ce hasard apparent comme un ordre exprès du ciel, et désormais il se rendit sourd à toutes les remontrances et à tous les gémissemens de la modestie alarmée. Les supérieurs de Thomas joignant leurs prières et leur autorité aux ordres impériaux, il craignit de résister à Dieu même, et il obéit. Sa vie dans l'épiscopat fut telle qu'elle a coutume d'être dans ceux qui le refusent. La brièveté dont l'abondance des matières nous fait une loi plus indispensable que jamais, ne nous permet pas d'entrer dans le détail inépuisable de ses vertus pastorales, pas même de sa charité pour les pauvres, qui le caractérisa particulièrement. On peut dire en deux mots, qu'elle retraça fidèlement, dans les temps les plus malheureux, l'antique et merveilleux tableau de saint Jean l'Aumônier. Avant que de mourir, il leur fit distribuer tout ce qu'il avait, ou, pour mieux dire, le peu qui lui restait, à la seule exception du méchant lit sur lequel il était couché: encore ne fut-il point tranquille qu'il n'eut fait venir le geolier des prisons épiscopales, auquel il en fit don, en le priant de le lui prêter pour le peu de temps qui lui restait à vivre : délicatesse aussi respectable dans les principes de la foi, qu'elle semblera minutieuse aux yeux des faux sages. Saint Thomas de Villeneuve fut béatifié par Paul V en 1618, et canonisé quarante ans après par Alexandre VII.

Le Seigneur fournissait à son église des saints éminens, à proportion des calomnies sacriléges et des blasphèmes injurieux des réformateurs hérétiques. Dans le temps des Thomas de Villeneuve, des Ignace de Loyola, des François Xavier, des Philippe de Néri, des Gaétan de Thienne, florissait encore saint Pierre d'Alcantara, contemporain lui-même de sainte Thérèse, qu'il dirigea si heureuse-

ment dans les voies les plus sublimes de la vie intérieure, de saint François de Borgia, et de saint Charles Borromée, sans en compter une infinité d'autres dont les œuvres furent moins éclatantes, ou plutôt moins liées avec les affaires générales de l'église qui sont proprement notre objet. Saint Pierre d'Alcantara prêcha la réforme, et l'établit en Espagne dans l'ordre de saint François dont il était religieux; mais en le ramenant d'abord à la pureté approuvée par le siége apostolique, en faisant confirmer encore cette restauration en 1554 par le pape Jules III, en prenant une route entièrement opposée à celle des réformateurs pharisaïques, contens d'imposer le fardeau, sans le supporter du doigt seulement. On peut dire au contraire que tout ce que prescrit la règle de saint François, quelque austère qu'elle soit, n'est presque rien en comparaison de ce que pratiquait le saint réformateur.

Il lui était assez ordinaire de ne manger que de trois en trois jours; et durant les contemplations où ce chérubin mortel paraissait déjà tout dégagé des sens, il passait quelquefois huit jours entiers sans rien prendre. Toujours il marchait nu-pieds, ne se couvrait pas même de son capuce, quelque violente que fût la pluie, ou quelque brûlant que fût le soleil; et sur un affreux cilice de lames de fer-blanc, il ne portait qu'un habit fort étroit, ou plutôt qu'un sac de bure, avec un manteau de même étoffe. Tout son soulagement dans les froids extraordinaires, consistait à passer d'un plus grand mal à un moindre, au moyen de l'expédient qu'il avait imaginé, de quitter quelque temps son manteau, d'ouvrir sa porte et sa fenêtre, puis de les fermer et de se recouvrir. Sa cellule, si l'on peut nommer ainsi ce qui n'équivalait pas à un tombeau, n'avait que quatre pieds et demi de longueur; en sorte qu'il ne pouvait pas se coucher pour dormir. Il était continuellement debout, ou à genoux, excepté le peu de temps qu'il accordait au sommeil : alors il était assis, et appuyait simplement sa tête à un morceau

de bois scellé dans le mur. Aussi passa-t-il quarante ans sans dormir plus d'une heure et demie dans toute la nuit et le jour : austérité qu'il avoua lui-même lui avoir coûté dans les commencemens plus qu'aucune autre, qu'on ne propose qu'à l'admiration des fidèles, et plutôt encore pour la confusion des réformateurs, ou calomniateurs de la foi manifestée par de telles œuvres.

La solidité et la pénétration de son esprit égalaient son austérité, et la simplicité de sa foi égalait ses lumières ; quoiqu'aux connaissances acquises, les plus nettes et les plus étendues, il joignît, pour ainsi dire, la claire perception des choses surnaturelles dévoilées sans cesse à la sublimité de ses contemplations, et tant d'expérience dans les voies intérieures, qu'il fut en ce genre l'oracle même de sainte Thérèse. Le dépouillement des choses terrestres était presque excessif en lui, et la garde des sens si rigoureuse, qu'il passa trois ans dans un monastère de son ordre, sans en connaître aucun religieux, sinon à la voix. Jamais il ne levait les yeux sur ce qui l'entourait : ce n'était qu'en suivant les autres, qu'il pouvait se rendre aux exercices du cloître, ou fournir sa route dans les voyages. Il passa un grand nombre d'années sans voir aucune femme : et s'il en vit par la suite, c'était comme s'il ne les voyait pas, ou qu'il n'en vît que les ombres. Une pénitence si terrible dura quarante sept années entières. Aussi dans sa vieillesse il était si atténué, si décharné, que sa peau ressemblait moins à celle d'un corps vivant qu'à une écorce d'arbre desséchée. Il ne laissa pas de vivre soixante-trois ans en travaillant sans relâche. Sa piété ne le rendit pas farouche. Il parlait peu ; mais comme il avait l'esprit excellent, il s'expliquait toujours à propos, avec un sens exquis, avec une sérénité et une vivacité douce qui rendait son entretien des plus agréables. C'est de sainte Thérèse qui avait eu avec lui les plus étroites liaisons, qui d'ailleurs n'avait pas le tact moins sûr en fait d'esprit qu'en

matière de vertu, que nous tenons ces particularités (1).

Le pape Paul IV, qui malgré son grand âge montrait la vigueur et quelquefois la précipitation d'un jeune homme, s'était brouillé avec le nouveau roi d'Espagne Philippe II, et avait engagé les Français dans sa querelle, nonobstant la trève dont ils étaient convenus avec les Espagnols. Le succès n'accompagna, au moins en Italie, ni les armes de France, ni celles du saint siége : avec la même précipitation que le pape avait commencé la guerre, il conclut la paix, à des conditions si peu honorables, qu'on dressa deux exemplaires du traité, dont l'un devait se publier, et l'autre demeurer secret. Peu après ce déboire, il conçut d'injustes préventions contre le cardinal Polus, dont il accusa la sage douceur envers les hérétiques, de connivence à l'hérésie, et qu'il destitua aussitôt de la légation d'Angleterre. La reine sensiblement affligée écrivit au pape, qu'en révoquant Polus, il renversait le plus ferme appui de l'église d'Angleterre, où tout après cela ne pouvait plus aller qu'en désordre; et cependant elle se saisit du bref, et le fit garder secrétement, sans même le décacheter. Mais quelque soin qu'elle eût pris de tenir la chose cachée à Polus, il en eut connaissance, quitta volontairement les marques de sa légation, et envoya vers le pape pour justifier sa conduite. On ajoute (2), qu'ayant d'abord composé son apologie, et qu'y trouvant ensuite quelques saillies trop vives contre ce pontife, il la jeta au feu, en s'appliquant cette sentence de la Genèse : Vous ne découvrirez point l'ignominie de votre père. Ces soumissions adoucirent un peu l'esprit du vieux pape; et sa paix ayant été conclue dans ces entrefaites avec le roi d'Espagne, l'orage fut presque aussitôt dissipé. C'est que la reine d'Angleterre, sur qui Paul IV sup-

(1) Vie de sainte Thérèse, ch. 27.

(2) Ciaccon. Vit. Pont. t. III, p. 636.

posait Polus tout-puissant, s'était ligué avec les Espagnols, et que ce pape qualifiait généralement d'ennemis de l'église tous ceux de sa personne ou de sa famille.

Paul IV soupçonna aussi injustement le cardinal Moron d'avoir entretenu des intelligences avec les sectaires d'Allemagne, et le fit jeter dans les prisons du saint office. Ce cardinal se justifia parfaitement, et le pape lui fit dire qu'il pouvait sortir de prison. Moron n'en voulut rien faire, à moins qu'on ne rendît publiquement justice à son innocence ; ce qui fit traîner cette affaire jusqu'au pontificat suivant. Paul, fort zélé pour l'inquisition, étendit beaucoup la compétence et l'autorité de ce tribunal, sur le modèle de celui d'Espagne, nomma un grand inquisiteur, et rendit cette charge perpétuelle, comme celle du grand pénitencier : l'observance de tous ces règlemens ne dura pas plus long-temps que la vie de leur auteur. Il n'en fut pas ainsi de l'*index*, qui est encore l'ouvrage de Paul IV. C'est un catalogue des livres mauvais, ou suspects, avec défense de les lire, non-seulement sous peine d'excommunication et de privation des bénéfices ; mais, ce qui tient encore du caractère extrême de Paul IV, sous peine d'incapacité de toutes charges, et d'infamie perpétuelle, dont il réservait à lui seul le pouvoir de relever. La rigueur excessive de la défense, qui anticipe d'ailleurs sur les droits de la puissance temporelle, ne manqua point d'en empêcher le plus grand fruit.

Dans l'année suivante 1558, le pape et l'église universelle furent plongés dans la désolation, dans une consternation subite, par le renversement simultanée des deux colonnes de la religion en Angleterre. Déjà le chancelier Gardiner, compté pour la troisième, n'était plus du nombre des vivans. La reine Marie, naturellement mélancolique et très-sensible, exposée depuis si long-temps à des mortifications qui ne finissaient point, nouvellement affligée par l'indifférence que le roi son époux, moins âgé

qu'elle eut treize ans, ne lui laissait que trop apercevoir, et accablée enfin par la perte de Calais que lui valurent ses liaisons avec l'Espagne contre la France, s'abandonna si fort au chagrin, qu'elle ne pouvait plus souffrir la vue que de peu de personnes, et contracta une enflure qui se convertit bientôt en une hydropisie sans remède. Elle y succomba le 15 de Novembre, à l'âge de quarante-trois ans, dont elle en avait régné cinq et quatre mois. Le cardinal Polus, dernier appui de la foi, ne survécut à la reine que seize heures, étant mort d'une fièvre double-quarte, la nuit du 15 au 16 du même mois, à l'âge de cinquante-neuf ans. Quand on lui vint annoncer la mort de la reine, il demanda son crucifix, dit en l'embrassant : *Seigneur, sauvez-nous, sauvez votre église, nous périssons*, tomba dans l'agonie, et peu après expira (1).

Tous les auteurs, orthodoxes et protestans, ont indistinctement exalté son esprit, son savoir, sa prudence, sa modération et son désintéressement. La noblesse de son ame, égale à celle de son extraction, dédaignait les voies basses qui conduisent les ames vulgaires à la fortune. Sa douceur tout évangélique lui faisait détester l'usage du fer et du feu contre des malheureux entraînés à l'erreur par des préventions nationales : il méprisait, tant les clameurs d'un faux zèle, que la témérité des soupçons conçus contre sa propre foi; et si l'on avait mieux suivi ses maximes, on aurait vraisemblablement donné plus de consistance au rétablissement de l'église britannique. Son corps fut transporté à la chapelle de saint Thomas, qu'il avait fait bâtir à Cantorbery; et la modestie l'accompagnant jusqu'à la sépulture, il n'y voulut que ces mots pour toute inscription : *Tombeau du cardinal Polus*. Les ouvrages qui nous restent de cet illustre prélat, sur les conciles, sur l'unité de l'église, sur la puissance

(1) Godwin. de Præsul. Angl. in Archiep. Cant. Thuan. l. 20, p. 623.

et les devoirs du souverain pontife, confirment tout ce qu'on a dit de son érudition, et plus encore de sa rare éloquence. Il faut néanmoins convenir qu'on n'y trouve pas toute la belle latinité du Bembe et de Sadolet.

Ce qui donnait le plus d'alarme au pape, était le caractère de la princesse qui avait le plus d'espérance de succéder à la reine d'Angleterre. Elisabeth, née du même père que Marie et de la fameuse Anne de Boulen, avait en sa faveur l'une des dispositions de Henri VIII, faite en conséquence d'un acte du parlement, qui lui avait donné pouvoir de régler, comme il le jugerait à propos, le rang de ses successeurs : on s'en tint là, pour éviter un labyrinthe de difficultés, où toutes les contradictions de ce prince et l'axacte discussion des droits eussent engagé, non sans de grands périls pour l'état. Quoiqu'Elisabeth ne se fût pas encore déclarée hautement sur la religion, on n'ignorait pas qu'elle était protestante dans l'ame : son penchant pour les nouvelles doctrines avait percé en mille rencontres. C'est pourquoi la reine sa sœur l'avait tenue long-temps prisonnière. Dans le temps même du décès de Marie, Elisabeth résidait à deux journées de Londres, dans un château qui passait pour une retraite de son choix, et qui n'était au fond qu'un exil. Le parlement l'ayant proclamée reine, elle partit pour Londres, et attira dans tous les lieux où elle passait, des troupes innombrables qui faisaient monter leurs acclamations jusqu'au ciel (1). Son voyage ne fut qu'un triomphe sans interruption : mais elle quitta son équipage pour arriver à cheval au palais des rois. Agée de vingt-cinq ans, parée de ses grâces plus encore que de ses vêtemens superbes, et douée de cette affabilité noble qui gagne autant l'amour que le respect, elle parlait aux uns, souriait aux autres, regardait tout le monde avec un air d'intérêt et de bien-

(1) Burn. de Reform. t. 2, l. 5, pag. 154.

veillance, et n'omettait rien pour gagner l'affection de son peuple, qu'une tête si propre au gouvernement savait devoir faire le plus ferme appui de son trône. Elle put dès-lors pressentir que son pouvoir n'aurait point d'autres bornes que celles qu'il ne lui plairait pas de franchir.

Elle s'étudia aussi à gagner le cœur des catholiques. Le clergé étant venu au-devant d'elle en procession avec la croix, elle le suivit à la chapelle de la Tour, où elle descendit en premier lieu : elle y entendit le *Te Deum* à genoux, et donna beaucoup de signes de dévotion. Peu de temps après, elle assista aux services funèbres de la reine sa sœur, avec les mêmes apparences de religion et de catholicité. Elle se fit même couronner par un prélat catholique, suivant les rites de l'église romaine. Parmi les souverains principaux de l'Europe, à qui elle fit annoncer son avénement à la couronne, elle n'omit point le pape, et l'assura qu'elle n'inquiéterait personne au sujet de la religion. Paul IV répondit, dans les vieux préjugés qui ont si souvent troublé les états, que l'Angleterre était un fief du siége apostolique, et qu'Elisabeth n'avait pu légitimement monter sur ce trône, sur-tout à cause du vice de sa naissance; que si cependant elle lui remettait la décision de son sort, il tâcherait de lui donner des marques de son affection (1). On a prétendu justifier cette conduite du pape, par la certitude où il était de l'attachement d'Elisabeth à l'hérésie, sans laquelle sa mère ne pouvait passer que pour une adultère, et elle-même que pour une bâtarde : mais oubliera-t-on sans fin que le royaume de Jesus-Christ n'est pas de ce monde, et que la royauté de ce monde n'est point attachée à la religion de Jesus-Christ? Sans recourir à ces maximes abusives, ou, selon leurs partisans mêmes, particulières à quelques terroirs et dès-là très-fautives, Paul IV était autorisé et même

(1) Spond. an. 1559, n. 5. Pallav. l. 14, c. 8.

obligé

obligé par un principe de justice à ne pas se presser de reconnaître Elisabeth pour reine d'Angleterre. Si Elisabeth était bâtarde, comme on n'en doutait point à Rome, et comme le parlement d'Angleterre l'avait déclaré sous le règne de Marie, cette couronne appartenait incontestablement à la reine d'Ecosse, petite-nièce de Henri VIII, et la plus proche de ses héritières : droit naturel que Paul IV n'était pas plus libre d'enfreindre, comme souverain dont on recherchait l'aveu, que comme pontife, ou père commun des fidèles.

Elisabeth ne fut pas plutôt informée de la réponse du pape, qu'elle rappela son ambassadeur, et dit : Le pape veut apparemment tout perdre, et me faire tout gagner. Ce qui donne lieu de penser que la complaisance du pontife eût fait une hypocrite, au lieu d'une persécutrice. Il importait peu à Elisabeth, décidée avant toute chose à régner, quelle religion elle professât, pourvu qu'elle fût reine; si ce n'est que la science dont elle se piquait, et le caractère de ses mœurs s'accommodaient beaucoup mieux de la liberté que donnaient les sectes, que du joug sous lequel la foi catholique réduit l'esprit et le cœur. Mais ce qui lui fit prendre son parti, fut l'impossibilité où la roideur de Paul IV la mettait de passer pour fille légitime de Henri VIII, et pour juste héritière de ses états, en professant la foi romaine. Ainsi n'ayant pu surprendre le pape, elle s'en déclara l'ennemie, et embrassa hautement la réforme hérétique. Par le même principe, indépendamment de ses goûts et de ses autres motifs, elle n'eut garde d'entendre à la proposition que le roi d'Espagne son beau-frère lui fit de l'épouser, avec la dispense qu'il se faisait fort d'obtenir du saint siége. En usant de cette dispense, elle eût reconnu la validité du mariage du roi son père, contracté sur une dispense pareille avec Catherine d'Aragon, et par conséquent l'adultère de sa mère Anne de Boulen, aussi-bien que l'illégitimité de sa propre naissance. Toutefois,

comme elle avait intérêt de ménager le monarque espagnol, sans s'expliquer si nettement, elle prit le parti de l'amuser avec la foule de ses autres soupirans, dont elle sut faire servir les rivalités à établir solidement sa puissance. On a dit d'Elisabeth, et de son vivant même le bruit en courait de bouche en bouche, qu'elle avait un vice de constitution qui la rendait inhabile au mariage. Mais sans creuser dans ce genre de recherches, il suffit de rappeler qu'elle était trop jalouse du souverain pouvoir, pour le communiquer à personne. Afin de se délivrer d'abord des poursuites de Philippe II, elle se hâta d'établir la nouvelle réforme en Angleterre, persuadée qu'après cet éclat le roi catholique, au moins par honneur, cesserait de l'importuner.

Elle assembla le parlement, qui représentant les trois ordres du royaume, commença par reconnaître la légitimité de sa naissance, et par un acte authentique établit son droit à la couronne. Cependant on ne cassa point la sentence du divorce prononcé entre Henri VIII et Anne de Boulen, ni l'acte qui avait été passé en conséquence, et qui déclarait Elisabeth illégitime. Cette affaire fut d'abord mise en délibération : mais le garde du grand sceau, Nicolas Bacon, substitué dans cette charge à l'archevêque d'Yorck, représenta sensément que des recherches trop approfondies nuiraient plus au droit de la reine qu'elles ne le constateraient; que sans s'amuser à révoquer des lois ou des sentences particulières, il suffirait de prononcer par un édit suprême et général, qu'elle était parvenue légitimement à la couronne; qu'au reste la majesté du diadème effaçait toutes les taches et couvrait tous les défauts. Sur cet avis, les deux chambres prononcèrent qu'Elisabeth était leur véritable reine, qu'elle descendait légitimement et en droite ligne des rois d'Angleterre, et que la couronne lui appartenait sans aucune ambiguité (1).

(1) Camd. in Annal. Vit. Elisab. Burn. t. 2, lib. 3.

Après les intérêts de la reine, on s'occupa de ceux de la religion qui en faisaient le fondement. Matthieu Parker, qu'Anne de Boulen avait chargé en mourant de l'institution d'Elisabeth, et qui fut peu après archevêque de Cantorbery, avait été nommé par la cour, avec quelques autres théologiens de son espèce, pour revoir la liturgie d'Edouard VI, qu'on nommait *le livre des communes prières*. La reine trouvait que la réforme y était outrée en quatre points, celui des cérémonies, celui des images, celui de l'eucharistie, et celui de la primauté anglicane. Il y avait bien d'autres oppositions de la part d'un grand nombre de seigneurs, et sur-tout des évêques, qui résistèrent, sans en excepter un seul, avec la plus grande fermeté. Ce fut en cette rencontre qu'Elisabeth eut besoin de tous ses artifices, pour donner, tantôt au comte d'Arondel, tantôt au duc de Norfolk, l'espérance de l'épouser; tantôt pour gagner d'autres suffrages par d'autres marques de faveur, par des promesses pompeuses, par la profusion des bienfaits. Avec toutes ces manœuvres, le parti des sectaires ne l'emporta que de trois voix sur les catholiques.

Quoique la reine aimât l'éclat et la pompe dans la religion, comme en tout le reste, et qu'elle reprochât aux ministres d'Edouard de l'avoir réduite par le retranchement des cérémonies et des ornemens extérieurs à une nudité qui l'avilissait, qui lui ôtait la plus grande partie de sa vertu sur l'esprit des peuples; elle sacrifia presque entièrement son goût à sa politique, à l'envie d'élever entre elle et Rome un mur éternel de division, à l'espoir de s'attacher inséparablement les sectes qui faisaient l'appui de son empire. Les nouveaux iconoclastes prévalurent si bien sur sa propre façon de penser, qui lui représentait les saintes images comme un puissant moyen pour exciter la dévotion, qu'elle ne les fit pas seulement enlever des églises, mais qu'elle défendit à tous ses sujets d'en garder dans

leurs maisons. Il n'y eut que le crucifix de conservé, encore ne fut-ce d'abord que dans la chapelle royale, d'où l'on ne put jamais l'engager à l'ôter. Elle fut plus ferme sur l'article de l'eucharistie. En conservant le fond de la liturgie d'Edouard, elle en retrancha ce qui contrariait manifestement le dogme de la présence réelle ; en particulier l'endroit où il était déclaré, qu'en recevant la communion à genoux, on ne prétendait rendre aucune adoration à la présence corporelle de la chair et du sang de Jesus-Christ, parce qu'ils n'étaient point ailleurs que dans le ciel. Elle fit même remettre dans cette liturgie ces paroles qui en avaient été supprimées : *Que le corps et le sang de notre Seigneur Jesus-Christ garde ton corps et ton ame pour la vie éternelle.* Mais en même temps elle adopta cette seconde formule : *Prends ceci en mémoire de ce que Jesus-Christ est mort pour toi, en te repaissant de lui par la foi.* C'est-à-dire qu'Elisabeth, dévote et politique tout ensemble, mais toujours subordonnant sa dévotion à sa politique, voulait contenter tous les partis. En un mot, son dessein était que le mystère de l'eucharistie fût exprimé par des paroles un peu vagues, et si bien ménagées, que tous ses sujets pussent s'en accommoder, et qu'ainsi les catholiques et les hérétiques, les sectes les plus multipliées et les plus discordantes ne formassent toutes qu'une seule et même église.

Quant à l'article de la suprématie, la qualité de la personne qui s'en trouvait investie aussi-bien que de la royauté, et qui par son sexe était radicalement incapable de la puissance pastorale ; ce ridicule, plus efficace que la religion, fit ouvrir les yeux sur les excès où l'on s'était porté. Il n'y avait pas jusqu'aux sectaires les moins raisonnables, qui n'eussent honte de reconnaître une femme pour pasteur, pour chef souverain de l'église. Elisabeth, douée plus que personne de sens et de raison, sentit tout le ridicule du personnage qu'il lui fallait jouer. Elle rougit, elle balança, elle ne vainquit ses ré-

pugnances que par la crainte plus grande de voir échapper de ses mains une occasion si belle de se rendre absolue. Elle chercha des expédiens; et connaissant les hommes, beaucoup plus choqués des noms que des choses, elle rejeta le titre de *chef de l'église*, et prit celui de *gouvernante souveraine en toutes sortes de causes séculières et ecclésiastiques*. Elle fit encore déclarer par le parlement, que c'était à la couronne qu'était attachée la primauté ecclésiastique; et au lieu d'un vice-gérent, tel qu'Henri VIII l'avait établi, elle créa un tribunal qu'on nomma la cour de la grande commission, et qui fut composé d'un certain nombre de juges, revêtus en commun du pouvoir que Henrit avait commis à un seul. Plan d'ailleurs très-conforme au goût d'Elisabeth, en ce que partageant l'autorité entre plusieurs, il en conférait peu à chacun, et la laissait toute entière sous la main d'un femme qui en était si jalouse (1).

Elle s'attribua ainsi toute juridiction dans les cause et les affaires ecclésiastiques, c'est-à-dire, le droit de visite, de correction et de réformation sur le clergé; toute autorité pour créer et destituer les évêques, convoquer les synodes et y présider, dresser des lois et des constitutions, connaître des erreurs, des hérésies, des schismes, des abus, et en ordonner la punition; enfin pour employer et substituer, dans la gestion de toutes ces affaires, telles personnes, même simples laïques, qu'il plairait à la reine de choisir, sans nulle autre considération pour les évêques que celle qu'il lui semblerait bon d'avoir; tellement qu'elle pouvait même les suspendre de leurs fonctions, toutes et quantes fois elle le jugerait à propos. En sa qualité de chef ou de gouvernante souveraine de l'église, elle s'appliqua aussi les décimes, et les prémices ou revenus de la première année de chaque bénéfice. Pour les biens des abbayes, des couvens, de toutes

(1) Burn. t. 2, l. 3, p. 558 et 371.

les communautés qui avaient été restitués à la religion sous le règne de Marie, elle les réunit en partie au fisc, et les distribua en partie à la noblesse. Elle abolit le sacrifice de la messe, avec tous les anciens rites concernant, et les divins offices, et les prières communes, et l'administration des sacremens; puis leur substitua de nouvelles cérémonies et de nouvelles observances, en particulier l'usage de la langue vulgaire dans les offices publics, à l'imitation des luthériens principalement, quoique la foi calvinienne fût plus du goût des auteurs ou coopérateurs de cette législation.

Cependant, comme tous les évêques unanimement, un assez bon nombre de seigneurs du premier ordre, et la plus grande partie de la noblesse du second rang, avec une multitude infinie de peuple, toujours attachés à l'ancienne religion, criaient hautement qu'on prenait à tâche de la détruire; pour les satisfaire en quelque chose, ou plutôt pour leur faire illusion, on indiqua par ordre de la reine une conférence à Westminster, où l'on promettait de justifier par de solides raisons tous les changemens qu'on avait ordonnés. L'assemblée se tint en effet, mais avec le tumulte qu'il n'était pas difficile de prévoir, et qui suffit non-seulement pour éluder toutes les demandes, mais pour qualifier encore les plaintes de sédition. Peu de temps après la conférence, la persécution commença, pour durer autant que le règne d'Elisabeth. On ordonna de grosses amendes contre ceux qui célébreraient ou qui simplement entendraient la messe, qui exerceraient ou donneraient lieu d'exercer aucun office ecclésiastique selon les anciens rites. La première transgression était punie par une exaction de deux cents sterlings, ou par six mois de prison; la seconde, par une amende ou une prison doubles des premières, et la troisième, par la prison perpétuelle et la confiscation de tous les biens. Ce premier acte de tyrannie suffit pour faire cesser, au jour marqué, l'exercice public de l'ancienne religion par toute l'Angleterre.

Le sang fut répandu peu après avec une profusion qui put le disputer à celle de la reine Marie.

Mais d'abord les évêques résistant à l'impiété, et refusant en particulier d'approuver avec serment, comme il avait été enjoint, le titre de gouvernante souveraine en matière ecclésiastique; tous ceux qui ne sacrifièrent point leur conscience à leur fortune, furent déposés et bannis, ou renfermés en différentes prisons, dans lesquelles ils périrent pour la plupart de misère et de chagrin. On compte parmi ces prélats dignes d'une éternelle mémoire, Nicolas Heath, archevêque d'Yorck, qui avait été grand chancelier; Edmond Bonner, évêque de Londres, illustré par les ambassades les plus importantes et les mieux remplies; Tonstal de Durham, célèbre aussi par les négociations, et par son éminente capacité dans la bonne littérature; With de Winchester, qui avait un talent marqué pour la poésie; Waston de Lincoln, excellent théologien; Baine de Lichtfield, autrefois distingué dans la chaire hébraïque du collége royal de Paris; Thurlbei d'Eli qui avait été chargé de rendre obéissance au saint siége, de la part de la reine Marie; enfin Bourn de Bath, Turberville d'Excester, Pool de Petroborough, Scot de Chester, Ogltorp de Carlile, et Golduell d'Asaph, qui s'étant retiré auparavant d'Angleterre à Rome, y vécut encore long-temps avec édification, et y mourut saintement.

Ces grands exemples furent imités d'abord par la meilleure partie des ecclésiastiques du second ordre, qui furent jetés dans les fers, ou réduits à traîner hors de leur patrie une vie languissante et fugitive, ainsi que les religieux des ordres divers, les docteurs des universités, les nobles laïques de l'un et de l'autre sexe. Le reste, par la crainte de perdre leurs bénéfices ou leurs autres biens, cédèrent au temps; et renfermant leur foi au dedans de leurs cœurs, ils tâchèrent de se persuader qu'ils pouvaient au dehors se conformer aux volontés de la reine; et que le péché qui se commettait en

cela, ne serait imputé qu'à elle ou à ses officiers. Quand on eut imposé au peuple une amende de douze sous par tête, et qui augmenta considérablement par la suite, pour chaque jour de fête où ils ne se trouvaient pas, comme auparavant, dans leurs paroisses prostituées à l'hérésie, la lâcheté et la défection n'eûrent plus de bornes : de telle manière cependant que plusieurs faisaient dire la messe dans leurs maisons par les mêmes prêtres qui célébraient publiquement dans les temples les offices hérétiques. Souvent il arrivait qu'en un même jour ils participaient à la communion catholique et à la cène calvinienne. Quelquefois aussi les prêtres, après avoir célébré dans les deux rites, portaient la sainte eucharistie aux fidèles orthodoxes, et en même temps distribuaient la cène aux catholiques moins attachés à leur foi. A la fin, presque tous se pervertirent avec le clergé. De neuf mille quatre cents bénéficiers que l'on comptait dans le royaume, il n'en resta qu'environ cent soixante-dix, qui aimèrent mieux renoncer à leurs bénéfices qu'à leur religion, et leurs places furent remplies par des hérétiques. Plusieurs moines retournèrent au siècle, et quelques religieuses se retirèrent en des pays étrangers.

La papesse d'Angleterre ayant créé des évêques et des curés de sa secte, ne suivit pas cependant les erremens des zuingliens ou des calvinistes, ni dans la forme du régime qu'elle établit, ni dans la distribution des grades et des titres ecclésiastiques. Elle ne se conforma pas non plus fort exactement à la pratique des luthériens, auxquels toutefois elle aimait mieux ressembler qu'aux autres sectaires, non-seulement pour les observances extérieures, mais aussi pour la croyance. Par-là elle soutenait cet air de modération qu'elle affectait en toute rencontre, et se dérobait au ridicule d'avoir entièrement et tout à coup abandonné la religion catholique, moins différente du luthéranisme que du calvinisme, et dont Elisabeth en montant sur

le trône avait d'abord fait parade. Ainsi elle n'établit, ni ce tribunal séditieux qu'on nomme consistoire, ni les grades ou offices d'anciens, de ministres, et de tous les vains simulacres de la hiérarchie génevoise. Attentive à la gloire de la prélature souveraine qu'elle s'arrogeait, ainsi qu'à la splendeur temporelle de la royauté, et même à la stabilité de sa secte, elle voulut que son clergé, comme dans l'ancienne église, demeurât composé d'archevêques, d'évêques, de prêtres et de diacres, sans néanmoins admettre aucun ordre inférieur au diaconat. Dans les cathédrales et les collégiales, on conserva de même les titres de prévôt, de doyen, d'archidiacre, de chanoine, et tous les rangs de cette nature, conformément à l'usage de chaque église. La reine ne leur laissa pas seulement les domaines de l'ancien clergé, mais presque tous ses priviléges dans l'ordre tant civil qu'ecclésiastique. Elle voulut qu'ils parussent dans les églises en chapes et en surplis; que par-tout ailleurs ils portassent l'habit clérical, et que les évêques eussent le rochet. Elle retint encore, avec les croix, l'usage du chant et des orgues, des cloches, des cierges, et la plupart des fêtes, du nombre desquelles toutefois on ne manqua point de supprimer celle du saint Sacrement et celles de la Vierge. On conserva les jeûnes du carême, et presque tous les autres, avec l'abstinence du vendredi et du samedi. Dans une île abondante en poissons, et remplie de pêcheurs qu'on eût ruinés en diminuant ce genre de consommation, on peut présumer du caractère d'Elisabeth, qu'elle fut au moins secondée par des vues économiques, attendu encore le besoin particulier de ménager les animaux qui fournissent à la boucherie, dans un royaume isolé et privé des traites journalières du continent.

Tous ces rites anglicans ne furent pas, à beaucoup près, du goût des sectaires fugitifs d'Allemagne, de France, de Suisse, qui alléchés par les bénéfices et les dignités ravis aux catholiques, arrivaient de jour en jour par troupes nombreuses; mais la

reine, en vertu de sa suprématie sans borne et sans exception de matière, voulut que tout pliât; et ceux qui resistèrent, furent privés de leurs rangs et de leurs bénéfices. Enfin presque tous se soumirent aveuglément. Pour se concilier tant ceux qui résistaient encore, que ceux qui survenaient sans fin, les complaisans leur procurèrent à Londres quelques églises, où ils pussent prier à part, et vaquer à leurs autres observances : ce qui fut une source de disputes, puis d'altercations si violentes, qu'il fallut chasser quelques ministres venus de France. Il y eut même différens sacramentaires condamnés à mort. Bientôt, sous prétexte de calvinisme, la lie la plus impure de toutes les sectes et de toutes les nations s'épancha dans la malheureuse Angleterre, où après quelque temps on connut à peine à quels principes on tenait, tant pour l'ordre politique et social, que pour la profession de la foi. Elisabeth, dont le nom seul dit plus que tous les éloges qu'on pourrait faire de son habileté dans l'art de régner, sut contenir sous la cendre le feu qu'elle avait allumé dans l'état, et qui sous des successeurs qui ne l'égalèrent point, fit son affreuse éruption. On a dit que jamais tête couronnée ne fit moins de fautes qu'elle dans un long règne : on peut dire encore, que jamais faute rare ne fut plus énorme que la sienne.

L'Ecosse, où le diadème ne reposait pas sur une tête aussi mâle, ne tarda pas si long-temps à ressentir les effets des doctrines séditieuses, qui parurent vouloir s'y dédommager de la contrainte où elles étaient réduites en Angleterre. De ce voisinage contagieux, leur premier hospice, elles s'y étaient glissées, puis dévoilées avec insolence, à la faveur d'une minorité, et d'une régence administrée par une femme de nation française. Marie de Lorraine, sœur du duc de Guise tout-puissant en France, et veuve du roi Jacques V, gouvernait ce royaume au nom de la jeune reine Marie sa fille, qu'elle avait fait passer en France dès sa première jeunesse,

afin de la soustraire aux attentats de la discorde et du fanatisme déchaînés tout à la fois contre l'Ecosse. Les prédicans s'y étaient introduits d'Angleterre en si grand nombre, et avaient déjà fait tant de prosélytes, qu'on y tenait hautement des assemblées hérétiques. La reine douairière, dont la régence était mal affermie, croyant devoir fermer les yeux aux premiers conventicules, donna lieu au parti de s'accréditer et de s'accroître avec une rapidité prodigieuse. Cette princesse passant ensuite et sans intervalle, d'une extrême douceur à une fermeté impérieuse, et l'archevêque de Saint-André ayant procédé en toute rigueur contre un vieux prêtre hérétique qui fut brûlé vif, il y eut une émeute si violente dans une procession qui se faisait à Edimbourg, que les sectaires se jetèrent sur les reliques qu'on y portait, les renversèrent dans les boues, et dissipèrent le clergé en vomissant mille blasphèmes, et en exerçant toutes sortes de profanations (1).

Pour s'assurer ensuite de l'impunité, et multiplier sans risque leurs attentats, quelques-uns de leurs chefs et des fauteurs qu'ils avaient parmi la noblesse, se dispersèrent dans les provinces, exhortèrent les peuples à se déclarer pour la réforme, et formèrent enfin une confédération. C'est la première qui se soit faite pour la défense de l'hérésie en Ecosse, où elles ne cessèrent plus, qu'elles n'y eussent entièrement ruiné l'état et la religion. La perspective des suites de cette révolte fit trembler la régente. Elle écouta les demandes que lui firent les rebelles, et de premier abord, leur permit d'user de la langue vulgaire dans les prières publiques, dans l'administration des sacremens, et généralement dans toutes les cérémonies; ce que les évêques improuvèrent fortement : ils résolurent au contraire de ne rien relâcher de la première rigueur contre les ennemis de la foi. Dans ces entrefaites, on conclut

(1) Buchan. Hist. Scot. ad an. 1558. De Thou, l. 21, sub fin.

par le traité de Cateau-Cambresis une paix générale entre la plupart des princes de l'Europe, dont les principaux contractans furent d'une part le roi de France, et de l'autre le roi d'Espagne avec la reine Elisabeth. En conséquence, il y eut un traité particulier entre l'Angleterre et l'Ecosse.

La régente devenue plus hardie par l'éloignement des ennemis étrangers, songea sérieusement à réduire ceux qui bouleversaient l'intérieur du royaume. Elle se résolut à les en bannir; et pour le faire d'une manière plus imposante, elle fit citer tous les ministres de la réforme, dans une assemblée qu'elle avait convoquée à Sterlyn. La secte, déjà très-multipliée, prétendit donner la loi, ou du moins n'en recevoir que ce qu'elle trouverait bon. Cependant les ministres obéirent à la citation; mais ils vinrent accompagnés d'une telle multitude de peuple, qu'il ne fut plus question que de les calmer, en leur promettant qu'on n'ordonnerait rien contre eux; ils se retirèrent sur cette promesse, qui fut aussitôt violée : dès qu'ils eurent disparu, on procéda comme s'ils eussent refusé de comparaître, et on les bannit comme des contumaces. Cette infraction de parole, et quelques autres procédés d'aussi mauvaise grâce rendirent la populace furieuse, et firent même abandonner la régente par bien des seigneurs qui lui avaient paru fort attachés jusqu'alors. Tels furent entr'autres le comte d'Argyle, l'un des plus puissans seigneurs du royaume, et le prieur de Saint-André, fils naturel du roi Jacques V, nommé lui-même Jacques Stuart, comte de Mourrai : nom à jamais détestable, qui ne rappelle qu'un homme de sang et de rapine, l'un de ces monstres sans ame et sans conscience, qui ne s'acquièrent de célébrité qu'autant qu'ils ne répugnent à aucun forfait. C'est néanmoins le héros privilégié de Buchanan : prédilection qui nous fait apprécier tout à la fois, et le héros, et le panégyriste.

Le comte de Mourrai fut secondé dans ses attentats, ou plutôt il y fut préparé par le calviniste

Jean Cnox, prédicant furieux que Théodore de Beze qualifie apôtre de l'Ecosse (1). Prêtre et moine apostat, accusé par quelques historiens d'un commerce infâme avec sa belle-mère et avec une multitude de dévotes abusées, accusé même des plus abominables pratiques de la magie, poussé de la fureur qu'inspire une conscience bourrelée par le crime et les remords, il communiqua sa frénésie aux peuples et aux nobles, qu'il entraînait à sa suite au moyen de ses prêches forcenés et de ses calomnieux blasphèmes. Il renversa les églises et les monastères, chassa les prêtres et les évêques, pilla les biens consacrés à Dieu, commit contre les catholiques et les choses saintes les profanations et les cruautés les plus inouies. Passant du mépris de la religion à celui du diadème, il fit abroger l'autorité de la reine régente, et la transféra aux chefs du parti qu'on décora du titre de conseillers, et principalement au barbare comte de Mourrai, qui, sous prétexte de zèle contre l'idolâtrie papistique, n'aspirait qu'à ravir le trône à la jeune Marie sa soeur. Cnox prêcha publiquement que les sujets de cette princesse étaient absous du serment de fidélité; qu'il n'était pas seulement en leur pouvoir de la déposer, mais que par le droit humain et divin il était permis, à tout particulier comme au corps de l'état, de tuer les tyrans, c'est-à-dire dans le style de la secte, les souverains qui s'opposent au renversement de sa religion. Cependant Calvin, du milieu de Genève où il exigeait une soumission sans réserve, écrivit à Cnox une lettre de félicitation sur la rapidité de ses succès, c'est-à-dire sur les progrès de la révolte, l'exhortant à la persévérance, et priant le ciel de le combler de ses faveurs (2).

Les hérétiques en effet levèrent hautement l'étendard de la rebellion, tinrent la campagne avec des troupes bien armées, firent tête à celles de la ré-

(1) Camer. de Scot. Pict. l. 4, c. 2. (2) Calv. ep. 185.

gente, et s'emparèrent de plusieurs places fortifiées. Telles furent entr'autres Perth, Scone, Sterlyn et Limnach, où ils abattirent les monastères, commirent toutes sortes d'excès dans les églises catholiques, y changèrent entièrement la forme du service divin, et y établirent leurs ministres. Les mêmes désordres se commirent à Cupre et à Saint-André, par les habitans même des lieux, qui se déclarèrent protestans à la face de leur archevêque, qu'ils voyaient cependant à la tête d'une grosse troupe de cavalerie. La reine douairière invoqua le secours de la France, qui faisait cause commune avec l'Ecosse, au moins contre le comte de Mourrai, armé, sous prétexte de la religion qui l'intéressait peu, pour enlever la couronne à la jeune reine, et par conséquent au dauphin qu'elle avait épousé. Henri II, avant de rien entreprendre, voulut s'instruire des vrais motifs de Mourrai, et envoya dans cette vue en Ecosse; résolu, s'il ne s'agissait que de différens en matière de religion, de ne point s'en mêler, tandis qu'il avait si fort à faire pour la même cause dans son propre royaume. L'envoyé ne revint en France qu'après la mort du roi, qui changea tout le système des affaires, et laissa l'Ecosse abandonnée à son malheureux sort. La liberté entière de conscience qu'on fut obligé d'y accorder aux novateurs, ne les rendit paisibles que jusqu'à ce qu'ils vissent jour à la ravir eux-mêmes aux catholiques.

Leurs prétentions n'étaient guère différentes en Allemagne, comme ils le firent connaître à l'empereur Ferdinand I, pendant la diète qui se tint à Ausbourg l'an 1559. Dans une autre assemblée tenue au même lieu quelques années auparavant, on avait sursis aux anciennes ordonnances rendues contre eux, et l'on était convenu d'une manière vague, que tout resterait en suspens jusqu'à ce que les différens entre les deux partis se pussent terminer d'une façon définitive. Les sectaires, enhardis par cette condescendance, voulurent s'en faire un

droit, et changer leur possession précaire en un état fixe. En vain l'empereur proposa la voie du concile pour tout régler définitivement : ils ne voulurent d'autre concile que celui où la parole de Dieu serait la seule règle des décisions, où par conséquent, selon le sens accoutumé de ce langage, les saintes écritures ne seraient entendues, ni suivant la tradition des pères, ni suivant l'interprétation du vicaire de Jesus-Christ et des autres successeurs des apôtres, mais selon qu'il plairait à leurs théologiens, c'est-à-dire aux coupables mis en cause, de les expliquer. Et ils le prirent sur un ton si haut, que Ferdinand, dans la crainte d'ébranler de nouveau la tranquillité de l'empire, consentit à leur laisser le libre exercice de leur religion (1).

A l'égard des peuples même de ses états héréditaires, il fut obligé vers le même temps de leur permettre la communion sous les deux espèces : encore cette indulgence ne les satisfit point, et l'on se retira, mécontent de part et d'autre, sans avoir rien terminé (2). Il en fut de même en Bavière, où le duc Albert, pour obtenir les subsides dont il avait besoin, permit à ses sujets l'usage de la coupe, et celui de la viande aux jours défendus; en protestant néanmoins qu'il était bien éloigné d'abandonner la religion de ses pères (3). La défection augmentait de toute part dans l'église germanique. Le duc Albert de Prusse, entraîné par le duc de Meckelbourg son gendre, déclara dans le même temps par un écrit public, qu'il embrassait la confession d'Ausbourg, et ordonna de l'enseigner dans les terres de sa dépendance. Cette doctrine fut encore reçue à Spire par l'autorité du conseil, et embrassée par le marquis Charles de Bade, qui des pays voisins fit venir des ministres pour établir des temples chez lui (4).

(1) De Thou, l. 22, n. 4.
(2) Sleid. l. 26. De Thou, l. 17.
(3) Sleid. l. 26, ad an. 1556. De Thou, l. 17, n. 8.
(4) Sleid. et Thuan. ut supr.

Pendant la guerre que Philippe II fit avec avantage à la France dès la seconde année de son règne, les hérétiques jouirent dans ce royaume d'une liberté qu'ils n'auraient pas prise en des temps plus calmes. Quoique leurs assemblées eussent été défendues sous peine de la vie, et qu'on eût en effet condamné au feu un assez bon nombre de contrevenans, ils ne laissèrent pas de s'assembler encore dans plusieurs provinces, au milieu même de la capitale, principalement à la place Maubert, et à la rue Saint-Jacques près le collége du Plessis. Malgré tous les autres soucis du gouvernement, plusieurs de ces turbulens sectaires, hommes et femmes de tout état, professeurs, avocats, médecins, furent pris et brûlés, mais encore sans trop épouvanter les autres. Le peuple cependant les chargeait de crimes atroces et d'infamies que la pudeur ne nous permet pas de rapporter (1).

Leur sécurité provenait des puissans appuis qu'ils avaient parmi les grands du royaume, principalement de la part des seigneurs de Châtillon-Coligny, distingués par la noblesse de leur race, par leurs grandes alliances, particulièrement avec la maison de Montmorenci, par les dignités importantes dont ils étaient revêtus, et plus encore par les talens supérieurs avec lesquels ils les remplissaient. Pour tout dire en un mot, leur crédit était tel à la cour et dans tout le royaume, qu'il balançait celui des Guises; et la rivalité entre ces deux maisons était aussi vive, que leurs prétentions respectives étaient inconciliables. Comme le connétable Anne de Montmorenci et l'amiral de Coligny son neveu étaient prisonniers de guerre, et que d'Andelot, frère de Coligny, pouvait seul disputer aux Guises la faveur du monarque, Granvelle, évêque d'Arras en qui le roi d'Espagne avait une entière confiance, eut une entrevue à Péronne avec le cardinal de Guise, et l'excita vivement à ménager entre les deux cours

(1) De Thou, l. 19.

une paix aussi nécessaire à la religion, que les divisions des princes, à la faveur desquelles l'erreur se répandait de toute part, lui étaient funestes (1). Il lui ajouta que la France y avait un intérêt tout particulier; que bien des seigneurs, et spécialement les fiers Coligny, si jaloux de l'auguste maison de Lorraine, étaient entièrement infectés des nouvelles doctrines; que la Providence fournissait la plus belle occasion contre eux, dans l'absence de l'amiral et du connétable son oncle; que le colonel général d'Andelot, las de s'observer, ne daignait plus ménager ses termes, et parlait indignement de la religion; qu'on l'avait entendu déclamer avec scandale contre la messe, et qu'il entraînait chaque jour un grand nombre de soldats et d'officiers dans l'impiété. Pour mieux convaincre le cardinal, il lui produisit une lettre que d'Andelot avait écrite à l'amiral son frère, prisonnier en Flandre, en lui envoyant quelques livres de Genève. Il lui tint beaucoup d'autres propos demeurés plus secrets, et qu'on présume avoir été la source des grandes liaisons de l'Espagne avec la maison de Guise. Le cardinal et l'évêque se séparèrent ensuite très-bons amis, sans qu'on sût alors autre chose de leur entrevue, sinon qu'ils avaient traité de la paix.

Le cardinal de Guise étant allé rejoindre le roi au château de Monceaux en Brie, lui rapporta la conversation qu'il avait eue avec l'évêque d'Arras; que le roi d'Espagne, malgré la prise de Saint-Quentin et ses autres succès, souhaitait de finir une guerre dont les hérétiques de Flandre, aussi-bien que ceux de France, ne demandaient que la prolongation, afin de répandre sans gêne la contagion qu'ils respiraient; qu'elle avait déjà gagné une infinité de grands dans le royaume; que, selon Granvelle, d'Andelot en particulier blasphémait hautement contre le saint sacrifice de la messe. Ce rapport fit sur l'esprit du roi toute l'impression que

(1) De Thou, l. 20. La Popel. l. 5, Hist. des Egl. Réf. l. 2.

devaient produire deux motifs aussi puissans que le désir de terminer une guerre ruineuse avec l'étranger, et la crainte d'un soulèvement intérieur de la part des hérétiques. Sur le champ il manda d'Andelot, dont on lui avait déjà parlé comme d'un catholique très-équivoque, et il le fit avertir de bien s'observer dans ce qu'il répondrait aux questions qu'on avait à lui faire.

D'Andelot vint avec assurance. Le roi qui l'aimait et prisait sa valeur, lui témoigna beaucoup de bonté, et lui parla d'abord avantageusement de ses services et de ceux de ses proches. Il dit ensuite qu'il entendait avec un vrai chagrin ce qu'on lui rapportait de toutes parts de ses sentimens en matière de religion, et lui ordonna de déclarer avec précision ce qu'il pensait de la messe. D'Andelot, naturellement brusque et hautain, répondit avec impudence qu'il la regardait comme une abomination, et ajouta incontinent que son corps était au pouvoir du roi, qu'il en pouvait disposer à son gré; mais que son ame n'était sujette qu'à Dieu, à qui seul il devait obéir en pareille matière. Le roi, quoique peu colère de son naturel, fut si indigné, qu'il faillit à s'emporter aux dernières violences. Il se contint cependant, le chassa honteusement de sa présence, puis ordonna de le mener sur le champ prisonnier à Meaux, d'où il fut peu après transféré au château de Melun. Il en sortit dans la suite, après avoir consenti qu'on célébrât la messe en sa présence, c'est-à-dire après avoir participé en lâche hypocrite à ce qu'il regardait comme une idolâtrie abominable (1); car ce héros de secte ne changea point de sentiment, et jusqu'à la mort il fut le plus terrible fléau des catholiques.

Les hérétiques en troupe ne portaient pas l'audace moins loin que leurs chefs. Prenant avantage des malheurs de l'état, et des alarmes publiques qui refroidissaient la vigilance à leur égard, ils ne

(1) *Hist. des Egl. Ref.* l. 2.

se contentèrent plus comme auparavant de s'assembler à la faveur de la nuit et du silence. En plein jour, et en très-grand nombre, ils se rendirent hors du faubourg Saint-Germain, dans une promenade publique, appelée le Pré-aux-Clercs, et ils y chantèrent hautement et long-temps les pseaumes traduits en francais par Clément Marot et Théodore de Beze. La nouveauté du spectacle n'ayant servi qu'à leur attirer beaucoup de spectateurs, ils ne manquèrent point de se rassembler les jours suivans; et alors on vit, confondus avec les fanatiques vulgaires, le roi Antoine de Navarre et la reine Jeanne son épouse : levée de bouclier qui fortifia étonnamment le parti, et lui inspira une confiance capable de tout oser. Henri II averti de ces congrès insolens, ordonna d'informer contre les auteurs, et publia un nouvel édit, portant défense à tous les juges de mitiger la peine de mort et de confiscation, décernée contre ceux qui seraient convaincus, soit d'hérésie, soit simplement d'avoir introduit dans le royaume les mauvais livres de Genève et d'Allemagne. Les assemblées et les chants hérétiques furent défendus sous les mêmes peines. Ils cessèrent pendant quelque temps; mais la multitude des déserteurs de la foi, et la qualité de leurs fauteurs ou protecteurs, jointe aux sollicitations des princes d'Allemagne et des autres alliés, si nécessaires au roi dans les conjonctures difficiles où il se trouvait, refroidirent insensiblement la chaleur des poursuites, et jusqu'à la paix firent traiter avec beaucoup moins de sévérité ces turbulens novateurs.

Cependant Calvin criait que les menaces, que les supplices ne devaient point arrêter les défenseurs du pur évangile. Du fond de son repaire, de Genève où il n'avait rien à risquer, il soufflait le feu par ses lettres séditieuses, et trouvait toujours que ses athlétes ne marquaient point assez de courage contre les périls où il aimait beaucoup mieux porter ses conseils que sa personne. Il écri-

vit à Paris que c'était une lâcheté honteuse de s'abstenir du chant des cantiques sacrés, et d'interrompre les louanges de Dieu, au commandement d'un homme. Il avait enfin réussi à faire conclure une alliance perpétuelle entre le puissant canton de Berne et la ville de Genève; et enflé de ce succès, il n'était rien qu'il ne se promît pour la gloire de la réforme. Tous ses suppôts, peu d'accord au fond, pliaient devant lui, contre leur propre façon de penser; ou si quelqu'un osait le contredire, il était assuré de sa perte.

Dans l'église de Genève, il y avait une agrégation particulière, composée de plusieurs familles italiennes qui avaient quitté leur patrie pour professer l'erreur en liberté. La démangeaison de subtiliser dans l'explication de l'écriture y devint si grande, sur-tout après l'arrivée de Valentin Gentilis, déjà fameux par les conférences ariennes de Vicence, qu'on y professait moins la doctrine de Calvin que celle d'Arius, et qu'on lâcha même quelques écrits conformes aux anciens principes de Michel Servet. Gentilis, comme Servet, fut dénoncé, mis dans les fers, contraint de se rétracter une première et une seconde fois. Et comme le parjure lui réussissait aussi mal qu'il lui coûtait peu, Calvin ayant autant de persévérance à les dévoiler que lui à les faire, il prit le parti de sortir furtivement de Genève, comme la seule voie qui lui restait pour échapper au bûcher. Il erra dans le pays de Gex, le Lyonnais, le Dauphiné, la Savoie, et osa passer dans le canton de Berne, où il fut reconnu et mis en prison. Il trouva moyen de s'évader encore, et s'enfuit en Pologne, vers George Blandrat et Jean-Paul Alciat, qui travaillaient à y semer l'arianisme. Contraint d'en sortir encore par un édit de bannissement rendu contre ces blasphémateurs étrangers, il passa en Moravie, puis en Autriche, d'où il retourna dans le canton de Berne après la mort de Calvin. Indépendamment de son persécuteur, le ciel avait prononcé son

arrêt. Il fut pris et condamné à perdre la tête, pour avoir opiniâtrément et contre ses sermens combattu le mystère de la Trinité. Il mourut avec une impiété encore sans exemple, en se glorifiant d'effacer tous les martyrs, qui n'étaient morts, disait-il, que pour le fils de Dieu, que pour un Dieu créé, au lieu qu'il sacrifiait sa vie à la gloire de Dieu le père et le seul éternel (1).

La paix générale ayant été conclue entre la France, l'Espagne, l'Angleterre et l'empire, Henri II prit une résolution fixe d'exterminer l'hérésie dans ses états, et porta le terrible édit d'Ecouan, qui ordonnait la peine de mort contre tous les luthériens, avec défense à tous les parlemens, où il fut vérifié sans limitation, de mitiger cette rigueur, comme quelques-uns l'avaient fait (2). Ce prince voyait l'erreur se propager jusque dans le premier ordre de sa noblesse, et l'insolence de la multitude portée à un point où, pour peu que l'on différât d'user de rigueur envers les particuliers, il faudrait lever des armées, comme au temps des Albigeois, et faire combattre la moitié du royaume contre l'autre. Comme il s'occupait de ces pensées, les magistrats les plus zélés de la capitale, Gilles le Maître, premier président, les présidens Jean de Saint-André et Antoine Minard, avec Gilles Bourdin procureur-général, vinrent encore lui représenter que c'était peu d'avoir établi la paix au dehors, si une guerre beaucoup plus à craindre que celle des étrangers venait à s'allumer au dedans, comme on ne devait plus dissimuler que tout s'y disposait; que les progrès de la contagion provenaient de ce que la rigueur des lois ne s'était étendue jusque-là qu'au bas ordre des citoyens; ce qui avait rendu les juges odieux, sans rendre les coupables plus rares; qu'il fallait commencer par les juges eux-mêmes, dont quelques-uns étaient vraiment

(1) Beze et Adam. in vit. Calv. Aret. Hist. Val. Gentil. n. 1, p. 46.

(2) Belcar. Comment. l. 28. De Thou, l. 22.

coupables d'hérésie, et d'autres en bien plus grand nombre en étaient les fauteurs; que telle était la source du mal, auquel on n'appliquerait que de vains palliatifs, tandis qu'on n'en extirperait pas la racine.

Henri II, très-décidé sur le fait de la religion, en quoi il ne varia jamais, ordonna d'intimer ses intentions à tous les membres du parlement, dans la mercuriale qui devait se faire peu de jours après. C'était une assemblée de toutes les chambres, instituée par le roi Charles VIII pour la correction des abus qui se commettaient dans l'administration de la justice. Elle se tenait d'abord au moins une fois le mois, puis tous les trois mois seulement, suivant l'ordonnance de François I.er, et pour l'ordinaire le mercredi, d'où était venu le nom de mercuriale. Henri s'étant consulté ensuite avec les princes de Guise et quelques-uns de ses principaux officiers les plus attachés à la doctrine catholique, se rendit en personne au parlement, comme déjà il était assemblé, et sans lui avoir annoncé sa venue. Aussitôt qu'il fut monté sur le tribunal, il dit en peu de mots, qu'après avoir mis fin aux hostilités étrangères, il n'avait pas moins à cœur d'étouffer les divisions intestines que les nouveautés hérétiques produisaient dans son royaume; qu'il venait pour s'instruire à fond des dispositions de son parlement à cet égard; qu'il ne pouvait dissimuler les justes soupçons qu'il avait conçus en conséquence de quelques faits scandaleux, tels que l'élargissement tout nouveau de quatre personnes convaincues d'hérésie. Le roi ayant cessé de parler, le cardinal Bertrandi, garde des sceaux et vice-chancelier, ordonna au parlement, de la part du monarque, de délibérer à l'instant sur la manière de procéder à l'exécution de ses volontés.

Les partisans des nouvelles doctrines, en donnant leurs avis, se trahirent eux-mêmes. Ils ne prirent conseil que de leur aveugle chaleur, se mirent à déclamer contre la cour de Rome, et lui

imputèrent tous les troubles qui agitaient l'église. Et pour avoir l'air de dire quelque chose de précis, en faisant illusion, ils demandèrent qu'on accélérât la célébration du concile œcuménique ; puis conclurent à supendre jusque-là tous les jugemens de rigueur. Le président de Ferrier qui ouvrit cette opinion, fut suivi par les conseillers Fumée, de Foix, Duval, la Porte, Viole, du Faur et du Bourg, conseiller clerc, revêtu de l'ordre de diacre, et même de la prêtrise, selon quelques auteurs. Mais bien loin que son caractère lui imprimât la réserve qu'on avait droit de s'en promettre, ce fut ce faux-frère qui marqua le plus de malignité, et trahit sans pudeur les intérêts de son état. Il fit, entre les sectaires et les catholiques, un parallèle insultant à ceux-ci, qu'il y représentait comme des gens abandonnés sans frein à la débauche, au parjure, au blasphème; tandis que tous les crimes des autres, si recherchés et si cruellement traités, n'étaient, selon lui, que d'avoir décelé, à la faveur du flambeau des divines écritures, l'opprobre et la corruption de la cour de Rome, et d'en avoir demandé la réformation (1). Il conclut ensuite, comme ses consors, à la suspension des édits jusqu'à la célébration du concile. Les principaux magistrats qui se signalèrent pour la bonne cause, outre ceux qu'on a déjà nommés, furent les présidens de Harlai et Séguier.

Quand tous eurent opiné, le roi se fit présenter la liste, et la parcourut pendant quelques momens. Après quoi prenant la parole : A présent, dit-il, me voilà convaincu de ce que j'avais encore peine à croire, malgré les justes cris du public. Je vois de mes propres yeux qu'il est des sujets parmi vous qui méprisent l'autorité du vicaire de Jesus-Christ et celle de leur roi. Heureusement ce n'est pas le grand nombre ; mais la honte ne laisse pas d'en rejaillir sur le corps entier. Je veux donc faire un

(1) De Thou, lib. 22.

exemple qui efface jusqu'aux moindres vestiges d'une tache si honteuse, et qui empêche à jamais de la renouveler. En proférant ces derniers mots, Henri se lève, et commande qu'on arrête les conseillers du Bourg et du Faur, les deux qui avaient parlé avec le moins de retenue. L'ordre fut exécuté sur le champ, et les deux prisonniers conduits à la Bastille. Le même jour, on arrêta Fumée, de Foix et la Porte. On rechercha du Ferrier, du Val et Viole, qui se dérobèrent aux poursuites. Le peuple de Paris si cordialement chrétien, gémissant avant cela de voir l'impiété se déborder jusque dans ses foyers, fit alors monter aux cieux ses cris d'alégresse, et les bénédictions qu'il donnait de toute part à son religieux monarque.

Quelques jours après, le roi, pour faire le procès aux cinq magistrats prisonniers, établit une commission, composée du président de Saint-André, de Jean-Jacques de Mêmes, maître des requêtes, des conseillers Gayant et Boëtte, adjoints à l'évêque diocésain et à l'inquisiteur. Anne du Bourg, qui savait tous les détours de la chicane, récusa ses juges, se récria contre leur incompétence; et quand il fut condamné, il interjeta successivement quatre ou cinq appels, pour traîner en longueur, afin que ses factieux consors pussent forcer sa prison et le délivrer. Cependant il fut contraint par un édit du conseil à subir l'interrogatoire par-devant les commissaires nommés. Dès qu'il eut commencé à rendre compte de sa foi, on reconnut qu'elle n'était qu'un mélange des erreurs de Zuingle et de Luther. Peu après, il se réduisit à la confession de la seule doctrine de Genève. L'évêque de Paris prononça le jugement canonique; le métropolitain et le primat à qui le rusé temporiseur en avait appelé, le confirmèrent: en conséquence, il fut dégradé, pour être livré ensuite au bras séculier. Pendant la cérémonie de la dégradation, il ne fit que blasphémer contre les saints ordres, qu'il appelait le caractère de la bête, dont on lui faisait plaisir,

disait-il, de le dépouiller, parce que dorénavant il n'aurait plus rien de commun avec l'antechrist romain.

Comme le temps qu'avait gagné le coupable par tous ses subterfuges était presque épuisé, il eut lieu de croire qu'il en allait enfin recueillir le fruit, au moyen de la mort soudaine du roi. Henri venait de marier la princesse Elisabeth, sa fille aînée, avec le roi d'Espagne, et sa sœur Marguerite avec le duc de Savoie. Pour que la magnificence de la fête répondît à l'importance de son objet, il ordonna un tournoi de trois jours, et voulut être lui-même du nombre des combattans. Il était vaillant et robuste, amateur de tout ce qui lui retraçait l'image des combats, d'une adresse unique dans le maniement des armes, d'ailleurs très-bien fait de sa personne, et jaloux de faire avec grâce tous ces exercices. Il fit assaut devant les seigneurs espagnols, contre les plus forts et les plus adroits de sa cour, dont il désarçonna le grand nombre. Il restait Gabriel de Lorges, comte de Montgommeri, qui passait pour un des plus habiles, et le monarque le contraignit en quelque sorte de rompre au moins une lance avec lui. La reine, comme par un pressentiment de ce qui devait arriver, pria instamment son auguste époux de s'en tenir à tant de triomphes déjà remportés; elle l'en fit encore prier par le duc de Savoie. Tout ce qu'ils purent obtenir, ce fut la promesse, malheureusement trop bien gardée, de ne plus combattre que cette fois. En fonçant l'un sur l'autre, les champions se choquèrent si rudement, que les deux lances volant en éclats, il y en eut un qui se porta dans l'œil du monarque par la visière de son casque, et qui pénétra jusque dans le cerveau. Il tomba sans parole et sans connaissance, et ne les recouvra plus pendant onze jours qu'il vécut encore. Ainsi périt Henri II, dans la quarante-unième année de son âge, le 10 de Juillet 1559.

Cet événement fit mieux sentir que toutes les dé-

fenses canoniques, la tendresse éclairée de l'église qui interdisait à ses enfans ces amusemens meurtriers : car quoiqu'on eût soin d'émousser les lances et les cimeterres qui s'employaient dans les tournois, il ne laissait pas d'en arriver mille accidens funestes, sur lesquels la destinée déplorable d'un roi si justement cher fit enfin ouvrir les yeux. Il fut pleuré de tous ses sujets, à la réserve des protestans, pour qui sa mort fut au contraire un sujet de triomphe, comme ils le firent aussitôt paraître par l'indignité de leurs discours et de leurs libelles. Henri II fut sans contredit un prince d'excellent naturel, d'une rare bonté, doux, libéral, affable à tout le monde, aimant les lettres, la gloire, et plus encore la justice. Son attachement à la vraie religion, sans que nous en parlions davantage, est assez prouvé par toute la suite de son règne. Quant à sa capacité pour la guerre, il suffit de se rappeler qu'il eut à combattre les forces de l'Espagne, de l'Angleterre et de l'empire unies toutes ensemble contre la France, et que loin de laisser entamer le royaume, il l'augmenta de plusieurs conquêtes, en particulier des places importantes de Metz, de Toul et de Verdun. On ne peut guère reprocher à ce prince, dans l'ordre politique, que sa facilité à se laisser conduire, avec l'inapplication qui en fut le principe; ce qui à la vérité priva souvent ses peuples du fruit de ses vertus, et les rendit victimes de ses vicieux favoris.

Il nous reste quelques ordonnances du roi Henri II. Il fit défense aux enfans de famille de se marier sans le consentement de leur père et mère, et donna pouvoir à ceux-ci de les déshériter en cas de transgression, et même de révoquer les donations qu'ils pourraient leur avoir faites avant ces mariages. Il annulla de plus tout ce qui aurait été stipulé dans le contrat par ces enfans, fût-il conforme aux lois et aux coutumes du royaume. Il pourvut à la sureté des enfans illégitimes, en obligeant la mère à déclarer sa grossesse; à peine de mort, si l'enfant lui-même

venait à mourir par tout autre fait même que celui de sa mère. Il ordonna aussi la résidence épiscopale, en sa qualité de protecteur des canons; titre indisputable dans nos rois, titre effectif, et dont l'exercice est enfin devenu la sauve-garde nécessaire de ce point capital de la discipline : depuis que l'usage des conciles provinciaux est tombé, et que la juridiction métropolitain est presque réduite à rien, il n'est plus que la puissance suprême qui puisse arrêter l'abus, si rapide en ce genre.

La mort du roi ralentit les procédures si vivement commencées contre les prisonniers hérétiques, et tout le parti se flatta que sous son fils François II, jeune roi de quinze ans, on se garderait bien de l'irriter davantage. Dans ces circonstances critiques, l'électeur palatin ayant encore sollicité avec de fortes instances la grâce de du Bourg, et pressant même de le lui envoyer dans ses états, il y a toute apparence qu'il l'eût obtenue, sans un nouvel attentat qui réveilla toute l'indignation du gouvernement. Le président Minard revenant du palais sur le soir, fut tué d'un coup de pistolet, et l'on sut depuis que le même sort était réservé aux présidens le Maître et Saint-André, si ces deux magistrats pareillement zélés pour la saine doctrine, fussent allés ce jour-là au palais (1). On ne put découvrir les assassins; mais tout indiquait le complot d'où le coup partait. On avait en particulier un indice bien fort contre la personne de du Bourg, en ce qu'il avait osé dire à Minard, que, s'il ne se désistait volontairement de ses poursuites, il pourrait y être forcé à son dam. On douta si peu dans le public, touchant les auteurs de cette noire trame, que l'épitaphe du magistrat qui en fut la victime, porte qu'il fut assassiné par les huguenots. Peu de temps après, ils osèrent encore menacer le cardinal de Lorraine de lui faire le même traitement qu'au président Minard.

(1) De Thou, lib. 23.

Cet attentat cependant, loin de rendre leur fortune meilleure, ne servit qu'à presser le supplice d'un prisonnier qui du fond de son cachot suscitait des assassins contre ses juges. Il fut condamné à être brûlé vif; mais on l'étrangla avant de jeter son corps dans le feu. Il était âgé de trente-huit ans, natif de Riom en Auvergne, et neveu d'Antoine du Bourg, chancelier de France sous François I.er Au moment du supplice, il montra beaucoup de courage, et même de cette magnanimité froide et modeste qui annonce une conscience assurée. Mais combien de formes ne prend pas l'esprit de mensonge et de séduction? Ce martyr de l'erreur, pour fléchir ses juges, avait offert de rentrer dans la communion de l'église : il ne revint sur ses pas qu'à la persuasion du carme apostat Jean Malon, qui trouva moyen de se couler auprès du confesseur inconstant, et de l'exhorter à ne point céder en courage à tant de personnes de la lie du peuple, qui avaient montré plus de persévérance (1). Les quatre autres conseillers, arrêtés avec du Bourg, furent jugés moins rigoureusement, partie à la sollicitation de leurs protecteurs, partie à l'aide de quelque rétractation équivoque. On condamna de Foix et du Four à demeurer quelque temps interdits des fonctions de la magistrature. La Porte et Fumée recouvrèrent leur liberté sans condition.

Le débordement des nouvelles doctrines était général en Europe, sans excepter l'Espagne, où toute la sévérité de l'inquisition put à peine les empêcher de prendre racine (2). Philippe II, depuis la conclusion de la paix, y était arrivé de Flandre, après avoir essuyé une horrible tempête, dont il croyait ne s'être sauvé que par miracle. Pour en témoigner à Dieu sa reconnaissance, il prit la résolution d'exterminer entièrement l'hérésie dans

(1) Hist. de Fr. 11, in-4.°, p. 357. Thuan. l. 23, n. 7.

(2) Strad. de Bell. Belg. l. 2, init.

son royaume. Il se rendit aussitôt à Séville, où il avait appris qu'elle faisait le plus de ravage. On arrêta tous ceux dont la foi était suspecte, et l'on en condamna treize à être brûlés. A leur tête était dom Jean Ponce de Léon, luthérien opiniâtre, que la noblesse de son extraction ne put soustraire au bûcher. Il en fut de même de trois femmes de qualité, parmi lesquelles Isabelle de Vœnia prêtait sa maison pour les conventicules. Cette dame fut mise à mort, et la maison rasée. On ne pardonna pas même à la mémoire de Constantin Ponce, qui avait été prédicateur de Charles V, et qui étant mort en prison, fut brûlé en effigie (1).

A Valladolid, Philippe fit brûler en sa présence vingt-huit gentilshommes des premières maisons du pays, tous bien convaincus de luthéranisme. Afin de prévenir les importunités de leurs proches et de leurs amis, il avait protesté publiquement, que si Charles son fils unique embrassait le luthéranisme, lui-même porterait le bois pour lui dresser un bûcher. Le zèle de Philippe n'épargna pas même le premier prélat d'Espagne, Barthélemi de Caranza, dominicain élevé pour son rare mérite sur le siége de Tolède. Il fut arrêté à Valladolid, dans le cours de sa visite pastorale, par l'archevêque de Séville, Ferdinand de Valdès, qui était grand inquisiteur. On le conduisit à Rome où il avait appelé : il y fut mis en prison, et y souffrit beaucoup pendant près de dix ans. Enfin l'inquisition prononça qu'il n'y avait point de preuve certaine qu'il fût hérétique, et le condamna, pour les soupçons auxquels il avait donné lieu, à faire abjuration des erreurs qui lui étaient imputées, puis le relégua dans une maison de l'ordre de saint Dominique, où il mourut la même année (2). L'hérésie s'était introduite en Espagne, par le commerce de cette nation avec les Allemands sous Charles V, et avec les Anglais

(1) Belcar. Comment. l. 28, n. 39. Thuan. l. 23, ad an. 1559.

(2) Ibid. l. 26, ad an. 1560. Pallav. l. 14, c. 11.

sous Philippe II. Philippe s'empressa d'extirper le mal avant qu'il eût jeté des racines profondes, et ne crut point user d'inhumanité, en immolant une poignée de perturbateurs, autant à la tranquillité de l'état qu'au salut de la religion. Il était effrayé par l'exemple de ses voisins, chez qui le procédé contraire fit couler des fleuves de sang, pour quelques gouttes impures qu'on en avait d'abord épargnées.

Afin de prémunir les Pays-Bas aussi-bien que l'Espagne contre les nouveautés hérétiques, il y fit augmenter considérablement le nombre des premiers pasteurs, c'est-à-dire des juges naturels de la foi, des surveillans revêtus de la grâce du sacerdoce dans sa plénitude pour la garde du troupeau de Jesus-Christ. Il n'y avait alors dans toutes ces provinces que quatre évêchés, Arras, Cambrai, Tournai et Utrecht. On érigea d'abord Utrecht et Cambrai en archevêchés; on établit un archevêché nouveau à Malines, et treize évêchés en différentes villes, qu'on répartit sous ces trois métropoles dans l'ordre suivant : Cambrai eut pour suffragans Saint-Omer, Arras, Tournai et Namur. On soumit à Malines, Anvers, Gand, Bruges, Bois-le-Duc, Ypres et Ruremonde; à Utrecht enfin, Harlem, Deventer, Middelbourg, Lewarden et Groningue. Des revenus de l'évêché de Térouanne, ville entièrement ruinée, comme on l'a vu, par Charles V, et qui avait été l'un des siéges les plus considérables, le pape appliqua les deux tiers tant à Saint-Omer qu'à Ypres, et assigna le reste à l'église de Boulogne, qui alors aussi fut érigée pour la France en un siége épiscopal suffragant de Reims. Ce qui n'empêcha point les justes plaintes de l'archevêque de cette dernière ville et de son souverain, contre la soustraction qu'on faisait de haute lutte à l'église gallicane, des siéges de Cambrai, d'Arras et même de Tournai, demeurés invariablement jusque-là sous sa dépendance. Le pape répondit d'une manière vague, qui ne pou-

vait engager que le faible successeur de Henri II à ne pas suivre cette affaire. Toutefois le cardinal de Lorraine, archevêque de Reims, encore cinq ans après, protesta qu'il n'avait jamais consenti à l'érection de Cambrai en métropole. La même année 1559, Paul IV tira aussi le siége de Goa, dans les Indes portugaises, de la dépendance de Lisbonne, à cause de l'éloignement des lieux, et en fit une métropole, à laquelle il donna pour suffragans les siéges épiscopaux qu'il établit en même temps à Malaca et à Cochin.

Ce fut aussi dans le cours de cette année que commencèrent à paraître les Centuriers de Magdebourg, dont la publication successive se fit durant quinze ans. A la tête de la société luthérienne qui entreprit cet ouvrage, était Matthias Flaccius, l'un des plus savans disciples de Luther et de Mélanchton : il fut principalement aidé par Jean Wigand, Matthieu Judex, Basile Faber et Marc Wagner. L'office de ce dernier était de compulser les bibliothèques, qu'il visita de tous côtés, jusqu'au fond du Danemarck, en quoi il fit paraître une diligence et une habileté toute particulière; mais, comme tous les hommes préoccupés de systèmes, sur-tout en matière de religion, il ne vit par-tout que ce qui favorisait ses préjugés. Les Centuries, ainsi nommées de la division de cette sorte d'histoire ecclésiastique par siècles, ou périodes de cent ans, sont au nombre de treize, qui forment autant de volumes, et chaque centurie est divisée en seize chapitres, qui renferment toutes les choses remarquables de chaque siècle. Le premier chapitre n'est ordinairement qu'un sommaire de ce qu'on va lire; les autres traitent du lieu et de l'étendue de l'église, de la persécution ou de la paix, de la doctrine, des hérésies, des cérémonies et des rites, du régime, du schisme, des synodes, des évêques, des grands siéges, des hérétiques, des martyrs, des miracles, des Juifs, des autres religions séparées de l'église, enfin des mouvemens et des révolutions politiques:

méchant modèle d'ordre historique, qui n'a pas laissé d'avoir ses copistes; eh plût à Dieu qu'ils n'en eussent pris que ce vice de goût ou de méthode, sans en adopter encore le ton schismatique et bien des traits de doctrine ! Ce furent aussi les Centuries de Magdebourg, faites à dessein de dénigrer l'église romaine, qui donnèrent lieu à son docte vengeur, le cardinal Baronius, d'entreprendre ses annales ecclésiastiques : mais il ne prit conseil pour l'exécution, que de son jugement sain ; et suivant son titre, il ne chercha point d'autre ordre que celui des faits et des temps.

L'hérésie multipliant ses excès en tous lieux, et alors tout particulièrement en France, Paul IV tenta d'y établir l'inquisition, telle qu'on l'exerçait en Italie et en Espagne. N'y ayant pu réussir, il renouvela par une bulle des plus rigoureuses toutes les censures et les peines portées contre les hérétiques, qu'il déclara, de quelque rang et condition qu'ils fussent, incapables et privés, sans autre forme de procès, de leurs bénéfices, dignités, seigneuries, même souveraines, les donnant en proie aux premiers catholiques. Il voulut que les inquisiteurs italiens, sans se borner à poursuivre l'hérésie, connussent encore de bien d'autres crimes. Réformation, réformation, criait-il sans cesse ; nous n'avancerons rien que par la réformation. Oui, très-saint père, lui repartit un jour le cardinal Pacheco ; mais c'est par nous-mêmes qu'il la faut commencer (1). Le pontife comprit ce que voulait dire ce prélat. Il avait commencé à ouvrir les yeux sur la mauvaise conduite de ses proches, qui faisaient gémir tout l'état ecclésiastique, et une bonne partie du reste de l'Italie où ils étendaient leur brigandage. Un pieux théatin, nommé Jérémie, en qui le pape à raison de l'ancienne confraternité avait une confiance particulière, fortifia ces premières dispositions, et l'engagea au moins à observer

(1) Pallav. l. 14, c. 7.

les

les Caraffes. Dans ces entrefaites, le duc de Florence fit parvenir au pape, malgré toutes les intrigues de ses neveux pour l'empêcher, des plaintes amères contre d'insupportables impôts qu'ils mettaient en Toscane sur le clergé, sur les monastères et sur les hôpitaux mêmes. L'avertissement, quoique bien vague, de Pacheco, survenant après tant d'autres, les rappela tous au pape, et leur fit produire leur effet.

Paul s'élevant alors au dessus des impressions de la chair et du sang, assembla un consistoire extraordinairement nombreux, détesta, les larmes aux yeux, la vie déréglée de ses proches, puis prononça lui-même un décret, qu'on put regarder comme une pleine réparation de sa faiblesse précédente, quelle qu'elle eût été. Il était commandé à ses neveux de sortir de Rome sous douze jours, avec toute leur famille, femmes et enfans. Le cardinal Caraffe était privé de la légation de Bologne, de toutes ses autres charges et dignités, et exilé à Lavinia. On ôtait au duc de Palliano, son frère, le commandement de l'armée ecclésiastique, la charge de général des galères, et on le reléguait dans son château de Galèse. Le marquis de Montebello était envoyé dans les terres qu'il avait en Romagne. A tous en général il était étroitement défendu de sortir des lieux de leur exil, avec menace de les traiter sans miséricorde en cas de transgression. Quelques cardinaux ayant voulu excuser les coupables, le pontife leur imposa silence, et défendit de lui parler jamais en leur faveur. Il ôta aussi les magistratures à ceux qui en avaient été pourvus par ses neveux, en fit mettre plusieurs en prison, et abolit différens impôts établis à son insçu (1).

Quelques mois après cette vigueur exemplaire, Paul IV, âgé de près de quatre-vingt-neuf ans, mourut le 18 d'Août 1559. Si donc ce pape montra

(1) Pallav. ibid. Ciaccon. t. III, p. 812. De Thou, l. 22.

quelque temps de la faiblesse ou de la négligence à l'égard de ses proches, la réparation fit connaître que la faute tenait moins à son caractère qu'à sa décrépitude. Cette ame naturellement forte, mais presque épuisée, après bien des alternatives d'affaissement et de vigueur, quelquefois également répréhensibles, reprit tout à coup, avant de s'exhaler, le juste tempérament de son énergie naturelle; et tel fut le fruit de la droiture habituelle de ses intentions. On ne peut nier que ce pontife n'ait eu beaucoup de noblesse dans l'ame, une délicatesse de probité peu commune dans les grandes places, un zèle extraordinaire pour conserver la foi catholique dans toute sa pureté; enfin, trait digne lui seul d'une éternelle mémoire! il est notoire que sa vie sur le trône a été aussi réglée que dans la congrégation dont il fut le co-instituteur. Cependant, aussitôt après sa mort, le peuple se déchaîna contre lui d'une manière effroyable, en haine de l'inquisition et des nouveaux pouvoirs qu'il lui avait attribués. On mit le feu aux prisons de ce tribunal, après en avoir tiré tous les prisonniers; on brûla de même la maison du commissaire, qui fut presque assommé; et à peine empêcha-t-on les incendiaires d'en faire autant au couvent des dominicains, ministres du saint office. On brisa au capitole une excellente statue que le sénat avait élevée au pape, et la tête en servit de jouet à la populace, qui la roula pendant trois jours dans toutes les rues et les boues de la ville, puis la jeta dans le Tibre. Pour soustraire à la fureur publique le cadavre même du pontife, il fallut le porter précipitamment et sans pompe à l'église du Vatican, et y tenir des gardes armés, jusqu'à ce qu'il fût déposé dans un tombeau de briques muré solidement.

Cette violente émeute, jointe aux intrigues du conclave, qui fut prolongé sur-tout par les cabales du brouillon Vargas, ambassadeur d'Espagne, firent vaquer le saint siége pendant quatre mois. Les Français intriguèrent aussi, pour faire déférer

la tiare au cardinal de Tournon, qu'on n'en trouvait pas moins digne que l'avait paru autrefois le cardinal d'Amboise, et qui ne fut pas plus heureux. Enfin le lendemain de Noël, durant la nuit du 25 au 26 Décembre 1559, on élut le cardinal Jean-Ange de Médicis, ou plutôt Médichino, qui prit le nom de Pie IV. On prétend qu'il n'était pas de la maison des Médicis de Florence, et que ce fut uniquement la splendeur du pontificat qui engagea Côme, grand duc de Toscane, à reconnaître Pie IV pour son parent (1). Il était fils de Bernardin Médicis ou Médichin, qui avait tenu les fermes ducales du Milanez; et ce fut la fortune de son frère aîné, devenu marquis de Marignan, qui fit penser à son élévation. Il avait néanmoins pour mère une Serbelloni, et sa sœur Marguerite avait épousé un seigneur de la maison de Borromée, incontestablement illustre dans le Milanez. C'est de ce mariage que naquit saint Charles Borromée, qui fit le plus d'honneur au pontificat de son oncle, et que nous verrons se rendre lui-même si célèbre par la suite. Un mois après l'exaltation de Pie IV, Borromée fut créé cardinal avec Jean-Antoine Serbelloni et le second fils du grand duc, le prince Jean, à peine sorti de sa seizième année.

Le nouveau pape ne fut pas plutôt sur le trône, qu'il annonça un esprit de paix et de concorde. Sans égard à la querelle de Paul IV avec Ferdinand, qui avait pris le titre d'empereur, avant d'être couronné selon l'usage ancien, et que ce pape en conséquence n'avait jamais voulu reconnaître, Pie fit d'abord savoir à Ferdinand qu'il approuvait son élévation à l'empire, puis lui rendit, en la personne de son ambassadeur le comte d'Arcos, tous les honneurs qui étaient dûs à sa dignité. Il s'empressa aussi de rétablir la tranquillité dans Rome, et pardonna au peuple tous les désordres commis à la mort de son prédécesseur. Il cassa tout ce que ce

(1) Ciaccon. t. III, p. 867. Du Chesne, vie des Papes.

pontife avait ordonné de trop sévère, établit un ordre moins effrayant, fit réviser une infinité de procès, cassa la plupart des édits extraordinaires, et ramena insensiblement la justice à sa marche accoutumée. Il tira même de prison ceux que Paul IV y avait détenus sur la seule suspicion d'hérésie, toutefois après avoir fait examiner ces causes avec soin. Cependant, sur les instances de plusieurs personnes qui avaient éprouvé les injustices des Caraffes, il ne s'en tint pas à ce que le pape leur oncle avait ordonné contre eux; et quoiqu'ils n'eussent pas peu contribué à l'élever sur le trône pontifical, il les fit arrêter honteusement. On informa de leurs malversations, on les jugea dans les formes, et les plus coupables furent punis de mort. Comme on conduisait en prison le cardinal Charles Caraffe : C'est bien justement, dit-il, qu'on traite ainsi des Caraffes, qui d'un Médichino ont fait un souverain pontife. Mais le plus grand soin de Pie IV; comme son plus beau droit à la gloire, ce fut d'avoir principalement tourné son ardeur vers le saint concile, auquel il eut l'honneur de mettre la dernière main. Quatre jours après son couronnement, le 10 de Janvier, il tint une congrégation très-nombreuse, où il ordonna aux cardinaux de rechercher les abus qu'il fallait réformer, et de penser au lieu, au temps, à tous les préparatifs pour la continuation du concile; promettant de montrer un zèle si pur et si désintéressé, qu'il préviendrait, ou confondrait au moins les reproches faits aux deux assemblées précédentes. Dès-lors on reconnut dans les œuvres de l'oncle l'esprit du neveu, ou du cardinal Borromée.

Le projet d'assembler un concile national en France, affermit encore Pie IV dans la résolution d'accélérer le concile œcuménique. Cette nation en butte à tous les traits de l'hérésie et de la discorde, sa compagne inséparable, saisissait, au défaut des remèdes véritables, les palliatifs qui lui paraissaient devoir suspendre au moins le cours

de ses maux. On avait découvert une affreuse conspiration tramée à la Ferté sous Jouarre, où, sur la décision doctorale des ministres, des professeurs, des avocats protestans d'Allemagne, de France et de Genève, il avait été résolu de prendre les armes pour perdre les princes de Guise, et en même temps la religion catholique en France, sous prétexte d'y faire cesser les châtimens ordonnés pour cause de religion. Le roi même et toute la famille royale, selon quelques auteurs, étaient enveloppés dans cette conjuration, et le grand nombre des conjurés avaient opiné à ne pas les épargner plus que les autres protecteurs de la foi (1). Inculpation qui ne peut néanmoins tomber que sur un vulgaire brutal, et principalement sur les ministres, dont l'orgueilleux et féroce enthousiasme s'irritait sur-tout contre la supériorité de rang et de puissance. Les princes au contraire, et les autres personnages illustres demandèrent, sans qu'on sache néanmoins s'ils l'obtinrent, que toute l'assemblée promît de ne pas verser le sang royal. A cela près, tout le reste fut réputé légitime, pourvu qu'un prince du sang, qui dans le cas présent, assurait-on, était le vrai magistrat, voulût être chef de l'entreprise.

La secte déféra ce titre au roi de Navarre, Antoine de Bourbon, prince affable, bienfaisant et magnanime, payant bien de sa personne un jour de combat, mais peu propre au cabinet, qu'il craignait beaucoup plus que le champ de bataille, et trop ami tant de son repos que de ses plaisirs, pour accepter un honneur si hasardeux. Le prince de Condé son frère, qui avait plus d'énergie et moins de prudence, se résolut à remplir ce personnage, à condition pourtant qu'il ne se déclarerait que quand l'entreprise aurait pris un bon cours sous la conduite d'un lieutenant, qu'on lui donnerait pour les premières tentatives. On commit cet office à

(1) Davil. l. 1, p. 31. Bez. Hist. Eccl. l. 1, p. 256. De Thou, Brantom.

Geoffroi de la Renaudie, noble périgordin, perdu de bien et d'honneur pour un crime de faux qui le fit emprisonner à Dijon. Mais il avait trouvé moyen de s'évader, s'était réfugié à Berne, puis à Genève, où substituant la réforme à la probité, il embrassa le nouvel évangile, et de faussaire il en devint le héros. Sous ce personnage, il parcourut les provinces de France, encouragea les conjurés dont on lui avait donné la liste, en fit de nouveaux; et après avoir débauché le plus de monde qu'il lui fut possible, il leur donna rendez-vous à Nantes, comme dans un coin du royaume où ils seraient peu observés. Tous se lièrent d'abord par les plus terribles sermens : l'assemblée prit le titre imposant ou ridicule d'états généraux de la nation, délibéra sur la manière, le temps, le lieu de l'exécution, et ordonna de tout avec une autorité absolue. Il fut arrêté entr'autres choses, que cinq cents cavaliers et mille hommes de pied, sous trente chefs qu'on leur nomma, se rendraient par différentes routes à Blois où se trouvait la cour, pour y exécuter leur projet.

Les Guises ne manquèrent pas d'être avertis d'un secret communiqué à tant de personnes. On leur en écrivit même de Flandre et d'Allemagne, de Suisse et d'Italie, où il avait pénétré : mais la chose était si éloignée de toute vraisemblance, qu'ils la regardaient comme une chimère enfantée par une terreur panique. Cependant la Renaudie étant venu prendre à Paris ses dernières mesures avec le prince de Condé et le ministre Chandieu, et ayant lâché son secret à l'avocat Avenelle chez qui il était logé; Avenelle qui était honnête homme, quoique zélé, du moins en apparence, pour le calvinisme, se rendit promptement à Blois, et révéla au duc de Guise tout ce qu'il savait de la conjuration. Il ne put dire si les Châtillons étaient du nombre des conjurés; mais la reine mère les ayant mandés sans délai, en leur donnant de grands témoignages de confiance, elle usa de l'adresse dont elle était abon-

damment pourvue, et les retourna si bien, qu'elle se convainquit entièrement de leur complicité. Sans éclater encore, la cour se transporta de Blois à Amboise, ville plus facile à défendre, comme beaucoup moins étendue, et munie d'ailleurs d'un très-bon château. On rassembla beaucoup de noblesse, on tint la gendarmerie prête, on mit des gardes par-tout, on dépêcha dans les provinces pour y faire prendre les armes, et pour arrêter prisonniers tous les gens sans aveu qu'on surprendrait sur la route d'Amboise. Le prince de Condé étant alors arrivé dans cette ville, afin de se déclarer, comme il l'avait promis, quand il en serait temps, il fut contraint d'y rester, soit par la honte d'abandonner ceux qui s'exposaient pour lui, soit par la crainte de changer en certitude le simple soupçon auquel il imaginait qu'on en était encore sur sa personne.

Il ne fut pas bien difficile de dissiper une conjuration éventée. La plupart des gens de la Renaudie furent arrêtés, soit aux rendez-vous qu'il leur avait assignés au voisinage d'Amboise, soit dans les forêts qu'ils traversaient par pelotons pour s'y rendre. Lui-même fut attaqué dans la forêt de Château-Renaud, par son cousin Pardaillan, tout dévoué à la maison de Guise. Il prévint Pardaillan, et le tua d'un coup d'épée ; mais un valet de Pardaillan lâcha aussitôt un coup d'arquebuse à la Renaudie, et lui passa la balle au travers du corps. On le rapporta dans la ville, on le pendit à un gibet dressé sur le pont ; et quand il eut servi assez long-temps de spectacle au peuple, il fut écartelé, et ses membres attachés à différens poteaux autour de la ville. Son secrétaire, nommé la Bigne, fut pris vif, et appliqué à la question ; ce qui fournit beaucoup de connaissances, très-importantes pour la suite. On n'en tira pas moins de Castelnau, de Mazères et de Raunay, les principaux officiers de la Renaudie, qui furent aussi faits prisonniers. Après avoir fait justice des premiers conjurés pris en

route, et qu'on avait ramenés comme en triomphe attachés à la queue des chevaux, puis pendus tout bottés aux créneaux des remparts, on fit grâce à la multitude, qu'on regarda comme des gens moins enclins qu'entraînés au crime, et qu'on obligea seulement de retourner chez eux dans vingt-quatre heures, sans marcher plus de deux ou trois ensemble. Mais dans ces entrefaites un de leurs capitaines, nommé la Mothe, ayant encore osé tenter de surprendre Amboise, et les conjurés s'étant rattroupés avec une nouvelle audace, il fut ordonné de prendre morts ou vifs tous ceux qu'on pourrait découvrir, sans épargner ceux qui s'en retournaient chez eux. Il y eut alors un carnage épouvantable : une infinité furent pendus aux murs de la ville et du château ; il y en eut un plus grand nombre encore de précipités dans la Loire; les places étaient remplies de gibets, le sang coulait par ruisseaux dans les rues, et la rivière paraissait à peine sous la multitude des cadavres flottans.

Cette conspiration qui devait perdre les Guises, les éleva plus haut qu'ils n'étaient jamais montés. Sous le titre de lieutenant ou gouverneur général du royaume en l'absence et en la présence du roi, le duc de Guise obtint le pouvoir le plus absolu qu'aucun particulier eût exercé depuis les anciens maires du palais. Pour comble d'honneur, le parlement lui donna le nom de conservateur de la patrie. Du reste on dissimula, contre son avis, à l'égard des premiers et véritables chefs de la conjuration, savoir les Coligny et le prince de Condé, qui ne fut arrêté que par la suite, condamné à mort pour la forme, et aussitôt relâché. Comme la politique de Catherine de Médicis fut constamment de maintenir une sorte d'équilibre entre le pouvoir des Guises et celui des chefs du calvinisme, elle laissa retourner librement ceux-ci dans les provinces, où ils étaient plus puissans que le roi. Toute la justification du prince de Condé contre le soupçon véhément conçu de sa personne, fut un défi de paladin à quiconque oserait

avouer ce soupçon. Ainsi les chefs de la faction se trouvant autant en pouvoir qu'en disposition de la relever, elle parut bientôt aussi fière qu'avant les exécutions d'Amboise.

Charles du Puis-Montbrun, en Dauphiné, et Paul de Mouvans, en Provence, firent ouvertement la guerre au roi, s'emparèrent de plusieurs villes, et commirent d'effroyables ravages, jusqu'à ce que les commandans eussent rassemblé des troupes suffisantes pour dissiper ces bandits. Le cardinal de Tournon, oncle de Montbrun, ayant accommodé l'affaire de son neveu, ce violent sectaire ne laissa point de tremper encore peu après dans l'entreprise de Maligny sur Lyon même, dont le cardinal était archevêque. En Normandie, la hauteur de l'amiral inspirait tant d'audace au parti, qu'on faisait publiquement le prêche dans les meilleures villes. A l'autre extrémité du royaume, la reine de Navarre, Jeanne d'Albret, huguenote forcenée, ne se bornait point à couvrir l'erreur dans son fort, ou dans ses états propres; mais elle en répandait la contagion dans toute l'étendue de la Guienne.

Alarmé de cet affreux débordement, le cardinal de Lorraine proposa au conseil d'établir l'inquisition, non pas précisément cette recherche des hérétiques faite par quelques docteurs adjoints aux juges séculiers, comme sous le règne précédent; mais une inquisition proprement dite, telle que le roi d'Espagne venait de l'employer avec succès dans son royaume. Le chancelier, le sage l'Hôpital, convint que ce remède pouvait être d'usage, et même souverain dans un état où l'hérésie commençait à se couler; que Philippe II avait heureusement détruit l'erreur en Espagne, par le supplice de quarante-huit personnes. Mais en France, ajouta-t-il, c'est par milliers que les bourgeois et les nobles en sont infectés, et je ne vois pas qu'on puisse user d'une sévérité si rigoureuse, sans mettre l'état en péril. Cet avis modéré fut suivi; ce fut en conséquence que l'on dressa le fameux édit de Romorantin, qui prend

son nom de la ville où il fut dressé à huit lieues de Blois, dans la Sologne, et qui tient le milieu entre une indulgence excessive et une rigueur dangereuse. Sur le modèle de l'ancienne inquisition, tout épiscopale, il attribue la connaissance du crime propre d'hérésie aux seuls évêques, à condition néanmoins qu'ils résideraient avec exactitude. Et pour empêcher les troubles, ou le renversement de l'ordre établi, on ordonne que ceux qui afficheront l'hérésie dans leurs discours publics ou particuliers, qui tiendront des assemblées illicites, qui prêcheront sans la permission des évêques, qui feront des libelles en faveur des nouvelles doctrines, ou qui les imprimeront, seront jugés sans appel par les juges séculiers, et punis selon la rigueur des lois, comme criminels de lèse-majesté divine et humaine. L'emportement des sectaires contre un édit si bien médité, et qu'ils ne laissèrent pas de traiter d'inquisition ultramontaine, dut faire comprendre jusqu'où ils portaient leurs prétentions.

Ils agirent avec autant de licence que de sécurité sous la protection de leurs chefs, et le gouvernement marqua tant d'incertitude, que la publication de l'édit fut à peu près inutile. On eut recours à de nouveaux projets, à de nouvelles délibérations, à ces multiplications de lois, d'ordonnances, de conseils et d'assemblées qui caractérisent tous les gouvernemens faibles, et qui ne servent qu'à les faire mépriser davantage. On tint à Fontainebleau une assemblée des notables, c'est-à-dire des principaux membres de l'état, le roi à la tête, avec les princes du sang, et les grands officiers de la couronne. C'est là que Jean de Monluc, évêque de Valence, et Charles de Marillac, archevêque de Vienne, commencèrent à rendre leur foi suspecte, par l'aigreur de leurs invectives contre l'ordre hiérarchique, sans épargner le souverain pontife, et par des plans de réforme analogues aux maximes des protestans. Monluc demanda la convocation du concile œcuménique; mais pour en venir au concile national, où

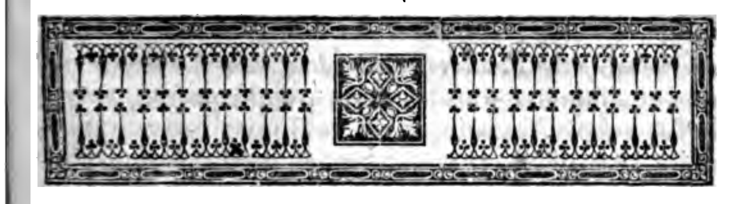
l'on devait, dit-il, recevoir ceux qui seraient réputés théologiens parmi les calvinistes, afin qu'on pût disputer contre eux des points de religion qui étaient controversés (1). Marillac dit nettement que les intérêts humains se mêlant toujours dans les conciles œcuméniques, et en rendant le succès presque impossible, on devait se contenter du concile national. L'amiral de Coligny, beaucoup plus audacieux encore, osa demander, non-seulement qu'on suspendît la rigueur des ordonnances contre les calvinistes, mais qu'on leur permît les assemblées publiques, et qu'on leur accordât des temples. Et faisant trophée de la puissance du parti, il ajouta que c'était le vœu de plus de cinquante mille hommes de la province de Normandie, sans parler des milliers qui se comptaient par centaines dans le reste du royaume (2).

Le cardinal de Lorraine touchant au but de cette ostentation manaçante, répliqua, que si l'amiral avait cinquante mille sectaires à ses ordres, le roi avait des millions de catholiques bons sujets à leur opposer (3). Quant à la demande des temples et de la profession libre du calvinisme, il soutint qu'il n'y avait rien de plus pernicieux à l'état que les nouveautés en fait de religion; que ceux qui les professaient, ne se servaient du nom d'évangile, que pour exciter des troubles et des révoltes; qu'il fallait observer avec la plus grande vigilance, et punir en toute rigueur ces perturbateurs déguisés; qu'il était néanmoins d'avis qu'on usât d'indulgence envers ceux qui s'assemblaient sans armes, et qui trompés par le masque de la religion, avaient plutôt besoin d'instructions et d'exhortations charitables, qu'ils n'étaient dignes de châtimens. La plupart des seigneurs se déclarèrent de même sentiment; et pour conclusion, il y eut un nouvel édit, portant convocation des états généraux, afin de disposer les évêques au concile national, en cas que le pape par un retardement

(1) De Thou, l. 25.
(2) Bez. Hist. Eccl. l. 3, p. 284.
(3) De Thou, l. 25. La Popel. l. 7, p. 204.

trop long fît manquer les avantages qu'on espérait du concile œcuménique ; que cependant on n'inquiéterait personne pour le seul fait de la religion ; que les supplices seraient suspendus, sans toutefois épargner ceux qui auraient pris les armes, ou sollicité les peuples à la révolte. Cet édit procuré par le cardinal de Lorraine, fit paraître tout à coup une multitude prodigieuse de calvinistes déclarés, et qui n'alarma personne plus que les princes de cette maison.

La situation critique de l'église de France faisant alors le grand objet de la sollicitude pontificale, le dessein où l'on y était de tenir un concile national, détermina Pie IV à convoquer sans délai le concile œcuménique. Après avoir pressenti les dispositions des princes divers, qui presque tous témoignèrent le souhaiter avec ardeur, il fit dresser aussitôt la bulle de convocation, qui fut publiée le 29 de Novembre 1560, et marquait l'ouverture à Trente pour le jour de Pâques 6 d'Avril de l'année suivante. On y évita le terme de continuation, sur les remontrances de quelques princes, qui craignaient de heurter de front les préventions des novateurs qu'on espérait encore de ramener : mais on usa de termes équivalens, en disant qu'il s'était fait plusieurs décrets à Trente, d'abord sous Paul III, puis dans le rétablissement de ce concile sous Jules III, et qu'ensuite il était arrivé une suspension, qu'on levait enfin. C'était déclarer assez clairement qu'on attribuait aux décrets déjà portés, toute la force et la vigueur que pouvaient avoir ceux d'un concile toujours subsistant depuis sa première ouverture. Cependant le roi d'Espagne, qui avait pris de l'humeur contre Pie IV, trop indulgent à son gré envers le roi titulaire de Navarre, incidenta long-temps sur cet énoncé, et représenta comme un déguisement pernicieux, ce qui n'était qu'un ménagement sage, et dans le fond sans conséquence : tant il est essentiel à l'œuvre de Dieu d'être contredite.



HISTOIRE DE L'ÉGLISE.

LIVRE SOIXANTE-CINQUIÈME.

Depuis la troisième convocation du concile de Trente en 1560, jusqu'à sa conclusion en 1563.

Sous les règnes de François I.er et de Henri II, le calvinisme encore dans son enfance, pour ainsi dire, était sans forces, sans vues, sans chefs, sans concert, et ne se défendait qu'au hasard contre les efforts suivis qu'on employait pour le réprimer. Tel cependant qu'un orage funeste, qui long-temps resserré dans le sein de la nue, s'enflamme par sa compression même, et dès qu'il trouve une issue, porte de tout côté le ravage et la désolation; ainsi le parti calviniste ayant passé tout à coup sous François second, de la contrainte extrême à l'extrémité opposée, l'explosion fut d'autant plus terrible, que cette faction s'accrut de l'une de deux autres, dont la division éclata pour lors à la cour. Deux maisons qui suivaient immédiatement la maison régnante, et qui précédaient sans contredit toutes les autres, partageaient entr'elles la faveur, les honneurs, les grandes places, le crédit et l'autorité, savoir la maison de Guise et celle de Montmorenci.

Le chef de celle-ci était Anne de Montmorenci,

connétable de France et grand maître de la maison du roi, fameux sous les deux règnes passés, et qui le fut encore sous les deux suivans, homme sage et d'une expérience consommée, grand homme de guerre, quoiqu'un peu plus soldat que général, grand homme de cabinet, très-intelligent jusque dans les finances, grand travailleur, doué d'une mémoire singulière et d'un bon jugement, d'une fermeté hors d'atteinte à toutes les vicissitudes de la fortune, et d'une égalité qui ne se décourageait pas plus d'une défaite, qu'il ne s'enorgueillissait de la victoire. Il était également rempli de probité et de droiture, inviolablement attaché à l'état et à la religion, dont toutes les cabales et les intérêts de famille ne purent jamais le détacher; si fidèle aux observances catholiques, et même à ses dévotions accoutumées, que tout le tumulte des camps n'était pas capable de les lui faire omettre, ou seulement différer. Grand amateur de l'ordre, et rigide conservateur de la discipline, on le vit quelquefois, récitant ses prières dans la campagne, s'arrêter tout à coup, et dire : Qu'on me pende ce maraudeur au premier arbre; brûlez-moi ce village qui ose prendre les armes contre le roi. Après quoi, il continuait à prier, sans qu'il parût avoir été distrait. Son caractère, naturellement peu flexible, avait encore été durci par une éducation sévère, qui lui laissa pour maxime capitale, qu'on ne sait rien quand on ne sait pas souffrir. Aussi était-il redouté par les gens de tout état, qu'il traitait, à la première faute, sans le moindre ménagement. C'est là tout ce qu'on peut reprocher à ce vénérable personnage, et peut-être encore un peu trop d'attachement aux biens de fortune, sans préjudice néanmoins de son inviolable probité.

Son parti était encore puissant, tant par les qualités de ses cinq fils, tous dignes de leur nom, que par les trois Châtillons, fils de sa sœur, tous trois parfaitement unis entr'eux, et en grande estime parmi les troupes. L'amiral de Coligny, l'aîné des

deux autres, était un zélateur qui marchait d'un pas roide à son but, d'autant plus ardent qu'il rencontrait plus de difficulté, et incapable de jamais revenir sur ses pas. Il avait été ami du duc de Guise; mais une fois devenu son ennemi, la réconciliation fut désormais impossible. Comme il était naturellement sombre et taciturne, il eût peut-être assez mal réussi à la tête des calvinistes, tout farouches qu'ils étaient eux-mêmes, sans d'Andelot son frère, colonel général de l'infanterie française, et guerrier intrépide, non moins réservé que l'amiral, mais d'un génie plus souple et plus insinuant. C'était néanmoins d'Andelot qui lui avait inspiré le goût des nouvelles doctrines, dont il avait puisé les premières teintures dans les livres des novateurs qu'il avait lus étant prisonnier de guerre chez l'étranger, et vraisemblablement encore avant cela dans les préventions de sa mère Louise de Montmorenci, huguenote des plus déterminées. Ce qu'ont avancé quelques historiens, que les Châtillons ne furent calvinistes que parce que les Guises leurs rivaux étaient catholiques, n'est qu'une de ces phrases où l'on sacrifie le fond des choses à la tournure et à une convenance imaginaire. Mais ce qui contribua surement et très-considérablement à grossir la faction des Colignys, ce fut le caractère du cardinal Odet des Châtillon, évêque de Beauvais, le troisième de ces frères, prélat aimable et voluptueux, doux, insinuant, courtisan délié, et très-habile négociateur. Soit par l'ascendant du génie, soit par le hasard des circonstances, ce parti acquit tant d'empire à la cour, qu'il entraîna les princes du sang; non pas seulement le léger et voluptueux roi de Navarre, Antoine de Bourbon, mais le prince de Condé son frère, à qui l'on ne peut refuser les vertus militaires, ni même de la fierté et de la grandeur d'ame. Le roi de Navarre, séduit le premier par un moine apostat nommé Pierre David, avait engagé dans l'erreur, non sans beaucoup de peine et d'importunités, la reine Jeanne d'Albret, sa femme,

qui dans sa jeunesse, dit Brantôme, entendait mal-aisément à la réforme, et goûtait beaucoup mieux un bal qu'un sermon. Mais quand par la suite le roi parut chanceler entre les deux religions, la reine lui reprocha son incertitude d'une manière piquante, et ne voulut jamais l'imiter lorsqu'il fut retourné à la foi catholique, où il eut le bonheur de mourir (1).

On n'ignore point sur quoi portait la puissance du parti contraire aux Châtillons, ou du parti des princes lorrains. Outre l'honneur d'être les oncles du roi François II, depuis son mariage avec la reine Marie d'Ecosse, fille de leur sœur; le cardinal Charles de Lorraine, nommé en premier lieu cardinal de Guise, et sur-tout le duc François de Guise, son frère, avaient dans leurs qualités personnelles tout ce qui pouvait honorer la prédilection du roi à leur égard, et cimenter leur puissance. Pour tout dire en un mot, le duc de Guise, au jugement de ses ennemis mêmes, était le plus grand capitaine et le prince le plus accompli de son temps. Aux qualités d'un héros, il joignait encore celles d'un honnête homme, la franchise, la générosité, un attachement inviolable à ses amis; et pour ses ennemis même, s'il les poursuivait sans relâche jusqu'à ce qu'ils fussent abattus, c'était moins pour les écraser que pour les enchaîner à sa fortune : aussi lui et l'habile cardinal son frère se firent un nombre prodigieux de créatures, pour la conservation desquelles ils n'épargnaient ni peines, ni profusions. Il n'était rien qu'ils ne pussent dans l'état, dont ils avaient tout le gouvernement entre les mains : le roi avait commis au duc le ministère de la guerre, celui des finances au cardinal, et à tous les deux en commun la direction des affaires politiques, sous la surintendance de la reine mère, qui n'en eut que le titre durant tout ce règne, et qui parut s'en contenter. Ils étaient puissamment secondés

(1) Vie de Coligny, t. IV, p. 271.

dans

dans leurs vues par la religion qui demeurait profondément imprimée dans le cœur des Français, et à laquelle ils se montrèrent toujours sincèrement attachés eux-mêmes.

Entre le parti des Châtillons et celui des Guises, et par conséquent entre l'hérésie et la catholicité, planait, si l'on peut s'exprimer ainsi, la reine mère, Catherine de Médicis, italienne plus rusée qu'habile, toujours entraînée par les circonstances, mais féconde en ressources, bonne et méchante sans principe, et aussi mal peinte par les auteurs injurieux qui en font un monstre, que par les fades adulateurs qui en font une merveille. En un mot, elle n'eut rien de fixe que l'envie de dominer, ou de tenir les rênes de l'état, par quelque moyen qu'elle pût les conserver. On l'accuse d'avoir fait servir jusqu'à ses filles d'honneur à énerver le courage des princes et des grands qu'elle craignait : au moins est-il constant que le ton de familiarité et de la licence a succédé sous son règne à la réserve ancienne de la galanterie française.

Fidèle à son plan chimérique, Catherine ne voulut point anéantir, comme on le pouvait, le parti des huguenots, soutenus par les premiers princes du sang, de peur que les Guises, faisant cause commune avec les catholiques, sans plus avoir de rivaux, ne retinssent malgré elle le pouvoir absolu qu'elle n'avait prétendu leur céder que pour un temps. D'un autre côté, elle ne voulait pas non plus détruire les princes lorrains, dans la crainte que le parti des princes du sang ne succédât à leur pouvoir, et sur-tout de peur que le roi de Navarre ne l'emportât sur elle pour la régence, qui devait bientôt avoir lieu par le dépérissement sensible de la santé du jeune roi François II. Elle se fit donc une maxime fondamentale d'établir une sorte d'équilibre entre les deux partis, et de les tenir continuellement en balance, en penchant ou feignant de pencher, tantôt vers l'un et tantôt vers l'autre, selon qu'ils paraîtraient plus forts ou plus

faibles, afin de se rendre nécessaire à tous les deux, et de les faire servir alternativement à la rendre seule absolue. Mais ce système, chef-d'œuvre de l'artifice de son sexe et de son pays, l'abusa d'une manière étrange : au lieu de mettre les deux partis dans sa dépendance, comme elle s'en flattait, elle les souleva l'un et l'autre contre elle. Les catholiques l'accusèrent d'appuyer l'hérésie contre l'ancienne religion ; les hérétiques, de sacrifier le royaume, avec les rois ses enfans, aux princes étrangers ; et bien loin de parvenir au but qu'elle se proposait, elle ne fut que l'instrument successif des différens chefs de faction qu'elle prétendait s'asservir. Ce qu'il y a de plus déplorable, c'est qu'elle contribua infiniment à fortifier l'hérésie en France, et laissa, touchant sa propre foi, des soupçons qui ne furent peut-être que trop fondés, au moins pour un temps.

Ce fut à la mort du roi son fils aîné, qu'elle fit le premier usage bien marqué de sa vicieuse politique. Ce prince qui n'avait pas dix-sept ans accomplis, mourut le 5 Décembre 1560, pendant qu'on tenait à Orléans les états généraux de la nation, qu'on y avait transférés de Meaux où ils avaient été convoqués en premier lieu. L'objet principal de cette assemblée fut d'attirer en un même lieu, et d'arrêter tous ensemble les chefs du parti prostestant, au moins depuis qu'on eut acquis de nouvelles lumières contre la fidélité du prince de Condé, par le vidame de Chartres et la Sague, ses partisans affidés, dont on avait surpris les lettres et saisi les personnes. Le prince, dans ces entrefaites, arriva aux états avec le roi de Navarre son frère, et le 30 d'Octobre, à sa première entrée chez le roi, il fut arrêté par ordre du monarque. Des charges nouvelles furent rapportées contre lui par le maréchal de Saint-André, revenu de Lyon où il avait été pour réduire les calvinistes révoltés. On saisit les papiers du prince, on mit ses complices dans les fers, on établit une commission pour lui

faire son procès, et il fut condamné à la mort. L'exécution devait se faire au plus tard le lendemain, quand le jour même le roi mourut, non sans occasionner sur un dénouement survenu si à propos, des soupçons que les suites mêmes de cet événement empêchèrent de jamais bien éclaircir.

Cette mort changea toute la face des affaires. Le roi laissait pour successeur son frère Charles IX, qui n'avait que dix ans et demi. Il était de nécessité absolue d'établir une sorte de régence jusqu'à la majorité du jeune roi, et la reine mère n'avait garde de laisser échapper une place qui devait la rendre maîtresse des affaires. Elle gagna sans peine le roi de Navarre, premier prince du sang, trop heureux de racheter à ce prix la vie du prince de Condé son frère, et d'assurer la sienne propre, presque également en péril. Pour se l'attacher davantage, Catherine le fit déclarer lieutenant-général du royaume, sans qu'il pût néanmoins ordonner autre chose que ce qui aurait été réglé dans le conseil secret de la régence, ou, pour parler plus exactement de l'administration; puisque, selon un historien dont le seul témoignage peut balancer tous les autres (1), Catherine de Médicis n'eut point le titre de régente pendant la minorité de Charles IX. La liberté fut aussitôt rendue au prince de Condé, qui même demanda fièrement une justification authentique, et alla l'attendre dans les terres que le roi de Navarre avait en Picardie. Il fut enfin justifié par un arrêt du conseil d'état, prononcé d'abord en présence du jeune roi, puis homologué en parlement, toutes les chambres assemblées, avec les princes, les pairs et les grands officiers de la couronne. On rétablit de même les autres disgraciés, nommément le connétable de Montmorenci, qui rentra dans ses fonctions, et s'attacha au parti de la reine. L'amiral qu'elle avait toujours protégé sous main, ne manqua pas de suivre cet

(1) Abrég. Chron. de l'Hist. de Franc. an. 1560.

exemple, et promit à Catherine qu'elle aurait toujours les calvinistes à sa dévotion, pourvu qu'on les laissât vivre en repos.

Quant aux princes lorrains, déconcertés par la mort du roi François leur neveu, quoique tout-puissans encore dans les états et sur l'esprit des catholiques; comme ils ne pouvaient sous nulle couleur prétendre à la régence, et qu'ils aimaient infiniment mieux qu'elle fût conférée à la reine mère qu'au roi de Navarre, chef du parti contraire au leur, ils s'attachèrent sans balancer à la fortune de cette princesse, qui ne pouvant les abattre sans trop élever leurs rivaux, et sans mettre en danger sa propre puissance, prit le parti de les maintenir; mais elle exigea d'eux qu'ils fissent retourner au plutôt en Ecosse la reine Marie Stuard leur nièce. Catherine craignait sur toute chose, que cette jeune princesse, la plus belle et la plus accomplie de son temps, ne prît bientôt sur l'esprit du roi son beau-frère, autant d'empire qu'elle en avait eu sur l'esprit du roi son époux, et ne rendît ses oncles aussi puissans qu'ils l'avaient été sous le dernier règne.

Cette triste séparation s'exécuta quelques mois après, quand ses oncles lui eurent persuadé de leur mieux, qu'il était de sa dignité et du bien de la religion de retourner dans son royaume, où sa présence était l'unique moyen de réprimer l'hérésie. Rien de plus étrange que la situation où se trouva pour lors cette aimable princesse. Elle était reine de deux royaumes, et avait peine à trouver une demeure. La jalousie la chassait de France, et l'Ecosse ne lui offrait pour perspective que les horreurs du fanatisme. Elle alla au vaisseau qui la devait transporter, comme une victime marche à l'autel de son sacrifice. Jusqu'au dernier moment elle marqua ses regrets par ses soupirs et par ses sanglots. Assise à la poupe, et les regards opiniâtrément attachés sur les côtes qui s'éloignaient d'elle; quand elles furent près de disparaître: Adieu,

France, s'écria-t-elle, adieu, France, pour toujours. Depuis ce moment, ses jours si sereins jusque-là pour elle et pour tous ceux qui l'environnaient, ne furent plus qu'un tissu de calamités, qui aboutit à la plus affreuse catastrophe.

Les états généraux, assemblés sous prétexte de rétablir le bon ordre en France, furent les simples spectateurs de toutes les résolutions qu'on y prit pour le gouvernement. On jugea cependant qu'il ne convenait pas de les congédier, sans qu'ils eussent l'air d'avoir fait quelque chose. Le roi se rendit à l'assemblée avec toute sa cour, et l'on écouta les orateurs, qui s'étendirent principalement sur les affaires de la religion, alors si étroitement liées par les préventions réciproques avec celles de la politique. Il en résulta une ordonnance qui contient quelques règlemens remarquables. Le premier article porte qu'un siége épiscopal venant à vaquer, on procédera à l'élection de trois sujets pour être présentés au roi, qui en choisira un; ce qui paraît contraire au concordat. Il est défendu par le second article, de transporter de l'argent hors du royaume, sous prétexte du payement des annates; mais cette défense fut levée deux ans après. Le cinquième ordonne la résidence aux bénéficiers, sous peine de saisie de leur temporel. Le huitième, selon le règlement déjà fait à Trente, mais qu'on n'allègue pas, porte que dans chaque église cathédrale, ou collégiale, on affectera une prébende à un maître de théologie. Par le onzième, tous les prieurs et tous les abbés qui ne sont pas chefs d'ordre, sont soumis à l'évêque ou archevêque diocésain, pour ce qui est de la visite et de la punition des crimes. Le dix-huitième, pour empêcher l'abus des censures multipliées à l'excès, défend d'en prononcer, sinon pour crime public et fait scandaleux. Par le dix-neuvième, il est défendu aux filles de faire la profession religieuse avant l'âge de vingt ans, et aux hommes avant l'âge de vingt-cinq. On renouvelle encore les ordonnances de saint Louis contre

les blasphémateurs, à quoi l'on ajoute l'interdiction des spectacles, des jeux et du cabaret durant les heures du service divin.

Dans la même année que se tinrent ces états, la mort termina enfin les longues incertitudes et les perplexités cruelles de Mélanchton. Il avait atteint sa soixante-quatrième année, et depuis sa jeunesse où il s'était aveuglément engagé dans la malheureuse réforme, à peine il avait passé sans agitation les premiers momens d'un enthousiasme causé par le charme de la nouveauté, par l'espoir orgueilleux de redresser les évêques et les papes, et sur-tout par son admiration pour Luther, qui lui paraissait le plus grand de tous les hommes. Mais bientôt cet Hercule, cet Achille, comme il l'avait si souvent nommé, ne lui sembla plus avoir de ces héros que les emportemens. Ce prophète prétendu, cet homme de la droite du Tout-puissant, Mélanchton craignit qu'il n'en eût été suscité dans sa fureur, et qu'il ne fût au fond que le fléau de son peuple. Les succès inespérés de Luther qui avaient d'abord ébloui son admirateur, n'eurent plus qu'un faible éclat à ses yeux, lorsqu'en assez peu de temps il eut découvert que l'attrait de l'indépendance et de la licence était la vraie cause des progrès du nouvel évangile. C'est ce qu'il osa écrire à Luther même, lorsqu'il se vit accusé de vouloir rendre la juridiction aux évêques. Les peuples accoutumés à la licence, lui disait-il (1), après avoir une fois secoué le joug de la hiérarchie, n'en veulent plus entendre parler; et si les villes impériales sont celles qui le haïssent le plus, c'est qu'elles ne se mettent point en peine de la doctrine et de la religion, mais uniquement de l'empire et de la liberté. Nos coopérateurs eux-mêmes disputent, non pour l'évangile, mais pour leur domination. Toujours Mélanchton pencha depuis vers le rétablissement de l'administration épiscopale, et de la soumission due à l'é-

(1) Lib. 1, ep. 17 et 20.

glise, avec laquelle il reconnaissait que le Seigneur avait promis de se trouver jusque dans sa vieillesse, jusqu'à la fin des siècles ; et toujours partagé entre sa conscience et son suborneur, il dévora ses chagrins dans le silence : il se laissa ronger par ses remords, en attendant sans cesse, pour déclarer la vérité, le moment favorable qui n'est jamais venu pour lui. Souvent il se trouvait dans une telle contrainte près de ce tyran fâcheux, qu'il se regardait comme en esclavage dans l'antre d'un cyclope, où il n'épiait qu'une occasion propre à s'enfuir (1).

Cette insurmontable faiblesse lui fit chercher, ou plutôt lui fit trahir toute sa vie sa religion, avec des syndérèses toujours plus cruelles. Après la mort de Luther, au lieu d'un tyran, il s'en éleva des essaims, au milieu desquels, dit-il encore (2), je me trouve comme assailli de bêtes furieuses, et comme un autre Daniel dans la fosse aux lions. Parmi ce tas d'ignorans, comme il les qualifie, qui ne connaissaient ni piété, ni discipline, qui décidaient à table des points les plus sacrés de la religion, le monstre de l'ubiquité devint l'idole révérée de la multitude. Mélanchton en séchait de chagrin ; il ne s'en expliquait qu'avec sanglots devant quelques amis, et n'osait découvrir en public le fond de ses sentimens. Il était si haï des ubiquitaires, que l'un d'entr'eux dit un jour aux autres, qu'il fallait se défaire de cet odieux censeur, s'ils ne voulaient avoir un obstacle éternel à leurs desseins (3). Il ne trouvait nulle part, ni la paix, ni la vérité, osait encore moins la dire, et ce qui est plus déplorable, il ne pouvait s'y fixer lui-même. Il abhorrait les sacramentaires, et ne laissa point d'être zuinglien sur quelques articles, calviniste en d'autres, incrédule sur plusieurs, et très-chancelant dans les premiers principes de foi. Il mourut dans ces affreuses perplexités : juste châ-

(1) Lib. 4, epist. 255.
(2) Epist. 836, 842 et 845.
(3) Peucer. ap. Hosp. an. 1559, p. 260.

timent de ce qu'il avait quitté, à la voix d'un seul homme, l'église qui avait pour elle la succession de tous les siècles depuis les apôtres, et de ce qu'il avait tenu contre des remords qui ne l'abandonnèrent qu'avec la vie. On raconte que sa mère lui ayant un jour demandé quelle était la meilleure religion, il lui répondit que la nouvelle était la plus spécieuse, mais que l'ancienne était la plus sûre.

Les protestans, tout furieux qu'ils étaient pour la plupart contre Mélanchton, perdirent par sa mort le plus bel ornement de leur secte, et l'église ne put que gagner à l'anarchie qui ne trouvait plus d'obstacle à s'établir parmi eux. L'épouse de Jesus-Christ cependant ne devait pas encore sitôt voir tarir ses larmes. Alors au contraire s'en ouvrit une source nouvelle, ou plutôt il en dériva une cause particulière sortie de la même source. Les grandes hérésies, telles en particulier que l'arianisme et le pélagianisme, avaient enfanté dans leur décrépitude le semi-arianisme et le semi-pélagianisme, qui en prolongèrent la contagion, un peu tempérée, il est vrai, mais presque toujours également funeste. Le colosse du luthéranisme devait avoir de même ses diminutifs; et le calvinisme, quoique sorti de son sein, prétendait avec quelque raison à une qualification plus originale. Le système de Michel de Bay ou Baïus, professeur de l'écriture sainte dans l'université de Louvain, fut ce rameau de la souche luthérienne, dont la doctrine, comme celle des rejetons propres du baïanisme, n'eût jamais dû tirer son nom que d'une origine si peu méconnaissable.

Baïus, plein d'audace et de présomption, malgré sa conduite régulière et sa modestie étudiée, avait inspiré, dès le temps de sa licence, au chancelier Ruard Tapper, des pressentimens si fâcheux, que celui-ci avait différé long-temps de lui donner le bonnet de docteur, aussi-bien qu'à Jean Hessels, ou Jean de Louvain, étroitement lié d'amitié et d'intérêt avec Baïus. La raison qu'en rendit plu-

sieurs fois le docte et vertueux chancelier, c'est que les deux candidats lui paraissaient trop prévenus de leur science, et qu'à leur penchant naturel pour la nouveauté ils joignaient tant de hardiesse à soutenir leurs paradoxes, qu'il n'appréhendait rien de moins qu'un schisme de leur part (1). Dans ces dispositions, il ne manquait à Baïus qu'une occasion pour vérifier ces présages : elle ne tarda point à se présenter. En ce temps-là, on agitait beaucoup, au sujet des luthériens et des calvinistes, les grandes questions de la grâce et du libre arbitre ; et quelques génies particuliers, tels que le dominicain Pierre Soto, professeur de théologie à Dilingue, et bien différent de son confrère Dominique Soto, l'un des plus habiles théologiens d'Espagne, témoignèrent craindre beaucoup qu'on ne donnât atteinte à la doctrine des anciens pères, particulièrement à celle de saint Augustin. Baïus saisit cette ouverture, se fit un système avec Jean de Louvain, de ce que Pierre Soto n'avait proposé qu'en forme de doute, taxa de semi-pélagianisme tout ce qui ne s'accordait pas avec son idée, et avança scandaleusement qu'on avait ressuscité cette hérésie dans l'église. Il s'agit ensuite d'introduire ces fictions dans l'école de Louvain ; ce qui ne devait pas éprouver peu de difficultés.

Cette compagnie savante était la plus déclarée qui fût alors contre les nouvelles doctrines, et chaque jour elle publiait d'excellens ouvrages contre les protestans. Le chancelier et les anciens professeurs de théologie, en vénération dans toute l'église catholique, n'avaient pas moins de sagacité pour saisir la ressemblance des innovations déguisées avec les nouveautés déjà proscrites, que de capacité pour les mettre en poudre. Malheureusement pour la belle école de Louvain, si pure jusque-là, les lumières du chancelier Tapper, des anciens docteurs Josse

(1) Epist. Card. Commend. ad Card. Mant. ap. Pallav. lib. 15, c. 7.

Ravestein et Jean Léonard Hassels, que la ressemblance du nom a fait confondre par quelques auteurs avec Jean Hessels ou Jean de Louvain, furent jugées utiles au concile de Trente, à la seconde assemblée duquel ils se rendirent, laissant par leur absence leur école dépourvue des trois plus fermes appuis de l'ancienne doctrine. Ce fut alors que Baïus, encore imparfaitement connu, donna ses premières leçons de l'écriture sainte, d'abord comme suppléant de Léonard Hassels, puis comme professeur en titre, après la mort de ce docteur qui arriva pendant la tenue du concile. Jean de Louvain fut aussi pourvu vers le même temps d'une chaire de théologie : il devint même recteur de l'université aussitôt après la mort du chancelier, qui ne fit que des efforts inutiles, depuis son retour de Trente, contre le débordement des nouvelles opinions. La mort de ce grand homme, qui avait toujours été en Flandre le boulevart de la foi, celle de Ravestein qui la suivit de près, et la nomination des plus respectables docteurs à différens évêchés des Pays-Bas, mirent le comble au malheur de l'université, où les deux novateurs n'éprouvèrent presque plus de gêne. Depuis la mort ou l'éloignement de nos anciens maîtres, écrivit alors un prélat distingué (1), l'école de Louvain, aussi féconde en erreurs que l'Afrique en monstres, en enfante chaque jour de plus horribles, et bannit de son sein les sentimens les plus irréprochables, comme autant d'hérésies.

Cependant, pour ne pas effaroucher ses disciples et ne point alarmer ses collègues, Baïus feignit de moins attaquer le fond des choses, que la manière commune d'enseigner. En toute rencontre, il invectivait contre la scolastique, et particulièrement contre la philosophie : attaque habile et masquée, dont on verra dans ses apologies le parti qu'il prétendait tirer. Il affectait aussi un grand zèle pour

(1) Epist. J. Stryen. episc. Middelb. ad Lindan. et ad archiep. Mechlin.

la conversion des protestans, dont il faisait croire et croyait peut-être lui-même qu'il ne se rapprochait que pour leur faciliter le retour. De tout temps cette amorce fut aussi dangereuse qu'attrayante. Il ne leur proposait que la doctrine prétendue de saint Augustin, dont les novateurs ont toujours emprunté le manteau, pour ce qui est de la grâce et de la liberté. Il avait remarqué, dit son historien (1), que plusieurs de ceux qui se signalaient dans la défense de la foi contre les hérétiques, avaient abandonné la doctrine de ce père, et donné dans le pélagianisme. C'est ce qui l'engagea, continue cet apologiste, ou ce fauteur, à prendre plutôt pour guide l'écriture et les pères que l'école moderne, et à quitter les sentimens des nouveaux théologiens. On ne peut guère avouer plus clairement, que Baïus abandonna de dessein prémédité le torrent des théologiens catholiques, et par conséquent des pasteurs, ni lui faire nier plus manifestement la succession perpétuelle de la saine doctrine dans l'église, qu'en mettant cette opposition générale entre l'enseignement commun des derniers âges et celui des pères du cinquième siècle, ou de saint Augustin.

Quoi qu'il en soit, Baïus réussit par cette méthode à infecter une foule de jeunes gens, qui après le cours de leurs études se répandirent dans les villes, dans les provinces et jusque dans les cloîtres, où ils portèrent le trouble et la zizanie avec les nouvelles opinions. Les maisons de l'ordre de saint François, si attaché de tout temps à la saine doctrine, s'aperçurent les premières de l'atteinte qu'on lui portait; et quelques supérieurs, plus jaloux du bien général de l'église que de l'honneur particulier et mal entendu de leur état, après quelques essais de leur autorité qui furent inutiles contre la manie des dogmatiseurs, recueillirent parmi les opinions que leurs inférieurs tenaient, tant de Baïus que d'Hessels,

(1) Narrat. Chron. Causæ. M. Bail. ad an. 1551.

dix-huit propositions qu'ils déférèrent à l'université de Paris, dont les jugemens doctrinaux passaient pour des oracles dans toutes les écoles chrétiennes. Les docteurs s'assemblèrent dans la maison de Sorbonne le 27 Juin 1560, comme il en est référé dans les registres de la faculté. Après un mûr examen, ils censurèrent les dix-huit propositions, dont trois furent déclarées fausses, et quinze hérétiques. Les partisans de Baïus, ou de sa doctrine, prétendent, contre la foi d'un monument si authentique, les uns que cette censure est supposée, les autres qu'elle est subreptice, ou ne fut l'ouvrage que de quelques particuliers prévenus; mais sans en fournir aucune preuve. Une cause est bien désespérée quand on la défend de la sorte. La diversité des allégations en démontre seule la fausseté, sans que nous fatiguions le lecteur par des preuves d'un point d'évidence. Quoi de plus vraisemblable d'ailleurs, que la censure d'une doctrine proposée par ses propres auteurs comme contraire au sentiment commun des universités catholiques?

On désire sans doute de voir de suite ces dix-huit propositions, qui sont comme le premier germe des erreurs perpétuées juqu'à nos jours. Les voici, traduites aussi exactement qu'il est possible de rendre un sophiste, qui eût à peine assigné lui-même le sens des subtilités louches où il aime à s'envelopper. 1. Le libre arbitre de l'homme n'a pas le pouvoir de choisir entre deux contraires, et ce pouvoir ne lui vient pas de sa nature. 2. La liberté et la nécessité conviennent au même sujet par rapport à la même chose, et la seule violence répugne à la liberté naturelle. 3. Le libre arbitre n'a pas le pouvoir de faire, de son fonds et par lui-même, un acte libre. 4. Le libre arbitre de lui-même ne peut que pécher, et tout acte du libre arbitre laissé à lui-même est au moins un péché véniel. 5. L'homme pêche en faisant ce qui est en son pouvoir, et ne peut point ne pas pécher en le faisant. 6. Pouvoir pécher n'est pas de l'essence du libre ar-

bitre de l'homme, et Dieu n'a point donné à l'homme ce pouvoir. 7. Le libre arbitre de l'homme ne peut éviter le péché, sans une grâce particulière de Dieu; d'où il s'ensuit que toutes les actions d'un homme purement infidèle sont des péchés. 8. Le libre arbitre veut librement tout ce qu'il veut de son gré; en sorte que ce qu'il veut nécessairement, il le veut aussi librement. 9. Un hérétique, un schismatique et l'homme qui n'est pas purement infidèle méritent quelquefois la vie éternelle, d'un mérite de condignité. 10. L'homme en péché mortel, et coupable de la mort éternelle, ne laisse pas d'avoir la charité. 11. Hors le cas du martyre, ou de la nécessité, la contrition n'efface point le péché, si l'on ne reçoit pas réellement le sacrement du baptême, ou celui de la pénitence. 12. Si le pécheur fait ce qui lui est ordonné, son péché ne lui est cependant pas remis par la contrition, ou par la confession, à moins que le prêtre ne lui donne l'absolution, quand bien même il ne la lui refuserait que par malice. 13. On ne peut sans pélagianisme admettre dans l'homme quelque bon usage de son libre arbitre, avant la première justification; et celui qui se prépare à cette justification, péche, comme celui qui use de ses dons naturels : car avant la justification, toutes les œuvres sont des péchés dignes de la damnation. 14. La grâce n'est donnée qu'à ceux qui lui résistent, ni par conséquent la justification, qui est la foi même. 15. L'homme péche nécessairement en quelque genre de péché qui mérite la damnation, et l'acte qu'il fait nécessairement est un péché; ainsi ce n'est pas une condition nécessaire pour pécher, de le faire librement. 16. Personne n'est sans péché originel, à l'exception de Jesus-Christ seul : ainsi la sainte Vierge est morte, à cause du péché qu'elle avait contracté dans Adam; et tout ce qu'elle eut à supporter dans cette vie, comme les souffrances des autres justes, fut la peine du péché originel ou actuel. Job et tous les martyrs ont souffert de même à cause de leurs péchés.

17. Les deux maximes de l'évangile, *faites tout pour la gloire de Dieu, je vous dis de ne point résister au méchant*, doivent se prendre pour des commandemens absolus. 18. Toute bonne œuvre mérite la vie éternelle : que si quelque œuvre est récompensée d'un bien temporel, n'étant pas digne de la vie éternelle, elle est mauvaise ; parce qu'il n'est point d'œuvre méritoire, que de la vie éternelle.

Baïus condamné par les docteurs de Paris, fit une apologie artificieuse de ses propositions, en forme d'observations sur leur censure ; et c'est dans cette pièce qu'on aperçoit la cause de ses invectives contre la philosophie, qu'il s'étudie à mettre en opposition avec la science de l'écriture et des pères ; comme si la philosophie bien entendue, ou la bonne logique ne devait pas avoir lieu dans les sciences ecclésiastiques aussi-bien que dans les autres. Son artifice se fait principalement sentir dans ses remarques sur la proposition huitième, qui contient l'essence de son système : il y convient que dans le sens attaché par les philosophes au terme de liberté, il est faux que tout ce que le libre arbitre veut, même nécessairement, il le veuille librement, dès-là qu'il le veut de son gré ; mais il soutient que cette proposition est très-vraie, quand on la prend dans le sens de l'écriture et des anciens pères. Nous ne suivrons point l'observateur dans les autres paradoxes et les autres contre-vérités de son apologie. Tout ce qui en résulte, c'est que sa doctrine se réduit en substance à établir que la volonté et la liberté sont une même chose, quant aux effets ; que tout ce qui est volontaire, est libre d'une liberté suffisante pour mériter des récompenses ou des châtimens ; et qu'ainsi l'homme qui péche nécessairement, c'est-à-dire qui commet un péché qu'il n'a pu éviter, ne laisse pas d'encourir la damnation éternelle ; que le péché néanmoins est inévitable sans le secours de la grâce, et que ce secours absolument nécessaire pour accomplir un précepte qui presse, est souvent refusé aux fidèles, quelquefois

même aux justes, et généralement à tous les infidèles tandis qu'ils demeurent dans leur infidélité; puisque la foi, selon cet étrange docteur, est la première grâce, et qu'il n'y a point d'autre foi véritable, que celle qui opère par la charité; de plus que sans la grâce l'homme n'a de force que pour pécher, et qu'il péche réellement dans toutes ses actions, telles même que la prière, l'aumône, et le respect envers les parens; qu'à plus forte raison, toutes les œuvres des infidèles sont des péchés, et des causes de damnation.

Quoique cette doctrine fît justement horreur, en représentant Dieu comme un tyran qui punissait des fautes commises par une nécessité insurmontable, Jean de Louvain, ami et consort de Baïus, soutint qu'il n'y avait aucun inconvénient à ce qu'on fût coupable en faisant ce qu'on n'avait pas eu le pouvoir d'éviter, parce que cette impuissance avait été infligée en punition du péché originel (1). Et voilà, pour ainsi dire, le premier pivot, ou la base commune du semi-luthéranisme et du luthéranisme rigoureux, qui ont des traits d'affinité plus particuliers encore. Peut-on méconnaître, par exemple, le plus monstrueux paradoxe de Luther, ou toute la dureté de sa justice imputative, dans ce qu'affirme Baïus, que la charité habite dans un homme coupable de péché mortel et digne de la damnation? Nous ne rechercherons pas le fil de ses assertions scandaleuses touchant la contrition parfaite, l'immaculée conception, et les afflictions du juste: branches détachées de leur tronc flétri, ou du moins dont la liaison est trop imperceptible pour la multitude des lecteurs, que nous craignons de fatiguer par un plus long développement de cette trame subtile d'iniquité: mais il était impossible d'abréger davantage, sans leur rendre inintelligibles les longues suites d'une affaire qui en a reproduit tant d'autres.

(1) J. Hessels in 2 Sent. dist. 28.

Le célèbre évêque d'Arras, Antoine de Granvelle, passé à l'archevêché de Malines, puis au cardinalat, et à la place de premier ministre dans le gouvernement de Flandre; Granvelle, ministre éclairé de l'église aussi-bien que de l'état, prit, à ces deux titres, connaissance des nouveautés qui agitaient l'école, cita Hessels et Baïus, les réprimanda en présence de quelques témoins, et leur défendit de tenir une doctrine, ou du moins un langage uniquement propre à exciter le scandale. Ce remède était faible contre la manie de dogmatiser; mais la Flandre se trouvait dans une situation où les voies de rigueur avaient de grands dangers. Déjà elle fourmillait de sectaires sans nombre, qui s'y étaient glissés des trois grandes nations qui l'environnent, l'Allemagne, la France et l'Angleterre. La noblesse du pays, mécontente du gouvernement espagnol où elle n'avait pas toute la part qu'elle prétendait, faisait intérêt commun avec ces factieux novateurs. On craignit que le parti nouveau qui se formait ne vînt à s'unir avec les deux autres, et que sorti de l'université de Louvain qu'il avait déjà considérablement infectée, il n'entraînât tous les peuples, qui la révéraient comme leur oracle.

Ce furent ces considérations qui, après l'inutilité de la défense faite par le ministre à Baïus et à Jean de Louvain, lui firent tenter de les gagner par des distinctions, par des pensions, par de si grands témoignages de bienveillance, qu'ils alarmèrent tous les fidèles attachés à la saine doctrine. La chose fut poussée jusqu'à les faire députer par honneur au concile de Trente, où ils assistèrent en effet durant les trois dernières sessions. Ils ne purent si bien se contenir, que leurs sentimens n'y transpirassent; mais la crainte d'exciter un nouveau schisme, suspendit le zèle des pères; tels ici que des rois, dit à ce sujet l'historien du concile (1), qui, pendant qu'ils ont des guerres étrangères à

(1) Pallav. l. 15, c. 7.

soutenir,

soutenir, se contentent d'assoupir les troubles domestiques. On imposa même en Flandre un silence égal, sur cet objet, aux docteurs catholiques et aux nouveaux dogmatiseurs; ce qui n'aboutit qu'à rendre ceux-ci plus audacieux, comme il est toujours arrivé de ces dangereux ménagemens, qui semblent mettre de niveau la foi et l'erreur. Tandis même que Baïus se repaissait à Trente des honneurs qu'on ne lui faisait qu'afin de le contenir, son parti répandait dans les Pays-Bas ses traités du Libre arbitre, de la Charité et de la Justification, où les erreurs de ses propositions étaient revêtues de couleurs insidieuses, qualifiées de preuves. Tous les docteurs orthodoxes, réduits au silence, gémissaient en secret; et la cour s'applaudissait, comme si tout le mal eût été guéri, parce qu'elle n'entendait plus les plaintes qu'elle avait étouffées.

On s'occupait sérieusement, comme on le voit, de la continuation du concile œcuménique, dont l'église attendait avec impatience les fruits qu'elle s'en promettait. Le souverain pontife, peu content de l'avoir annoncé à la chrétienté par sa bulle de convocation, envoya des nonces à tous les princes tant protestans que catholiques, pour les y inviter paternellement, et leur promettre, avec une pleine sureté, tous les autres témoignages d'une sincère bienveillance. Comme la nonciature d'Allemagne et des royaumes hérétiques du Nord était la plus épineuse, le saint père s'était principalement étudié à bien choisir les sujets qu'il en voulait revêtir. Zacharie Delfino, évêque de Phare en Dalmatie, et sur-tout Jean-François Commendon, évêque de Zante, puis cardinal, avaient toute la sagesse, la dextérité, la science, l'éloquence même qui auraient vaincu toute autre aversion que celle des disciples de Luther contre le pontife et le saint siége romain (1). A Naümbourg en Misnie, où la

(1) Pallav. l. 51, c. 2 et seq. Gratian. vit. card. Commend. Epist. Commend. ad cardin. Borrom. et Mant.

plupart des princes allemands s'étaient rassemblés ; à peine eut-on pour le mérite personnel des nonces les faibles égards que prescrivent les lois de la société et de l'humanité. Pour le vicaire de Jesus-Christ, il n'y essuya, dans ses représentans, que des plaintes injurieuses et des reproches outrageans. Tout ce qu'ils gagnèrent, ce fut de confondre ces aigres réformateurs par les variations perpétuelles de leurs confessions de foi, et de les réduire à ne pouvoir convenir entr'eux de rien de précis, soit dans cette assemblée, soit dans celle qu'ils tinrent peu après à Erfort.

Commendon n'espérant rien des protestans réunis, prit le parti d'aller visiter les princes en particulier, chacun dans ses propres états : il se rendit en premier lieu dans le Brandebourg, auprès de l'électeur Joachim. Quoique ce fût ce prince qui eût établi le luthéranisme parmi ses sujets, il était un de ceux qui avaient le plus de disposition à rentrer dans le sein de l'église catholique, dont il avait conservé beaucoup de coutumes. Le nonce en fut reçu avec tous les honneurs que lui aurait pu rendre le prince le plus soumis au saint siége. Joachim le fit manger à sa table, l'écouta d'un air touché, applaudit à la continuation du concile et aux bons desseins du pape, dont il ne parla jamais qu'avec respect. Un jour même que Commendon, avec son éloquence accoutumée, combattait les préventions de l'électeur, et lui expliquait bien des choses qu'il avait mal saisies jusqu'alors : En vérité, mon révérend seigneur, lui dit le prince avec la franchise qui lui était naturelle, vous me donnez bien à penser (1). Mais qu'il en coûte pour sortir du mauvais pas où il était le plus facile de ne pas s'engager! Les liaisons que ce prince avait contractées, un faux point d'honneur, et sur-tout les biens d'église qu'il avait réunis à son domaine, à l'exemple des autres princes protestans, l'emportèrent sur toutes ses bonnes inclinations.

(1) Pallav. l. 15, c. 4, n. 6.

Il en fut de même, pour l'honnêteté de l'accueil et l'inefficacité des résolutions, chez le marquis Jean de Brandebourg, et chez quelques autres princes, en qui la profession de l'erreur n'avait pas dégénéré en un brutal fanatisme. La voix de l'intérêt, le respect humain, les inductions des prédicans dont ils étaient obsédés, et sur-tout des moines apostats, comme quelques-uns d'entr'eux le confessèrent ingénument, suffirent pour étouffer les remords de leur conscience, et toutes les impressions de la grâce. Quant aux villes impériales que parcourut le nonce Delfino, l'attrait de l'indépendance dont elles jouissaient à la faveur du nouvel évangile, et leur accession à la ligue luthérienne qui seule pouvait les soustraire à l'animadversion du chef de l'empire, leur firent rejeter plus ou moins durement, suivant le degré de leurs préventions, la bulle et les invitations du chef de l'église. La commission des nonces s'étendait jusqu'aux rois de Danemarck et de Suède. Commendon ayant fait sonder le terrain en Danemarck, apprit que Frédéric II était un jeune monarque enorgueilli de la grandeur de sa domination, ou, pour mieux dire, de l'étendue des déserts sur lesquels il régnait, uniquement occupé des grandes chimères qu'il roulait dans sa tête, ou des plaisirs crapuleux auxquels il s'abandonnait avec les adulateurs de sa vanité et les compagnons de ses débauches; prince d'ailleurs de génie farouche, mal élevé, qui n'avait pas même la politesse des conditions vulgaires (1). Cette perspective cependant n'effraya point le zèle de Commendon, qui ne fut pas arrêté non plus par les rigueurs de l'hiver, par des chemins absolument rompus en quelques endroits, hérissés en d'autres de glaces et de frimas, couverts presque par-tout de neiges amoncelées, où l'on risquait à chaque pas de s'enterrer tout vivant. Mais il n'était pas sorti de Lubeck, d'où il s'était fait annoncer, que le féroce

(1) Ibid. c. 6, ex Litt. Commend. ad card. Borrom.

danois lui fit dire, qu'à l'exemple du feu roi son père, il ne voulait de commerce, ni avec le pontife de Rome, ni avec ses ministres.

Le roi de Suède qui avait l'ame infiniment plus honnête et les mœurs plus douces que celui de Danemarck, se ménageant d'ailleurs entre tous les partis, se croyait au moment d'épouser la reine Elisabeth, qui le jouait avec tant d'autres soupirans. Déjà il partait pour l'Angleterre, lorsqu'il fut pressenti au sujet de la nonciature. Il témoigna qu'il entendrait le nonce avec plaisir, le qualifia de père et de seigneur révérendissime, et l'invita poliment à le venir trouver en Angleterre. Commendon qui ne se promettait pas le même accueil d'Elisabeth, prit la résolution de joindre ce prince en route, et se rendit à ce dessein dans les Pays-Bas; mais il reçut à Bruxelles des lettres du pape, qui voyant si peu d'effet de toutes les démarches précédentes, le rappelait en Italie, et le chargeait simplement de voir à son passage les évêques et les princes des environs du Rhin, dont il y avait le plus à espérer. Ainsi, après des peines et des fatigues excessives, les nonces quittèrent l'Allemagne, sans avoir pu rien gagner sur l'opiniâtreté des puissances protestantes.

La Pologne était alors plongée dans une effroyable confusion. Depuis que le roi Sigismond-Auguste avait accordé la liberté de conscience aux sectateurs de la nouvelle doctrine, les libertins et les impies de toutes les nations avaient inondé ses états, où ils trouvaient un asile d'autant plus assuré sous la protection des grands, qu'un nombre très-considérable de ceux-ci, élevés dans les universités d'Allemagne, n'en avaient rapporté qu'une aversion méprisante pour la religion romaine, et une indifférence presque absolue à l'égard de toutes les autres (1). Les unitaires ou anti-trinitaires, formés

(1) Hist. Reform. Eccl. Polon. c. 4. J. Stom. Epitom. p 183 et seq.

sur les mêmes principes que les protestans, c'est-à-dire, sur l'écriture entendue à leur manière, avaient d'abord fait corps avec eux; mais quand ils avaient osé mettre au jour leurs effroyables dogmes, ils en avaient été repoussés avec horreur. Le premier auteur de ces impiétés était Lœlio Socin, dont elles portèrent aussi le nom, et que les recherches de l'inquisition avaient réduit à fuir de Sienne, lieu de sa naissance, pour chercher l'impunité parmi les peuplades sauvages et ignorantes de la Sarmatie. Fauste, son neveu, trouvant déjà le chemin frayé, mit la dernière main à cet affreux système, réunit en corps ces nouveaux sectaires, donna la forme à la secte, et l'étendit jusqu'en Transilvanie. Elle tenait qu'il n'y a qu'une personne en Dieu; que le Verbe est seulement supérieur aux autres créatures; mais que ni le Verbe, ni le Saint-Esprit ne sont Dieu; que Jesus-Christ n'a pas satisfait pour nos péchés, et que les peines de l'enfer ne seront pas éternelles. Sur l'eucharistie, elle suivait la doctrine de Zuingle, et celle de Calvin sur les autres dogmes.

Ces blasphémateurs ne laissèrent pas d'établir des églises dans les villes du pays, à Cracovie, à Lublin, à Kiovie, à Racovie, à Novogrod, et dans une infinité d'endroits moins considérables. Pinczow, qui n'est qu'une bourgade où ils tenaient leurs synodes, devint aussi fameux en Pologne, qu'Athènes l'avait été dans la Grèce; ce qui fit succéder le nom de pinczowiens à celui d'ariens qu'on leur avait si bien donné jusque-là. Ils tinrent jusqu'à vingt synodes fameux en cinq ou six ans, tantôt entr'eux seuls, tantôt rassemblés avec les protestans, contre lesquels ils s'élevèrent avec aussi peu de ménagement, que si les uns et les autres n'eussent pas tiré leur origine de la même souche. Ils ne marquèrent pas moins d'audace dans les diètes générales, contre la religion professée par le roi et par le corps de l'état. Des gens de qualité, des seigneurs du premier ordre les appuyaient sous main, et quel-

quefois osaient prendre la parole en leur faveur. Cette noblesse aussi altière qu'ignorante, sur quelques notions rouillées qui lui restaient de ses études d'Allemagne, prétendait juger de la doctrine, régir les docteurs; et se souvenant au moins de la grande maxime de Luther, qu'il ne faut point admettre d'autre autorité que celle de l'écriture, elle se déclarait le plus souvent contre les catholiques. Mais les prétendus réformés furent contraints eux-mêmes d'en revenir contre les nouveaux sectaires, à la voie de l'autorité et de l'uniformité dans la doctrine.

Ils leur objectèrent qu'ils renversaient les articles fondamentaux de la foi chrétienne; que le mystère de la Trinité, la distinction et la consubstantialité des trois personnes, l'union personnelle de la nature divine avec la nature humaine en Jesus-Christ, et les satisfactions de ce Dieu fait homme, n'étaient pas moins de l'essence du christianisme pour les catholiques que pour les protestans. Les sociniens répondirent en deux mots, comme les protestans l'avaient fait sur tant d'autres articles, que ce n'étaient là que de pures chimères, introduites dans l'église par les évêques de Rome. Ceux-ci menacèrent d'excommunication; ceux-là crièrent à la tyrannie. Les protestans prononcèrent en effet les censures; les sociniens les méprisèrent, ils s'en divertirent, ils publièrent des libelles où l'injure et le ridicule étaient répandus à pleines mains. Les protestans reprirent les conférences et la dispute; ils citèrent en réfutation plusieurs passages de l'écriture: les sociniens les trouvèrent obscurs, ils leur en opposèrent une infinité d'autres, qu'ils prétendaient beaucoup plus concluans. Les protestans recoururent aux explications que les anciens pères avaient données à ces textes; et comme on leur eut dit qu'ils se trahissaient eux-mêmes, en rappelant la tradition bannie de toute la réforme, ils finirent la conférence par les emportemens et les invectives: sur quoi leurs antagonistes, loin de s'inquiéter,

conclurent froidement, puisqu'on n'avait plus que des injures à leur opposer, qu'ils avaient pour eux la raison (1).

Le socianisme s'introduisit en Transilvanie, pendant le règne de Sigismond Zapol, qui commandait souverainement dans cette province, sous le nom de vayvode ou gouverneur, et qui avait encore, de l'aveu du grand seigneur, le titre de roi de Hongrie, dont la Transilvanie avait été détachée depuis vingt ans, à compter de cette année 1561 (2). Ce prince fut infecté du socianisme par François David, attaché d'abord à la confession d'Ausbourg, et l'un des surintendans de la réforme luthérienne. Quelques émissaires de Genève et de Zurich étant survenus en Transilvanie comme David s'y trouvait, bientôt les esprits furent tellement partagés dans les églises protestantes, et l'on y proposa des dogmes si étranges, qu'on ne savait plus ce qu'on y croyait, ni ce qu'on y devait croire. On y eut recours, comme en Pologne, aux conférences et aux disputes; on proposa de part et d'autre les livres saints: chacun voulut faire prévaloir son avis, personne ne céda, et tout aboutit à établir une christianisme où Jesus-Christ était simplement révéré comme une créature moins imparfaite que les autres; en un mot, à former des fidèles dont la foi aurait pu également se professer par les mahométans leurs voisins.

Dans les arides vallées des Alpes, la secte toujours obscure des vaudois, et depuis seize ans presque anéantie, comme on l'a vu, par les ordres surpris au roi François I.er, s'était rétablie à la faveur des guerres que le duc de Savoie eut à soutenir avant la paix de Cateau-Cambresis. Remis par ce traité en possession de ses anciens domaines, Philibert-Emmanuel, après avoir employé sans succès les voies de persuasion, entreprit de contraindre ces hérétiques par la force des armes à rentrer dans la com-

(1) Lubienski, Hist. Réf. c. 5.

(2) Biblioth. Antitrin. p. 186 et seq.

munion de l'église romaine. Un grand nombre se retirèrent chez les Suisses et les Grisons : ceux qui restaient, s'armèrent de toute part, persuadés par quelques ministres, qu'au point où se trouvaient les choses, il leur était permis de repousser la force par la force; que ce n'était pas proprement s'armer contre son souverain, mais contre le pape qui abusait de la puissance des princes. La guerre dura plus de huit mois, pendant lesquels le sort des armes fut souvent partagé, et d'abord plus heureux pour les troupes ducales, qui en abusèrent quelquefois avec inhumanité. A Tailleret qu'elles surprirent de nuit, elles massacrèrent, pêle-mêle, hommes, femmes et enfans, la plupart encore couchés. A la fin le désespoir donnant des forces toutes nouvelles à ces malheureux, ils osèrent en venir à une bataille rangée, rompirent leurs ennemis, les mirent en déroute, et ne voulurent plus quitter les armes, qu'on ne leur eût accordé une entière liberté de conscience. Ils consentirent néanmoins à laisser célébrer la messe chez eux, à condition qu'il leur serait libre de n'y point assister (1).

Les Espagnols furent plus heureux, et très-expéditifs contre les huguenots qui s'étaient répandus en grand nombre dans le royaume de Naples. Le vice-roi étant informé qu'à la suite de deux ministres venus de Genève, il s'était assemblé jusqu'à deux à trois mille personnes à Montalte en Calabre, il y fit aussitôt marcher des troupes qui les enveloppèrent et les prirent tous. On fit grâce à ceux qui voulaient abjurer; les autres furent, partie noyés ou pendus, partie envoyés aux galères. Un de leurs ministres, nommé Pascal, fut conduit à Rome pour l'exemple, et brûlé publiquement (2).

La France avait été invitée au concile général, comme toutes les autres nations, et s'était montrée aussi empressée qu'aucune d'elles à le faire assem-

(1) De Thou, l. 27.

(2) Beze in Icon.

bler : mais les lenteurs inévitables dans une affaire qui demandait le concours de tout le monde chrétien, et la situation où se trouvait le royaume déchiré plus cruellement de jour en jour par la discorde et le fanatisme, lui avait fait chercher un remède plus prompt, que la cour imagina pouvoir trouver dans le colloque de Poissy. Il s'était formé entre les personnages les plus accrédités à cette cour une étroite union, que les sectaires alarmés nommaient triumvirat, et qui inspirait beaucoup de confiance aux catholiques. Sur des plaintes intentées contre les sangsues de l'état, nommément contre la duchesse de Valentinois et le maréchal de Saint-André, Jacques d'Albon, aussi-bien que contre les Guises, objets éternels et peu étonnés de ces clameurs, la duchesse et le maréchal, qui avaient eu le plus de part aux gratifications des rois précédens et aux biens confisqués sur les hérétiques, s'étaient liés d'intérêt entr'eux, ainsi qu'avec les princes lorrains, afin de parer à une restitution également ruineuse et honteuse (1). Ils résolurent de s'associer encore le connétable de Montmorenci, au moyen de son attachement sincère à la vraie religion, qui d'ailleurs avait beaucoup reçu lui-même, et dont l'un des fils était gendre de la duchesse. Mais le motif de la religion suffisait pour ce respectable vieillard. *Une foi, une loi, un roi :* telle était, et la devise qu'il avait continuellement en bouche, et la maxime la mieux empreinte dans son cœur ; invinciblement persuadé que la ruine de l'une de ces trois choses entraînerait infailliblement celle des deux autres. Aussi dès qu'on lui eut fait entendre que s'il se réconciliait cordialement avec les princes de Guise, l'ancienne religion subsisterait en France, et qu'elle y était perdue s'il se livrait davantage aux Châtillons ses neveux, il rompit avec les deux premiers princes du sang aussi-bien qu'avec tous ceux de ses proches qui étaient imbus

(1) Brantom. Feron.

des erreurs de Genève. Il agissait contre ses intérêts temporels, et ne l'ignorait point. Le maréchal de Montmorenci, son fils aîné, le priant de dissimuler, au moins pour le bien de sa famille : Je ne puis demeurer neutre, répondit-il nettement, lorsqu'il est question de la cause de Dieu et du salut de la France : on pourra m'accuser de simplicité ; mais j'aurai fait ce que demandait ma conscience et le véritable honneur. Ainsi l'union du connétable avec le duc de Guise et avec le maréchal de Saint-André, se conclut de bonne foi.

On ne voit pas sans quelque étonnement Saint-André de pair avec ces deux grands pivots des destins de la France : mais Saint-André, cadet d'une bonne maison du Lyonnais, peu accommodé des biens de fortune qui affluaient et fondaient également entre ses mains, homme de table et de tous les plaisirs, donnant dans les superfluités de toute espèce, avait en même temps le génie des armes et le goût des affaires, les avantages de l'esprit et de la figure, un air engageant, la conversation séduisante, et une dextérité singulière pour parvenir à ses fins (1). Un courtisan de ce caractère était d'un grand usage pour les princes de Lorraine, auxquels il était dévoué.

On prétend que le triumvirat, composé proprement de ce maréchal, du connétable et du duc de Guise, fut comme l'ébauche de la ligue qui mit dans la suite la monarchie à deux doigts de sa perte (2). Dès la naissance du triumvirat, on vit en effet courir le plan d'une ligue ou confédération projetée pour le soutenir en cas de besoin. Le roi d'Espagne, déclaré chef de cette alliance, devait, ou gagner par des promesses le roi de Navarre son voisin, ou le contraindre de vive force. Si les religionnaires armaient pour le Navarrois, les catholiques devaient en même temps prendre les armes par tout le royaume. Et pour empêcher les sectaires du dehors

(1) Brantome. (2) Rec. de chos. mémorab. t. 2, p. 135.

de venir au secours de ceux de France, l'empereur, en Allemagne, s'engageait à user de tout le poids de son autorité; le pape et les princes d'Italie, à faire du côté de Genève et des Suisses, une diversion qui rendît toutes leurs forces nécessaires à leur propre défense. Ce plan peut n'avoir été ainsi développé qu'après coup, afin de rendre le triumvirat odieux; mais il n'en est pas moins vraisemblable que le triumvirat lui-même, puissance déjà si monstrueuse dans la monarchie, y donna l'origine au monstre de la ligue.

Cependant, à l'occasion de quelques émeutes et de plusieurs petits combats livrés entre les catholiques et les religionnaires, tant à Paris que dans les provinces, le roi, pour calmer ceux-ci, publia l'édit de Juillet, ainsi nommé du mois où il fut rendu dans le cours de cette année 1561. On y accordait l'amnistie du passé, et l'on y défendait pour l'avenir de condamner les hérétiques à la mort. Il y était aussi défendu aux prédicateurs, et même sous peine de la vie, de se permettre des qualifications injurieuses, et tout discours qui pût donner lieu à des soulèvemens; mais en même temps on interdisait aux calvinistes toute assemblée publique et particulière, même sans armes. On attribuait encore aux évêques la connaissance du crime d'hérésie, et le pouvoir de livrer le coupable aux juges royaux, qui toutefois ne pouvaient point lui imposer de plus grande peine que le bannissement. Cet article fut vivement contredit; mais le chancelier tint ferme, parce que tout tribunal ecclésiastique, substitué à celui des évêques, lui semblait mener droit à l'établissement de l'inquisition. On donna cependant une vive alarme au clergé, par la proposition qu'on fit hautement au roi d'en saisir tous les biens, à la réserve de ce qui était nécessaire pour la simple subsistance. Bientôt néanmoins les prélats comprirent ce qu'on voulait d'eux; et au moyen d'un don trop dispendieux et offert trop à propos pour être censé gratuit, comme on le qua-

lifia, ils demeurèrent tranquilles. Ils se soumettaient à quatre décimes par année, pendant le cours de six ans : ce qui produisait au roi neuf millions six cent mille livres.

Après l'édit de Juillet, on s'occupa sur-tout du colloque de Poissy, qui avait été indiqué pour le mois suivant, et qui ne put se tenir qu'en Septembre (1). Le pape était d'autant plus alarmé de ce projet, que la reine mère, par le conseil de l'artificieux Montluc, évêque très-suspect de Valence, lui en avait écrit d'une manière bien plus propre à redoubler qu'à calmer ses inquiétudes. Elle faisait une espèce d'apologie des sectaires du royaume, qui ne comptaient parmi eux, disait elle, aucun anabaptiste, aucun impie, pas une personne qui ne tînt les douze articles du symbole des apôtres. D'où elle concluait, en traitant le reste de choses à peu près indifférentes, que tous ceux qui aimaient l'union catholique, devaient les recevoir dans la communion de l'église. Pour y retenir même plusieurs de ceux qui s'y trouvaient encore, et pour lever des scrupules qui pouvaient la leur faire abandonner, elle conseillait au pontife d'ôter les images des églises, de retrancher les exorcismes et les autres cérémonies qui accompagnent le baptême, de permettre la communion sous les deux espèces sans aucune distinction des personnes, et de préférer sur cet objet l'autorité de la parole de Dieu à celle du concile de Constance, enfin d'administrer l'eucharistie à la façon de Genève, en langue vulgaire, après la confession de foi et la confession générale des péchés, et même d'abolir la fête du Saint Sacrement, instituée, ajoutait-on, pour le culte spirituel, et non pour le spectacle. C'est ainsi que la politique de Catherine de Médicis arrangeait la religion : ou l'avait-elle abandonnée, ou ne la savait-elle pas. Ce n'est pas sur elle seule, parmi les sages de cour les plus prévenus de leur savoir, que tombe justement ce dernier doute.

(1) De Thou, l. 28. Fra-Paol. l. 5, p. 433.

Pie IV, à la réception de cette lettre, s'empressa de faire partir pour la France, en qualité de légat, le cardinal Hippolyte d'Est, afin de rompre le colloque, s'il en était encore temps, ou du moins pour empêcher tout ce qu'il serait possible des effets pernicieux qu'on avait tant de sujet d'en craindre. Ce légat, frère du duc de Ferrare, et qui à l'avantage de sortir d'une maison souveraine attachée constamment à la France, joignait une habileté qui trouvait peu d'affaires difficiles, agit de concert avec le cardinal de Tournon, le plus expérimenté des cardinaux français, et avec beaucoup d'autres prélats distingués, afin d'empêcher que la conférence n'eût lieu. Ces premiers pasteurs pensèrent qu'il était d'un danger extrême d'exposer la foi au jugement d'une multitude légère et mal instruite; qu'outre cet inconvénient, c'était autoriser les ministres à publier avec insolence leurs nouveautés scandaleuses; et ce qui était sans réplique, que le but du colloque étant, ou de prévenir, ou d'attendre la décision du concile, on ne pouvait le prévenir sans témérité; et si on devait l'attendre, que la conférence était inutile (1).

Le cardinal de Lorraine, plus puissant que jamais au moyen du triumvirat, était pour le colloque, et il prévalut. On lui prête assez légèrement pour motif, l'envie de faire briller son éloquence; un peu plus plausiblement, l'espoir quoique mal fondé de convertir les ministres; et avec beaucoup de vraisemblance, l'intention fine de mettre aux prises les protestans d'Allemagne avec les calvinistes de France, sur le dogme et les rites, si différens entre les deux sectes (2). On assure que le cardinal et le duc son frère avaient formé de longue main le projet d'ôter par-là aux réformés français l'assistance des Allemands, et que ce fut à ce dessein qu'ils montrèrent tant d'empressement pour attirer au colloque les ministres luthériens.

(1) Comment. l. 2 et 3. (2) De Serres, t. 1, p. 690.

Quoi qu'il en soit, de Saint-Germain où la cour faisait sa résidence ordinaire, le roi se rendit à Poissy le 9 de Septembre pour le colloque, où la reine mère, par déférence pour les hérétiques, avait arrêté qu'il présiderait, au lieu des évêques. Il était accompagné de cette mère impérieuse, des princes du sang, des grands officiers de la couronne et des ministres d'état. Le reste de l'assemblée consistait en six cardinaux, quatre évêques d'abord et peu après quarante, un grand nombre de docteurs catholiques, et douze ministres des nouvelles religions, avec vingt-deux députés de leurs églises. Celui qui ouvrit la scène, et qui soutint presque tout le poids de la dispute, comme le plus renommé de la troupe, était Théodore de Beze, ministre de Genève, bel esprit, beau diseur, subtil dans la dispute, très-heureux à la réplique, et pour le moins aussi propre au manége de l'intrigue qu'à la joute de l'argumentation.

Après que le roi eut ouvert la séance en peu de paroles, le chancelier, sous prétexte d'expliquer plus au long les intentions du monarque, fit un discours, où traitant de la religion en simple politique, et disposant du sacré dépôt comme des fonds de l'état, il insinua qu'on devait user de ces tempéramens et de ces modifications arbitrales qui renversent la foi en la traitant comme l'erreur. Et abandonnant les premiers principes, tout habile homme qu'il était, il osa décrier les conciles généraux, que les conciles nationaux, dit-il, avaient souvent corrigés. Il sapa même toute la tradition, et adopta la maxime qui avait enfanté toutes les nouvelles sectes, savoir, qu'on n'avait pas besoin d'autres livres que l'écriture sainte, et qu'il suffisait de cette règle pour examiner la doctrine. La harangue du chancelier indigna les évêques, qui la lui demandèrent par écrit, afin de lui faire rendre compte de sa foi, déjà trop suspecte : mais il n'eut garde de courir ce risque, et refusa invinciblement. La reine coupant court à cette querelle, fit dire à Beze de parler.

Il s'avança au milieu du réfectoire de l'abbaye, où se tenait l'assemblée ; et là se jetant à genoux avec les autres ministres qui l'accompagnaient, les mains et les yeux levés au ciel, il fit à voix haute une longue prière pour demander les lumières au Père céleste, ou plutôt pour frapper les simples par ce coup de théâtre (1). Il exposa d'abord sa croyance et celle de ses frères, puis se plaignit en termes amers, des rigueurs qu'on exerçait contre des fidèles, qui ne respiraient, dit-il, que la pureté de l'évangile et la paix de la bonne conscience, tandis qu'on les traitait de séditieux et de perturbateurs du repos public : il entra dans le détail des points controversés, et les revêtit de toutes les preuves que comportaient la faiblesse de la cause et la brièveté d'un discours. Quoique dès le premier trait il eût fort choqué les catholiques, et qu'en plusieurs chefs il eût même déplu à quelques sectaires, on le supporta, jusqu'à ce que touchant au mystère adorable de l'eucharistie, sa bouche sacrilége osa proférer que le corps de Jesus-Christ en est aussi éloigné que le ciel l'est de la terre. A ce blasphème, une rumeur d'indignation et un frémissement général se répandit dans toute l'assemblée. L'un même des plus anciens docteurs de Genève, et qui le connaissait parfaitement, dit assez haut pour être entendu (2) : Comment croirait-il que le corps de Jesus-Christ est dans le sacrement, lui qui croit à peine qu'il y ait un Dieu dans le ciel ?

Le cardinal de Tournon se levant avec une émotion d'autant plus vive qu'elle avait été plus longtemps contenue : On voit donc enfin, dit-il, que ce n'est pas sans raison que la plupart des prélats s'opposaient à cette conférence pernicieuse. Nous n'y avons paru que par un ordre exprès du roi, et peu s'en est fallu qu'au premier accent du blas-

(1) Benoît, Hist. de l'édit de Nantes, t. 1, p. 17.

(2) Spond. an. 1561, n. 19.

phème nous ne nous fussions retirés. Tout le respect dont nous sommes pénétrés pour la majesté royale, a été nécessaire pour nous retenir. Nous les avions prévus, ces écarts sacriléges, si capables d'offenser les oreilles pieuses, de porter le scandale dans les ames les plus innocentes, et c'est à quoi nous craignons sur toute chose d'exposer la candeur de notre jeune et vertueux monarque. Mais nous vous conjurons, Sire, par la foi qui a constamment signalé la longue et religieuse suite de vos ancêtres, de fermer l'oreille à ces nouveautés impies, de suspendre au moins votre jugement, jusqu'à ce que les évêques, à qui l'éternel pasteur a commis le pouvoir d'enseigner les peuples et les rois, fassent connaître avec évidence la distance infinie du mensonge à la vérité. Catherine de Médicis qui prit pour elle ce qu'il y avait de plus vif dans ce discours, s'excusa, quant à la présence du jeune roi son fils, sur le consentement des princes, du conseil et du parlement même, toujours si contraire à l'hérésie. Elle voulut cependant que Bèze eût la liberté d'achever son discours; ce qu'il fit, avec un peu plus de réserve qu'auparavant, après s'être remis de son mieux d'un saisissement qui pensa le déconcerter.

On délibéra, quand il eut fini, s'il était convenable de lui répondre. La plupart des évêques opinèrent à ne le faire que par le mépris; mais le cardinal de Lorraine, dont la plume avait déjà fait les frais de la réplique, obtint la faculté d'entrer en lice; ce qui s'exécuta dans la séance suivante (1). On arrêta cependant qu'il se bornerait à la question de l'église, et à celle de l'eucharistie; à la première, comme faisant crouler seule tout l'édifice de la nouvelle doctrine, et réduisant les novateurs à se soumettre, ou à passer inévitablement pour hérétiques; à l'eucharistie, parce qu'elle fait la base de tout le culte chrétien, et sur-tout pour lever le

(1) De Thou, lib. 28. Espenc. Act. coll. Possiac.

scandale qu'avait causé la publicité des blasphèmes de Beze. Le discours du cardinal roula donc principalement sur ces deux articles. Il posa pour maxime donnée par Jesus-Christ et reconnue dans tous les siècles, qu'on doit recourir à l'église, comme au juge souverain, dans les controverses de religion; que l'écriture ne saurait l'être seule, parce que ne s'interprétant pas elle-même, il faut un juge vivant et parlant qui prononce d'une manière infaillible, et ce qui est écriture sainte, et quel en est le vrai sens; que quand il s'élève des nouveautés, il faut recourir aux décrets des conciles œcuméniques, aux sentimens de la multitude des saints docteurs, et en premier lieu sans doute à l'écriture sainte, mais comme elle est interprétée par l'église; qu'Arius et tous les hérésiarques les plus abhorrés ne sont tombés dans des erreurs si énormes, que pour avoir enfreint cet ordre et cette règle Touchant l'eucharistie, il fit sentir que les sacramentaires ne croyaient pas le fils de Dieu autrement parmi nous depuis son ascension, qu'il n'y était avant qu'il se fût incarné; que c'était pour eux la même chose, ou de se revêtir de Jesus-Christ dans le baptême, suivant les expressions figurées de saint Paul, ou de prendre dans la cène sa chair et son sang; que dans la présence réelle et vraiment corporelle, tenue par les catholiques, il n'y a aucune contradiction; qu'ils reconnaissent, à la vérité, qu'un seul corps est en même temps dans plusieurs lieux, mais qu'ils ne croient nullement qu'il est dans un lieu et qu'il n'y est pas. Que si les calvinistes, conclut-il, en faisant allusion à la similitude que Beze avait employée avec tant de scandale, si les calvinistes n'ont rien autre chose à proposer, nous leur déclarons que nous sommes aussi éloignés de leurs sentimens, que le troisième ciel l'est du centre de la terre.

Tout le discours du cardinal fut clair, profond, élégant, prononcé avec noblesse; en un mot, il s'attira les applaudissemens de ses ennemis mêmes. Il n'eut pas plutôt fini, que les cardinaux et tous les

évêques le prirent au milieu d'eux, et formant un cercle autour du roi, s'écrièrent unanimement: C'est là, nous le confessons, la foi catholique; c'est la pure doctrine de l'église. Nous sommes prêts à la souscrire tous, à la soutenir jusqu'au tombeau, à la sceller, s'il est nécessaire, de tout notre sang. Ils conjurèrent le roi et la reine d'y persévérer de même, et de la défendre de tout leur pouvoir. Du reste, ajoutèrent-ils, nous n'empêchons pas que ceux qui l'ont abandonnée, ne continuent à proposer les autres points de discussion, pourvu qu'ils souscrivent à la doctrine qu'on a déjà expliquée. Mais s'ils refusent de le faire, on ne doit plus les entendre; on ne doit que s'empresser à les chasser du royaume.

Le zèle des prélats eut au moins sujet de s'applaudir, en ce que le jeune roi n'assista point aux séances suivantes. On y agita successivement toutes les matières contestées. Le cardinal de Lorraine fit tous ses efforts, pour gagner principalement Théodore de Bèze. N'y pouvant réussir, il usa de toute son adresse pour lui faire développer nettement son opinion touchant l'eucharistie, dans la vue de le mettre en opposition avec les docteurs luthériens. Mais il avait affaire à un antagoniste qui n'avait pas moins d'habileté à éventer un piége, que de souplesse à l'éviter. Un jour après l'avoir pressé vivement dans ses subterfuges ambigus: Parlez enfin, lui dit le cardinal, d'une manière que d'autres puissent entendre: admettez-vous la consubstantiation, avec les protestans d'Allemagne? Mais vous, répliqua Beze, rejetez-vous avec eux la transsubstantiation? Quand la gravité doctorale en fut venue à ces altercations pointilleuses, on ne chercha plus à se persuader; mais à s'humilier réciproquement, à se piquer, à se prendre dans les paroles, et il fallut songer à terminer les conférences.

Pour dernière tentative, on changea la forme du colloque: chaque parti nomma cinq docteurs, auxquels on recommanda beaucoup d'agir pacifique-

ment. Ces nouveaux athlétes se munirent de textes, les tournèrent dans tous les sens, les proposèrent avec emphase; ils dressèrent des confessions de foi, les censurèrent tour à tour, les corrigèrent ou les embrouillèrent, se les présentèrent à signer, les rejetèrent avec dédain, et causèrent enfin, le 25 de Novembre, la dissolution du colloque, dont chacun des partis ne manqua point de s'attribuer la victoire. Ce qu'il y eut de mieux, c'est qu'on n'y décida rien, et que par conséquent on n'attenta point à l'autorité du concile œcuménique; en sorte que Calvin fut obligé de confesser lui-même, que le grand dessein de rétablir la pureté du christianisme par la réunion des parties contraires, n'était pas encore parvenu à sa maturité (1).

Les docteurs catholiques y signalèrent leurs talens avec beaucoup d'éclat, particulièrement Claude d'Espence, et Claude de Xaintes alors chanoine régulier, et depuis évêque d'Evreux : d'Espence, le premier théologien de son temps, soit pour étayer un argument de tous les moyens dont il était susceptible, soit pour saisir le vrai sens d'une proposition, sous toutes les équivoques et les subtilités dont on l'enveloppait; l'un et l'autre également remplis de sagacité, si versés dans la science immense de la tradition, que leurs propres adversaires ne purent qu'admirer leur exactitude dans les citations sans nombre des pères et des saints docteurs. Ce qui est plus étonnant encore, c'est que, pour l'art des procédés et la sagesse de la conduite, ils se rendirent nécessaires au cardinal de Lorraine, qui s'avança trop, et eut besoin d'eux pour se dégager.

Le père Laynez, général des jésuites, que le légat du pape avait amené au colloque, instruit parfaitement des menées hérétiques, tant par sa propre expérience que par celle de ses confrères, occupés en tout lieu à la défense de la foi, négligea de traiter avec les dogmatiseurs, et ne porta la parole

---

(1) Calv. epist. 309.

qu'à la reine (1). Il lui représenta que c'était une illusion, qu'il n'y avait rien de plus dangereux, que de négocier un accommodement avec les hérétiques, avec des loups revêtus de la peau de brebis, suivant les expressions de l'évangile, afin d'en imposer aux pasteurs même, et de surprendre leur aveu pour ravager leurs troupeaux; que la nouveauté et l'hypocrisie, que l'hérésie et la fourberie avaient été de tout temps des compagnes inséparables; que Pélage, après tant d'autres hérésiarques, prenait le langage des catholiques, afin de les corrompre ensuite, en dénaturant jusqu'au sens des termes qu'ils en avait empruntés; qu'ainsi les calvinistes confessaient l'église catholique, laquelle ils ne tendaient qu'à détruire, reconnaissaient des pasteurs qui ne différaient en rien des laïques, protestaient recevoir dans l'eucharistie le corps de Jesus-Christ qu'ils ne croyaient que dans le ciel, se disaient en un mot des chrétiens parfaits, tandis qu'ils n'étaient que des bateleurs qui jouaient le christianisme; qu'après tout il n'appartenait point aux princes de traiter des affaires de la religion; que cela regardait uniquement la puissance ecclésiastique; et même que dans les causes majeures, telles que l'hérésie, ce n'était qu'au chef et au corps de l'église qu'il appartenait de prononcer finalement, et non pas à une assemblée particulière qui n'a point l'assistance infaillible du Saint-Esprit; ce qui est conforme, ajouta-t-il, au concile de Bâle, qui défend de tenir des conciles provinciaux pendant que le concile général est ouvert, et même six mois avant qu'il le soit.

La liberté de ce discours piqua la reine, qui dissimula néanmoins, tant en considération du légat qui était présent, que pour l'air défavorable qu'offrait son colloque aux yeux du chef de l'église, de tous les princes catholiques, et même de tous les Français qui demeuraient sincèrement attachés à

(1) Sacchin. Hist. Soc. Jes. l. 5, n. 202.

la foi de leurs pères. Le zèle de Laynez déplut si peu à la nation, et à son premier tribunal, qu'en cette rencontre il trouva de la part de ce corps, pour l'établissement des jésuites à Paris, des facilités que la faveur même du roi Henri II n'avait pu leur procurer sept ans auparavant. Ils avaient alors obtenu de ce prince des lettres patentes, et même itératives, pour leur réception. Le parlement qui n'aimait pas en général les nouveaux établissemens de religieux, rendit un arrêt, à l'effet que les bulles d'institution et d'approbation de la société fussent communiquées, avec les lettres patentes, à l'évêque de Paris Eustache du Bellay, et au doyen de la faculté de théologie. Cette faculté craignit, à ce que porte son décret conçu en termes fort durs (1), que les priviléges de ce nouvel ordre touchant les fonctions du ministère et le pouvoir d'enseigner, ne portassent préjudice aux ordinaires et aux universités du royaume. L'avis du prélat ne fut pas plus favorable. Depuis ce temps-là, cette société, sans être reçue en France par autorité publique, y avait vécu tranquille, et y avait eu, au moins en bien des endroits, un libre exercice de ses fonctions. Elle avait commencé dès-lors à enseigner dans la ville de Billon en Auvergne, où l'évêque de Clermont Guillaume du Prat fonda un collége, en attendant qu'elle pût faire la même chose dans la maison qu'il lui avait donnée à Paris. Durant cet intervalle, quelques docteurs de Sorbonne venus à Rome avec le cardinal de Lorraine, et déjà touchés de la modération et du profond silence observé par la compagnie à l'égard du décret injurieux publié contre elle, avaient déposé le reste de leurs préventions, et remporté dans leur patrie des dispositions toutes différentes.

Quelques jésuites répandus dans le même temps en différens endroits du royaume, entr'autres le père Edmond Auger, né français près de Sezanne

(1) D'Argentré, Collect. Judic. t. 2, p. 194.

en Brie, par son zèle et toutes ses vertus, par son éloquence, par sa prudence et son intrépidité, avait rendu en plusieurs provinces du royaume les services les plus signalés contre les entreprises des calvinistes, et souvent au péril de sa vie. Il fut pris par le formidable baron des Adrets, qui ordonna de le pendre sur le champ; mais son éloquence attendrit un ministre même de cette réforme sanguinaire, qui demanda et obtint sa grâce, en se faisant fort de le gagner. Echappé de ce péril, il alla signaler de nouveau son zèle et son intrépidité en Auvergne, où, dans la seule ville d'Yssoire, il retira de l'erreur plus de quinze cents huguenots. La ville importante de Lyon lui dut plus encore dans la suite : il y éventa, et y fit avorter une conspiration de turbulens sectaires, prêts à la faire retomber sous leur joug, et à y ruiner sans ressource la religion qu'il y avait à peine rétablie. La peste étant survenue, on ne put empêcher ce citoyen précieux d'exposer ses jours, comme s'il eût été le plus inutile des hommes. Devenu confesseur du roi, et souvent pressé d'accepter un évêché; tandis qu'il n'était pas moins odieux aux ligueurs qu'il sut pénétrer, qu'aux huguenots, il refusa constamment les dignités qui le mettaient à l'abri des revers, et enfin se retira en Italie, où il fit, à Côme dans le Milanez, une mort dont l'édification répondit à celle de ses œuvres. On assure qu'il a converti plus de quarante mille hérétiques.

Le général des jésuites ayant profité de son séjour en France pour renouer l'affaire de l'établissement légal de sa société dans la capitale du royaume, le parlement renvoya aux évêques assemblés à Poissy l'examen de la décision des difficultés qui la concernaient (1). La sage fermeté du zèle de Laynez avait fait sur les esprits les impressions les plus favorables : ces prélats ne balancèrent point à confirmer l'établissement de ses confrères à Paris; ils

(1) Abrégé des Mémoires du Clergé, an. 1561.

leur assurèrent encore les biens que leur avait donnés l'évêque de Clermont ; et qu'on ne laissait pas de leur disputer, malgré quatre ou cinq jussions de la cour. Ils n'approuvèrent cependant pas la compagnie, comme un ordre religieux nouvellement institué ; mais en forme de société seulement, ou de collége, et sous plusieurs autres conditions qui obviaient aux alarmes des universités, de quelques évêques, et même à la rivalité des autres religieux. Ce fut pour cela qu'on leur enjoignit par exemple de prendre un autre nom que celui de jésuite et de compagnie de Jésus ; mais le public les avait déjà nommés, et la loi prévaut difficilement sur le langage des peuples.

L'assemblée des prélats à Poissy fit encore plusieurs règlemens de discipline, dont les plus importans passèrent ensuite dans le corps de la discipline de Trente, et que nous nous dispensons pour cela de rapporter. Mais la profession de foi qu'ils y dressèrent, est une preuve trop éclatante du mépris qu'ils faisaient des nouveautés hérétiques, pour en rien ometire d'essentiel. Nous croyons fermement, porte-t-elle, et nous confessons tous, que le vrai corps et le vrai sang de Jesus-Christ sont réellement et transsubstantiellement sous les espèces du pain et du vin, en vertu de la parole de Dieu prononcée par le prêtre, seul ministre ordonné pour cet effet suivant la loi de Notre-Seigneur. Qu'il n'y a qu'une église catholique et apostolique, sous un seul vicaire de Jesus-Christ dont il faut tenir la foi. Qu'on ne doit point révoquer en doute ce qu'ils ont défini. Qu'on doit garder les traditions apostoliques, suivre le sens orthodoxe des saints pères, obéir aux lois et aux constitutions de l'église, reconnaître sept sacremens, leur usage, leur vertu et leur fruit; en un mot, retenir exactement tout ce que nos pères ont religieusement et saintement observé ; détester enfin toute hérésie, particulièrement celle de Zuingle et de Calvin, ainsi que les impiétés des anabaptistes.

Quoiqu'on n'eût rien accordé aux hérétiques

dans le colloque de Poissy, il en résulta néanmoins un très-grand mal pour la religion. On avait permis en leur faveur de rappeler à un nouvel examen des erreurs condamnées définitivement; ils avaient été admis par la puissance souveraine à soutenir à la face de la cour et du clergé ce qu'ils n'avaient osé débiter jusque-là que dans leurs conventicules furtifs: cette liberté qu'avait précédée la gêne, fut aussitôt suivie d'une licence effrénée. Par-tout ils parurent le front levé, dogmatisèrent sans aucune retenue, ne daignèrent pas dissimuler sur ce qu'il y avait de plus révoltant dans leurs sacriléges et dans leurs blasphèmes. La reine, dans sa molle politique et son attrait pour les raccommodemens puérils, se flatta de pouvoir encore les regagner, en accordant à leur église, presque toute composée de prêtres et de moines apostats, le mariage des prêtres, avec la communion sous les deux espèces. Elle proposa la chose aux évêques, et plusieurs prélats, sur les principes qui font applaudir à toutes les imaginations des arbitres de la fortune, répondirent que pour le second article il n'était pas même nécessaire de recourir à Rome, parce que l'usage contraire ne portait sur aucun décret formel de l'église; mais le plus grand nombre ne fut pas celui des complaisans: ils répondirent au contraire qu'en des matières de cette nature, au moins dans les circonstances présentes, il fallait nécessairement consulter le saint père. Il paraît même que ces prélats, respectant leurs siéges, firent sentir l'indécence extrême d'une demande qui se ferait au nom de l'église de France, pour abolir le célibat ecclésiastique, puisqu'en effet le roi ne demanda au pontife que la communion sous les deux espèces: ce qui n'était pas l'objet capital des prétendus réformés, beaucoup plus zélés pour le mariage que pour tout autre sacrement. Il ne laissa pas d'être refusé. Cette seule demande fut un scandale pour toutes les autres nations catholiques, qui, dans les conjonctures où elle se faisait, la regardèrent comme tendant à une entière séparation,

de la communion des fidèles. Le cardinal de Saint-Ange, entr'autres, dit qu'il valait beaucoup mieux laisser les Français se donner la mort à eux-mêmes, que de leur présenter un poison pour médecine (1).

Le pape écrivit de la manière la plus pressante à son légat en France, de redoubler ses soins pour déconcerter les trames de l'hérésie, et pour fortifier le parti catholique. Un des meilleurs moyens qui se présentât pour y réussir, c'était d'attacher au triumvirat le roi de Navarre, très-puissant sous un roi mineur par sa qualité de premier prince du sang, et par sa dignité de lieutenant général du royaume. Les Guises le tentèrent d'abord, en lui offrant pour épouse la jeune Marie d'Ecosse, leur nièce, avec sa couronne, et ses espérances pour celle d'Angleterre. On l'assurait qu'il était aisé de casser son premier mariage, comme contracté avec une femme connue pour hérétique incorrigible. La reine mère qui commençait à craindre les triumvirs, lui offrit de son côté sa fille Marguerite de Valois, princesse des plus aimables de son temps. Le prince ne se prenant point à ces amorces, qui le tinrent néanmoins quelque temps en balance, on lui offrit de la part du roi d'Espagne, non pas la restitution du royaume de Navarre, piége usé pour avoir été trop souvent tendu; mais en dédommagement de ce que Philippe le lui retenait par des nécessités d'état, on lui promettait le royaume de Sardaigne, dont on lui fit les peintures les plus analogues à son goût pour la vie douce et la volupté. On lui insinua en même temps qu'il ne serait jamais qu'en second dans le parti calviniste, où régnait le prince de Condé; au lieu que parmi les catholiques, la grande jeunesse du roi et de ses frères lui donnait tout à espérer. En un mot, on le prit si bien, qu'il se lia de la manière la plus étroite avec les Guises, se déclara hautement en faveur des catholiques, et n'usa d'aucun ménagement pour

(1) Mém. du Conc. de Trente, p. 115.

les calvinistes : il se détacha même de la reine mère; dont ce changement fit commencer les grandes alarmes.

L'habile chancelier l'Hôpital, qui paraît dès-lors avoir été l'homme de confiance de Catherine, lui conseilla de changer l'édit de Juillet, dont il prétendit que la sévérité ne servait qu'à multiplier les contraventions, et à aigrir avec de grands périls les religionnaires, que toute sa rigueur ne pouvait pas contenir. On manda des députés de tous les parlemens, on les rassembla à saint Germain-en-Laie, et on les fit délibérer précisément, s'il était à propos de permettre ou de défendre les assemblées des calvinistes, indépendamment de la qualité bonne ou mauvaise de leur religion, et même en la supposant mauvaise. N'allez pas vous fatiguer, leur dit nettement le chancelier, sur le fond des choses ; nous sommes ici, non pour établir la foi, mais pour affermir l'état ; comme si la vraie politique permettait de séparer ces deux choses, surtout dans un royaume constitué comme la France. C'est la réflexion judicieuse de l'un de nos meilleurs historiens modernes (1). Il ajoute avec la même justesse d'esprit, que ce fut là procurer la tranquillité du moment, au prix des orages qu'amena ce calme trompeur. Le nouvel édit passa, au gré du chancelier et de la reine, dans le mois de Janvier 1562. Ce qu'on y accorda de plus extraordinaire aux novateurs, et ce qui était encore sans exemple depuis la fondation de la monarchie, ce fut la liberté de tenir des assemblées publiques pour l'exercice de leur religion, hors des villes néanmoins, et sans armes (2) Du reste, on les obligeait à rendre les églises usurpées ; à restituer les croix, les images et les reliques enlevées ; à ne point empêcher la levée des dîmes et des autres revenus ecclésiastiques; à observer les jours de fête, les degrés de parenté

(1) Esprit de la Ligue, t. 1, pag. 130.

(2) David, l. 2, p. 93. Mém. du Clergé, t. VI, p. 505.

pour le mariage, et toute la police extérieure de l'église catholique ; enfin à s'abstenir d'invectives contre la messe et toutes les cérémonies religieuses, dans les prêches, dans les écrits, dans la conversation même. On dit qu'en faveur de ces conditions, les cardinaux de Bourbon et de Tournon, très-contraires aux calvinistes, et le maréchal de Saint-André, consentirent à l'édit. Mais compter sur la réserve des sectaires, après la liberté qu'on leur accordait, c'était prétendre arrêter un torrent dont on rompait les digues. Le parlement de Paris, plus sage dans son attachement à la même foi, n'enregistra l'édit qu'après trois jussions, et sous bien des clauses qu'il y apposa. Les autres parlemens, à son exemple, y apportèrent plusieurs modifications. Celui de Bourgogne ne voulut en aucune manière le vérifier.

De pareilles barrières étaient bien faibles contre la rapidité du débordement presque général de l'erreur. Pie IV, malgré la caducité de la vieillesse amie du repos, comprenant que l'église avait besoin de plus grandes forces, de toute la vertu du concile œcuménique, sa ressource dernière, résolut enfin de ne pas le différer davantage. Il parut même reprendre, par l'impulsion du cardinal Borromée son neveu, qu'il est temps de faire connaître, un degré d'énergie et d'activité, élevé en quelque sorte au-dessus de la nature. Charles Borromée, né du comte Gilbert de Borromée et de Marguerite de Médicis, qui tous deux par leurs soins et leurs exemples faisaient de leur maison le modèle des familles solidement chrétiennes, fit paraître dès l'enfance la piété qu'il avait reçue en quelque sorte avec le sang, et dans le sein de laquelle il fut pareillement élevé (1). A peine pouvait-il parler, qu'on aperçut en lui cette décence chrétienne, et les premiers traits de cette dignité pastorale dont il devait être le restaurateur. Il se

(1) Godeau, Vie de S. Charles, l. 1, c. 1, et suiv.

plaisait peu avec les autres enfans, et il évitait absolument ceux qui étaient étourdis, emportés, et sans réserve dans leurs paroles. Toute sa récréation était de construire à l'écart et seul de petits oratoires, où les exercices de religion qu'il y acquittait ressemblaient moins à un amusement d'enfant, qu'à la foi vive et au profond recueillement d'un solitaire pénétré de la présence du Dieu qui le conduisait dans la solitude. Quand il fut en âge de fréquenter les lieux d'étude, soit à Milan, soit ensuite à Pavie, renommée pour la jurisprudence, il ne connaissait, comme autrefois saint Basile et saint Grégoire de Nazianze à Athènes, que les deux rues qui conduisaient, l'une à l'église et l'autre aux écoles publiques. Toutes les occasions de libertinage qui à chaque pas se présentaient à lui, ne servaient qu'à lui en inspirer plus d'horreur Sa piété, sa pureté tout angélique étaient peintes jusque sur son front; en sorte qu'un saint prêtre ne le voyait jamais passer, sans le contempler avec un étonnement mêlé de respect. Et comme quelques personnes lui en eurent demandé la raison. Vous ne connaissez pas, leur répondit-il (1), ce jeune homme; mais qu'il fera de grandes choses! Ce sera un jour le réformateur de l'église.

Tant d'heureuses dispositions à l'état ecclésiastique, jointes à un désir ardent de se consacrer à Dieu sans partage, firent consentir le comte son père à lui laisser recevoir la tonsure. Peu de temps après, son oncle Jules-César Borromée se démit en sa faveur, d'une abbaye située dans le territoire d'Arone, où Charles avait pris naissance, et dont son père était seigneur. Le jeune abbé s'étant aussitôt fait instruire des obligations canoniques d'un abbé commendataire, dit au comte son père qui avait pris l'administration des revenus de ce riche bénéfice, à cause de la grande jeunesse de son fils, qu'il le suppliait instamment de n'en rien laisser

(1) Ibid. c. 2.

entrer dans la dépense de sa maison, et de les appliquer tout entiers aux pauvres de Jesus-Christ dont ils étaient le patrimoine (1). Ce propos ravit de joie le comte Gilbert, qui trouvant dans son fils tant de religion, avec une maturité si au dessus de son âge, ne balança point à lui remettre l'administration du temporel de son bénéfice. Charles se fit une loi de n'y prendre que son entretien très-modéré, et employa tout le reste, soit au soulagement des misérables, soit à la réparation et à l'embellissement de son église. S'il arrivait que son père eût besoin de quelque argent, il lui en prêtait, comme à un étranger, et se le faisait rendre de même. Il signala dès-lors cette intelligence et cette sagesse économique qui sied si bien à un ministère où il n'est rien que de sacré, et qui a si justement servi de modèle aux dispensateurs des trésors tant spirituels que temporels de l'église.

Aussitôt que son oncle eut été élevé au pontificat, il le créa cardinal, et lui conféra l'archevêché de Milan, quoiqu'il n'eût pas encore vingt-trois ans accomplis : ce qui ne parut d'abord que l'effet trop commun de l'affection d'un pape pour son neveu ; mais on reconnut bientôt que c'était un trait insigne de providence sur cette église, l'une des plus considérables, et alors des plus négligées d'Italie : le ciel s'empressait à la pourvoir d'un pasteur, auquel il voulait conférer la grâce de l'épiscopat, avec autant d'abondance que les plus saints prélats de l'antiquité l'eussent jamais reçue. Le comte Frédéric de Borromée, frère unique du cardinal, étant venu à mourir quelque temps après, tout le monde imagina que Charles, très-cher au pape son oncle, bien fait de sa personne, doué de tous les talens agréables et solides, en particulier d'une habileté peu commune pour les affaires, quitterait le chapeau, et prendrait le parti du monde. Le pape lui-même souhaitait passionnément qu'il se mariât pour le soutien

(1) Ibid.

de son nom, et il l'en sollicita vivement. Charles, pour se prémunir contre ces inductions et sa propre inconstance, résolut de se lier inséparablement à son état par l'ordre de prêtrise, qu'il reçut peu de mois après la mort de son frère. Jusque-là, il avait été un ecclésiastique pieux et de mœurs irréprochables, un prélat modéré, équitable, bienfaisant, laborieux et fidèle à tout ce qui était de devoir : ce fut depuis un modèle de toute perfection, qui sous la pourpre ne le céda ni aux religieux les plus austères, ni aux ascètes les plus consommés dans les exercices de la vie contemplative. Les rapports que lui donnaient avec toutes sortes de personnes les charges d'éclat dont il était revêtu, telles que la grande pénitencerie, les légations de Bologne, de la Romagne, de la Marche d'Ancône, la protection de l'ordre de Malte et de plusieurs autres, des nations entières de la Suisse catholique, de la Basse-Allemagne, de tout le royaume de Portugal, avaient introduit dans son palais une magnificence, une délicatesse et bien des amusemens, qui, pour n'être pas illicites de leur nature, ne s'accordaient pas toujours avec la sévérité de la vie cléricale. Quand il eut reçu la grâce du sacerdoce, avec une abondance proportionnée à la générosité de ses sacrifices et à la ferveur de ses dispositions, il prit une résolution fixe de se rendre saint, parce qu'il n'imaginait pas pouvoir autrement travailler avec succès à la sanctification des peuples.

Il crut avoir besoin pour cela d'un directeur éclairé, ferme, expérimenté, et choisit le père Ribera, de la compagnie de Jesus, qui découvrant les grands desseins du Seigneur sur cette ame privilégiée, s'estima heureux de coopérer à leur exécution, et n'omit rien de tout ce que put lui suggérer l'esprit d'un ordre naissant qui ne respirait que la gloire de Dieu et de l'église (1). C'est ce père qui jeta dans l'ame de saint Charles les sentimens

(1) Godeau, Vie de S. Charles, l. 1, c. 5.

de la haute piété, sur laquelle portaient toutes les vertus qui par la suite éclatèrent dans le cours de sa vie publique. Aussi Ribera eut-il à souffrir mille affronts de la part des courtisans et de quelques parens du jeune cardinal, dont la nouvelle manière de vivre leur parut condamner la leur, et préjudicier à la grandeur temporelle où ils désiraient qu'il aspirât, pour eux et pour lui. Les choses allèrent si loin, que le prélat, pour soustraire son directeur à cette persécution, fut obligé de le faire introduire dans son appartement par un escalier dérobé: mais il ne cessa, ni de le consulter assidument, ni de se conduire par ses conseils; et de jour en jour on le vit avancer davantage dans la piété et dans toutes les vertus. Naturellement studieux et ami des lettres, il avait établi dans son palais une académie, où l'on s'exerçait chaque semaine sur quelque sujet d'éloquence, de poésie, de morale, ou de politique: il régla depuis, qu'on n'y traiterait plus que des matières de religion, ramenant toute son application aux fonctions de son état, et voulant contracter la facilité de prêcher lui-même son peuple; ce qu'il regardait comme le premier devoir d'un évêque. Aussi y acquit-il une capacité surprenante, nonobstant le défaut de sa mémoire, naturellement pesante.

Un évêque de ce caractère, qui avait toute la confiance d'un oncle élevé sur le siége apostolique, ne pouvait que s'intéresser vivement pour l'heureuse conclusion d'un concile où les hérésies de Luther et de Calvin devaient recevoir leur dernière flétrissure, où la discipline ecclésiastique devait enfin reprendre, sinon toute sa pureté primitive, au moins sa régularité et sa décence, sa stabilité et son nerf antique. Pie IV, sur les instances de ce neveu zélé, avait déjà nommé deux légats pour présider en son nom au concile œcuménique, savoir le cardinal de Mantoue Hercule de Gonzague, et le cardinal Jacques du Puy, natif de Nice en Provence, l'un et l'autre de rare mérite. Déterminé par les

mêmes conseils à leur en associer un plus grand nombre, et qui fussent également dignes de cet honneur, il créa jusqu'à dix-huit cardinaux d'une seule promotion, où l'on observa que les membres de l'académie domestique de saint Charles eurent beaucoup de part. Pié ne voulait pour légats à Trente, que des cardinaux gens de bien, bons théologiens et bons jurisconsultes (1). A ce titre, il fit, peu après sa dernière promotion, tomber son choix sur Jérôme Séripand, général des augustins et archevêque de Salerne, sur Stanislas Hosius, polonais, évêque de Culm, et sur Louis Simonette, évêque de Pesaro dans le duché d'Urbin. Quand le temps approcha d'ouvrir le concile; comme le dépérissement de la santé du cardinal du Puy faisait craindre qu'il ne pût pas s'y rendre, le pape nomma pour sixième légat, son neveu le cardinal Marc Sitic d'Altemps, évêque de Constance. Celui-ci n'avait, ni l'expérience, ni la capacité de ses collègues : mais outre sa qualité de cardinal neveu, par sa naissance qu'il tirait de l'une des meilleures maisons de l'empire, il avait beaucoup d'avantage pour traiter avec les Allemands.

Comme Pie IV était avancé en âge, et encore plus infirme, il publia dans un consistoire, à l'exemple de ce qui s'était fait en pareille rencontre, un décret portant que, si le saint siége venait à vaquer pendant la tenue du concile, l'élection du souverain pontife serait dévolue au sacré collége, et non pas à l'assemblée des pères (2). Il ajouta deux autres décrets, dont l'un déclarait qu'il n'est pas permis au pape de se choisir un successeur, ni un coadjuteur pour lui succéder, quand bien même tous les cardinaux y consentiraient; et l'autre, tout relatif au concile, portait que le droit de suffrage ne serait accordé qu'aux évêques qui s'y trouveraient en personne. Ainsi en avait-il déjà été ordonné par Paul III. Deux évêques polonais, arrivés

(1) Pallav. l. 15, c. 6, n. 8. (2) Ibid. c. 13, n. 10.

cependant

cependant à Trente avec les procurations de leurs compatriotes absens, demandèrent qu'eux deux pussent donner dans les délibérations autant de voix qu'ils avaient de procurations d'évêques dont l'absence serait reconnue légitime. Les motifs de cette exception étaient certainement de la plus grande force, puisque ces évêques n'étaient retenus en Pologne que pour le besoin évident et très-pressant de leurs églises, qu'un déluge d'impies et turbulens sectaires menaçait à chaque instant de leur ruine prochaine. Cependant le pape, consulté par les légats, conclut avec son consistoire à rejeter cette proposition, parce que les autres nations auraient bientôt prétendu au même privilége : ce qui eût renversé la maxime capitale de conduite établie dès le commencement du concile de Trente, savoir de ne point opiner par nation, comme à Bâle et à Constance, mais par têtes, comme en tous les conciles plus anciens. Les légats s'efforcèrent de faire goûter ces raisons aux deux Polonais, qui feignirent de s'en contenter, et qui peu de jours après disparurent sans retour (1). Enfin l'on commença les opérations du concile.

On tint une congrégation générale le 15 Janvier de cette année 1562, et tout y ayant été préparé pour l'ouverture, elle se fit le surlendemain dans une session solennelle, qui est comptée pour la première sous Pie IV, et la dix-septième en tout, quoiqu'on n'y ait rien fait autre chose que cette cérémonie. Des six légats désignés, il ne s'y en trouva que quatre, savoir les cardinaux de Mantoue, Séripand, Hosius et Simonette, du Puy étant toujours retenu par sa maladie, et d'Altemps n'étant pas encore arrivé. Le cardinal Madruce, sans présider, était assis près des légats, avant tous les autres évêques ; après quoi l'on voyait encore les patriarches en un lieu distingué, ensuite les archevêques et les évêques, selon l'ancienneté de leur

(1) Fra-Paol: l. 1, in fin.

ordination. Suivaient enfin les abbés et les généraux d'ordre : Laynez, général des jésuites, pour couper court à quelque dispute sur la place qui convenait à son état, encore nouveau dans l'église, se mit hors de rang, à la dernière place. On fit la lecture de la bulle de convocation, puis du décret pour la continuation ou reprise du concile, à quoi tous les pères donnèrent leur approbation pure et simple, après les objections inutiles de quelques Espagnols contre cette clause, *les légats présidant et proposant*.

Les affaires n'avancèrent pas beaucoup plus dans la dix-huitième session, qui se tint près de six semaines après la première, le 26 de Février. Des disputes sur la préséance entre les ambassadeurs qui arrivèrent dans cet intervalle, les anciennes difficultés sur le titre du concile renouvelées principalement par les Espagnols, la longueur et la délicatesse de l'affaire des livres défendus, proposée, ainsi que le sauf-conduit des protestans, pour objet de cette session ; toutes ces discussions remplirent les congrégations préliminaires qu'on tint, selon la coutume, pour la rendre tranquille. Enfin on y publia un décret portant, non pas la condamnation, ni la liste immense des livres mauvais dont le monde chrétien était inondé, mais l'ordre donné par le concile à un certain nombre de pères choisis, pour en faire l'examen, et ensuite le rapport à tous les autres, qui alors prononceraient. On y décerna aussi que le sauf-conduit serait donné dans une congrégation, mais qu'il aurait la même force que s'il avait été fait dans une session solennelle; ce qui s'exécuta moins de quinze jours après. Il était conçu dans les mêmes termes, et tel absolument qu'il avait été dressé autrefois dans la quinzième session, sous Jules III, c'est-à-dire, sans aucune restriction, et sans l'ombre d'équivoque. Mais comme il n'avait été fait alors que pour les Allemands, on l'étendit en général à toutes les nations, sans toutefois en nommer aucune, de peur qu'on ne parût les décrier comme hérétiques. C'est la raison que les légats

du concile en rendirent au cardinal de Ferrare, légat en France, en lui faisant passer une copie de cette pièce (1).

Dans ces entrefaites, l'ambassadeur de l'empereur demanda des règlemens de discipline pour le clergé d'Allemagne. Cette proposition tourna les esprits vers le grand objet d'une réformation générale. On établit à cet effet une commission, dont le cardinal Séripand, l'un des légats, fut chargé. Il fut d'avis que l'on commençât par la tête de la prélature, et par la cour de Rome elle-même, comme par l'objet le plus important et le plus propre à faire cesser, tant les invectives de l'hérésie, que les gémissemens de la religion. Cet avis fut fortement appuyé par dom Barthelemi des Martyrs, savant et pieux dominicain, passé de l'obscurité du cloître à la dignité d'archevêque de Brague, primat du Portugal. Ce pieux archevêque représenta que les premiers pasteurs ne pouvaient soutenir la majesté du concile, qu'en remplissant la fin principale qu'on s'y était proposée dès sa première ouverture, savoir de purger l'église de la corruption déplorable qui la couvrait d'ignominie, et qui lui avait attiré tous ses maux; que selon la lettre du roi Jean III de pieuse mémoire, adressée à Paul III, et lue en plein concile, l'ancienne discipline se trouvait tellement défigurée, que, quand il n'y aurait aucune hérésie à combattre, il n'en aurait pas moins fallu assembler un concile œcuménique contre l'énormité de l'abus et du désordre; que la corruption des mœurs avait seule enfanté l'hérésie et facilité ses progrès, qu'elle en faisait encore toute la force, et que l'erreur se détruirait d'elle-même, quand les mœurs seraient véritablement rétablies. Parmi les prélats qui entendirent fort diversement ce discours, quelques-uns ayant dit que le respect ne leur permettait pas de croire que les illustrissimes et révérendissimes cardinaux eussent besoin d'être réformés : Et moi,

(1) Pallav. lib. 16, c. 1. Rayn. 1562, n. 22.

reprit l'archevêque d'un ton plus ferme qu'en premier lieu, je déclare au contraire, guidé par ce même respect, que les très-illustres cardinaux ont besoin d'une très-illustre réforme. Et certes la vénération dont je les honore serait plus humaine que divine, plus affectée que sincère, si je ne souhaitais que leur réputation fût aussi inviolable que leur dignité est éminente (1).

Après cet hommage rendu au cardinalat, l'archevêque cependant ajouta que cette dignité, inconnue à l'ancienne église, s'était injurieusement élevée au dessus de l'autorité épiscopale, qui se trouvait comme anéantie par l'introduction de cette nouveauté; qu'il n'y avait point d'espérance d'établir une véritable réformation dans l'église, tandis que les évêques ne seraient pas tout ce qu'ils doivent être dans le corps mystique de Jesus-Christ où Dieu même les avait placés; qu'enfin comparant ce que sont aujourd'hui les évêques et les cardinaux avec ce qu'ils étaient autrefois, il ne pouvait s'empêcher d'en gémir devant Dieu, et de se plaindre à l'église de l'église elle-même. Ces paroles que les légats entendirent sans émotion sortir de la bouche d'un prélat dont ils connaissaient le caractère et la vertu, ne laissèrent pas de surprendre beaucoup d'autres personnes : tant il est rare qu'on tempère au gré de tout le monde la chaleur même qu'inspire l'amour du bien : tant il est rare encore que l'ardeur du zèle, quand même on a pour soi le témoignage de sa conscience, et souvent par un effet propre de ce fier témoignage, ne contracte quelque amertume. On proposa néanmoins plusieurs articles importans de réformation, concernant sur-tout la résidence, la collation des ordres, l'union des bénéfices, l'administration des cures, la visite épiscopale, les bénéfices en commende, et les mariages clandestins : ce fut là l'objet des discussions, qui se firent avec beaucoup d'exactitude dans les congrégations sui-

(1) Vie de Barthel. des Mart. l. 2, c. 8.

vantes. On commençait par les matières qui semblaient moins prêter aux débats, avec d'autant plus de raison, qu'il manquait encore beaucoup d'évêques au concile : il n'y en avait pas encore un seul, ni d'Allemagne, ni de France.

Le feu couvert dans ce dernier royaume produisit enfin l'embrasement, qui ne devait plus cesser jusqu'à l'extinction de la dynastie, dont les faibles rejetons avaient négligé de l'éteindre dans son principe. La foi romaine ayant été durant tant de siècles la seule religion des Français, et ceux qui la professaient faisant toujours le plus grand nombre, le parti catholique regardait tout privilége accordé aux calvinistes, comme un attentat aux droits les plus sacrés. Ceux-ci, quoique nouveaux, moins satisfaits qu'enorgueillis de ce qu'ils avaient obtenu, aspiraient au moins à l'égalité, et s'indignaient de n'être pas traités en tout comme les anciens sujets. Chaque parti avait ses chefs, dont l'ambition échauffée par l'enthousiasme, se couvrait avantageusement du voile de la religion. Dans cette fermentation générale, la première étincelle devait tout mettre en feu. Une rencontre fortuite la fit naître. Le duc de Guise, en passant à Vassi, au voisinage de Joinville, où il s'était retiré, mécontent de alternatives de la reine mère, voulut entendre la messe. Comme elle commençait, les calvinistes qui tenaient leur assemblée tout près de l'église, se mirent à chanter les pseaumes avec tant de bruit, que le duc fut obligé d'interrompre ses prières. Il leur envoya demander un quart-d'heure plus calme, en les assurant qu'ils pourraient ensuite continuer en toute liberté. Ils répondirent par des injures, et chantèrent encore plus haut. Indignés de cette insolence, les gens du prince coururent en foule pour la venger, et lui-même s'avança pour empêcher le désordre. A peine fut-il à la porte du temple, qu'il fut blessé d'un coup de pierre au visage. Il n'y eut plus moyen après cela de contenir les valets, qui malgré ses ordres donnèrent tête baissée dans le temple, tuè-

rent soixante personnes, et en blessèrent près de deux cents (1). Ce ne fut bientôt par tout le royaume qu'un cri général des huguenots contre le duc de Guise, qu'ils accusèrent d'une barbarie préméditée, tandis qu'il s'en excusait de la manière la moins suspecte; ce qu'il fit jusqu'au moment de paraître devant Dieu. Ils portèrent des plaintes amères en cour, par la bouche du prince de Condé et de leurs principaux ministres. La reine mère leur témoigna beaucoup de sensibilité, et leur donna de bonnes paroles: mais le roi de Navarre ne les traita que d'hérétiques et de séditieux. Ce fut alors que Théodore de Beze tint au roi ce propos menaçant: Souvenez-vous, Sire, que la religion pour laquelle je parle, est une enclume qui a déjà usé bien des marteaux. On prétend qu'il laissa même échapper, contre le duc de Guise, la menace fatale dont on verra bientôt les effets. Le duc cependant, malgré les conseils et toutes les alarmes de la reine, ne tarda point à se remontrer dans Paris, où tous les catholiques le rappelaient avec empressement. Il y entra, comme un souverain, accompagné du connétable, du maréchal de Saint-André, de tout le cortége et de toute la pompe accoutumée de la majesté royale. Le corps de ville alla au-devant de lui, on le harangua, et le peuple dans ses acclamations répétait sans fin: *Vive Guise!* Au bruit de ce triomphe, la reine frémit d'épouvante. Elle tremblait sur la ruine de sa puissance, elle tremblait pour sa liberté, pour sa propre vie, qu'elle croyait en butte au triumvirat. Elle prit le parti de se jeter entre les bras des calvinistes, et sur le champ elle écrivit en termes exprès au prince de Condé, de sauver la reine et son fils: ce qui autorisa les princes en quelque sorte à diviser, au nom du roi, le royaume en deux partis acharnés à leur destruction réciproque, c'est-à-dire, à faire en règle la première guerre de religion que suivirent tant d'autres. Condé qui se trouvait à Paris,

(1) De Thou, l. 29. D'Aubigné, l. 3, c. 1. Belcar. l. 29.

ne put faire tête à Guise, adoré par les Parisiens, comme le sauveur de leur religion. Il alla rassembler ses forces à Meaux, après avoir appelé les Colignys en leur mandant que César n'avait pas seulement passé le Rubicon, mais qu'il était maître de Rome, et que ses étendards commençaient à flotter dans les provinces. Sitôt que les chefs du calvinisme se furent réunis, ils marchèrent à Monceaux, où les appelait Catherine : mais plus effrayée de moment en moment, elle avait déjà quitté ce château, qui n'était qu'une maison de campagne sans défense, et s'était retirée avec le roi, d'abord à Melun, puis à Fontainebleau plus éloigné des triumvirs.

Ceux-ci bien informés gagnent de vîtesse, avec une cavalerie nombreuse, arrivent à Fontainebleau, déclarent à la reine qu'ils viennent pour mettre le roi à l'abri des attentats de l'hérésie et de la rebellion ; que pour elle, si leurs services ne lui conviennent pas, elle peut se retirer où il lui semblera bon. Catherine avait tremblé au moins pour sa liberté : dès qu'on la lui eut rendue, elle ne s'occupa plus que de son autorité, craignit sur toute chose qu'on ne la laissât inutile et sans puissance dans quelque château éloigné, d'où peut-être elle serait réduite à retourner honteusement en Italie. Elle se remit de son plein gré entre les mains des triumvirs, sans pouvoir néanmoins retenir ses larmes, auxquelles se mêlaient celles du jeune roi. Le prince de Condé marchait à Fontainebleau à la tête de trois mille hommes de cavalerie, lorsqu'il apprit que ses ennemis l'avaient prévenu, et que la reine aussi-bien que le roi allaient avec eux à Paris. C'en est fait, dit-il alors en poussant un soupir de désespoir ; nous sommes plongés si avant, qu'il faut se noyer, ou ne plus rien ménager (1).

Il tourna vers Orléans, où déjà d'Andelot pressait les catholiques ; il décida la victoire, puis fit de cette ville une place d'armes, et comme un en-

(1) Mém. de Condé, tom. 1.

trepôt pour toutes les entreprises qu'il méditait. Jusqu'ici l'on avait vu différens gentilshommes en plusieurs cantons du royaume surprendre quelques places, livrer de petits combats, et ravager les campagnes : mais ce n'étaient là que des coups de main faits au hasard, et sans suites comme sans concert. Ici l'on débaucha la noblesse en grand nombre et des plus illustres maisons du royaume ; on leva hautement des troupes contre le souverain, on rassembla des armées aussi nombreuses que les siennes ; on fit des soulèvemens dans presque toutes les provinces, et sur-tout en Normandie, dont la capitale et les meilleures villes se déclarèrent aussitôt pour les calvinistes ; on contracta des alliances avec les étrangers, particulièrement avec les Anglais, dont on reçut six mille hommes, à qui l'on remit les villes de Rouen, de Dieppe et du Hâvre-de-Grâce. En un mot, on forma dans la France comme une seconde monarchie, et l'on fit du prince de Condé une espèce de roi, sous le nom de défenseur et de vengeur du royaume. Les confédérés hérétiques lui prêtèrent serment de fidélité, en lui promettant armes, chevaux, munitions, avec leurs biens et leurs personnes. Ils publièrent ensuite des manifestes, pleins de fiel sur-tout contre les Guises ; il inondèrent la France et toute l'Europe, de plaintes, d'apologies, de libelles injurieux, où ils ne manquèrent pas de dire qu'ils armaient pour délivrer le roi et la reine, prisonniers entre les mains des triumvirs. Mais on vit bientôt tout l'avantage que ceux-ci s'étaient procuré par leur prévoyance. Le roi se trouvait à leur tête, ils agissaient en son nom : il parut un édit où le monarque s'éleva contre les bruits répandus de sa captivité, et protesta non-seulement qu'il était libre, mais qu'il jouissait, avec la reine sa mère, de toutes les prérogatives sacrées de sa puissance parmi ses meilleurs sujets. Comme les factieux n'en paraissaient pas plus disposés à la soumission, survint une déclaration foudroyante qui les condamnait, comme rebelles

et criminels de lèse-majesté, à perdre la vie, à la confiscation de leurs biens, à la privation perpétuelle, pour eux et leurs enfans, de toutes charges, honneurs et dignités.

La guerre civile fut décidée; et cette guerre si funeste en soi, prit un caractère particulier d'atrocité, dont on trouve à peine des exemples dans les autres guerres même de religion. Il s'agissait dans celle-ci de tout ce que le culte chrétien a tout à la fois de plus imposant et de plus sacré, non-seulement des reliques et des saintes images, si vénérables aux peuples dans tous les temps; mais du sacrifice adorable de la loi nouvelle, de nos plus redoutables mystères, du corps et du sang d'un Dieu fait homme, que ses adorateurs sincères voyaient, entre les mains de novateurs sacriléges, dévoués aux profanations les plus révoltantes. Nous ne prétendons pas disculper tous ceux qui combattaient pour la religion de leurs pères. Le zèle eut ses excès aussi-bien que l'impiété. Il y eut des horreurs commises de part et d'autre, et nous avouerons même que huguenots ou catholiques, il est difficile de prononcer lesquels se permirent des barbaries plus atroces. On peut néanmoins dire sans prévention, et ils est constant par l'histoire, que ces excès provinrent de ce que les calvinistes, dans les commencemens, portèrent une main profane sur les reliques et les autres objets de la vénération des peuples.

Le prince de Condé, resserré à Orléans, eut bientôt épuisé les recettes royales dont il s'était emparé, et se retrouva sans finances. Il fit prendre et porter à la monnaie les reliquaires, les croix, les calices, tous les vases d'or et d'argent consacrés au culte de la religion catholique. Ses lieutenans l'imitèrent de toute part, et dépouillèrent en peu de temps toutes les églises dont ils purent s'emparer. Mais ce qui outrait le clergé et tous les fidèles, c'est que les sectaires, dans leur déprédation, consultaient encore plus la malignité que le besoin. Ils

abattaient les églises, brisaient les autels et les profanaient en mille manières, mutilaient les statues des saints, brûlaient les reliques avec blasphème, mettaient les ornemens en lambeaux, et les appliquaient par bouffonnerie aux plus vils usages; ils violaient jusqu'aux sépultures, pour en briser et disperser les ossemens, en haine de la religion que ces morts avaient professée. A la vue de ces excès inouis, le zèle populaire devint une fureur, que les arrêts du parlement de Paris et de quelques autres portèrent à son comble. Il fut enjoint de prendre les armes, de sonner le tocsin, de courir sus aux huguenots, et de les mettre à mort par-tout où on les trouverait (1). Le genre de piété qui s'exerçait parmi eux, ne servait qu'à les rendre plus odieux, en les rendant plus féroces. Beze et les autres historiens de la secte vantent en ces termes la discipline qui s'y observait jusque dans les armées (2): On n'y voyait, ni femmes perdues, ni maraudeurs, ni jeux de hasard. Au lieu de juremens, au lieu même de chansons profanes, on n'entendait que le chant des pseaumes. La prière se faisait soir et matin réglément; et durant la journée, les ministres se répandaient dans les compagnies, pour les entretenir de pieux discours. Régime sombre et forcé, qui accordant pour tout amusement des conversations graves, ou des exhortations véhémentes, inspirait aux troupes un zèle farouche, et de chaque soldat faisait un illuminé, pour qui les cruautés et les sacriléges les plus énormes se transformaient en devoirs de religion.

Il ne faut point chercher d'autres raisons des barbaries exercées, en premier lieu, sur la ville de Beaugenci, où les calvinistes se livrèrent à tout ce qu'une férocité long-temps retenue peut commettre d'excès. La Noue, l'un de leurs chefs, dit lui-même que les soldats se comportèrent comme

(1) De Thou, l. 32. David. lib. 3.

(2) Beze, Disc. sur le sacc. des égl. cath.

s'il y avait eu un prix proposé à celui qui pis ferait (1). Les catholiques ne furent point en reste dans les représailles qu'ils exercèrent sur Blois, et sur Mer, petite ville du Blésois. On ne finirait point, si l'on entreprenait de peindre, ou seulement de parcourir les théâtres divers de ces forfaits et de ces horreurs. Il n'y avait de sureté nulle part, nul asile contre la violence, nulle ressource contre la perfidie. La foi des traités, la sainteté des sermens n'était qu'un jeu ; c'était un sujet d'émulation de les fouler aux pieds. On vit des garnisons entières, à la valeur desquelles on avait accordé une capitulation honorable, passées immédiatement après au fil de l'épée, et leurs capitaines expirer sur la roue ; des tortures cruellement ménagées, pour suspendre la mort et la faire souffrir cent fois avant de la donner ; des maris poignardés entre les bras de leurs femmes et de leurs filles, réduites elles-mêmes au dernier souffle de vie, par des brutalités aussi meurtrières et plus abhorrées que le poignard ; les femmes et les enfans écrasés aux murs, ou sous les pieds des chevaux ; l'incendie allumé sur le carnage, et ces forfaits commis adversativement entre les membres d'une même famille, entre les plus proches parens; des magistrats enfin, des prêtres, des prélats vénérables, victimes d'une populace effrénée, dont la rage non assouvie par leur mort traînait dans les rues leurs entrailles encore fumantes, et dévorait ou criblait de morsures les lambeaux palpitans de leurs chairs. C'était principalement sur le clergé que tombait l'acharnement. On vit par la suite l'un des plus illustres chefs de la secte, le baron d'Acier-Crussol, arborer en Languedoc et en Dauphiné, à la tête de vingt-cinq mille hommes, un étendard où l'on avait peint une hydre dont toutes les têtes étaient diversement coiffées, en cardinaux, en évêques et en moines, que le général exterminait sous la figure d'un Hercule (2). Et qu'arriva-t-il

(1) La Noue, c. 7.

(2) De Thou, t. x, p. 124.

du sacrilége ainsi érigé en héroïsme, sous les yeux de tant de milliers de fanatiques? On ne se borna point à brûler les églises, à démolir les monastères jusqu'aux fondemens, à passer au fil de l'épée les prêtres, les religieux, les religieuses même que l'assouvissement des sales passions auxquelles on les avait fait servir ne sauvaient pas de la mort: mais la barbarie et l'infamie furent portées, au moins par un des principaux officiers, jusqu'à mutiler honteusement les prêtres qu'il avait massacrés, jusqu'à se faire de leurs oreilles un collier qu'il portait comme un trophée.

Beaumont, baron des Adretz, dont les armes étaient presque toujours suivies de la victoire, parce qu'on craignait encore plus sa barbarie que sa valeur, désola le Languedoc, l'Auvergne, le Forez, le Lyonnais, le Dauphiné, la Provence, le pays d'Avignon, et fit trembler Rome même, où l'on craignit long-temps qu'il ne portât ses fureurs. Il tuait, il brûlait, il saccageait avec une inhumanité qui faisait frémir ses officiers même. Après un affreux carnage fait des catholiques, il obligea ses deux fils à se baigner dans le sang de ces malheureuses victimes, afin d'étouffer dans leur cœur jusqu'au premier germe de l'humanité. Son seul aspect, son regard farouche, son nez recourbé, son visage décharné et marqué de taches de sang noir, tel qu'on peint Sylla, imprimaient l'effroi aux plus intrépides. Son caractère atroce est peint tout entier dans le barbare plaisir qu'il se donna sous les rochers de Mornas, au pays du Rhône, puis à Montbrison en Forez. Ayant réduit ces postes, il s'amusait après son dîner à voir sauter l'un après l'autre les soldats et les officiers de la garnison catholique, soit du haut des rochers, soit de la plate-forme des tours, dans le fossé où ses gens les recevaient sur leurs piques. Il sortit néanmoins de son caractère en l'une de ces rencontres, et pour la première fois son cœur s'ouvrit à la pitié. Un de ces malheureux ayant pris deux fois

son essor, et s'arrêtant chaque fois au bord du précipice : Lâche, lui cria des Adretz, voilà deux fois que tu recules. Et moi, je vous le donne en dix, brave général, lui répliqua le soldat. Cette force d'ame, dans une situation si capable de l'étouffer, charma le tyran, et obtint la grâce au proscrit.

Dans le parti catholique, Blaise de Monluc se montra l'émule des cruautés de Beaumont. De l'état de soldat s'étant élevé par tous les grades jusqu'au rang de maréchal de France, il fut le fléau des calvinistes en Guienne et dans les provinces voisines. La potence, la roue, les tortures de toute espèce étaient les traitemens assurés à tous les sectaires qui tombaient entre ses mains. Deux bourreaux renommés par dessus tous les autres l'accompagnaient si assidument, qu'on les nomma depuis ses laquais, comme il le raconte lui-même en s'applaudissant. Il apprenait ses enfans, ajoute Brantome sur la voix publique, à se baigner de même dans le sang des huguenots, et l'on vit à la journée de saint Barthelemi, combien son aîné avait été docile à ses leçons. Un prince du sang, Louis de Bourbon, duc de Montpensier, ne parlait pareillement que de pendre et de rouer. Quand on lui amenait quelque prisonnier; si c'était un homme, il lui disait du premier abord : Vous êtes huguenot, mon ami? je vous recommande au père Babelot. C'était un cordelier chargé d'exhorter les criminels à la mort. Si c'était une femme qui eût quelque figure; au mépris de toute religion, tandis qu'on semblait combattre pour les autels, c'était à quelque officier dissolu qu'il abandonnait cette désespérée captive. Dans l'un et l'autre parti, il fut non-seulement des chefs, mais des gentilshommes particuliers, qui faisaient des prisons de leurs châteaux, des bourreaux de leurs valets; qui peu contens de se faire un jeu de la vie des hommes, ajoutaient à l'exécution les tourmens recherchés, et aux tourmens l'amertume plus cruelle encore de la raillerie (1).

(1) Brant. tom. VIII, p. 313.

Pour en revenir à la conduite des affaires générales, après que l'armée royale se vit en force au pays de la Loire, les généraux opinèrent à faire l'attaque d'Orléans, afin de terminer la guerre par la prise du prince de Condé et de l'amiral de Coligny, qui s'étaient renfermés dans cette place. C'était là précisément ce qui ne quadrait point avec la politique de la reine mère, qui après l'anéantissement du parti calviniste, ne voyait plus de contre-poids à la puissance des triumvirs. C'est pourquoi, à ce qu'on prétend, elle exagéra la difficulté de l'entreprise, et le besoin pressant de marcher contre les Anglais en Normandie, où l'armée en effet alla faire le siége de Rouen. La ville fut prise d'assaut, et pendant trois jours elle essuya toutes les horreurs qui en sont la suite, quand on combat plus encore pour ses autels que pour ses foyers. Mais le roi de Navarre, constamment attaché au parti catholique depuis qu'il y était rentré, reçut une blessure dont il mourut un mois après. Il s'était montré dans tout le cours de cette guerre l'ennemi le plus irréconciliable du calvinisme; et quoi qu'on en ait dit, on ne saurait douter prudemment qu'il ne soit mort dans la foi romaine.

Rouen fut pris le 26 d'Octobre, et le 19 Décembre on livra la bataille de Dreux, après que les triumvirs en eurent demandé la permission à la reine. L'armée calviniste qui avait beaucoup souffert en rase campagne, tandis que les troupes du roi se fortifiaient dans les villes, se trouvait en fort mauvais ordre. Catherine qui ne voulait pas la ruine de ce parti, mais qui n'était guère consultée que pour la forme, se tourna froidement vers une suivante commune, et lui dit : Nourrice, c'est aux femmes qu'on demande conseil pour donner bataille; que vous en semble-t-il ? On ne laissa pas d'être long-temps en présence, dans une entière inaction, sans faire la moindre escarmouche. Chaque parti voyait réciproquement dans le parti contraire, des compatriotes, d'anciens compagnons d'armes, des

amis, de proches parens, et chacun repensait en soi-même que dans une heure il faudrait s'égorger les uns les autres. Mais quand une fois cette barrière eut été rompue, on ne s'en battit qu'avec plus d'acharnement, durant sept heures entières, et avec de grandes alternatives de succès et de désavantages. Le duc de Guise qui n'avait aucun commandement dans cette armée, qui n'avait d'autre grade militaire que celui de capitaine de gendarmerie, qui se trouvait subordonné aux maréchaux de camp même, mais qui par l'ascendant du génie, était, pour ainsi dire, le général de ses généraux, laissa les ennemis s'emporter long-temps. Quand il les vit en désordre, il tomba sur eux, et en un moment il décida leur défaite. Le prince de Condé, d'une part, fut fait prisonnier; et de l'autre, le connétable. Le maréchal de Saint-André resta parmi les morts. Ainsi toute la puissance du triumvirat resta au seul prince lorrain; et la reine, plus trompée que jamais par sa fausse politique, se vit réduite à le nommer commandant général des armées du roi. Guise triomphant à la cour, était plein de modestie avec les simples particuliers et avec ses ennemis même. Le prince de Condé, son prisonnier, en fut traité avec tous les honneurs dûs à sa naissance, et avec autant de cordialité que s'ils n'eussent jamais cessé d'être amis. Ils ne parurent se souvenir que des plus beaux jours de leur intimité; ils montrèrent dans leurs entretiens et leurs procédés autant de franchise que de confiance. Ils soupèrent ensemble le jour même de la bataille, et couchèrent dans le même lit. Le lendemain matin, le prince de Condé raconta qu'il n'avait pu fermer l'œil: Guise avait dormi aussi profondément que s'ils eussent été meilleurs amis que jamais.

La puissance du duc s'accrut tellement après la bataille de Dreux, que le connétable, en lui écrivant, le qualifiait *Monseigneur*, et signait *Votre très-humble et très-obéissant serviteur;* tandis que le duc lui écrivait, *Monsieur le connétable*, et au

bas, *votre bien bon ami*. Cette élévation ne fut pas de longue durée.

Dès le commencement de l'année suivante 1563, le siége d'Orléans ayant été résolu, ce héros y fut assassiné le 18 de Février, par Jean Poltrot de Méré, gentilhomme huguenot, qui le surprit, et lui tira un coup de pistolet dont les balles étaient empoisonnées. L'assassin fut pris, et varia dans ses dépositions sur différens personnages de la secte; mais dans les tortures où il expira, il ne cessa de charger l'amiral de Coligny, qui ne s'est jamais lavé de cette tache. Elle ne put que s'aggraver par la récrimination mal-adroite de quelques auteurs calvinistes, qui accusent le duc sans aucune preuve, d'avoir tenté deux fois de faire assassiner l'amiral. Basse perfidie, si peu conforme aux sentimens de cette ame généreuse, qu'ayant déjà été manqué au siége de Rouen, quand on lui amena le coupable qui faisait gloire d'un assassinat tenté pour la défense de sa religion, Guise lui fit cette réponse mémorable : Votre religion vous a porté à m'ôter la vie, et la mienne fait que je vous pardonne. Cette magnanimité ne se démentit point dans le moment où l'ame paraît tout entière. Avant d'expirer, le duc de Guise ne marqua ni désir de vengeance, ni regret à la vie. Il ne sortit pas de sa bouche un seul mot de plainte contre son assassin, ni contre ceux qu'on soupçonnait avec tant de raison de l'avoir suscité. Il appela près de son lit son épouse et son fils aîné; et par tout ce que put lui suggérer la tendresse, il les conjura de se tenir en garde contre l'ambition et la violence. On eût dit qu'il prévoyait dès-lors les excès où se porterait ce jeune homme, qu'il en eût vraisemblablement préservé, s'il eût vécu plus long-temps. Toutes ses pensées se tournèrent ensuite du côté de la religion, dont il reçut les derniers sacremens avec la fermeté d'un héros et la piété d'un parfait chrétien. Ses dernières paroles furent des conseils de paix pour la reine mère.

On a fait de lui un éloge aussi juste qu'énergique, par

par ces deux mots : *François de Guise, héros qui aimait l'état et la religion.* Cependant, comme on ne saurait disconvenir qu'il n'aimât aussi à dominer, on a mis en question s'il aspirait à la puissance pour maintenir l'état, ou s'il soutenait l'état et la religion pour accroître sa puissance. Quoi qu'il en soit des replis de son cœur, voilés vraisemblablement à ses propres yeux, il est hors de doute que la France fit une perte irréparable par la mort d'un prince doué des vertus militaires et populaires au degré suprême, de sagesse dans les vues et de vigueur dans l'exécution, d'un génie aussi propre au conseil, et au manége même de la cour, qu'aux expéditions de la guerre. Il était tout particulièrement nécessaire au royaume, sous le gouvernement de Catherine de Médicis, dont il aiguillonnait la pusillanimité par ses coups de vigueur, et prévenait les variations par sa célérité. Mais le plus grand malheur qui provint de sa mort prématurée, c'est qu'aimant véritablement l'état et la religion, quelque motif qu'on lui puisse prêter, sa vue seule eût contenu son fils, et qu'en disparaissant il l'abandonnait sans frein à cette fougue de génie qui mit la religion, avec l'état, à deux doigts de leur ruine.

Après la mort de ce grand homme, tout languit dans Orléans, et bientôt dans toutes les opérations du conseil. La France n'envisagea plus que ses pertes et ses désastres. Les finances étaient épuisées, le commerce anéanti, les terres sans culture. Après une guerre assez courte, mais où tout homme était soldat, où l'artisan ne trouvait plus de sureté dans sa boutique, où le cultivateur, las d'être pillé, se faisait pillard à son tour, la France entière n'offrait qu'un affreux tableau de brigandage. La reine mère usa de son talent pour les réconciliations, ou les raccommodages. Elle avait à la cour le prince de Condé prisonnier. Elle n'épargna ni caresses, ni promesses, ni langage de cordialité, ni témoignage de franchise. Elle réussit enfin à lui faire signer une paix, dont l'amiral outré à la première nouvelle,

dit que ce trait de plume ruinait plus de prêches, que les forces ennemies n'auraient pu faire en dix ans. Pour appaiser le parti, on publia l'édit d'Amboise, qui accordait aux huguenots de si grands avantages, que, tous les catholiques ne formant qu'un cri d'alarme et de murmure, il fallut bientôt rendre un nouvel édit en interprétation du premier. Contre les prétentions de plusieurs bénéficiers, et même de différens évêques infectés de l'hérésie, dont ils voulaient introduire les observances dans leurs églises, on excepta toutes les terres appartenantes au clergé, du nombre des lieux où l'on pourrait faire le prêche, et l'on mit beaucoup d'autres restrictions qui gênaient les prédicans dans leur ministère. Mais rien ne parut plus dur à cette hiérarchie libertine, presque toute composée de prêtres et de moines apostats, que l'injonction générale qu'on faisait aux religieux et aux religieuses de rompre leurs mariages sacriléges, et de rentrer dans leurs cloîtres, ou de sortir du royaume. Avec ces semences de mécontentement, on ne pouvait pas espérer une paix durable; mais on obviait au danger du moment, et Catherine de Médicis ne portait guère ses vues plus loin. On se flatta cependant que le concile général trouverait des expédiens, tant pour contenter les sectaires, que pour pacifier les troubles de la chrétienté, et la cour nomma les ambassadeurs qui devaient y assister de sa part. On commit cet office important à Saint Gelais, seigneur de Lansac, à Arnauld du Ferrier, savant jurisconsulte, président au parlement de Paris, et à Gui du Faur de Pibrac, président au parlement de Toulouse, où il s'était fait une grande réputation d'éloquence. A son retour de Trente, il fut nommé avocat général au parlement de Paris, à la demande du chancelier.

Depuis la session dix-huitième, où il ne s'était rien passé de bien important, non plus que dans la précédente, on avait travaillé avec beaucoup de diligence, en plusieurs congrégations, à l'éclair-

cissement des matières qui devaient se décider dans la dix-neuvième session, le 14 de Mai 1562. Les ambassadeurs de France se voyant dans l'impossibilité d'arriver à Trente pour ce terme, le sieur de Lansac, le premier d'entr'eux, écrivit au cardinal de Mantoue, premier légat du concile, pour demander quelque délai en faveur d'une nation, où les prélats n'avaient été retenus que par le danger imminent de séduction, auquel un départ précipité eût exposé leurs troupeaux. Une demande si juste souffrit néanmoins des difficultés, et il se trouva des génies singuliers qui allèrent jusqu'à douter s'il était permis aux pères de changer le jour d'une session indiquée solennellement. On prit un tempérament qui parait à tout : la session se tint au jour marqué; mais ce ne fut que pour la proroger, par un décret en forme, au 4 du mois suivant. Il en arriva de même à la vingtième session, qui fut encore prorogée jusqu'au seizième de Juillet, quoique les ambassadeurs et quelques prélats français s'y fussent trouvés; mais on la différa, selon la teneur du décret, afin de procéder avec plus d'ordre et une délibération plus mûre, spécialement afin que les questions dogmatiques se pussent traiter et décider conjointement avec les objets de réformation.

Les ambassadeurs de France avaient été reçus, dès le 26 de Mars, dans une congrégation, où le sieur de Pibrac fit un discours que la multitude admira, mais dont les têtes rassises trouvèrent le ton leste et beaucoup trop libre. La gravité castillane sur-tout, peu indulgente pour les saillies et toutes les productions françaises, se montra scandalisée de ce qu'il avait dit que le concile sous Paul III et Jules III avait été dissous sans avoir rien fait de bon, ou du moins sans avoir fait rien d'important. Quelle que soit, de ces deux expressions qui varient selon les différens exemplaires, celle dont il usa véritablement, la plus douce est sans doute encore très-dure. Il se proposait, à la vérité, d'empêcher les pères de déclarer que le concile était une

continuation de celui qui avait été commencé sous les pontifes précédens, parce que cette déclaration eût extrêmement aliéné les calvinistes, que la position de la France obligeait à ménager plus que jamais : ce qui peut excuser en partie, mais non pas justifier la licence de bien d'autres échappées de l'orateur. Il est impossible de colorer en aucune façon ce que Lansac écrivit dans le même temps à Delîle, ambassadeur de France en cour de Rome. Il le priait d'employer tous ses soins auprès du pape, afin de l'engager à laisser aux pères une liberté parfaite, à ne point rappeler toutes leurs délibérations à son tribunal, pour ne pas donner lieu de dire, qu'on envoyait de Rome à Trente le Saint-Esprit en valise : bon mot de bouffon, ou plutôt d'impie, qu'il tenait, selon Pallavicin, de l'un des ambassadeurs de Ferdinand, mais qui ne fait pas moins de tort au copiste qu'à l'auteur. Le concile n'examina point en rigueur de pareilles incartades ; et dans la vingtième session, où la réception de ces ambassadeurs se fit avec solennité, il n'applaudit pas seulement au zèle du roi leur maître, mais au choix qu'il avait fait de ministres doués d'une rare prudence, d'une foi intègre et d'une religion éclairée, pour assister en son nom et rendre au saint concile l'obéissance qui lui était due. Les ambassadeurs de plusieurs autres princes arrivèrent et furent reçus dans le même temps que ceux de France.

Deux jours après la vingtième session, on proposa dans une congrégation générale, pour matière de la session suivante, une suite d'articles concernant l'usage de la communion, qui avaient déjà été mis sur le bureau, du temps de Jules III. Quand ils eurent été discutés à fond dans un grand nombre de congrégations et de savantes conférences, les ambassadeurs de France et ceux de l'empire, qui de concert et sans fruit s'étaient efforcés, d'abord d'obtenir l'usage du calice, puis d'empêcher qu'on ne touchât à une matière si délicate pour les deux nations, demandèrent avec de vives instances, deux

jours avant la session, qu'on n'y décidât rien, et qu'on remît tout à la suivante, comme on avait déjà fait deux fois. Ce fut cette raison-là même qui les fit refuser : on leur répondit que si, après avoir tenu deux sessions sans rien faire, on en tenait une troisième aussi infructueusement, on ferait tomber le concile dans un discrédit irréparable. Il fut donc résolu que la session vingt-unième se tiendrait au jour marqué, 16 de Juillet, et que les décrets y seraient publiés; ce qui eut son exécution.

Ils furent précédés, selon la marche accoutumée du concile, par des chapitres instructifs, qui exposaient la doctrine de l'église avant les anathèmes portés contre les contradicteurs (1). Le premier de ces chapitres, qui sont au nombre de quatre, enseigne que les laïques, et les ecclésiastiques, lorsqu'ils ne consacrent pas, ne sont point obligés de droit divin à la communion sous les deux espèces. Quoique Jesus-Christ, dans la dernière cène, dit le concile, ait institué et donné aux apôtres ce sacrement adorable sous les espèces du pain et du vin, on ne saurait conclure de là, que tous les fidèles soient obligés de le recevoir ainsi, par ordonnance de Notre-Seigneur. Le père Salmeron, l'un des théologiens du pape, dans les conférences précédentes, avait observé avec autant de sagacité que de jugement, que ces paroles de Jesus-Christ, *Buvez-en tous*, proférées dans la dernière cène au sujet du calice, et objectées du ton le plus confiant par les hérétiques, n'avaient été adressées qu'aux apôtres revêtus du sacerdoce, et en leur ajoutant : *Toutes les fois que vous ferez ceci, vous le ferez en mémoire de moi.* Il fit voir encore, que dans le sixième chapitre de saint Jean, dont les sectaires abusaient de même, tantôt le Sauveur dit qu'il faut manger sa chair et boire son sang, tantôt simplement qu'il faut manger sa chair. Ce que le concile explique plus au long en

(1) Conc. Trid. Can. et Decr. p. 173 et seq. Labb. Collect. Conc. tom. XIV.

cette sorte : Le même Seigneur qui a dit, *si vous ne mangez la chair du Fils de l'homme, et ne buvez son sang, vous n'aurez point la vie en vous*, a dit aussi, *si quelqu'un mange de ce pain, il vivra éternellement*. Le même qui a dit, *celui qui mange ma chair et boit mon sang, a la vie éternelle*, a dit pareillement, *le pain que je donnerai est ma chair pour la vie du monde*. Enfin le même qui a dit, *celui qui mange ma chair et boit mon sang, demeure en moi, et moi en lui*, a dit encore, *celui qui mange ce pain, vivra éternellement*.

Il est déclaré dans le second chapitre, que l'église a toujours le pouvoir de statuer, et même de changer dans la dispensation des sacremens, sauf néanmoins ce qui est de leur essence, comme elle le juge convenable pour le respect dû aux sacremens mêmes, ou pour l'utilité de ceux qui les reçoivent, selon la diversité des temps et des lieux. C'est pourquoi l'usage des deux espèces, assez ordinaire dans les premiers temps du christianisme, se trouvant changé par la suite en plusieurs endroits, elle s'est déterminée, pour de justes et fortes raisons, à approuver cette dernière coutume de communier sous une seule espèce, et en a fait une loi, qu'il n'est pas libre de rejeter, ni de changer arbitrairement, sans l'autorité de cette église. Le troisième chapitre déclare qu'on reçoit Jesus-Christ tout entier sous l'une des deux espèces, ainsi que le véritable sacrement de l'eucharistie ; et conséquemment que ceux qui ne prennent qu'une espèce, ne sont privés d'aucune grâce nécessaire au salut. Le quatrième enfin, concernant les enfans qui n'ont pas encore l'usage de la raison, prononce qu'ils ne sont nullement obligés à la communion sacramentale de l'eucharistie ; sans néanmoins condamner cette coutume, dans l'antiquité qui l'a suivie en quelques endroits pour des causes raisonnables alors, mais nullement à raison de quelque nécessité pour le salut. A ces quatre articles répondent autant de canons, prononcés sous peine d'anathème contre les contradicteurs, de la manière suivante :

I. Si quelqu'un dit que tous et chacun des fidèles chrétiens sont obligés de précepte divin, ou de nécessité de salut, à recevoir le très-saint sacrement de l'eucharistie sous l'une et l'autre espèce ; qu'il soit anathème.

II. Si quelqu'un dit que la sainte église catholique n'a pas eu des causes justes et raisonnables pour donner la communion sous la seule espèce du pain aux laïques, et même aux ecclésiastiques lorsqu'ils ne consacrent pas, ou qu'en cela elle a erré ; qu'il soit anathème.

III. Si quelqu'un nie que Jesus-Christ, l'auteur et la source de toutes les grâces, soit reçu tout entier sous la seule espèce du pain, parce qu'il n'est pas reçu, comme quelques-uns le soutiennent faussement, selon l'institution de Jesus-Christ même sous l'une et l'autre espèce ; qu'il soit anathème.

IV. Si quelqu'un dit que la communion de l'eucharistie est nécessaire aux enfans, avant qu'ils aient atteint l'âge de discrétion ; qu'il soit anathème.

On avait encore proposé deux autres articles pour cette session, savoir s'il ne fallait permettre l'usage du calice à personne pour aucune raison ; et si l'on jugeait à propos de le permettre, à quelles conditions il le faudrait faire. Là-dessus le concile déclara qu'il remettait ces décisions à un autre temps. Ce qu'il fit, tant pour ne pas ôter l'espérance à ceux qui demandaient avec chaleur un jugement à ce sujet, que pour ne point offenser quelques nations qui retenaient depuis long-temps la communion sous les deux espèces ; pour ne point choquer en particulier le roi très-chrétien qui communie ainsi le jour de son sacre, et sur-tout pour ne pas détourner les protestans de venir au concile, dont ils n'eussent plus rien attendu de favorable, après un jugement de rigueur sur cet objet. Toute la décision qu'on donna là-dessus par la suite, ce fut de renvoyer l'affaire au pape, comme plus propre qu'un tribunal moins fixe, à régler ce qui conviendrait selon les temps et les conjonctures.

Après les décrets de doctrine, on publia neuf chapitres de réformation. Ils ordonnent que les évêques confèrent les ordres, et donnent tant les démissoires que les lettres d'attestation, d'une manière absolument gratuite ; en sorte que leurs domestiques mêmes ne puissent rien exiger, ni rien recevoir. Que personne ne soit admis aux ordres sacrés, sans un titre, soit ecclésiastique, soit patrimonial, ou du moins sans une pension suffisante pour sa subsistance honnête. Que dans toutes les églises cathédrales et collégiales, il soit fait distraction au moins de la troisième partie de tous les fruits, produits et revenus des dignités et des prébendes, pour être convertie en distributions journalières, et divisée entre les seuls dignitaires et chanoines qui assisteront au service divin. Que les évêques établissent un nombre suffisant de prêtres pour desservir les paroisses, et qu'ils érigent même des paroisses nouvelles, quand la distance des lieux ou la difficulté des chemins rendra la fréquentation des anciennes trop pénible. Qu'ils puissent de même faire des unions perpétuelles de quelques églises que ce soit, soit paroisses, soit autres bénéfices, à raison de leur pauvreté, et dans les autres cas énoncés par le droit. Qu'on donne des vicaires aux curés ignorans, qu'on reprenne les scandaleux, et qu'on dépose les incorrigibles. Que des églises ruinées par le malheur des temps, les bénéfices simples, et les paroisses même, si la pauvreté rend leur rétablissement impossible, soient transférés dans les églises mères, ou dans les plus prochaines. Que les évêques visitent annuellement les monastères et tous les autres bénéfices en commende, tant séculiers que réguliers, même exempts, où l'observance régulière n'est pas en vigueur. Enfin que l'office et le nom de quêteur, devenu justement odieux aux fidèles, soit aboli dans toute la chrétienté, et que les indulgences ne soient plus publiées que par les ordinaires. A la fin de la cession, on assigna la suivante au 17 de Septembre de l'année courante 1562,

Toute la doctrine, qui touchait le saint sacrifice de la messe, ayant été préparée à l'ordinaire dans un grand nombre de congrégations, cette session, qui est la vingt-deuxième depuis le commencement du concile, et la sixième sous le pontificat de Pie IV, se tint ponctuellement au jour marqué, nonobstant la prorogation demandée de nouveau, et par l'empereur qui se repaissait encore de vaines espérances touchant l'arrivée des protestans au concile, et par les ambassadeurs de France, prévenus de la prochaine arrivée du cardinal de Lorraine, à la tête des évêques et des docteurs français. Mais il y avait une année entière qu'on attendait ce cardinal et sa suite, et on ne les croyait pas occupés plus convenablement des soins militaires et politiques de France, que des affaires du concile. Déjà l'on comptait à Trente plus de cent quatre-vingts prélats, qui, pour la commodité ou le goût d'un seul, ne prétendaient pas consumer ainsi les années dans l'inaction.

On publia donc solennellement, au jour nommé, ce qui avait été arrêté dans les congrégations préliminaires, touchant le sacrifice de nos autels (1). Ce décret qui a pour titre : *Exposition de la doctrine sur le sacrifice de la messe*, est divisé en neuf chapitres, dont le premier traite de l'institution de ce sacrifice, faite par le Seigneur dans la dernière cène, où il établit ses apôtres prêtres de la loi nouvelle, par la vertu de ces paroles, *faites ceci en mémoire de moi*. Quelques pères avaient néanmoins pensé que Jesus-Christ n'avait conféré le sacerdoce à ses apôtres, qu'en leur disant après sa résurrection, *recevez le Saint-Esprit*. Il est déclaré dans le second chapitre, que le sacrifice non sanglant de l'autel n'est qu'une continuation du sacrifice sanglant du Calvaire, et qu'il est véritablement propitiatoire, tant pour les morts que pour les vivans. Le troisième proteste que dans les messes

(1) Conc. tom. XIV, p. 852.

qui se disent en l'honneur des saints, le sacrifice ne leur est point offert, mais à Dieu seul qui les a couronnés, et à qui par-là on rend grâces de leur triomphe. C'est pourquoi, ajoute-t-on, le prêtre ne dit pas, Pierre, Paul, ou tout autre saint, je vous offre ce sacrifice. Le chapitre quatrième et les deux suivans traitent du canon de la messe, de ses augustes cérémonies, et des messes privées, qu'on nomme ainsi parce que le prêtre seul y reçoit la communion sacramentale, mais qui sont véritablement communes, puisque le peuple y communie spirituellement, et qu'elles sont célébrées par un ministre public de l'église, non pour lui seul, mais pour tous les membres du corps mystique de Jesus-Christ. C'est là que le saint concile de Trente se déclarant avec tant d'énergie en faveur de la fréquente communion, témoigne souhaiter que tous les fidèles soient en état de communier réellement à chaque messe qu'ils entendent (1). On avertit dans le septième chapitre, que l'église a ordonné de mêler de l'eau avec le vin dans le calice, parce que ce mélange représente le sang et l'eau qui sortirent du côté de Jesus-Christ, et qu'il est à croire que Jesus-Christ lui-même en a usé de la sorte à la dernière cène. Il est ordonné par le huitième, de ne point célébrer arbitrairement la messe en langue vulgaire; mais de s'en tenir à l'ancien usage où se trouve en cela chaque église. Les anathèmes lancés contre ceux qui combattent cette doctrine, sont conçus dans les termes suivans :

I. Si quelqu'un dit qu'à la messe on n'offre point à Dieu un sacrifice véritable et proprement dit, ou qu'offrir n'est rien autre chose que de nous donner Jesus-Christ à manger; qu'il soit anathème.

II. Si quelqu'un dit que par ces paroles, *faites ceci en mémoire de moi*, Jesus-Christ n'a point institué les apôtres prêtres; ou qu'il n'a point ordonné qu'eux et les autres prêtres offrissent son corps et son sang; qu'il soit anathème.

(1) Conc. Trid. Canons et Décrets, p. 194.

III. Si quelqu'un dit que le sacrifice de la messe est seulement un sacrifice de louange et d'action de grâces, ou une simple mémoire du sacrifice accompli sur la croix; mais qu'il n'est pas propitiatoire; ou qu'il n'est profitable qu'à celui qui reçoit, et qu'il ne doit point être offert pour les vivans et pour les morts, pour les péchés, les peines, les satisfactions et les autres nécessités; qu'il soit anathème.

IV. Si quelqu'un dit que par le sacrifice de la messe on commet un blasphème contre le sacrifice fait de Jesus-Christ sur la croix, ou qu'on y déroge; qu'il soit anathème.

V. Si quelqu'un dit que c'est une imposture que de célébrer des messes en l'honneur des saints, et pour obtenir leur intercession auprès de Dieu, comme c'est l'intention de l'église; qu'il soit anathème.

VI. Si quelqu'un dit que le canon de la messe contient des erreurs, et pour cela qu'il faut le supprimer; qu'il soit anathème.

VII. Si quelqu'un dit que les cérémonies, les ornemens et les signes extérieurs employés par l'église dans la célébration de la messe, sont plus propres à faire naître l'impiété qu'à nourrir la dévotion; qu'il soit anathème.

VIII. Si quelqu'un dit que les messes où le prêtre seul communie sacramentellement sont illicites, et que pour cela il faut les abolir; qu'il soit anathème.

IX. Si quelqu'un dit que le rite de l'église romaine, selon lequel on prononce à voix basse une partie du canon, et les paroles de la consécration, doit être condamné; ou qu'on ne doit célébrer la messe qu'en langue vulgaire; ou qu'il ne faut point mêler d'eau avec le vin qui doit être offert dans le calice, parce que cela est contre l'institution de Jesus-Christ; qu'il soit anathème.

Suit un décret pratique, à l'effet de célébrer le saint sacrifice avec tout le respect que demande ce redoutable mystère. On y enjoint aux évêques d'abolir tout ce qui s'est introduit par une avidité sordide, par l'irrévérence peu différente de l'impiété,

et par la superstition qui est une impiété véritable, couverte du manteau de la piété. Quant à l'avarice, ils défendront et puniront sévèrement toute paction de salaires, toute exaction de récompense, ou même d'aumône, généralement tout ce qui ressent le trafic et l'amour honteux du lucre. Pour obvier à l'irrévérence, chaque évêque dans son diocèse empêchera les prêtres vagabonds et inconnus de dire la messe. Ils ne souffriront pas qu'aucun prêtre scandaleux serve au saint autel; ni qu'aucun, quel qu'il soit, réglé ou vicieux, séculier ou régulier, dise la messe dans les maisons particulières, hors des chapelles visitées et approuvées par l'ordinaire; à condition encore que tous les assistans s'y tiendront dans la modestie convenable. On bannira aussi des églises toute œuvre et tout entretien profane, et l'on aura grand soin qu'il ne se mêle rien au chant, qui puisse rappeler des pensées ou des sentimens impurs. Pour ce qui est enfin de la superstition, les prélats ordonneront par des mandemens exprès, et sous des peines qu'ils jugent efficaces, que la messe ne se dise qu'aux heures convenables; qu'on n'y admette d'autres prières, ni d'autres pratiques, que celles qui sont reçues par l'église; qu'on ne veuille déterminément, et comme rite capital, un certain nombre de luminaires, ou même un certain nombre de messes, ni toutes ces vaines observances, sur lesquelles on paraît fonder plus d'espoir que sur le prix infini de la divine victime qui est immolée.

Le décret de réformation, joint au dogme selon la marche accoutumée du concile, contient onze chapitres, dont le premier renouvelle les anciens canons touchant les mœurs et la conduite des ecclésiastiques. Le quatrième porte qu'il faut être au moins sous-diacre, pour avoir voix au chapitre dans les cathédrales et les collégiales. Le sixième attribue aux évêques le pouvoir de connaître des dispositions testamentaires; ce qui n'a pas lieu en France, quand il y a litige sur le fond : c'est alors au juge

royal à décider. Par le huitième et le neuvième, les évêques sont constitués exécuteurs de toutes les dispositions pieuses, et visiteurs des hôpitaux qui ne sont pas sous la protection immédiate des rois; et les administrateurs des lieux de piété doivent rendre compte à ces prélats, à moins qu'il n'en soit autrement ordonné dans la fondation. Le dixième, qui autorise les évêques à examiner et même à interdire les notaires royaux par rapport aux affaires ecclésiastiques, n'est pas reçu en France, où le souverain n'a pas jugé à propos de commettre aux prélats cette partie naturelle de son autorité.

On lut encore dans cette session une lettre édifiante du cardinal Amulio, Vénitien de nation, et protecteur des églises étrangères du Levant. Elle apprenait aux pères, qu'Abd-Ysu, patriarche de Musala en Assyrie, au delà de l'Euphrate, était arrivé à Rome pour rendre obéissance au souverain pontife, et professer avec éclat la foi romaine. On croit que ce patriarche était le successeur immédiat de Sulaka, que nous avons vu faire la même chose sous le pontificat de Jules III. Abd-Ysu écrivait lui-même au concile, que l'excès de la fatigue l'empêchait seule de se rendre à Trente selon son premier dessein, et il priait les pères de lui envoyer leurs décrets, qu'il voulait faire observer ponctuellement dans son église. Il envoyait aussi sa profession de foi, où il disait en substance, qu'il croyait de cœur et confessait de bouche la foi de la sainte église romaine dans toute son étendue; qu'il approuvait tout ce qu'elle approuve, et rejetait tout ce qu'elle condamne. Il admettait tous nos sacremens, sans excepter la confession auriculaire, la vénération des saintes images, et presque tous les rites romains. Interrogé sur l'écriture et la tradition, il répondit avec une exactitude parfaite, admit ceux des livres saints qui sont rejetés par les sectaires, ainsi que l'autorité des pères grecs et latins, qu'il avait presque tous lus, traduits en chaldéen ou en arabe. Enfin, il se montra instruit jusqu'à étonner. Sa juri-

diction s'étendait, de la Syrie au fond des Indes, sur des peuples soumis au Turc, au sophi de Perse, et au roi de Portugal. Mais l'ambassadeur de ce dernier monarque au concile, protesta que les évêques d'Orient soumis à son maître ne reconnaissaient point de patriarche au-dessus d'eux. Après toutes ces lectures, on indiqua au 12 de Novembre la session vingt-troisième, qui pour bien des raisons fut ensuite prorogée jusques au 15 Juillet de l'année suivante.

L'épineuse question de la résidence et de l'institution épiscopale, présentée si souvent, et si souvent écartée, s'agitait alors avec le plus de chaleur. Sans tenter de tracer en détail le tableau assez inutile de cette énorme confusion, nous dirons en deux mots, d'après le cardinal Pallavicin, que cet orage fut si violent, qu'il s'en fallut peu que toute l'espérance qu'on avait conçue du rétablissement de la république chrétienne, ne se changeât en désespoir. Il fallut toute l'habileté et toute la vertu du saint cardinal Borromée, sa longanimité, sa douceur et sa fermeté tout ensemble, son ascendant sur l'esprit du pape son oncle, qui était d'une délicatesse infinie sur les prérogatives de sa dignité, son talent pour l'insinuation auprès des légats et des pères du concile, pour amener enfin des partis contraires à un accord raisonnable (1). Entre tous les services inestimables que ce sage et saint cardinal a rendus à l'église dans l'administration des affaires de premier ordre, c'est peut-être ici son chef-d'œuvre. Et de quoi s'agissait-il au fond ? il s'agissait de décider, non pas si la résidence était d'obligation, on en convenait de part et d'autre ; mais de quel genre d'obligation elle était. La plupart des pères et des théologiens, il est vrai, la croyaient de droit divin ; et dans l'une des congrégations tenues dès le temps qu'on préparait la dix-neuvième session, il y eut soixante-huit voix pour la définir ainsi (2).

(1) Pallav. l. 16, c. 8.

(2) Ibid. c. 4, n. 20. Fra-Paol. l. 6, p. 479.

Parmi ceux qui s'opposèrent à ce qu'on prononçât là-dessus sans avoir consulté le souverain pontife, il y en eût encore trente qui se déclarèrent formellement pour ce sentiment, et plusieurs autres d'une manière équivalente. Le pape lui-même, en plein consistoire, dit un jour, que les évêques lui semblaient bien fondés à soutenir que la résidence était de droit divin. Mais autre chose est une opinion vraie, autre chose une décision expédiente. Celle-ci ne parut pouvoir se faire, au moins durant la chaleur et l'espèce de hauteur qu'on employait à la poursuivre, sans humilier la chaire pontificale; d'autant plus qu'elle n'entrait point dans l'objet du concile, assemblé pour la condamnation des hérésies qui n'avaient point touché cette question, et pour la réformation des mœurs à quoi elle n'était point nécessaire. Il suffisait pour cela que la résidence fût solidement établie, sans spécifier sur quel genre de droit elle portait. Jusqu'alors en effet, ni les saints docteurs, ni les conciles ne s'étaient inquiétés si ce devoir était de droit divin, ou de droit ecclésiastique, uniquement appliqués à le représenter comme un des plus importans, et à prendre des mesures efficaces pour le faire inviolablement observer. Après tout, qu'eût-on gagné à une décision qui aurait demandé des exceptions, des tempéramens, une foule de modifications très-embarrassantes? Les souverains se seraient-ils départis du droit naturel qu'ils ont aux services de leurs sujets, quoiqu'évêques et prêtres? Le marquis de Pescaire, ambassadeur d'Espagne au concile, se déclara lui-même contre les évêques de sa nation, les plus vifs de tous sur la question de la résidence. Et le vicaire de Jesus-Christ a-t-il moins de droit pour le bien de l'église, que les princes pour les biens de ce monde? La résidence, décidée de droit divin, n'aurait donc servi, dans les circonstances où on la demandait, qu'à légitimer dans l'esprit des simples les invectives des sectaires, qui, au premier exemple de dispense ou d'interprétation de la loi, n'auraient

pas manqué de crier au sacrilége, au mépris manifeste de tout droit divin (1).

Les choses en étaient là, quand on reçut à Trente la nouvelle de la prochaine arrivée du cardinal de Lorraine, accompagné de plus de vingt évêques français, et de douze docteurs de Paris. Les légats, dans la crise où se trouvait le concile, consentirent sans peine au délai de la vingt-troisième session, que leur demandèrent les ambassadeurs de France, et même à suspendre les congrégations. On vit le cardinal de Lorraine à Trente le 13 de Novembre; et quoiqu'il y fût beaucoup plus craint que désiré, on lui fit les plus grands honneurs. Tous les pères allèrent au-devant de lui, et les légats le qualifièrent d'ange de paix, envoyé par le ciel pour empêcher les brèches que la discorde s'efforçait de faire à la maison de Dieu. Dix jours après son arrivée, il parla dans une congrégation générale, où se trouvèrent tous les prélats, au nombre de deux cent dix-huit, avec les ambassadeurs, et une infinité de personnes attirées par le désir de l'entendre. Il ne satisfit pas les curieux. Son discours fut vif, mais général : il n'entra dans la discussion d'aucune des matières propres à émouvoir les esprits.

On ne jouit pas long-temps de cette tranquillité apparente. La question de la résidence à laquelle on revenait sans fin, ayant engagé de plus celle de l'institution des évêques, les prélats français soutinrent unanimement et avec tant de vivacité que l'une et l'autre étaient de droit divin, que les Italiens déclarés pour l'assertion contraire, faisant allusion à la roide froideur des Espagnols et à la chaleur impétueuse des Français, se plaignirent que la frénésie avait pris la place de l'opiniâtreté léthargique. L'évêque d'Orviète en particulier, se jouant sur le mot latin *gallus*, qui signifie en même temps *coq* et *français*, dit par une ironie amphibologique : *Gallus cantat: c'est le coq qui chante*, ou *le français qui caquète*.

(1) Pallav. l. 16, c. 7, n. 2.

Sur

Sur quoi l'évêque de Lavaur, Pierre Danez, repartit : *Utinam illo gallicinio Petrus ad resipiscentiam excitetur! Fasse le ciel qu'à ce chant du coq, Pierre vienne à résipiscence* (1)! Cependant le cardinal de Lorraine, quoiqu'il fût pour l'opinion du droit divin, aussi-bien que les autres Français, porta les pères à négliger ces questions vagues, comme des spéculations oiseuses, uniquement propres à faire naître la zizanie et les troubles. Cet homme de génie supérieur, et d'un jugement exquis, observa qu'il n'y avait à ce sujet aucune controverse avec les hérétiques. Ils avancent, dit-il, que les prélats institués par le pape ne sont pas de vrais et légitimes évêques : voilà précisément ce qu'il faut condamner, sans prendre le change, ni s'échauffer sur des questions ultérieures et vraiment superflues.

Les esprits étaient trop émus pour suivre aisément ce sage conseil. L'évêque de Guadix revenant encore sur cette matière dans une congrégation nombreuse, avança qu'on pouvait être véritablement évêque, sans être ni appelé, ni confirmé par le pape; qu'il suffisait pour cela d'être élu selon les canons des apôtres et du concile de Nicée, qui attribuent la consécration au métropolitain, sans faire mention du pasteur romain; que saint Jean Chrysostome, saint Ambroise, saint Augustin et tant d'autres pères à jamais mémorables n'avaient point été élus par lui, et assurément avaient été de vrais évêques. A ces mots, il s'éleva un murmure confus, et bientôt des clameurs indécentes par toute l'assemblée. Les uns criaient : Qu'on chasse l'hérétique! d'autres le qualifiaient d'impie qu'il fallait brûler. Une multitude criait à pleine tête, et répétait sans fin : *Anathème à l'hérétique, anathème à l'impie.* L'évêque de Caorle en Frioul vomit en particulier un torrent d'injures, et communiqua son emportement à une foule de prélats, qui se mirent à murmurer tous ensemble, à siffler, à frapper des pieds et des mains,

(1) Pallav. l. 21, c. 8, n. 1.

à se déchaîner contre tous les Espagnols sans exception. Cette nation, disaient-ils, qui confesse de bouche la même foi que nous, lui cause plus de dommage que les hérétiques déclarés. C'est vous-mêmes qui êtes les hérétiques, repartirent les Espagnols transportés de colère. Dans cette horrible combustion, les légats purent à peine, et après une longue surséance, obtenir qu'on entendrait jusqu'au bout ce qu'avait à dire l'orateur. Il fut effrayé de l'orage qui grondait encore, chanta la palinodie en tremblant et en bégayant; et la fin de son discours démentit, par forme d'explication, tout ce qu'en avait présenté le début. Tels sont les hommes, jusque dans les ministères les plus sacrés; et telle est la marque la moins équivoque de la divinité de l'église, que régie par des ministres si faibles et si défectueux, elle ne se ressente en rien de leurs vices, ni de leurs écarts.

Le cardinal de Lorraine, dont le caractère plein de dignité avait dissimulé durant le tumulte tout ce qu'il en souffrait, dit ensuite d'un ton modéré, mais qui laissait entrevoir combien il prenait sur lui, que cette conduite était inconcevable, et qu'il n'aurait jamais cru des évêques capables de pareils excès; qu'il était honteux de montrer tant de passion, d'appeler hérésie ce qui ne quadrait point avec nos idées particulières, ce qu'on ne s'était pas donné le loisir d'examiner à fond; et qu'on s'écartait étrangement de la méthode des anciens pères, qui pesaient les choses avec tant de maturité, avant de prononcer anathème. Mais le comble de l'injustice, ajouta-t-il, c'est que pour un seul, quand même il aurait donné dans l'erreur, on ait osé calomnier toute une grande nation, et à tant d'autres égards si digne d'être honorée. Si pareille chose était arrivée pour un Français, j'aurais appelé sur le champ, de cette assemblée à une autre plus libre. Mais si l'on ne s'empresse de remédier à cette licence, si on laisse renouveler cette scène scandaleuse, nous prendrons le parti d'aller en France célébrer notre concile

d'une manière plus édifiante. Ce prélat avait résolu d'avertir encore les évêques, dans la congrégation suivante, d'être plus circonspects; mais les légats craignant qu'il ne parût s'arroger le droit de correction qui les regardait, l'en firent détourner par quelques personnes de confiance, et s'acquittèrent de ce devoir eux-mêmes, toutefois avec un ménagement que l'on qualifia de mollesse, eu égard à la grandeur du scandale.

Tous ces troubles n'étaient pas dissipés, qu'il s'éleva un différent particulier et presque aussi dangereux, sur le point délicat de la préséance, fixée néanmoins depuis si long-temps entre les couronnes de France et d'Espagne. Mais Philippe II, se prévalant de sa puissance et du triste état où se trouvait la monarchie française, sur-tout sous un roi mineur, voulait profiter des conjonctures pour rendre au moins la prééminence équivoque, s'il ne pouvait réussir à l'usurper. Son premier ambassadeur au concile, le marquis de Pescaire, avait évité cette dispute, en s'absentant, sous divers prétextes, à l'arrivée des ambassadeurs de France. Le comte de Lune lui ayant succédé en même temps que le cardinal de Lorraine arrivait à Trente, il fut quarante jours sans assister à aucune assemblée du concile, et à dresser ses batteries pour satisfaire l'ambitieuse jalousie de Philippe. Enfin, dans une congrégation tenue le 21 Mai de cette année 1563, après bien des manœuvres et des chicanes inutiles, voulant au moins faire un pas vers le terme où il ne pouvait parvenir, il se réduisit à demander une place hors du rang des ambassadeurs, afin de laisser la préséance indécise. Comme il ne s'agissait pas moins que de rompre le concile par la retraite des nations les plus considérables, le cardinal de Lorraine, à la persuasion des impériaux qui étaient de bonne intelligence avec les Français, consentit à cet expédient, dans la crainte des maux qu'une plus grande fermeté pouvait causer à la religion. Ce qui n'a point empêché que ce prélat et les ambassadeurs

français n'aient été par la suite accusés dans leur patrie d'avoir trahi l'honneur de la couronne, et qu'ils n'aient même été blâmés par les prélats des autres nations, sans excepter le souverain pontife, qui fit retomber sur eux tout le grief de cette innovation, quand on lui en porta des plaintes. Il avait réglé lui-même, comme alors il le déclara, qu'on n'accorderait point d'autre place au comte de Lune, que celle qui était d'usage. Il y eut une seconde altercation, pour l'encensement et la présentation de la paix dans la célébration des saints mystères : on s'en tira de même, sans rien décider, c'est-à-dire, en supprimant ces cérémonies, quand les concurrens se trouvaient ensemble : ce qui toutefois donna lieu à l'ambassadeur français du Ferrier, esprit chaud et violent, de s'emporter en invectives effrénées contre le pape, et en menaces plus scandaleuses encore contre le concile (1).

Les Français avaient de plus à proposer au concile des articles de réformation qui souffraient de grandes difficultés. Les instructions données par la cour au cardinal de Lorraine, lui prescrivaient de demander que l'usage du calice fût rétabli en France ; que toute administration des sacremens aux laïques se fît en langue vulgaire, ainsi que les prières publiques et le chant des pseaumes à certaines heures, sans toutefois rien changer à l'office divin en langue latine ; que si l'on ne pouvait accorder le mariage des prêtres, il fût au moins réglé qu'on ne recevrait les saints ordres que dans un âge exempt de tout soupçon. L'ambassadeur de France à Rome dit encore au pape, que le cardinal avait ordre de presser la publication d'un décret sévère contre la pluralité des bénéfices : ce qui n'altéra point l'humeur du pontife, et ne lui fit pas chercher long-temps sa réponse. En vérité, répliqua-t-il en souriant, on ne pouvait choisir un personnage plus propre à ce genre de réforme, que le cardinal de Lorraine, archevê-

(1) De Thou, l. 35.

que de Reims, évêque de Metz, abbé de Fécamp, en un mot, possesseur d'un assez grand nombre de bénéfices pour former plus de cent mille écus de rente. Quant à moi, je n'ai point d'intérêt personnel à cette affaire : je n'ai qu'un seul bénéfice, et l'on croit sans peine que je n'en demande point d'autres.

Outre les instructions du cardinal, les ambassadeurs demandèrent qu'on n'ordonnât aucun prêtre, à qui l'on ne conférât en même temps un bénéfice ; qu'on fît reprendre aux diacres et aux sous-diacres leurs anciennes fonctions ; que les abbés et les prieurs conventuels fussent tenus d'établir des hôpitaux, des écoles et des infirmeries pour exercer l'hospitalité si respectable des temps primitifs ; que les grâces expectatives, les résignations, les commendes fussent absolument abolies, et la juridiction restituée aux évêques dans toute son étendue naturelle ; qu'on annexât quelque charge spirituelle aux bénéfices simples ; qu'on n'accordât plus de dispenses pour le mariage, sinon aux souverains, et pour le bien de l'état ; que la pénitence publique fût rétablie pour les péchés griefs et publics ; que les synodes diocésains se tinssent au moins une fois l'an, les provinciaux tous les trois ans, et les généraux tous les dix ans (1). Le pape, qui fut consulté sur ces propositions par les légats du concile, en écrivit au roi en louant fort son zèle ; mais en demandant aussi des modifications concernant quelques-uns de ces articles, et beaucoup d'autres qu'il serait ennuyeux de parcourir en totalité, c'est-à-dire, jusqu'au nombre de trente-quatre. Il lui parut indécent que le rigorisme hérétique dont plusieurs portaient l'empreinte, traçât en quelque sorte la route à l'église, pour l'institution de sa discipline. Les impériaux de leur côté firent, au nom de la nation germanique, une quantité de demandes qui portaient la même teinte de l'hérésie érigée en réforme : mais l'empereur en prince vraiment religieux et très-zélé

(1) De Thou, l. 35. Psalm. Act. Conc. Trid. p. 374.

pour le succès du concile qu'on parlait de dissoudre, fit ajouter à ces demandes, que par-là il ne prétendait point imposer des lois aux pères, et qu'il s'en rapportait absolument à leur sagesse et à leur religion; que s'il employait dans plusieurs de ses demandes, comme on s'en plaignait, les mêmes expressions que les hérétiques, la cause en était tout entière dans son aversion pour leurs livres qu'il n'avait jamais lus (1). Quant à ce qui touchait la réformation de la cour pontificale, il déclarait formellement que le souverain pontife, dont il exaltait l'intégrité, la piété, le zèle ardent pour le bien commun de l'église universelle, pouvait l'exécuter par lui-même. Déjà les ambassadeurs de France, tout en demandant cette réforme de l'église universelle, avaient peu insisté sur celle de Rome en particulier, à laquelle on était assuré que le pape travaillait sérieusement.

Il avait déjà dressé plusieurs constitutions pour la réforme de la pénitencerie, de la daterie, de la chancellerie, de la chambre apostolique, et des autres tribunaux ordinaires de la cour romaine. Il n'en bannit pas seulement l'injustice et toute ombre de vexation; mais il y pourvut encore à la diminution des frais, et à la prompte expédition des affaires. Il remit aussi sous la juridiction et l'entière obéissance de l'ordinaire, les confréries et quantité d'établissemens pieux, qui, sous prétexte de priviléges et d'exemption, attentaient essentiellement aux droits des curés et à l'autorité même des évêques. Les indulgences et les étranges dispenses d'irrégularité et d'empêchemens de mariage, accordées par exemple à ceux qui contribuaient à la construction de la basilique de Saint-Pierre, il les révoqua sans nulle exception, et les abolit à jamais. En toute concession d'indulgence, il réforma les clauses intéressées, les manœuvres les plus indirectes de l'esprit d'intérêt; il établit en un mot la gratuité la plus parfaite, trouvant indigne que les fruits surabondans du sang

(1) Pallav. l. 17. Fra-Paol. l. 6, p. 496.

de Jesus-Christ fussent mis en aucune manière à un prix terrestre.

Pie IV écrivit encore aux présidens du concile, que le dépérissement de sa santé lui rendant la mort continuellement présente, sa principale occupation pour se préparer à ce passage formidable, était de réformer l'église que le Seigneur lui avait tout particulièrement confiée; qu'il n'avait pas dessein de créer de nouveaux cardinaux, et que si la pensée lui en venait, il les choisirait tels qu'on les pouvait demander; qu'il sentait toute la nécessité de la résidence, dans un temps sur-tout où les ouailles avaient un besoin si pressant de l'assistance des pasteurs contre les efforts de l'hérésie; et soit qu'on la déclarât de droit divin, ou de droit humain, il la ferait inviolablement observer par les cardinaux chargés de quelques églises, aussi-bien que par les évêques ordinaires; qu'en toute chose il voulait que le concile fût parfaitement libre, et qu'il n'avait jamais défendu d'y rien décider sans qu'on l'eût consulté; que s'il était survenu des questions difficiles, sur lesquelles on lui avait demandé son avis, et n'avait pas cru pouvoir le refuser, cela n'était contraire ni à la liberté, ni à l'usage de la sainte antiquité, où il était assez ordinaire que les conciles recourussent à la chaire de Pierre, comme au premier siége de l'église, et au centre de la vérité; que le concile et le pape son chef ne forment pas plus deux corps, que la tête et les membres dans le corps humain ne composent deux hommes; que par la même raison il n'était pas contraire à la liberté, que le pape consulté par ses légats consultât à son tour des cardinaux savans, dans la seule vue d'éclaircir les doutes, sans forcer à suivre leurs décisions (1).

La mort du cardinal de Mantoue, premier légat, qui survint au mois de Mars 1563, fut un nouveau contre-temps pour les opérations du concile. Tout le monde jeta les yeux sur le cardinal de Lorraine,

(1) Pallav. l. 20, c. 8, n. 7.

comme sur le plus propre à lui succéder. Mais le pape regardait ce puissant prélat comme un rival capable de contre-balancer son autorité, et il s'empressa de remplir la place vacante avant que les sollicitations vinssent à le gêner. Il y nomma Jean Moron, et lui associa Bernard Navagero, tous deux cardinaux, tous deux distingués par leur prudence, par leur expérience dans les affaires, et par leur ferme attachement aux intérêts du saint siége. Dès l'année précédente, le cardinal d'Altemps était allé dans son diocèse de Constance, avec promesse de revenir; mais quand il fut une fois tiré du tourbillon des affaires, où sa jeunesse et son inexpérience figuraient avec peu d'avantage, il ne voulut plus s'y replonger, et se démit de sa qualité de légat. Le cardinal Séripand étant encore venu à mourir peu après le cardinal de Mantoue, le nombre des légats du concile se trouva réduit à quatre, savoir les deux anciens, Hosius et Simonette, avec Moron et Navagero, nommés en dernier lieu.

Enfin tous les contre-temps étant levés, toutes les difficultés aplanies, tous les orages dissipés, ou du moins presque entièrement calmés, et tout l'ennui des fréquens délais vaincu par la persévérance, on tint la vingt-troisième session, le 15 Juillet de l'année 1563. On désespérait encore peu de jours auparavant qu'elle se pût tenir, vu ce qui s'était passé dans les congrégations précédentes, des plus orageuses de tout le concile, principalement au sujet de la résidence et de l'institution des évêques, que bien des pères voulaient toujours faire déclarer nettement de droit divin. Mais par la dextérité du cardinal de Lorraine, qui aussi distingué par son érudition que par la grandeur de son génie, avait été choisi avec le cardinal de Trente pour former ce décret, les choses furent amenées à un terme où les légats crurent pouvoir tenir la dernière congrégation, et proposer enfin ce qui devait recevoir le jour suivant la sanction solennelle. On recueillit donc les suffrages dans cette congrégation générale

et très-nombreuse du 14 Juillet. Il y en eut cent quatre-vingt-douze de favorables à ce qui avait été réglé, et vingt-huit seulement de contraires, tous Espagnols, ou Italiens soumis à l'Espagne. Ainsi le cardinal Moron, comme premier légat, conclut à la célébration de la session pour le lendemain. Il voyait cependant avec peine qu'une grande nation tout entière n'adhérât point aux autres. Il pria instamment le comte de Lune, qui n'avait pas moins de religion que d'esprit et de capacité, d'employer tout son crédit pour prévenir les suites d'une scission si dangereuse. Sa confiance ne fut pas trompée : le comte engagea les prélats de sa nation à donner leur consentement, *pourvu*, dit un orateur qui aggrave ici les reproches de Fra-Paolo même contre les ministres du siége apostolique (1), *pourvu que l'institution des évêques fût déclarée de droit divin, comme le légat Moron le leur avait promis.* Au lieu de cette promesse absolue, dont l'infraction représente le légat romain comme un imposteur, le sophiste vénitien, plus équitable ou plus judicieux que le verbiageur français, n'attribue à Moron qu'une promesse conditionnelle conçue en ces termes (2) : *Moron promit à l'ambassadeur d'Espagne, que si une fois on consentait que la puissance du pape fût expliquée selon la forme du concile de Florence, l'institution des évêques serait déclarée de droit divin ; et les prélats espagnols se reposant sur cette promesse, résolurent de tout accepter.* Il fallait donc que cette condition fût remplie avant qu'on pût accuser Moron d'avoir violé sa promesse.

La session vingt-troisième fut composée, outre les quatre légats, des cardinaux de Lorraine, de Trente, et de deux cent huit évêques, sans compter les généraux d'ordres, les abbés et la multitude des docteurs. On y vit des ambassadeurs de l'empereur, du roi très-chrétien, du roi catholique, des

(1) Cont. de l'Hist. Eccl. tom. XXIII, in-12, p. 402.

(2) Fra-Paolo, l. 8, in-4.° pag. 711.

rois de Pologne et de Portugal, de la république de Venise, du duc de Savoie, et de plusieurs autres princes. Elle commença à neuf heures du matin, et ne finit qu'à quatre heures du soir. L'évêque de Paris célébra la messe, et l'évêque d'Alise au royaume de Naples, espagnol altier et sans prudence, fit le sermon latin, qui offensa tout à la fois trois ou quatre couronnes. Il nomma le roi d'Espagne avant celui de France, le duc de Savoie avant la république de Venise, et dit presque en termes exprès, que le concile présent n'était qu'une continuation des assemblées précédentes; ce qui ne déplut pas moins aux Impériaux qu'aux Français. S'engageant ensuite en des raisonnemens alambiqués sur la foi et les mœurs, il osa dire que, si la foi catholique était la plus saine, les mœurs des hérétiques étaient les plus pures. On le laissa poursuivre, non sans peine, de peur de troubler le saint office : mais on requit après, et il fut statué que son discours ne serait ni imprimé, ni relaté dans les actes du concile. Le célébrant lut ensuite la bulle d'institution pour les deux nouveaux légats, les pouvoirs des ambassadeurs arrivés depuis la dernière session, et plusieurs lettres reçues de différens princes, puis enfin les décrets de foi et de réformation.

On enseigne d'abord en quatre chapitres (1), 1.° Que Jesus-Christ a donné aux apôtres, et aux prêtres leurs successeurs dans le sacerdoce, le pouvoir de consacrer, d'offrir et d'administrer son corps et son sang, ainsi que de remettre et de retenir les péchés. 2.° Que pour traiter avec la révérence convenable un si grand sacrifice, les noms et les fonctions des ordres suivans ont été en usage dès le commencement de l'église, savoir les ordres de sous-diacre, d'acolyte, d'exorciste, de lecteur et de portier, ainsi que de la prêtrise et du diaconat, dont les livres saints font une mention expresse. Mais ces ordres sont inégaux entr'eux, et le sous-

(1) Lab. t. xiv, p. 862. Conc. Trid. Can. et Decr. p. 212.

diaconat est mis au rang des ordres majeurs par les pères et les conciles ; de sorte que les clercs préparés par la tonsure, ne doivent monter aux plus grands, qu'en passant par les moindres. 3.° Comme il est certain par l'écriture et par la tradition apostolique que l'ordination confère la grâce, il est indubitable dès-là qu'elle est un sacrement. 4.° Puisque ce sacrement, ainsi que le baptême et la confirmation, imprime un caractère ineffaçable, on ne peut que réprouver ceux qui soutiennent que les prêtres du nouveau testament n'ont qu'une puissance éphémère, et qu'après avoir été légitimement ordonnés, ils peuvent redevenir laïques, s'ils n'exercent plus le ministère de la parole. C'est renverser toute la hiérarchie, et contredire la doctrine de saint Paul, d'avancer que tous les chrétiens sans distinction sont prêtres du nouveau testament, ou qu'ils ont tous entr'eux une égale puissance quant au spirituel ; comme si tous étaient prophètes, tous apôtres, tous évangélistes, tous pasteurs, tous docteurs. Le saint concile déclare donc que ceux-là sont prêtres, qui ont été ordonnés légitimement par les évêques ; et que les évêques qui ont succédé à la place des apôtres, appartiennent principalement à l'ordre hiérarchique ; qu'ils ont été établis par le Saint-Esprit, pour gouverner l'église de Dieu ; qu'ils sont supérieurs aux prêtres, confèrent la confirmation, ordonnent les ministres de l'église, et peuvent faire plusieurs autres fonctions que ceux d'un ordre inferieur n'ont pas le pouvoir d'exercer. De plus, pour la promotion des évêques, des prêtres et des autres ordres, il n'est pas tellement besoin du consentement ou de l'autorité, soit du peuple, soit de quelque autre puissance séculière, que sans cela l'ordination soit nulle. On doit au contraire tenir pour des voleurs, et non pas pour des pasteurs, ceux qui sont institués par ces voies séculières.

Mais afin que tout le monde, usant de la règle de la foi, discerne plus facilement la croyance ca-

tholique touchant le sacrement de l'ordre, on a cru devoir condamner distinctement ce qui lui est contraire, par les canons suivans :

I. Si quelqu'un dit que dans le testament nouveau il n'est point de sacerdoce extérieur et visible, ou qu'il n'y a pas une certaine puissance de consacrer et d'offrir le vrai corps et le vrai sang du Seigneur, de remettre et de retenir les péchés ; mais que tout se réduit à une commission, et au simple ministère de prêcher l'évangile ; ou que ceux qui ne prêchent pas, ne sont aucunement prêtres ; qu'il soit anathème.

II. Si quelqu'un dit, qu'outre le sacerdoce, il n'y a point dans l'église catholique d'autres ordres majeurs et mineurs, par lesquels, comme par certains degrés, on monte au sacerdoce ; qu'il soit anathème.

III. Si quelqu'un dit que l'ordre ou l'ordination sacrée n'est pas véritablement et proprement un sacrement institué par notre Seigneur Jesus-Christ, ou que c'est une invention humaine, imaginée par des gens qui ignoraient les choses ecclésiastiques ; ou bien que ce n'est qu'une certaine cérémonie employée dans le choix des ministres de la parole de Dieu et des sacremens ; qu'il soit anathème.

IV. Si quelqu'un dit que le Saint-Esprit n'est pas donné par la sainte ordination ; et qu'ainsi c'est vainement que les évêques disent, *recevez le Saint-Esprit ;* ou que par cette ordination il ne s'imprime point de caractère ; ou bien que celui qui une fois a été prêtre, peut de nouveau devenir laïque ; qu'il soit anathème.

V. Si quelqu'un dit que l'onction sacrée dont use l'église dans la sainte ordination, non-seulement n'est pas requise, mais qu'elle doit être rejetée, et qu'elle est pernicieuse, aussi-bien que les autres cérémonies de l'ordre ; qu'il soit anathème.

VI. Si quelqu'un dit que dans l'église catholique il n'y a pas une hiérarchie établie par l'ordre de Dieu, laquelle est composée d'évêques, de prêtres et de ministres ; qu'il soit anathème.

VII. Si quelqu'un dit que les évêques ne sont pas supérieurs aux prêtres, ou n'ont pas la puissance de conférer la confirmation et les ordres; ou que celle qu'ils ont leur est commune avec les prêtres; ou que les ordres qu'ils confèrent sans le consentement ou l'intervention du peuple, ou de la puissance séculière, sont nuls; ou que ceux qui ne sont, ni ordonnés, ni envoyés légitimement par la puissance ecclésiastique et canonique, mais qui viennent d'ailleurs, sont néanmoins des ministres légitimes de la parole et des sacremens; qu'il soit anathème.

VIII. Si quelqu'un dit que les évêques qui sont choisis par l'autorité du pontife romain, ne sont pas de vrais et légitimes évêques; mais que c'est une invention humaine; qu'il soit anathème.

Le décret de réformation, quoique tout entier relatif au sacrement de l'ordre, ne laisse pas de contenir dix-huit chapitres, dont le premier, concernant la résidence qui fait la base de toute cette partie de la réforme, est encore d'une longueur qui ne peut trouver place dans l'histoire, et qui n'est pas susceptible d'analyse. Il faut le lire de suite dans les actes mêmes de ce saint et sage concile, pour concevoir toute l'importance du devoir capital qu'il y rétablit, et pour reconnaître la direction de l'Esprit-Saint, dans la vigueur du zèle, dans la sévérité des peines, dans la sagesse des mesures, dans l'efficacité des moyens employés à ce rétablissement. Cette loi, en extension du décret déjà publié sous Paul III, porte sur les cardinaux nommément, aussi-bien que sur les prélats inférieurs, et fixe le temps de l'absence qui leur est permise, à deux ou trois mois au plus, en leur supposant même pour cela des causes raisonnables.

La collation des ordres, ou le choix des ministres soumis aux évêques, est après la résidence le devoir le plus essentiel de leur état, sur quoi, les chapitres troisième, quatrième et cinquième, avec le septième qui concerne les examens, ne laissent rien à désirer. Le second enjoint aux évêques nom-

més, de se faire sacrer dans trois mois; et le troisième, de conférer eux-mêmes les ordres dans leurs diocèses. Il est statué dans le sixième, que nul clerc tonsuré, quand même il aurait les quatre moindres, ne sera pourvu d'aucun bénéfice avant l'âge de quatorze ans. Le dixième porte que les abbés ne pourront donner la tonsure, ou les ordres mineurs, qu'aux réguliers soumis à leur juridiction. Il est ordonné par le onzième, d'observer entre la collation de chaque ordre les intervalles qu'on appelle interstices. Le douzième marque pour le sous-diaconat l'âge de vingt-deux ans, celui de vingt-trois pour le diaconat, et vingt-cinq ans pour la prêtrise. Le quinzième défend aux prêtres d'entendre les confessions, à moins qu'ils n'aient un bénéfice portant titre et fonction de cure, ou qu'ils ne soient approuvés de l'ordinaire. Le seizième remet en vigueur le canon de Calcédoine contre les ecclésiastiques vagabonds, et veut qu'à l'avenir aucun ne soit reçu aux ordres, sans être appliqué en même temps au service de l'église, dans un poste fixe qu'il ne pourra quitter qu'avec la permission de l'évêque. On rétablit par le dix-septième les fonctions des ordres inférieurs à la prêtrise, et l'on ajoute que, s'il ne se trouve pas sur les lieux des clercs dans le célibat pour faire les fonctions des quatre ordres mineurs, on pourra y employer des hommes mariés, pourvu qu'ils ne soient pas bigames, qu'ils aient la tonsure, et qu'ils portent l'habit clérical dans l'église. Enfin le dix-huitième et dernier ordonne l'établissement des séminaires dans chaque diocèse : institution jugée dès-lors si salutaire, que les prélats s'écrièrent de toute part qu'ils se croiraient amplement dédommagés de tous leurs travaux, quand ils ne tireraient point d'autre fruit du concile. Le pape fut le premier à donner l'exemple, en fondant le séminaire romain, qu'il mit entre les mains des jésuites. Les décrets étaient à peine parvenus à Rome, que le cardinal Borromée instruisit les légats des desseins de Pie IV au sujet de cet établissement.

La session vingt-quatrième avait été indiquée pour le 16 de Septembre, avec les matières qui s'y devaient traiter, savoir le sacrement de mariage, et ce qu'on pourait préparer de plus entre les points de doctrine qui restaient à décider. Sur quoi il s'éleva des contrariétés d'avis et une animosité de contention qui rendirent bien des conférences inutiles pour l'éclaircissement des matières, et qui firent proroger la session jusqu'à la Saint-Martin, 11 de Novembre. Ce qui aigrit principalement la dispute, ce fut l'entreprise et l'opiniâtreté de différens prélats, qui voulaient absolument étendre la réforme aux souverains. Sous prétexte d'une oppression intolérable de la part de certains princes, ils prétendaient exempter généralement les ecclésiastiques de toute contribution aux charges de l'état, même en forme de don gratuit, et les rendre entièrement indépendans de la puissance temporelle, non-seulement dans leurs personnes, mais dans tous leurs biens, même patrimoniaux. Cette prétention, aussi contraire à la tranquillité des empires qu'à la doctrine de Jesus-Christ, irrita tous les souverains. Les ambassadeurs de France reçurent ordre de s'y opposer de toutes leurs forces; et si elle persévérait, d'abandonner Trente. Du Ferrier, l'un d'entr'eux, ayant obtenu une audience du concile, s'éleva publiquement avec sa chaleur accoutumée, contre tout ce qui se faisait en cette matière. Il dit aux pères qu'ils étaient assemblés, non pas pour la réforme des puissances temporelles, à qui l'on doit le respect et la soumission, quand bien même elles seraient dures et fâcheuses, mais pour rétablir les mœurs du clergé, dont la dépravation avait seule enfanté les sectes qui déchiraient l'église; qu'on avait à la vérité fait grand nombre de décrets, de canons, d'anathèmes, mais qu'en cela on avait donné le change, comme un débiteur qui paye une chose pour une autre, sans nul égard à l'intention du créancier; que ce n'était pas là un remède qui pût guérir les plaies de l'église, mais un appareil

perfide qui ne servait qu'à les augmenter, au risque de les rendre incurables. Récapitulant ensuite les décrets publiés jusque-là, il usa d'ironies plus offensantes encore que sa véhémence injurieuse. L'évêque de Montefiascone lui répondit avec la même vivacité. L'ambassadeur répliqua par une apologie, qu'il fit imprimer, ainsi que son premier discours; et les zélateurs de la réforme des princes étant toujours écoutés, il quitta le concile, pour se retirer à Venise, aussi-bien que Pibrac son collègue. Déjà le sieur de Lansac était parti pour la cour de France, où l'envoyait le cardinal de Lorraine, afin de prendre langue sur la réformation proposée de tous les ordres de la république chrétienne. Cette querelle s'appaisa par la suite, au moyen des remises d'abord, puis de l'omission entière de cette orageuse réforme.

Durant le retard qu'occasionnèrent ces disputes, le cardinal de Lorraine, génie pour qui l'inaction était un état violent, depuis quelque mois sur-tout qu'il avait appris l'assassinat du duc de Guise son frère, partit pour Rome, après quelques autres voyages qu'il avait déjà faits pour dissiper son chagrin. Il y parut accompagné de beaucoup d'évêques et de docteurs, dont plusieurs même de différentes nations. Le pape lui fit des honneurs extraordinaires, le logea dans son palais, et lui rendit publiquement visite; ce qui était depuis long-temps sans exemple. Pie IV avait cependant de terribles préventions contre ce prélat, qu'on lui faisait presque envisager comme un autre pape parmi les Français : mais le cardinal usa si bien de son habileté dans le maniement des esprits, et témoigna son dévouement au saint père d'une manière si persuasive, que Pie écrivit aux légats du concile qu'il en avait été satisfait au delà de toute espérance, et leur dit en termes exprès de le traiter dans la suite comme leur collègue (1).

On tint enfin la vingt-quatrième session, au jour

(1) Pallav. l. 21, c. 11, n. 8.

marqué en second lieu, 11 Novembre 1563; après qu'on eut à l'ordinaire proposé les décrets dans une congrégation générale, où les suffrages, à l'exception d'un très-petit nombre, se trouvèrent uniformes (1). Le légat Hosius ne crut pas pouvoir assister convenablement à cette session, parce que tout était disposé à y prononcer contre les mariages clandestins, qui avaient donné lieu à des contestations presque aussi vives que le projet de réformer les princes. Or il était persuadé, et croyait devoir en conscience déclarer en pleine assemblée, s'il y paraissait, que l'église n'avait pas la puissance de dissoudre ces mariages; ce qui ne pouvait produire qu'un mauvais effet de la part d'un légat apostolique (2).

Les canons, précédés d'une espèce de préface ou introduction, qui établit les principes de doctrine relatifs au sacrement de mariage, sont au nombre de douze, en la manière suivante:

I. Si quelqu'un dit que le mariage n'est pas véritablement et proprement un des sept sacremens de la loi évangélique, institué par notre Seigneur Jesus-Christ, mais qu'il a été inventé dans l'église par les hommes, et qu'il ne confère pas la grâce; qu'il soit anathème.

II. Si quelqu'un dit qu'il est permis aux chrétiens d'avoir plusieurs femmes en même temps, et que cela n'est défendu par aucune loi divine; qu'il soit anathème.

III. Si quelqu'un dit qu'il n'y a que les seuls degrés de parenté marqués dans le Lévitique, qui puissent empêcher de contracter le mariage, ou qui puissent le dissoudre quand il est contracté, et que l'église ne peut pas dispenser en quelques-uns de ces degrés, ou établir un plus grand nombre de degrés, qui empêchent ou dissolvent le mariage; qu'il soit anathème.

IV. Si quelqu'un dit que l'église n'a pu établir des

(1) Labb. Conc. tom. XIV, pag. 814 et seq.

(2) Pallav. l. 23. Fra-Paol. lib. 8.

empêchemens dirimans par rapport au mariage, ou qu'elle a erré en les établissant; qu'il soit anathème.

V. Si quelqu'un dit que le lien du mariage peut être rompu pour cause d'hérésie, ou de cohabitation fâcheuse, ou d'absence affectée de l'un des époux; qu'il soit anathème.

VI. Si quelqu'un dit que le mariage contracté, et non consommé, n'est pas annullé pas la profession solennelle de religion que fait l'une des parties; qu'il soit anathème.

VII. Si quelqu'un dit que l'église est dans l'erreur, quand elle enseigne, comme elle a toujours enseigné selon la doctrine de l'évangile et des apôtres, que le lien du mariage ne peut être dissous pour le péché d'adultère de l'une des parties, et que ni l'une ni l'autre, non pas même la partie innocente, qui n'a pas donné sujet à l'adultère, ne saurait contracter un autre mariage, du vivant de l'autre partie; et que le mari, qui ayant quitté sa femme adultère en épouse une autre, commet lui-même un adultère, ainsi que la femme, qui ayant quitté son mari adultère en épouserait un autre; qu'il soit anathème.

VIII. Si quelqu'un dit que l'église est dans l'erreur, quand elle déclare que pour plusieurs causes il se peut faire séparation quant à la couche, ou quant à la cohabitation entre le mari et la femme, pour un temps déterminé ou non déterminé; qu'il soit anathème.

IX. Si quelqu'un dit que les clercs revêtus des ordres sacrés, ou les réguliers qui ont fait profession solennelle de chasteté, peuvent contracter mariage, et qu'étant ainsi contracté, il est valide, nonobstant la loi ecclésiastique et leur propre vœu; que de soutenir le contraire, ce n'est autre chose que de condamner le mariage; et que tous ceux qui ne se sentent pas pourvus du don de chasteté, encore qu'ils en aient fait le vœu, peuvent contracter mariage; qu'il soit anathème; puisque Dieu ne refuse pas ce don à ceux qui le demandent comme

il faut, et ne permet pas que nous soyons tentés au delà de nos forces.

X. Si quelqu'un dit que l'état du mariage est préférable à l'état de la virginité ou du célibat; et que ce n'est pas quelque chose de meilleur et de plus heureux de demeurer dans la virginité ou dans le célibat que de se marier; qu'il soit anathème.

XI. Si quelqu'un dit que la défense de solenniser les noces en certains temps de l'année est une superstition tyrannique, provenue de la superstition des païens; ou s'il condamne les bénédictions et les autres cérémonies que l'église pratique dans leur célébration; qu'il soit anathème.

XII. Si quelqu'un dit que les causes qui concernent le mariage n'appartiennent point aux juges ecclésiastiques; qu'il soit anathème.

Ces canons sont suivis de dix chapitres de réformation, concernant ce même sacrement de mariage. On y condamne en premier lieu les mariages clandestins, que les deux puissances avaient constamment blâmés et défendus, mais qui n'en étaient guère moins fréquens, au grand préjudice de la société et des mœurs publiques. C'est pourquoi le saint concile, usant de la plus grande vigueur contre cet abus, déclara de nul effet tout mariage qui se contracterait à l'avenir, autrement qu'en présence du propre curé, ou d'un autre prêtre, muni soit de sa permission, soit de celle de l'ordinaire, et accompagné de deux ou trois témoins; ce qui doit être encore, à peine de nullité, précédé de la publication de trois bans, dont l'évêque aura néanmoins le pouvoir de dispenser en tout ou en partie, selon l'importance des causes. Ce décret devait avoir sa force dans chaque paroisse, trente jours après la publication qu'il est ordonné d'y en faire. Ce même chapitre dit anathème à ceux qui nieront la validité des mariages contractés par les enfans de famille sans la permission de leurs parens, et qui attribueront à ceux-ci le pouvoir de les ratifier ou de les annuller.

Le second, le troisième et le quatrième chapitres traitent des empêchemens pour cause d'affinité spirituelle, de mal-honnêteté publique et de désordres secrets. Le cinquième ordonne que ceux qui auront sciemment contracté mariage dans les degrés défendus, seront séparés sans plus d'espoir de dispense; et qu'on n'en accordera jamais pour le second degré, si ce n'est en faveur des grands princes, et relativement au bien public. Le sixième prononce qu'il ne peut y avoir de mariage entre le ravisseur et la personne enlevée, tandis que celle-ci demeure en la puissance du premier. Le septième explique les sages précautions qu'il faut prendre pour le mariage des gens vagabonds, que les curés doivent au moins n'y admettre qu'après avoir consulté l'ordinaire. Le huitième et neuvième prononcent excommunication contre les concubinaires, qui après trois monitions de l'évêque négligeront de se séparer. Le dixième enfin prescrit d'observer les anciennes défenses des noces solennelles, depuis l'Avent jusqu'à l'Epiphanie, et depuis les Cendres jusqu'à l'octave de Pâques inclusivement.

On publia dans la même session, sur différens objets de réforme, vingt-un chapitres, dont les onze premiers regardent le choix des cardinaux et des évêques, leurs devoirs et leurs droits. Il y est marqué que le pape doit nécessairement s'étudier, outre la considération du mérite et de la dignité des sujets, à tirer les cardinaux, autant qu'il se pourra, de toutes les nations de la chrétienté. On ordonne ensuite de tenir le concile provincial tous les trois ans, le synode diocésain chaque année, ainsi que de faire la visite épiscopale du diocèse, et d'empêcher qu'aucun prédicateur monte en chaire contre la volonté de l'évêque, même dans les églises des réguliers. Dans le chapitre cinquième, il est dit que la connaissance et la décision des causes graves en matière criminelle contre les évêques, aussi-bien qu'en matière d'hérésie, n'appartiendront qu'au souverain pontife; ce qui n'est pas

suivi en France, non plus que l'article du sixième chapitre, où le pouvoir d'absoudre de l'hérésie occulte n'est accordé qu'à l'évêque, sans qu'il le puisse communiquer à ses grands vicaires. Le cardinal de Lorraine protesta contre ces deux articles, et contre l'article du chapitre vingtième qui ôte aux évêques le jugement des causes que le pape voudra évoquer à lui, ou commettre à d'autres. Quantité d'évêques, de Lombardie sur-tout et du royaume de Naples, s'élevèrent plus fortement encore contre une clause du cinquième chapitre, qui portait que dans les pays d'inquisition les causes des évêques seraient jugées par les inquisiteurs. Ce nom seul faisait frémir les Milanais, chez qui Philippe II avait proposé depuis peu d'établir l'inquisition d'Espagne; et plus encore les Napolitains qui ne se rappelaient qu'avec un effroi toujours nouveau le souvenir des anciennes tentatives de Charles V chez eux à ce sujet. Or les légats avaient inséré cette clause dans le décret, sans le concours des congrégations, en cédant aux sollicitations importunes des ambassadeurs d'Espagne et de Portugal. Mais quoique le pape inclinât fort à la ratifier, l'animosité des peuples et la crainte d'une révolte la firent retrancher.

Le dixième chapitre ordonne que, pour ce qui est de la visite épiscopale et de la correction des mœurs, aucune exception, défense, appellation ou plainte interjetée, même au siége apostolique, n'en pourra, ni empêcher, ni suspendre l'exécution. Cet article, autorisé par les ordonnances de nos rois, est en usage dans le royaume. Le chapitre douzième porte que personne ne sera promu avant l'âge de vingt-cinq ans à une dignité qui a charge d'ames, ni aux autres dignités ou personnats, avant vingt-deux ans, et que les archidiacres seront maîtres en théologie, ou licenciés en droit canon. Quant aux canonicats, l'âge requis en France est de quatorze ans pour les cathédrales, et de dix ans pour les collégiales; en quoi l'on ne suit pas le con-

cile, qui demande quatorze ans pour toutes sortes de bénéfices. Il est défendu à tous chanoines et dignitaires, d'être absens de leurs églises plus de trois mois chaque année, sans préjudice encore des constitutions locales qui demanderaient un plus long service. Par le dix-septième chapitre, il est défendu de conférer désormais plus d'un bénéfice à la même personne, à moins qu'il ne soit pas suffisant pour son honnête entretien, auquel cas on pourra lui donner un autre bénéfice simple. Pour ceux qui tenaient alors plusieurs bénéfices à charge d'ames, comme deux paroisses, ou une paroisse et un évêché, il est enjoint de les contraindre à opter pour un seul, dans l'espace de six mois. Le dix-huitième, concernant le choix et l'examen des curés, statue que dans les dix premiers jours de la vacance d'une cure, on nommera plusieurs sujets pour être examinés par l'ordinaire, afin d'instituer celui qui sera jugé le plus capable. C'est ce qu'on appelle le concours, qui a lieu dans quelques-unes de nos provinces. Le dix-neuvième est contre les expectatives et les réserves, d'où il faut excepter les grades, les indults et les brevets, tant de serment de fidélité que de joyeux avénement à la couronne. Dans le vingt-unième et dernier chapitre, on explique enfin la clause, *les légats proposant*, qui avait excité des réclamations si opiniâtres de la part des Espagnols, et sur-tout du comte de Lune, leur ambassadeur. On déclara que par ces paroles, employées afin de ne proposer que ce qui tendait au but du concile, sans s'agiter et perdre le temps au gré du caprice d'un chacun, on n'avait entendu changer en aucune façon la manière accoutumée de traiter les affaires dans les conciles œcuméniques.

La session suivante fut indiquée pour le 9 de Décembre; et quoiqu'il ne restât pas un mois entier jusqu'à ce terme, on ne laissa point de statuer qu'on pourrait le devancer, si les matières étaient prêtes plutôt. Tous les prélats soupiraient après la fin d'un concile qui durait depuis si long-temps,

et même plusieurs d'entr'eux l'avaient déjà quitté sans congé. Il n'y avait que le roi d'Espagne, toujours ami des lenteurs et toujours hérissé de difficultés, qui voulait attendre une plénitude imaginaire de succès, contraire au bien présent des églises diverses, et au soulagement de leurs plus pressans besoins. On n'espérait plus rien des protestans, depuis que l'empereur, après une assemblée des états de l'empire, avait mandé qu'il lui était impossible de les faire adhérer, ni même assister au concile. Bien plus, ils s'étaient emparés nouvellement de Wurtzbourg, et faisaient craindre que leur fureur ne se portât jusqu'à Trente. Mais ce qui engagea principalement à terminer au plutôt le concile, ce fut la nouvelle qu'on y reçut d'une maladie fort dangereuse, dont le pape fut attaqué dans ces circonstances. On craignit que sa mort n'occasionnât un schisme, par la rivalité qui pouvait naître entre le sacré collége et le concile assemblé, touchant le droit d'élire un nouveau pape. Ces motifs déterminèrent à célébrer, dès le 3 Décembre de cette année 1563, la vingt-cinquième session qui fut la dernière.

On n'y dressa point d'article à part, pour des canons en forme d'anathème; mais on y publia le premier jour deux décrets de doctrine, qui enseignent avec précision ce qu'on doit tenir comme de foi, d'abord sur le purgatoire, puis sur l'invocation des saints, la vénération des reliques et le culte des saintes images. On prononce qu'il y a un purgatoire, et que les ames des fidèles défunts y sont soulagées par le suffrage des fidèles, particulièrement par le sacrifice de la messe. Que c'est une chose bonne et utile d'avoir recours aux prières et à l'assistance des saints, afin d'obtenir des grâces de Dieu par son fils Jesus-Christ notre seul rédempteur; qu'il est impie de soutenir, qu'en invoquant les saints on se rend coupable d'idolâtrie, ou qu'on fait injure à Jesus-Christ, médiateur unique entre Dieu et les hommes, ou que c'est là, comme le disaient encore les blas-

phémateurs hérétiques, une illusion et une pure folie. Que tous les fidèles doivent porter respect aux corps des saints, comme aux autres monumens sacrés ; que par leur moyen, Dieu fait beaucoup de bien aux hommes, et que ceux qui tiennent le contraire, ou qui détournent les fidèles de fréquenter avec une pieuse confiance les lieux consacrés à leur mémoire, ont été condamnés de tout temps, et le sont encore présentement par l'église. Qu'on doit de plus avoir et conserver, principalement dans les églises, les images de Jesus-Christ, de la sainte Vierge et des autres saints, pour leur rendre un juste tribut d'honneur et de vénération, lequel se rapporte aux originaux qu'elles représentent. Dans toute la suite de ces décrets, il est enjoint, et très-instamment recommandé aux pasteurs, d'écarter du saint culte tous les abus que l'ignorance et la superstition pourraient y avoir introduits. Il est défendu spécialement d'admettre aucune relique nouvelle, aucun nouveau miracle, ni d'exposer même une image extraordinaire dans aucun lieu de piété, avant que l'évêque en ait pris les connaissances convenables, et y ait donné son approbation (1).

On publia aussi deux décrets de réformation ; l'un touchant les religieux et les religieuses, et l'autre pour une réformation générale. Le premier est divisé en vingt-deux chapitres, dont le troisième permet généralement aux monastères de posséder à l'avenir des biens-fonds, même aux religieux mendians, et à tous ceux que leurs constitutions privaient de cette liberté. On n'excepta que les capucins et les observantins, qui avaient eux-mêmes demandé cette exception avec beaucoup d'instances. Le cinquième ordonne, pour les religieuses, une exacte clôture. Le huitième et le neuvième contiennent des règlemens par rapport aux monastères qui sont sous la protection immédiate du saint siége : il y est enjoint aux religieux qui ne sont pas soumis à

(1) Conc. t. xiv, p. 895 et seq. Pallav. l. 24, c. 5.

des chapitres généraux, et qui n'ont point de visiteurs ordinaires d'état régulier, de se réduire en congrégation, et de tenir tous les trois ans une assemblée, où seront députés quelques réguliers pour faire la visite. Quant aux religieuses qui sont de même sous la dépendance immédiate du souverain pontife, on statue qu'elles seront gouvernées par les évêques des lieux, *comme délégués du saint siége*. Le règlement a été adopté en France, et la clause rejetée. Le onzième soumet aux ordinaires les religieux qui exercent les fonctions curiales. Il est défendu par le quinzième et le seizième à tous religieux et religieuses, de faire profession avant seize années accomplies, et sans avoir fait une année entière de noviciat, au bout de laquelle les supérieurs sont obligés d'admettre ponctuellement les novices à la profession, ou de les renvoyer du monastère sans aucun délai (1). Cet article, quant à l'âge de la profession, fut adopté dans le royaume par l'ordonnance de Blois, tout contraire qu'il était à un règlement formel du colloque de Poissy. Quant à l'ordre de renvoyer les novices qui n'auraient pas fait profession au bout d'une année de noviciat, le concile déclara en termes exprès, par rapport aux jésuites chez qui la profession ne se faisait que long-temps après le noviciat, que son intention n'était pas d'empêcher que les clercs religieux de la compagnie de Jesus ne continuassent, selon leur pieux institut approuvé par le saint siége apostolique, à servir comme du passé le Seigneur et son église. Le dix-huitième chapitre prononce anathème contre ceux qui contraignent d'entrer en religion, ou qui en empêchent. Par le dix-neuvième, il est enjoint à ceux qui ont de justes causes pour réclamer contre leurs vœux, de le faire dans les cinq premières années de leur profession, sans quoi ils ne seront plus écoutés. On y défend aussi de passer dans un ordre moins étroit que celui que l'on

(1) Conc. Trid. sess. 25, c. 16. De Regular.

quitte, et de porter en secret l'habit religieux. Le vingt-unième porte que les monastères en commende, ainsi que les chefs d'ordre, ne seront gouvernés que par des réguliers, et ne seront à l'avenir conférés qu'en règle. Pour le vingt-deuxième et dernier, il ne concerne que la célérité et les moyens d'exécution de tous ces règlemens.

Le second décret, concernant la réformation générale, contient encore vingt-un chapitres, dont nous ne toucherons que peu d'articles des plus remarquables. Le troisième restreint l'usage des excommunications dans les causes civiles et criminelles, aux cas où l'exécution, soit réelle, soit personnelle, c'est-à-dire la saisie des biens et l'emprisonnement des personnes, ne pourrait point avoir lieu, ou ne serait pas suffisante. On abolit dans le septième les regrès et les coadjutoreries, avec droit de succéder; ce qui n'empêche point que le regrès, ou la demande faite pour rentrer dans un bénéfice qu'on a résigné, ne soit autorisé en certains cas. Le seizième proscrit la coutume abusive de convertir les bénéfices à charge d'ames en bénéfices simples. Le dix-huitième porte qu'on ne pourra donner les dispenses qu'en connaissance de cause, et qu'elles s'accorderont gratuitement. Par le vingtième, on exhorte les princes à maintenir la liberté de l'église, et à conserver aux ecclésiastiques leurs immunités avec leur juridiction : ce fut là, pour les princes laïques, toute la réformation qui avait fait tant de bruit.

La nuit ayant séparé les pères, comme il restait encore des choses importantes à expédier, la session vingt-cinquième fut continuée le lendemain, et l'on y fit encore la publication de cinq décrets. Le premier concerne les indulgences : le concile y prononce que l'usage en doit être retenu dans l'église, comme très-salutaire au peuple chrétien, et comme approuvé des saints conciles, et il anathématise, tant ceux qui les disent inutiles, que ceux qui refusent à l'église le pouvoir d'en accorder. Il ordonne

ensuite d'en retrancher soigneusement les abus, et spécialement ceux qui peuvent ressentir une vénalité sacrilége. Le second décret prescrit l'observation des jeûnes et des fêtes établis dans l'église. Il est ordonné par le troisième de remettre entre les mains du pape le travail des commissaires qui avaient été choisis par le concile pour faire le catalogue des livres défendus, le catéchisme, le missel et le bréviaire, afin qu'ils soient achevés et mis au jour, sous le sceau de l'autorité et de la sagesse du souverain pontife. Le quatrième concerne la réception et l'exécution du concile, à l'effet de quoi on conjure au nom du Seigneur tous les princes catholiques, de prêter leur assistance, et de donner eux-mêmes l'exemple de la soumission. Le cinquième décret, dont la publication fut précédée de la relute de tous ceux qui avaient été faits sous les papes Paul III et Jules III, annonce enfin la clôture de cet heureux concile, et la confirmation que l'on devait demander de tous ces décrets au souverain pontife. Tous les pères donnèrent leur consentement par le mot, *placet*, avec une satisfaction que la plupart témoignèrent par des larmes de joie, et par ces vives acclamations qu'un saint enthousiasme avait excitées dans les anciens conciles.

Le cardinal de Lorraine cependant réduisant ces divins transports en un exercice d'appareil, sous prétexte d'éviter le tumulte, composa une suite de ces acclamations, qu'il prononça d'une voix fort élevée : démarche légère et vaine, au moins très-mal assortie à la dignité de son rang et de sa personne, puisqu'elle n'appartenait qu'à quelque secrétaire, ou tout au plus au promoteur du concile. Encore eut-il la mal-adresse d'offenser vivement la nation pour laquelle il représentait : tant les plus grands esprits sont sujets aux écarts, quand ils ont la vanité pour guide. Il fit des acclamations particulières et pompeuses, pour chacun des papes et des empereurs sous qui le concile avait été célébré; et quand il en vint aux rois, il les comprit tous en-

semble dans une acclamation vague, sans faire du roi très-chrétien, du fils aîné de l'église, la distinction qu'un étranger eût rougi d'omettre.

Le lendemain de la session, les actes du concile furent souscrits par tous les pères, au nombre de deux cent cinquante-cinq, savoir les quatre légats et deux autres cardinaux, trois patriarches, vingt-cinq archevêques, cent soixante-huit évêques, sept généraux d'ordre, sept abbés, et trente-neuf procureurs d'absens. Tous, à ce mot *j'ai souscrit*, ajoutèrent *en définissant*, excepté les procureurs, qui n'avaient jamais joui du droit de suffrage. Dans le long cours du concile, en particulier du temps de Pie III, il s'y était trouvé un bien plus grand nombre de pères, dont plusieurs étaient morts depuis, ou s'étaient retirés avant la conclusion. On y en vit d'Italie, de France, d'Allemagne, d'Espagne, de Portugal, d'Angleterre, de Pologne, de Hongrie et de Grèce. Il y eut de même une multitude de théologiens et de jurisconsultes de toutes les nations. On voulut d'abord faire signer les ambassadeurs des princes à la suite des souscriptions des pères; mais celui d'Espagne ne le voulant faire qu'en ajoutant que le roi son maître n'avait pas consenti à la conclusion du concile; et du Ferrier, ambassadeur de France toujours retiré à Venise, prétendant que les droits de l'église gallicane étaient violés par plusieurs décrets, on craignit que la signature des autres ambassadeurs, mise au jour sans celles-ci, n'annonçât que les Français ne recevaient pas le concile. Comme d'ailleurs il n'était pas d'usage de faire souscrire les définitions de doctrine par d'autres que ceux qui avaient voix définitive, on ne fit point de tentatives ultérieures. Deux jours après néanmoins, tous les ambassadeurs qui se trouvaient à Trente, excepté le comte de Lune, reçurent les décrets et y souscrivirent, mais séparément de la souscription des pères.

Ainsi fut heureusement terminé le dernier concile œcuménique, qui, demandé si long-temps et

si long-temps refusé ou remis, fut d'abord convoqué à Mantoue par Paul III l'an 1536, et l'année suivante, sans plus d'effet, à Vicence; que le même pontife ordonna l'an 1542 de célébrer à Trente, et qu'on n'y commença qu'en 1545. Après sept sessions, il fut transféré en 1547 dans la ville de Bologne, où il garda un silence de quatre ans. Sous Jules III ensuite, il fut repris à Trente en 1551; et suspendu l'année suivante, il chomma jusqu'à l'année 1562, où il fut repris de nouveau sous Pie IV, pour se conclure enfin, avec un succès si peu attendu, en 1563. Quoiqu'on y compte vingt-cinq sessions, il n'en est que onze où l'on vit sérieusement traiter, soit de la doctrine, soit des mœurs : savoir, entre les dix tenues sous Paul III, la quatrième et les trois suivantes; entre les six de Jules III, la treizième et la quatorzième; et sous Pie IV enfin, les cinq dernières de tout le concile. A la réserve de quelques opérations préliminaires, il ne s'agit dans les quinze autres, que d'ouvertures, de suspensions, ou de prorogations.

Il n'est point de concile, dans la plus vénérable antiquité, où l'on ait embrassé tant de matière, tant pour le dogme que pour les mœurs et la discipline, et où on les ait mieux traitées que dans celui-ci, qu'on peut regarder comme la fidèle image et le complément de tous ceux qui l'ont précédé. Aussi fut-il composé, les deux dernières années sur-tout, des personnages de tous les peuples et de toutes les nations où la vérité catholique est connue, évêques, docteurs, réguliers et séculiers, ambassadeurs même, les plus éminens en sagesse et en doctrine, en profondeur et en sagacité de génie, en habileté pour les affaires, en probité, en religion, et même en piété tendre et en innocence de mœurs. Pour le chef qui régissait de si dignes membres, c'était Pie IV, ou plutôt saint Charles Borromée, dont le nom seul fait l'éloge, et de qui le pape son oncle, juste estimateur du mérite, prenait d'autant mieux les impressions, que l'humble cardinal, après

la recherche du bien, ne s'étudiait à rien plus qu'à fuir la gloire, ou à la faire rejaillir sur le chef au nom duquel il agissait. Quant au nombre même des pères, il fut tel à Trente, qu'eu égard à l'état présent du monde chrétien, à l'étendue des diocèses, à la réduction de la multitude ancienne des évêques, et à la gêne qu'ils éprouvent sous les gouvernemens modernes au regard de la convocation et de la célébration des conciles, celui-ci passera sans contredit pour le plus nombreux qu'il ait jamais été possible d'assembler. Toutes les plaies de l'église y furent découvertes et sondées, la corruption exprimée d'une main ferme, et les remèdes les plus actifs appliqués, sans égard aux cris des malades, aux systèmes des écoles, aux préjugés des nations, au choc des opinions et des intérêts, si violent quelquefois, que la recherche même du plus grand bien causa du trouble et du scandale. Mais comme le creuset ne peut qu'épurer l'or, ces sortes de luttes ne servirent enfin qu'à donner à la vérité tout son éclat et toute sa consistance.

Ce saint concile a néanmoins trouvé des censeurs, de vrais blasphémateurs, non-seulement parmi les sectaires frappés de ses anathèmes, mais encore parmi les catholiques, si toutefois on peut nommer ainsi des écrivains tels qu'un Paolo Sarpi; qui ne semble avoir conservé ce titre, qu'afin de décrier avec plus d'avantage la marche de l'église à laquelle il feint d'être soumis. Ce n'est pas ici le lieu de répondre aux imputations, aux vaines conjectures, aux tours faux et méchans, aux ironies, aux bouffonneries calomnieuses dont fourmille son histoire du concile de Trente, telle, pour tout dire en un mot, que les plus fougueux apostats ont cru ne pouvoir travailler sur un fonds plus avantageux, pour faire fortune parmi les ennemis de la religion dont ils étaient les transfuges. Nous n'en toucherons qu'un point relatif aux dernières sessions de ce concile, qu'il y accuse de précipitation, et presque d'étourderie dans l'expédition du grand nombre de

matières importantes qui s'y traitèrent en effet, afin de ne rien laisser indécis en se séparant. Quel est donc le concile, jusque dans les plus beaux jours de l'église, où l'on ait usé de plus longs examens, de plus de discussion, de plus de maturité qu'à Trente? Et dans le fond, la croyance catholique, la foi professée et les observances autorisées dans toutes les sociétés catholiques, sont-elles des choses cachées, des affaires de recherche et d'étude? Il ne s'agissait à Trente, comme dans tous les conciles, que de savoir si la doctrine des sectaires était conforme ou contraire à l'enseignement public; et le cri général des prélats, de la plupart même des fidèles, élevé contre ces novateurs, avait déjà prononcé leur condamnation.

Finissons par une réflexion analogue à cette réplique, et féconde en conséquences aussi naturelles que démonstratives. Le concile de Trente, depuis sa première ouverture en 1545 jusqu'à sa conclusion en 1563, a duré dix-huit ans, sans compter l'espace compris entre la naissance de l'hérésie qui le fit assembler, et les conjonctures où il fut possible de l'assembler en effet; ce qui fait en tout plus de quarante ans. Et dans ce long intervalle, quels progrès ne fit point l'hérésie? Quelle audace, quelle insolence ne prit-elle pas? Mais quelle fut sa soumission réelle, après le jugement d'un concile auquel elle avait appelé en termes si soumis et si religieux? Inférons de là quelles sont les vues de tous les gens de secte et de parti dans leurs appels au futur concile, et jugeons de ce qu'on en doit sensément attendre.

Fin du Tome neuvième.

TABLE

CHRONOLOGIQUE ET CRITIQUE,

Depuis l'an 1517, jusqu'à l'an 1563.

TOME NEUVIÈME.

PAPES.

CCXV. LÉON X, mort le 1.er *Décembre* 1521.
CCXVI. Adrien VI, élu le 9 *Janvier* 1522, mort le 24 *Septembre* 1523.
CCXVII. Clément VII, 19 *Novembre* 1523. 25 ou 26 *Septembre* 1534.
CCXVIII. Paul III, 13 *Octobre* 1534. 10 *Novembr.* 1549.
CCXIX. Jules III, 8 *Février* 1550. 23 *Mars* 1555.
CCXX. Marcel II, 9 *Avril* 1555. 1 *Mai* 1555.
CCXXI. Paul IV, 23 *Mai* 1555. 18 *Août* 1559.
CCXXII. Pie IV, 26 *Décembre* 1559.

SOUVERAINS.

EMPEREURS.

MAXIMILIEN I.er, 1519.
Charles V abdique en 1556.
Ferdinand I.er..................

ROIS DE FRANCE.

François I.er, 1547.
Henri II, 1559.
François II, 1560.
Charles IX,..................

ROIS D'ESPAGNE.

Charles I.er, ou l'empereur Charles V, abdique en 1556.
Philippe II......................

ROIS D'ANGLETERRE.

Henri VIII, 1547.
Edouard VI, 1553.
Marie, 1558.
Elisabeth..........................

SECTAIRES.

SECTAIRES.

LUTHER, 1517.
Mélanchton, disciple de Luther, et d'abord aussi Carlostad.
Zuingle, chef des sacramentaires, 1519.
Œcolampade, associé à Zuingle, en 1524.
Muncer, chef des anabaptistes, 1525.
Le Fèvre, dit Schmidelin, chef des ubiquitaires, 1527.
Bucer, chef des luthérozuingliens, 1528.
Quintin, chef des libertins, 1530.
Michel Servet, chef des antitrinitaires, 1531.
Jean Bécold ou Jean de Leyde, chef et roi des anabaptistes de Munster, 1534.
Calvin, 1534.
Jean de Géléen, chef des anabaptistes des Pays-Bas, 1535.
Agricola, chef des antinomes, 1538.
David George, fanatique impie, 1544.
Osiandre, protestant plus impie encore qu'hérétique, 1550.
Valentin Gentilis, anti-trinitaire, 1558.
Fauste Socin, chef des sociniens, 156[illegible].
Secte des épiscopaux en Angleterre, 1562.

PERSÉCUTIONS.

PERSÉCUTION systématique, et suivie de la part des luthériens par-tout où ils étaient les plus forts, au moins contre les ecclésiastiques et les religieux, qu'ils dépouillaient de leurs biens et chassaient de leurs églises, en ajoutant souvent à l'usurpation les outrages et les traitemens inhumains, tant en Allemagne qu'en Danemarck et en Suède.
Guerre intestine allumée par l'hérésie entre les citoyens de Genève et les divers cantons de la Suisse, et poussée avec toute la fureur qu'inspirent la discorde et le fanatisme.
Brigandages et cruautés effroyables des anabaptistes, dans la guerre des paysans, en Allemagne, dans les Pays-Bas, et sur-tout dans la ville de Munster.
Fureur sanguinaire de Henri VIII contre les religieux, les prêtres, la noblesse, et le peuple catholiques, depuis que son incontinence eut été condamnée à Rome en 1534, jusqu'à la fin de son règne, qui fut encore de treize ans.
Cruauté d'Henri VIII contre

les catholiques d'Angleterre, dans les dernières années de son règne. Ils gémirent dans l'oppression pendant les six années que régna Edouard VI. La reine Elisabeth ne cessa point d'exercer les mêmes vexations; et dans une infinité de rencontres où elle concevait des ombrages sur leur fidélité, elle n'épargna pas plus leur sang que leurs libertés et leurs fortunes.

Violences et cruautés des sectaires d'Ecosse contre les catholiques, sur-tout dans les soulèvemens excités par le barbare comte de Mourrai, et par le prédicant forcené Jean Cnox.

Excès atroces des huguenots contre les catholiques de France, particulièrement dans la première guerre de religion, qui suivit de près la conjuration d'Amboise.

ÉCRIVAINS ECCLÉSIASTIQUES.

Le cardinal Adrien Cornetto, vers l'an 1418. C'est un des premiers écrivains qui ait travaillé avec succès au rétablissement de la belle latinité. On peut s'en convaincre par son traité *de Sermone latino*, rempli d'excellentes recherches.

Jean Trithème, 1518, né au bourg de Tritenheim au diocèse de Trèves, abbé bénédictin de Sphanheim dans le diocèse de Mayence, et l'un des plus savans hommes de son temps. Entre ses nombreux ouvrages en tout genre, et jusque sur les diverses manières d'écrire en chiffre, le plus considérable est son catalogue des auteurs ecclésiastiques, où il est parlé de huit cent soixante-dix auteurs.

Geoffroi Boussard, docteur de Paris, 1520. Il est auteur d'un traité curieux sur la continence des prêtres.

Claude Seyssel, archevêque de Turin, 1520. On a de lui un très-grand nombre de savans ouvrages. On estime particulièrement son histoire de Louis XII, et celle des Vaudois.

Silvestre Mozzolin, 1520, appelé communément Silvestre de Prierio, parce qu'il était né au village de ce nom, dans l'état de Gênes. L'ouvrage qui a donné le plus de célébrité à ce savant dominicain, est sa Somme morale, ou *la Somme des sommes*, ainsi nommée, parce qu'il y a recueilli en substance les sommes des autres théologiens fameux.

Jean Reuchlin, 1522, dit Capnion, ou Fumée, qui est la traduction de son nom allemand. C'est un des plus savans hommes que l'Allemagne ait produits en tout genre de littérature, et sur-

tout dans la connaissance des langues savantes. On lui a obligation du goût que reprirent les catholiques du seizième siècle, pour l'étude de l'hébreu. Dans le nombre très-grand des ouvrages qu'il a laissés, on remarque une vaste littérature et une érudition profonde.

Antoine de Lebrixa, bourg d'Andalousie, 1522. Il fut employé par le cardinal Ximenès à l'édition de la polyglotte, et fut un des savans qui contribuèrent le plus à la renaissance des lettres. Dans le grand nombre de ses ouvrages, on estime particulièrement ses dissertations sur différens endroits des plus difficiles de la Bible.

Paul Cortez, né en Toscane, vers 1526. Il fut si versé dans les belles-lettres, que les plus célèbres littérateurs de son temps, tels qu'Ange Politien et Pic de la Mirandole, recherchèrent son amitié. Il forma et il exécuta le projet de donner en latin très-pur, des commentaires sur les quatre livres des sentences : mais il y oublia que, si le style de la chose est le meilleur dans tous les genres, il est de toute nécessité en matière de religion. On lui reproche d'avoir usé d'expressions qui donnent un air profane à nos mystères.

Jacques Hochstrat, 1527, dominicain flamand, plus célèbre que digne de sa célébrité, et uniquement recommandable, comme écrivain, en ce qu'il fut l'un des premiers à s'élever contre Luther : il exhortait le pape à n'employer que le fer et le feu contre ce novateur. Dans tous ses nombreux ouvrages, il montre plus de zèle, ou, pour mieux dire, plus d'emportement que de science.

Thomas de Vio, dominicain, le cardinal Cajétan, 1534. Il passa pour l'un des plus habiles théologiens de son temps ; et malgré les affaires importantes dont il fut chargé, il a laissé un très-grand nombre d'ouvrages, dont le plus fameux est son traité de la comparaison de l'autorité du pape et du concile.

Henri-Corneille Agrippa, d'une ancienne maison de Cologne, 1535. Savant en théologie, en jurisprudence, en médecine, en tout genre de littérature, rien ne parut plus lui plaire que le paradoxe. Le plus considérable de ses ouvrages est son traité de la Vanité des sciences, et de l'excellence de la parole de Dieu, où il entreprend de prouver, long-temps avant l'éloquent rêveur du dix-huitieme siècle, qu'il n'est rien de plus pernicieux que les sciences et les arts. Il composa aussi un traité de l'excellence des femmes au dessus des hommes. Sa personne même fut une sorte de paradoxe, puisqu'il fut accusé d'être un grand magicien, tandis que son extrême pauvreté attestait tout le contraire.

testans. Il ne fut jamais arrêté, ni par le soin de sa fortune, ni par l'amour du repos, ni par la crainte même du martyre, auquel au contraire il ne semblait qu'aspirer.

Le cardinal Sadolet, 1547. Il était tout à la fois théologien, philosophe, orateur, poëte, et l'écrivain de son temps qui a le plus approché de la belle latinité des anciens. Sa piété, son détachement des biens et des grandeurs, sa modération et sa modestie égalaient ses talens. Entre ses ouvrages qui remplissent quatre volumes *in*-4.°, on remarque l'interprétation des pseaumes et des épîtres de saint Paul, le traité de la constance dans les adversités, celui de l'éducation des enfans, et sur-tout sa lettre aux habitans de Genève, monument digne des temps apostoliques.

Augustin Steuchius, 1550. Ce savant chanoine régulier de la congrégation du Sauveur, et garde de la bibliothèque apostolique, nous a laissé d'excellentes notes sur le Pentateuque, et sur plusieurs pseaumes difficiles, avec beaucoup d'autres ouvrages.

Jean Cochlée, chanoine de Breslaw, 1550. On a de lui un grand nombre d'ouvrages de controverse contre Luther et les autres hérétiques de son temps. Aussi infatigable qu'intrépide, il a disputé contre eux, depuis l'an 1521, jusqu'en 1550, et leur a toujours été formidable.

Jean Gropper, 1558, archidiacre de Cologne, pieux et profond controversiste. Il ne voulut point accepter le chapeau de cardinal que Paul IV lui envoya. Entre plusieurs savans ouvrages qu'on a de lui, celui qui est intitulé *Institution catholique*, passe, au jugement de personnes éclairées, pour le meilleur livre de controverse que nous ayons. On ajoute qu'il est le premier auteur qui ait traité à fond la matière de l'eucharistie.

Le cardinal Polus, 1558. Ce prélat, non moins célèbre par son érudition et son éloquence, que par ses vertus, a laissé plusieurs ouvrages estimés, dont les principaux sont le traité de l'Unité ecclésiastique, celui de la puissance du souverain pontife, celui du concile de Trente, et le recueil intéressant de ses lettres.

Melchior Cano, 1560. Ce savant dominicain, l'un des plus grands théologiens de son siècle, fut fait évêque des Canaries, et se démit de son évêché, pour rentrer dans le cloître. Son traité des *lieux théologiques*, écrit en latin avec élégance, passe à tous égards pour un chef-d'œuvre en son genre.

Dans cette période de 18 ans, commencée et finie avec le concile de Trente, on pourra s'étonner de ne pas

trouver la même abondance d'écrivains ecclésiastiques, qu'à des époques où les études florissaient beaucoup moins : c'est que la plupart des savans distingués employaient presque tout leur loisir aux travaux et aux soins relatifs à cette importante assemblée.

PRINCIPAUX CONCILES.

Concile de Dublin, 1518, pour la réformation des mœurs, dont enfin on sentait par-tout la nécessité, et qu'on voulait au moins préparer à recevoir sa perfection au concile œcuménique, demandé avec tant d'ardeur.

Concile de Rouen, 1522, sur la discipline, et pour les mêmes fins que le précédent.

Concile de Mexique, 1525. Quatre ans après la réduction de ces idolâtres, abandonnés à tous les excès, ce concile, célébré avec la même dignité que dans les plus anciennes églises, ordonna que ceux qui se feraient chrétiens n'auraient qu'une seule femme, et qu'ils l'épouseraient selon les cérémonies accoutumées de l'église.

Concile de Rouen, 1527, sur la doctrine et la discipline.

Conciles de Paris, de Bourges et de Lyon, 1528. On y condamna les erreurs de Luther et des autres novateurs. On fit ensuite plusieurs décrets dogmatiques semblables à ceux que porta depuis le concile de Trente, et l'on y ajouta plusieurs règlemens touchant les mœurs et les observances communes de l'église. Les actes de ces trois conciles sont datés de l'an 1527, suivant l'usage où l'on était alors en France de commencer l'année à Pâques.

Concile de Cologne, 1535. On y traita très au long du devoir des évêques, des prêtres, des diacres et des sous-diacres, des curés, des chanoines et des prédicateurs : puis des sacremens, de la sépulture, sans parler néanmoins du purgatoire, des religieux, des religieuses, des chevaliers teutoniques, en un mot, de presque toutes les observances catholiques. Six ans après néanmoins, l'archevêque, Herman de Weiden, épris de passion pour une femme, se fit luthérien.

Concile de Mayence, d'Osnabruck et de Munster, 1538. Il a pour titre : *Concile de cardinaux et d'autres prélats choisis pour l'amendement de l'église*; c'est-à-dire, pour la préserver des innovations qu'introduisaient les hérétiques.

Conciles de Perrikow, ou Paterkau dans la Basse-Pologne, 1539, 1540 et 1542. Ils furent assemblés pour la

liberté de l'église de Pologne, pour la réformation du clergé, et pour s'opposer au débordement des nouvelles hérésies, regardées avec une horreur égale dans toute l'étendue de l'église catholique.

Concile général de Trente, le dernier qui se soit tenu, commencé en 1545, et fini en 1563. Son objet était, 1.° la proscription des erreurs de Luther, de Zuingle et de Calvin; 2.° la réformation de la discipline et des mœurs. Dès l'année 1537, il fut indiqué à Mantoue, ensuite à Vicence, et enfin à Trente, où l'on tint huit sessions sous Paul III; celle de l'ouverture, le 13 décembre 1545; la seconde, la troisième, la quatrième et la cinquième, dans le cours de l'année 1546, et les trois suivantes en 1547. La même année, on tint encore, sous Paul III, deux sessions à Bologne, où le concile avait été transféré, et où l'on ne décida rien. Il fut ensuite interrompu, jusqu'à ce qu'il eût été rassemblé à Trente par le pape Jules III, sous lequel on y tint six sessions; la onzième, la douzième, la treizième et la quatorzième en 1551, et les deux suivantes en 1552. Ayant été interrompu une seconde fois, il recommença sous Pie IV, qui eut la gloire de le terminer. La dix-huitième session et les trois suivantes se tinrent en 1562, et les trois dernières en 1563. Tout finit le 4 Décembre par les acclamations accoutumées et la souscription des actes, où l'on voit les noms de deux cent cinquante-cinq pères, y compris sept abbés, sept généraux d'ordres, et trente-neuf procureurs pour les absens. Le souverain pontife, suivant l'usage ancien et la demande des pères, donna sa bulle de confirmation le 26 de Janvier 1564.

Nous ne dirons rien ici de tout ce qui peut mettre en recommandation un concile si religieusement révéré de tous les catholiques sincères. S'il n'a été reçu en France par aucune loi expresse de la puissance temporelle, tous les ordres de l'état néanmoins font profession de condamner toutes les erreurs qu'il condamne, croient de cœur et confessent de bouche toutes les vérités qu'il enseigne, et regardent cette croyance comme nécessaire au salut. Ainsi le dogme du concile de Trente est reçu en France avec tout le respect qu'on y a pour les conciles œcuméniques de la plus sainte antiquité. Pour la discipline même, toute la partie qui tient à l'évangile et à l'amendement essentiel des mœurs, n'y a pas seulement été adoptée par les conciles particuliers de la nation, mais par ses états généraux et les ordonnances de ses religieux monarques. On en a rejeté les dispositions arbitraires, insolites, celles qui touchaient à l'administration politique, et qui

